

## **ESTADOS UNIDOS CONFRONTA AL MUNDO**

**WALLERSTEIN, Immanuel**

**Primera edición en español, 2005 siglo XXI Editores, S.A. de C.V.**

**ISBN 968-23-2576-5**

**Juan Cruz Tisera**

Immanuel Wallerstein ha publicado una serie de comentarios desde 1998<sup>1</sup> sobre la situación del mundo intentando con gran éxito mostrarnos un reflejo del escenario mundial visto a largo plazo.

El autor está convencido de que Estados Unidos ha estado luchando por más de treinta años con el problema de su relativa declinación en el sistema mundial. A lo largo de la lectura podremos observar como punto central la “guerra contra el terrorismo” llevada a cabo por G. W. Bush, la cual ha logrado aumentar de manera vertiginosa el declive del poder de EE.UU. en el mundo haciendo imposible el regreso a la estrategia del pasado, estrategia a la que el autor le ha dado el nombre de “multilateralismo blando”<sup>2</sup>.

Esta lectura se encuentra dividida en 3 partes: el primer análisis del autor es sobre el Terrorismo y la política llevada a cabo por la administración del Presidente G. W. Bush luego del 11 de Septiembre (11-S); la segunda parte son comentarios vertidos por el autor a partir de 2001 y hasta el año 2004; y por último, Wallerstein hace un análisis sobre las consecuencias de la política post 11-S y del nuevo sistema mundial que vendrá.

### **TERRORISMO: EL FIASCO DE BUSH:**

---

<sup>1</sup> Comentarios publicados en: [www.fbc.binghampton.edu/commentr.htm](http://www.fbc.binghampton.edu/commentr.htm)

<sup>2</sup> El autor habla de “multilateralismo blando” porque EE.UU. estuvo siempre preparado para actuar unilateralmente si lo creía necesario.

En la primera parte del libro Wallerstein considera que la mayor amenaza para Estados Unidos no es el terrorismo internacional, sino que la misma proviene del propio Estado, el cual representa una amenaza para su libertad, seguridad y prosperidad. Después del 11 de septiembre el presidente Bush dejó la política de seguridad en manos de los halcones y declaró al mundo que o estaba “con nosotros o contra nosotros”, argumentando a la vez dijo que esta sería una guerra que los Estados Unidos ganaría con seguridad.

El autor nos deja una pregunta clave para entender esta política llevada a cabo por Bush y sus halcones, ¿cómo fue que EE.UU. llegó a colocarse en esta desastrosa posición? Para ellos, esta declinación era un producto de políticas débiles y erróneas y por lo tanto era reversible. Lo único que EE.UU. necesitaba era una premisa realista de guerra fría y, por lo tanto, señala el autor habría que mostrar al mundo todo el poderío militar que tenía la gran potencia para volver a ocupar el asiento del conductor.

Wallerstein a lo largo del libro deja bien en claro que lo que no entendió esta administración es que la declinación de Estados Unidos es estructural, es el resultado de la pérdida predecible de la supremacía económica y del poder hegemónico que tuvo temporalmente tras 1945. Una vez que se alcanza la cima empieza la caída, y, tratar de recuperar el pasado no hace más que acelerar la velocidad del desplome.

Claro está que la visión netamente realista de las relaciones internacionales que tuvieron los neoconservadores de la administración Bush los hizo pensar que la supremacía del poder económico y político se podría lograr imponiendo una y otra vez el uso de la fuerza. Los sucesivos gobiernos a partir de 1970 se esforzaron por hacer frente a una situación cada vez más difícil utilizando la estrategia del “multilaterismo blando”, de allí que el autor realiza a lo largo de esta primera parte un análisis de distintas políticas conducentes a desacelerar el proceso de declinación.

Estas políticas, señala Wallerstein, fueron parcialmente exitosas, no ha consideradas de la misma forma por los neoconservadores, en donde el 11-S finalmente les dio la excusa perfecta para implementar su política de guerra preventiva. Hay que destacar que el autor nos marca que nada de lo anterior era inevitable, las tendencias estuvieron siempre ahí, pero se desarrollaban lentamente.

### **BUSH SE BATE CONTRA EL MUNDO: COMNETARIOS, 2001-2004**

En la segunda parte de la lectura el autor realiza una serie de comentarios a partir del inicio del mandato de G. W. Bush, y un análisis de la política de esta administración a partir de los ataque terroristas del 11-S. En estos comentarios cuya duración se extiende hasta el año 2004 podemos observar como se va deteriorando la política exterior implementada por los halcones y como van perdiendo aliados en el mundo a medida que la guerra de Irak y la lucha contra el terrorismo se vuelva cada vez más engorrosa.

### **LO POSIBLE Y LO DESEABLE:**

La tercera parte ofrecerá una opción posible para Estados Unidos de relacionarse con el resto del mundo durante los próximos treinta a cincuenta años. Para ello es necesario comprender y analizar cuáles han sido las consecuencias de la primera presidencia de Bush. A tener en cuenta por un lado los viejos aliados de Europa ya no son los mismos, sólo Inglaterra y los países del Este apoyan la política de la guerra contra el terror, en Oriente Medio queda Israel como el único aliado fiel, y en América Latina sólo mantiene a Colombia. Como contrapartida se logró que en el este de Asia dos de sus aliados histórico como son Corea del Sur y Japón no prestaran sus tropas para la invasión de Irak, a la vez que en Europa se dio un acercamiento del eje Berlín-Paris-Moscú, y en América Latina fracasó rotundamente la implementación del ALCA.

A raíz de ello Wallerstein señala que EE.UU. necesita hacer un giro decisivo en su forma de relacionarse con el mundo ya que si no las consecuencias serán gravísimas no sólo para ellos mismo, si no también para el resto del mundo.