Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales
Revista Latino-Americana de Metodologia das Ciências Sociais
Latin American Journal of Social Science Methodology

ReLMeCS, vol. 2, nº 1, primer semestre de 2012. ISSN 1853-7863

Perspectivas de Investigación desde el Sur Austral

Catalina Álvarez Burgos[*]

Reseña de: Ther Ríos, F. (comp.), *Niveles y Perspectivas de Investigación en Ciencias Sociales. Diseños Investigativos.* Osorno: CEDER, 2003.

La compilación de estos trabajos aquí presentados en particular, no es un trabajo espontáneo o independiente, sino que forma parte de una preocupación constante por el quehacer contemporáneo tanto de la Antropología en Chile, como de otras disciplinas que comparten preocupaciones entre sí. Algunas de estas compilaciones son *Reflexiones sobre la incertidumbre racionalidad, desarrollo, territorio y devenir* (2004) y *Antropología y Estudios Regionales. De la aplicación a la acción* (2003).

Los diseños investigativos, sus estrategias y la experiencia misma de investigar es un tema de constante preocupación del quehacer en las Ciencias Sociales, no así su sistematización en conjunto a modo de publicaciones. La compilación *Niveles y Perspectivas de Investigación en Ciencias Sociales Diseños Investigativos*, es un trabajo que nace del Taller Modelos Investigación (Osorno, 2001) realizado en el Centro de Estudios Regionales (CEDER), de la U de los lagos, donde su cuerpo académico, investigativo e invitados participó de un debate y diálogo sobre las reflexiones investigativas.

En cada capítulo es posible reconocer la complejidad del proceso investigativo en el camino hacia un conocimiento reflexivo, donde la imaginación y creatividad se convierten en nodos fundamentales. La introducción a este trabajo, está a cargo de su compilador, quien nos habla del constante interés del ser humano por conocer, lo que se traduce en pretender controlar el presente, anticiparnos a los fenómenos y planificar el futuro de la

[*] Miembro del Programa ATLAS, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Los Lagos, Chile.

realidad. Este proceso de reflexión se ha desarrollado con dos enfoques, los pronósticos (racionalidad) por un lado y las predicciones (racionalización) por otro. La racionalización es equivalente a la razón occidental, cerrada y dominante, mientras que la racionalidad es abierta y reflexiva. Ambas se encuentran y desencuentran en lo cotidiano donde se recrea el modelo que un enfoque se impone sobre otro. En consecuencia, tanto la racionalidad como la racionalización están teniendo consecuencias en las potencialidades y limitaciones de cada investigación. En esta línea el autor plantea la necesidad de entender el funcionamiento de la sociedad mediante una filosofía que vincule estas potencialidades y limitaciones, intentando superar los tradicionales modelos que abogan por la objetividad, liberándolos de limitaciones filosóficas (Cibernética clásica) hasta ahora impuestas, lo que haría posible la búsqueda de un modelo que dé cuenta de sistemas dinámicos que incluyan lo objetivo y lo subjetivo a partir de una nueva reflexión epistemológica (Cibernética de segundo orden).

El segundo escrito, a cargo Gonzalo Gajardo Gálvez, Doctor en Ecología, desarrolla una reflexión en torno a la necesidad de ser partícipes de "una aventura intelectual superior" (Pp. 21) frente a problemas cada vez más complejos, por ende en pensar en el método de la Ciencias y sus posibilidades para explicar la realidad natural a diferentes escalas, es lo que el autor denomina como "la más efectiva herramienta concebida para develar las leyes implícitas en el orden natural", es un lenguaje unificador y que muchas veces estandariza al observador, aun así requiere de una gran cuota de creatividad y originalidad. A continuación Roberto Santana, Doctor en Geografía, reflexiona desde su experiencia investigativa, la manera en cómo cada investigador, desde su respectiva disciplina, imagina el proceso investigativo, destacando que debiéramos entender a la teoría y el método como instrumentos a utilizar con flexibilidad, que contribuir con nuevo conocimientos depende de la profundidad que desarrolle el investigador y la puesta en valor que hace el autor hace sobre la observación directa que permite la construcción intelectual. En esta misma línea, Francisco Ther desarrolla un tercer escrito, donde propone la tarea de refrescar al sujeto negado y reconstruir un proceso continuo, es decir, una imagen en movimiento que le permita a las Ciencias Sociales redescubrir la complejidad del hombre (modelos cognitivos diacrónico según el Método de E. Morin) reconociendo que la investigación constituye un proceso semiótico con significados políticos e ideológicos que lo justifican, por ende, los modelos explicativos (cualitativo o cuantitativo) escogidos por cada investigador son límites que se imponen al conocimiento, que paradójicamente, también potencian otros. Trabajar sobre estas consideraciones

haría posible el desarrollo una epistemología prospectiva para la búsqueda de nuevos modelos cognitivos. Mientras tanto, el trabajo desarrollado por Juan Carlos Rodríguez Torrent, Doctor en Antropología, problematiza la necesidad de explorar la falta de procesos de construcción de una tradición epistemológica en Ciencias Sociales, es lo que llama falta de acumulación, siendo este un punto fundamental en el proceso investigativo, lo que se traduce en la necesidad de replantear y repensar las categorías de tiempo – espacio, la relación entre ambos y como delimitaciones analíticas, debido a que "los fenómenos sociales están siempre abiertos al tiempo y, por lo mismo, los enfrentamos a una menor ductibilidad del discurso, lo que permanentemente pone a prueba las presunciones teóricas y metodológicas que elaboramos" (Pp. 61). En síntesis, su escrito es una invitación a "replantearse constantemente los puntos de partida que definen nuestra relación de conocimiento en un espacio cultural que se modifica aceleradamente" (Pp. 68).

A modo de cierre, el autor propone dos breves reflexiones metodológicas. La primera refiere con respecto al planteamiento del problema de investigación dejando de lado los modos analíticos, para entenderlos más bien como una idea *atractor* del proceso investigativo, los que son apoyados como filtros cognitivos por una claridad en su planteamiento, el significado de realizar la investigación y la documentación del proceso. La segunda reflexión es un aporte para una autoevaluación de las propuestas investigativas, en el cual se debe contar con algunas orientaciones de apoyo para que el mismo investigador, a través de un proceso de extrañamiento, autoevalúe su propuesta en las distintas instancias del proceso.

El conjunto de escritos compilados no intenta dar respuestas sobre la validez, legitimidad, rigurosidad u objetividad de una investigación, sino que aborda reflexiones sobre la naturaleza misma de la investigación, las decisiones metodológicas tras cada etapa, sus implicancias, lo reflexivo de las interrogantes y problemáticas emergentes de la experiencia del investigador, la necesidad de ser autocríticos y sobre todo de la necesidad de pensar más allá de modelos cognitivos delimitados previamente (e impuestos). Cada uno de ellos es una muestra de que el pensamiento regional en las Ciencias Sociales están acorde a las nuevas preocupaciones emergentes en América Latina, haciendo un llamado a dar cuenta de los avances en las nuevas propuestas epistemológicas, las que hoy se encuentran estrechamente vinculadas a la perspectiva de la complejidad (Mejía, 2008), que con distintos enfoques y disciplinas, se ha convertido en una preocupación que posibilita la construcción de un lenguaje común para nuevos conocimientos y la ciencia

misma. En este caso cabe destacar los aportes de investigadores como César Hidalgo, Doctor en Física, quien aborda temas sobre economía, medio ambiente y cómo se relacionan con la complejidad, y los de Stefan Gelcich, Doctor en Ecología, quien se trabaja entorno nuevo modelos de gestión de la biodiversidad marina y sustentabilidad. Ambos se convierten en destacados aportes las ciencias nacionales, que en conjunto con otros investigadores forman parte de una corriente que por la revolución contemporánea del saber (Sotolongo & Delgado Díaz, 2006).

Este trabajo se diferencia de otras compilaciones como las hechas por Manuel Canales Cerón, quien se centra también en aborda las condiciones de producción y análisis de los datos bajo términos de una consideraciones metodológicas en sus técnicas y los enfoques metodológicos que lo sustentan (Cualitativo, Cuantitativo y Dialéctico), muestra la diversidad de enfoques y técnicas metodológicas, no obstante no profundizando sobre el paradigma del conocimiento y las crisis a la que se enfrentan.

Actualmente, este material reflexivo y metodológico se encuentra disponible para estudiantes postgrado de Magister en Ciencias Sociales mención estudios de procesos y desarrollo de las sociedades regionales, de la Universidad de Los Lagos.

El compilador de esta reflexión metodológica de la investigación, Francisco Ther Ríos, es Antropólogo de la Universidad Austral de Chile y Magister en Antropología Social en la Universidad Autónoma de México (UNAM), en donde también realizó sus estudios de doctorado, con tesis en evaluación titulada "Antropología del Territorio: Cultura, Ambiente y Experiencia Local" (En Etapa Final), lo que le permitió desarrollar y delinear su propia línea investigativa que es posible ver en publicaciones y proyectos de investigación de su autoría. Algunos de los tópicos desarrollados por él son Territorio, Sustentabilidad, Interdisciplina, Complejidad y Diálogo de Saberes, los que en conjunto implican y posibilitan al autor una apertura epistemológica frente a la crisis de la modernidad. Cada una de estas preocupaciones se convierten en una propuesta de trabajo que no se profundizará en esta reseña, pero en las que se pueden percibir rasgos constitutivos y que en cierta medida son compartidos por los autores aquí reseñados.

Referencias bibliográficas

Mejía, J. (2008). Epistemología de la Investigación Social en América Latina. Desarrollos en el siglo XXI. *Cinta Moebio*, 1-13.

Sotolongo, P., & Delgado Díaz, C. (2006). *La revolución contemporánea del Saber y la Complejidad Social. Hacia una Ciencias Sociales de nuevo tipo.* Buenos Aires: Colección Campus Virtual CLACSO.

Ther, F. (2003). *Antropología y Estudios Regionales. De la aplicación a la acción.* Osorno: Libro de Colección LIDER, Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional / Universidad de Los Lagos.

Ther, F. (2004). *Reflexiones sobre la incertidumbre racionalidad, desarrollo, territorio y devenir.* Osorno: Libro de Colección Diálogos Académicos del CEDER, Universidad deLos Lagos.