

## **El cuerpo y la ciudad. Espacio público, fronteras urbanas y prácticas corporales**

### ***The body and the city. Public space, urban borders and body practices***

**Ramiro Segura**

Universidad Nacional de La Plata (Argentina)  
segura.ramiro@gmail.com

**Emmanuel Ferretty**

Universidad Nacional de La Plata (Argentina)  
eferretty@gmail.com

#### **Resumen**

Este artículo consiste en una relatoría de la mesa de trabajo “Problemas del cuerpo y la ciudad” llevada a cabo en el marco del 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. A partir de las ponencias presentadas y de los diálogos desarrollados entre los participantes, en este artículo recogemos dos cuestiones emergentes clave para pensar las prácticas corporales en la ciudad: el espacio público como punto de encuentro entre el espacio y las prácticas sociales y las fronteras urbanas como el producto cambiante y disputado de las prácticas sociales en la ciudad.

#### **Palabras clave**

cuerpo – ciudad – espacio público – fronteras – prácticas corporales

#### **Abstract**

This article is a summary of the workshop “Problems of the body and the City” held in the 9 ° Argentine and 4º Latin American Congress of Physical Education and Science. From the presentations and discussions among the participants, in this paper we collect two key emerging issues to think about body practices in the city: public space as a meeting point between space and



social practices and urban boundaries as the changing and contested product of social practices in the city.

### **Key Words**

body – city – public space – borders - bodily practices

### **Introducción**

La relación entre los cuerpos y la ciudad tiene una larga y problemática historia en el mundo occidental (Sennett, 1997). Por un lado, el concepto moderno de ciudad como dispositivo (de Certeau, 2000) no sólo tuvo entre sus motivaciones la localización y la distribución de los cuerpos en el espacio, sino que encontró en la analogía con la organicidad del cuerpo (las avenidas como arterias, las plazas como pulmones) uno de los modelos para la organización de la ciudad. Por el otro, las prácticas corporales no se circunscriben a estas localizaciones y distribuciones en la grilla urbana, sino que se desplazan a través de ella, se la apropian y la habitan, en tanto la ciudad se constituye en ámbito de encuentro, de relación y de conflicto entre los cuerpos.

Teniendo en cuenta esta relación de sentido doble, es decir, no sólo lo que el diseño, la planificación y la construcción de la ciudad hace con los cuerpos sino también lo que los cuerpos hacen en y a través de la ciudad, las preguntas que articularon la propuesta de la mesa combinaron ambas dimensiones ¿Qué hace la ciudad con la diversidad de cuerpos? ¿A cuáles acepta, a cuáles invisibiliza, a cuáles margina, a cuáles excluye? ¿Y qué hacen los cuerpos con la ciudad? ¿Cómo la practican (transitan, relatan, apropian) y en su devenir la (re) producen y transforman?

Estas preguntas estuvieron presentes como preocupación compartida en las distintas presentaciones. Algunas priorizaron cuestiones vinculadas con la materialidad y el diseño de distintos espacios urbanos y sus impactos en el cuerpo, como el caso de la relación entre diseño urbano, deficiencia física y accesibilidad en Ouro Preto, Brasil (do Carmo y Rosa), la relación entre calidad del espacio (barrio y vivienda) habitado y desigualdades sociales en distintas ciudades de la Argentina (Aréchaga), o el papel del higienismo en el diseño de las ciudades (Fittipaldi); mientras otras ponencias indagaron los modos en que los cuerpos se desplazan y se apropian de la ciudad, como es el caso de investigaciones sobre las prácticas de parkour en la ciudad de La Plata (Villagrán y Scarnatto) o los usos del espacio público en Montevideo (Scarlatto y equipo).

Más allá de su diversidad temática, su variabilidad empírica y el enfoque predominante en cada uno de los trabajos presentados, nos gustaría señalar aquí dos cuestiones emergentes de lo discutido en la mesa. Por un lado, la consolidación de un territorio privilegiado para mirar estos procesos entre el cuerpo y la ciudad: el espacio público urbano. Por el otro, las investigaciones presentadas nos indican que las relaciones entre el cuerpo y la ciudad remiten a la produc-

ción, cuestionamiento y/o atravesamiento de un conjunto de fronteras y límites urbanos de distinta naturaleza (materiales y simbólicos) que cualifican al espacio público de nuestras ciudades.

### **El espacio público como intersección entre forma y política**

Cuando analizamos las relaciones entre cuerpos y ciudad se torna evidente que no hay una relación estable ni una articulación plena entre el espacio construido y la vida social, es decir, nos enfrentamos a espacios que son continuamente utilizados, disputados, transformados y, eventualmente, destruidos. El desafío consiste en captar y comprender simultáneamente este movimiento: el espacio como lugar practicado según la fórmula propuesta por Michel de Certeau (2000).

En esta dirección Adrián Gorelik (1998) señaló que el espacio público carga con una radical ambigüedad: por un lado remite a esferas de la acción humana (habla de la política), por otro nombra lugares materiales (habla de la forma). Y es precisamente esta ambigüedad constitutiva la que se ha transformado en un obstáculo para pensar la producción mutua entre el espacio público urbano y la esfera pública política, desarrollándose estudios bifurcados: los que analizan la política, donde la ciudad aparece como escenario, como telón de fondo, por un lado; los que analizan la forma (tipología, evolución, aspectos físicos, etc.) sin pensar en su significación y vínculo con la esfera pública, por otro. Intentando superar esta dicotomía, el autor propone pensar al espacio público como producto de la colisión, fugaz e inestable, entre forma y política. De este modo, más que de tratarse de una relación estable, la emergencia del espacio público puede ser pensada como una coyuntura, en su doble acepción: como ocasión puntual en la historia y como contacto entre esferas diferentes.

Creemos que es precisamente un análisis de coyunturas específicas, es decir, de articulaciones puntuales entre forma y acción social lo que cada una de las ponencias presentadas en la mesa nos muestra: los dilemas entre preservar el patrimonio arquitectónico o brindar accesibilidad a personas con discapacidades (do Carmo y Rosa), los itinerarios discrepantes con las lógicas dominantes de organización y uso de la ciudad que proponen los practicantes de parkour (Villagrán y Scarnatto), los distintos (y conflictivos) usos de los espacios públicos verdes (Scarlatto y equipo), los esfuerzos y sacrificios por tornar habitable y vivible un espacio marginado y contaminado a la vera del Riachuelo (Olejarczyk, Candil y Rizzo). Todos los trabajos nos proponen, así, pensar el espacio desde los usos y desde las prácticas y, al hacerlo, nos recuerdan que el espacio es un ámbito cambiante, disputado y desigual.

### **Fronteras urbanas**

Esta dinámica de prácticas, de usos y de disputas en el espacio público

entre desiguales actores sociales se da en torno a la definición, la reproducción y el cuestionamiento de fronteras urbanas. Así, mientras el espacio público moderno es programáticamente democrático, igualitario y accesible a todos y todas, las dinámicas sociales en la ciudad se orientan muchas veces hacia la consolidación de fronteras, separaciones y exclusiones de distinta naturaleza en torno a las cuales los actores sociales se encuentran y confrontan.

Estas fronteras –necesariamente múltiples y diversas- refieren tanto a obstáculos materiales para la accesibilidad a determinadas instalaciones y bienes urbanos como a límites simbólicos que estructuran la interacción social en el espacio público y limitan las posibilidades de circulación y de disfrute de la ciudad por parte de los cuerpos catalogados negativamente. La dinámica de las fronteras no se agota aquí. Además de las prácticas involucradas en su establecimiento y reproducción, la vida urbana se constituye también por la diversidad de prácticas sociales que cuestionan y buscan disolver o al menos suspender temporalmente tales fronteras.

### **Desafíos futuros**

Ante los hallazgos de los trabajos presentados y los puntos de acuerdo a partir del diálogo colectivo durante el encuentro, el desafío para las futuras investigaciones en el campo interdisciplinario de los estudios de las relaciones del cuerpo y la ciudad consiste en poder indagar las dinámicas señaladas, en su doble dimensión: la materialidad de la ciudad como condición de posibilidad de las prácticas y de las relaciones sociales, por un lado, y las prácticas corporales como formas de usar, apropiarse y transformar la ciudad y las relaciones sociales.

### **Bibliografía**

- De Certeau, Michel (2000) *La invención de lo cotidiano I*. México: ITESO.
- Gorelik, Adrián (1998) *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Sennett, Richard (1997). *Carne y Piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid, Alianza Editorial.