



Facultad de  
Ciencias Económicas

**AREA TEMATICA: Transformación del modelo de enseñanza presencial al modelo mediado**

**AUTORES: Aníbal Pedro Álvarez** – Licenciado en Administración FCE UNLP  
**Sebastián Torre** - Licenciado en Administración FCE UNLP

**UNIDAD ACADEMICA: Facultad de Ciencias Económicas** – UNLP

**TITULO DEL TRABAJO: Implantación del Campus Virtual como soporte a la**

**enseñanza presencial en la Facultad de Ciencias Económicas.**

**PALABRAS CLAVE:** Campus Virtual, Moodle, Facultad de Ciencias Económicas.

#### **ABSTRACT**

El área de informática de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP viene realizando actividades con los docentes sobre sensibilización tecnológica en el uso de

herramientas educativas digitales para la educación presencial desde el año 2002. Inicialmente se desarrolló un sitio de cátedras estandarizado que fue utilizado por 23

cátedras y sirvió como medio de *aclimatación* a las herramientas de TIC's. Pese a tener

una estructura muy rudimentaria (se conformaba por páginas html), obtuvo gran aceptación entre los docentes.

Con el objeto de crecer en el modelo educativo, en el año 2007 se decidió buscar una

nueva herramienta con mayor potencial para dar soporte a las actividades de educación

presencial. Luego de un estudio de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) existentes,

se optó por Moodle, para tal actividad. Se implantó en un servidor de la Facultad y se

comenzaron las primeras pruebas, con docentes afines al uso de las TIC's.

Entre el 2007 y 2008 el uso del EVA fue solo experimental. En el año en curso, se formalizó su lanzamiento y el índice de adopción creció vertiginosamente debido a la gran

aceptación que tuvo entre los docentes, pasando de 307 usuarios registrados en diciembre de 2008, hasta alrededor de 3.000 registrados actualmente.

El objetivo buscado en el corto plazo será la inserción gradual del EVA como herramienta

complementaria en los procesos de enseñanza-aprendizaje presenciales. Se centrará el

2

interés en los alumnos de los primeros años para que visualicen sus ventajas y luego

“exijan” en los años sucesivos su aplicación. En forma concomitante, se dará total libertad a los 69 docentes con autoridad sobre aulas para que “investiguen” la herramienta, y como tercer elemento, dar soporte eficaz y eficiente a los alumnos de los Centros Regionales de la Facultad.

### **ANTECEDENTES**

Comenzaremos este trabajo parafraseando lo dicho en 1998 por Larry Ellison, CEO de

Oracle, *“algún día, un trabajador de la zona rural de Pipinas podrá obtener su licenciatura*

*en Administración en la Universidad Nacional de La Plata, y empezar su propio negocio*

*on-line. Y todo esto, sin abandonar su pueblo.”*

En el año 1999 se desarrolló un Proyecto de Fortalecimiento Institucional en la Facultad de

Ciencias Económicas de la UNLP que enunciaba *“... el gran desafío al que deben responder (las Universidades Argentinas) es ser capaces de ofrecer más y mejor educación superior, saber adaptarse a los nuevos requerimientos de una sociedad que*

*cambia vertiginosamente, conservando al mismo tiempo lo mejor, lo que merece perdurar,*

*de su misión sustantiva, de su espíritu.”* Y a modo de síntesis enunciaba *“las diferentes*

*tendencias, que de consolidarse, crearán oportunidades a ser aprovechadas y simultáneamente plantearán distintas demandas a ser satisfechas son: la actualización*

*permanente de tecnologías pedagógicas, el uso de informática en el aula, la creación de*

*bibliotecas informatizadas, el uso de salas de telemática y videoconferencias, y el uso de*

*foros de discusión virtuales.”*

Con esto en mente, en el año 2001 el entonces Gabinete de Computación de la Facultad

de Ciencias Económicas comenzó a realizar actividades sobre sensibilización tecnológica

en el uso de herramientas educativas digitales con docentes interesados en innovación

educativa en sus clases presenciales.

Estas actividades fueron muy bien vistas por la gestión de aquél entonces y es así que al

año siguiente se lleva a cabo un taller de actualización docente en Tecnologías de la

Información, financiado por la Facultad y la Universidad, en donde participaron cerca de 40

docentes de diferentes cátedras (entre titulares, adjuntos y ayudantes), con asignación de

3

una beca a los participantes. El objetivo de este taller era fomentar la incorporación y uso de tecnologías digitales en el dictado de clases por parte de los docentes de las materias de 1º año de las carreras.

A los fines del taller, se creó un sitio web que actuó de plataforma electrónica para facilitar

la comunicación entre todos los participantes. Esta plataforma permitió:

- Colocar en Internet las clases de la semana,
- Publicar las resoluciones de trabajos prácticos semanales,
- Acceder a la bibliografía electrónica recomendada,
- Navegar los links a otros sitios Web de interés,
- Inscribirse a la lista electrónica de discusión del taller,
- Interactuar con los docentes en las salas de chat en días y horas determinadas.

Al cierre del taller se realizó una encuesta *on line* entre los asistentes, que arrojó las siguientes conclusiones.

A la pregunta *¿para qué aspectos de su asignatura emplearía las TIC's?* se obtuvieron las siguientes respuestas:

- Para comunicaciones varias con los alumnos, clases de consulta mediante chats, entrega de material bibliográfico, cursos semipresenciales.
- Para el intercambio de información de interés en la cátedra, reducir el tiempo entre clases para evacuar dudas.
- Para profundizar, investigar y debatir sobre distintos temas que considero medulares
- Para toda información administrativa y organizativa, como ser horarios de clase, cambios de horarios, calendario temático de clases, contenido del programa, publicación de notas, artículos y textos de interés.

Otra pregunta interesante fue *¿qué problemas resolvemos?*, a la cual respondieron:

- El acceso inmediato al material de estudio.
- La posibilidad de resolver dudas o consultas en forma inmediata.
- El seguimiento de los alumnos con problemas.

4

Podemos mejorar la comunicación profesor-alumno que normalmente en el primer año enfrenta una barrera generacional y educativa muy fuerte.

- La falta de tiempo en clase para dudas particulares.
- La vergüenza de los alumnos.
- El poco apoyo al alumno.

En base a estas respuestas, el entonces Gabinete de Computación desarrolló un sitio web educativo que intentaba cubrir todos los aspectos mencionados. Este sitio tenía una estructura estandarizada que cubría prácticamente todas las necesidades informacionales y educativas de la mayoría de las cátedras de la Facultad. El contenido de sitio estaba

integrado por las siguientes secciones:

- Página principal de presentación de la cátedra;
- Programa y bibliografía;
- Profesores; Clases;
- Material de apoyo a las clases;
- Guías de Trabajos Prácticos;
- Recursos de Tecnología Informática de licencia libre;
- Preguntas frecuentes;
- Glosario; Comisiones; Links de Interés y Contacto.

Desde el 2003 al 2007, el uso de este sitio creció en aceptación ya que fue utilizado por 23 cátedras. Podemos decir que cumplió ampliamente su objetivo ya que sirvió como medio

de *aclimatación* a las herramientas de TIC's. Pese a tener una estructura muy rudimentaria

(se conformaba por páginas HTML cuya edición se realizaba por medio del editor NVU),

obtuvo gran aceptación entre los docentes que aprendieron su utilización.

En el período académico 2007, el nuevo Departamento de Informática (ex Gabinete de

Computación), comienza a experimentar con un potente Gestor de Contenidos de Aprendizaje (llamado LMS por sus siglas del inglés Learning Management System). La

selección se inclinó por el uso de la plataforma MOODLE ([www.moodle.org](http://www.moodle.org)) ya que

contaba con gran aceptación en el mundo académico y era una aplicación de código

abierto que permitía grandes posibilidades de personalización. Es así que a partir de ese

año, los docentes tienen la posibilidad de elegir entre el uso de los Sitios de Cátedra o

este LMS.

5

## **LA DECISIÓN**

Los “*ancienne*” sitios de cátedra si bien cubrían parte de las expectativas de los docentes y

alumnos, analizando los resultados obtenidos con los casos piloto emprendidos con la

plataforma Moodle, no soportaban el menor análisis su mantenimiento.

El “techo” soportado por dichos sitios era menos que el piso de un LMS, en nuestro caso particular el Moodle. Desde los servicios hasta la facilidad de operación. En consecuencia, madura la etapa de experimentación 2007-2008 y considerando una adecuada sensibilización docente, se proyectaron las acciones a emprender en el 2009, año de lanzamiento formal de la plataforma. Ello, contando con todo el apoyo de las autoridades de nuestra Facultad.

### **LAS PREMISAS**

Para la decisión de implantación del Campus Virtual, se consideraron un conjunto de premisas:

- a. El lanzamiento se realizaría invitando a aquellos docentes más sensibilizados con el uso de las TIC's.
- b. Se consideró como elemento favorable el lanzamiento de un nuevo formato de página web institucional: implicaba cambios en el entorno Internet y esa situación condicionaba positivamente a los docentes.
- c. Se decidió no realizar convocatoria masiva a docentes para capacitación en la herramienta. Resultaba particularmente difícil lograr alguna adhesión significativa rápida de docentes para ese tipo de actividad. Se habían realizado convocatorias masivas no satisfactorias en ese sentido. Por eso la convocatoria selectiva: formarían el *magma* de la nueva era.
- d. El argumento central utilizado ha sido una de las ventajas que observábamos directamente. La inclusión de material era significativamente más sencilla que en los sitios de cátedra. Resultaba tan fácil “como enviar un email con un adjunto”.
- e. La consigna inicial de utilización del Campus Virtual ha sido la simple migración de ambiente con más la capacidad del entorno de ser una herramienta de comunicación docente-alumno. Luego se iría progresando en nuevas herramientas.
- f. Se decidió poner a disposición gradual el mayor conjunto de herramientas que cuenta el Moodle pero orientado a que cada docente adoptara un pequeño número de ellas, de acuerdo a su estrategia para el desarrollo de sus cursos. Todo ello sin perder de vista que sería como apoyo a la actividad presencial.
- g. Se creaba un ambiente de prueba, réplica del ambiente operativo, para que los docentes experimentaran sin riesgo ni temores sobre la plataforma.

- h. Se ponía a disposición de los docentes un pequeño manual Moodle, introductorio, para que tuvieran documentación de referencia para la operación. Este manual ha sido seleccionado entre la multitud de documentos que existen en la web al respecto.
- i. Se alentaba a que los docentes probaran, experimentaran, observaran distintas funcionalidades del producto con intención que gradualmente lo fueran conociendo y a su vez desarrollaran ideas para que en el futuro realizaran cursos a distancia.
- j. Se puso un especial énfasis el servicio a los centros regionales. Una manera de tener algún medio formal y oficial de la Facultad para tener contacto docente-alumno. Había un conjunto de profesores que utilizaban el Yahoo Grupos, Google Apps, Blogs, etc. Además se observaba un uso intensivo de correo electrónico y listas de distribución. Todos estos elementos, en forma más o menos rápida podrían ser incluidos en la plataforma, en un solo lugar, todo.
- k. Como consecuencia de lo anterior, se centró la atención y el mensaje que los destinatarios de la actividad son los alumnos. En consecuencia, no tendrían que andar utilizando distintas herramientas según posibilidades y deseos de cada docente. Una sola herramienta, una plataforma, para todos los alumnos.
- l. Se consideró que en el abordaje del proyecto se debería dar mayor énfasis en los cursos del primer año. La intención era adquirir un efecto replicación por demanda: el alumno de primer año, si recibía satisfactoriamente el producto lo iba a reclamar en los años sucesivos. En consecuencia se apuntaba desde dos ángulos: de los docentes con vocación hacia las TIC's y de los alumnos.
- m. Dado la baja complejidad del producto, con los alumnos se preveía mínima capacitación. Que aplicaran su intuición.
- n. En la primera etapa se permitiría la registración del alumno al Campus. Luego, de acuerdo a lo definido por cada docente se matricularían o no en cada una de las aulas.
- o. Se definió como premisa un Aula por asignatura. Cada cátedra resolvería según su criterio la distribución en comisiones.
- 7
- p. Se definían dos niveles en la gestión de las aulas. Se establecieron las categorías de Responsable de Aula Virtual (RAV) y de Colaborador de Aula Virtual (CAV). *(Equivalencia entre docentes /Auxiliares docentes de cursos presenciales).*

q. Se liberaría a criterio de cada docente la estructura de su aula. A partir de sugerencias generales, que cada quien la organizara según su visión. Se planificó una actividad tipo taller para el segundo semestre para compartir experiencias y de allí elaborar un documento guía de mejores prácticas.

## **LOS HECHOS**

Casi naturalmente se dio un fenómeno de aceptación muy positivo. Ciertamente que había ya varios años de trabajo sobre los docentes y alumnos. Pero más allá de eso superó con holgura las expectativas iniciales. Con la adecuada información la “resistencia al cambio” no dejó de ser lo que es: un mito para justificar falencias en la comunicación. La capacitación a los docentes que adherían a la migración o a incursionar por primera vez en estos entornos fue planificada para que resultara de la forma más sencilla. Con una reunión que no superaba la media hora, los docentes “egresaban” como operadores avanzados de Moodle. Es cierto también que cuando se realizaba el primer contacto se les sugería material a leer.

A los alumnos solamente se les indicó que entraran a un enlace que figura en la página web de la facultad y de allí que vieran como seguir. Luego de su registración en el Campus cada docente, de acuerdo a su estrategia, les iba a indicar si tenían que matricularse en el curso o acceder como invitados.

La cantidad de incidentes registrados ha sido absolutamente marginal. Salvo un caso manifiesto, no hubo comentario alguno sobre la “complejidad” de la herramienta. Ese caso explícito estaba acostumbrado a utilizar otra plataforma LMS.

En este marco, la situación al mes de abril resultaba ser de lo más promisorio. Con distinto grado de evolución se observan 32 aulas operativas. Se han creado todas las aulas correspondientes a todas materias de la facultad. Las que tenían “sitio de cátedra”

8

se les incluyó un vínculo hasta que migraran a la nueva plataforma. Las que no tenían nada, se les incluyó alguna información como contenidos mínimos, objetivos de la cátedra, algo.

También se crearon dos aulas específicas denominadas “*Conociendo Moodle*” y “*Compartiendo experiencias.*”

En la primera de ellas se va a ir acumulando material sobre funcionalidades o herramientas de la plataforma, llevadas a un lenguaje sencillo y directo.

La segunda aula tiene formato social. La idea en ella es que los docentes pueden expresarse frente a sus colegas haciendo recomendaciones de uso y aportes por medio de los foros creados al efecto. Esta aula aún no cubrió las expectativas planteadas. Pero es particularmente útil para el contacto con los 65 docentes que se han matriculado ya que es un medio de comunicación sencillo con toda la plantilla de RAV y CAV. La adhesión de los alumnos fue sorprendente. De un valor inicial en diciembre/febrero de poco más de 300 alumnos registrados, al mes de abril superaban largamente los 3200 alumnos. La matrícula regular activa de la facultad es de algo más de 8600 alumnos. La cantidad de visitas (únicas) diarias promedio por el período marzo/ abril ha sido de 260.

### **LAS HERRAMIENTAS**

Las herramientas didácticas puestas a disposición de los docentes son las básicas propuestas por la plataforma. Las mismas son subir material electrónico, utilizar el calendario, agregar bloques HTML para anuncios, salas de chat, foros, blogs, wikis,

evaluaciones por medio del hot-potatoes, tareas, diario, etc.

Adicionalmente se han ido incorporando otras herramientas a disposición de los docentes.

Entre ellas se puede mencionar la posibilidad de enlazar videos, canales RSS, registrar las

asistencias de los alumnos a clase, selección y cambio de grupos (aplicable a comisiones de una cátedra), etc.

9

Se están estudiando otro conjunto de herramientas tales como mapas conceptuales, mis

apuntes, levantar videos flv, etc.etc., y se está siguiendo el incluir el Google Docs como

plugin del Moodle. Aun se presentan algunas dificultades según se observa en los foros de

Moodle. Esta herramienta potenciará grandemente la interacción docente-alumno. En cuanto al diseño, se han incorporado funcionalidades que permiten agrupar las aulas

en categorías, los temas de las aulas en forma de tópicos colapsables, etc. Por otra parte,

para mantener “viva” la imagen es idea de modificar la apariencia periódicamente.

### **EL CIERRE**

La plataforma del tipo LMS Moodle está ratificando las presunciones iniciales en cuanto a

expectativas y funcionalidades. Estamos migrando con éxito de los “Webmaster” de los

sitios de cátedra a los Responsables y Colaboradores de Aulas Virtuales  
Estamos en la primera etapa de su implementación. Trabajando muchas horas en investigación y pruebas. Aun nos parece inconmensurable como herramienta, pero eso

nos permite que cada docente pueda elegir. Elegir que herramienta didáctica utilizar.

Está previsto desactivar los sitios de cátedra a fines del 2009, modificar los mecanismos

de registración al Campus integrándolo con el Correo Electrónico, incorporar nuevas

herramientas, mantenerse actualizado con las versiones y analizar cuidadosamente los

requerimientos de hardware y comunicaciones requeridos.

Por otra parte, está sumamente avanzada la investigación y testeo inicial de una herramienta complementaria de estos entornos asincrónicos. Con el Openmeeting

—

también software libre- se adjuntará una herramienta de enseñanza sincrónica.

Estimamos

que en dos meses estará operativa.

Con la herramienta de las características de “webconference” como resulta ser el Openmeeting, entre otras aplicaciones posibles, se tiene previsto realizar cursos

extracurriculares a distancia con los Centros Regionales. Desarrollar cursos de 10

procesadores de texto o planillas de cálculo o de bases de datos o también de Softwares

de Gestión administrativa-contable es absolutamente posible. Resultará una manera de

darles posibilidades de acceder a esas herramientas básicas, con mínimos recursos, a los

estudiantes de esos Centros.

Otro aspecto que se avanzará será en comenzar a desarrollar cursos a distancia, tanto

propiciados por las cátedras de grado como por los posgrados. En el transcurso del

corriente año se intentará desarrollar alguna experiencia. Somos conscientes del cambio

radical que representa este tipo de actividad a distancia en relación a la de soporte a las

cátedras de grado. La herramienta es la misma pero los contenidos, absolutamente

distintos en su forma de exposición. Pero se parte de uno de los aspectos resueltos: se

sabe operar la herramienta y se reconocen sus funcionalidades.

Como se podrá observar, se mantiene el criterio de gradualidad. Lo que ha comenzado

allá por el año 2002 ha facilitado este avance. Ahora, ya con esta herramienta vamos por

más. Ya queda en la creación de cada quien la posibilidad de realizar nuevas cosas,

nuevos desafíos. Estamos en un ambiente “conocido” y actual a nivel herramienta.

Los

límites de la imaginación son los únicos límites.

¿El objetivo final de todo esto? Llegar a escuchar de un alumno de la Facultad de Ciencias

Económicas de la UNLP lo que escuché de un alumno de otra Universidad Nacional: “a la

mañana cuando nos levantamos, casi como prender la radio por las noticias, entramos al

Campus para ver las novedades de las cátedras que estoy cursando”.