



Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata



# Estrategias de Intervención Públicas

para el Desarrollo

Territorial en el

Cinturón Hortícola

Platense

Reflexiones y Aportes  
sobre la Dimensión  
Comunicacional

MAESTRANDO: ING. AGR. CECILIA SEIBANE

# **INDICE**

<b>INTRODUCCION</b>	<b>pág. 4</b>
<b>EL POR QUÉ DEL TEMA</b>	<b>pág. 5</b>
<b>PLANTEO DEL PROBLEMA</b>	<b>pág. 6</b>
<b>JUSTIFICACIÓN DEL TEMA</b>	<b>pág. 13</b>
<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>pág. 15</b>
<b>MARCO TEORICO</b>	<b>pág. 16</b>
<b>OBJETIVOS</b>	<b>pág. 51</b>
<b>METODOLOGIA</b>	<b>pág. 51</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>pág. 60</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>pág. 107</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>pág. 111</b>

## **AGRADECIMIENTOS**

A Marcelo y mi hija Anita, por el apoyo incondicional de siempre, y el amor que nos une como familia.

A mamá y papá, por los valores y ejemplos que me dieron.

A la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, que con distintas acciones alentó a la realización de instancias de formación de post-grado. En particular a los compañeros del Dpto. de Desarrollo Rural que, en diversos ámbitos de la vida institucional enriquecieron mi trabajo académico.

Por último a Cecilia Ceraso, por el apoyo y acompañamiento que me brindó para poder realizar este trabajo de tesis.

# **Estrategias de Intervención Públicas para el Desarrollo Territorial en el Cinturón Hortícola Platense: Reflexiones y Aportes sobre la Dimensión Comunicacional**

## **INTRODUCCION**

El papel del Estado sufrió profundas modificaciones a partir de la crisis del año 2001, con las políticas impulsadas en el marco de distintas estrategias de intervención en el medio rural.

El cambio de política económica y el colapso financiero en enero del 2002 impactaron fuertemente en el sector hortícola platense. Deudas dolarizadas, insumos que pasaron a triplicar o cuadruplicar su valor y la enorme incertidumbre hacían prever un escenario muy complicado.

En este marco el desarrollo local, como parte del desarrollo territorial generando actividades de vinculación y participación, fue considerado como el marco propicio a seguir por parte de las instituciones y organizaciones que promueven políticas en este sentido. Fue un desafío, que implicó pensar una nueva forma de imaginar futuro, un nuevo escenario para la acción.

Las instituciones debieron resignificar las intervenciones que venían desarrollando con el aporte de nuevos enfoques, el Estado comenzó a promover nuevas políticas para la inclusión.

En la zona de estudio existen experiencias de intervención desde instituciones del Estado, entre otras puede mencionarse el INTA; el Ministerio de Asuntos Agrarios; la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP y el Municipio. Las acciones que desarrollan se corresponden con la misión y función propias de aquellas.

El presente trabajo busca conocer cómo se han promovido las vinculaciones interinstitucionales y con los destinatarios desde las instituciones

del Estado, fundamentalmente en los últimos años en el cinturón hortícola platense para promover el desarrollo territorial; su análisis generará información que enriquecerá los procesos de evaluación de las estrategias que se han realizado y contribuirá con información para las que se desarrollen a futuro.

## **EL PORQUÉ DEL TEMA**

Mi historia profesional se circunscribe en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, desde donde he participado en actividades de investigación y extensión que me han permitido profundizar en el conocimiento de distintas instituciones y procesos asociados al desarrollo territorial en la zona hortícola platense, desde fines de los años 80.

A principios de los '90 en el marco de las distintas políticas implementadas por el modelo neoliberal, desde las instituciones del Estado que trabajaban con productores, se hablaba de reconvertir a los pequeños y medianos productores para crear economía de escala. Los pequeños productores eran considerados inviables, y a ellos iban destinados los programas sociales para contrarrestar los efectos “no deseados” de las políticas que se promovían.

Fui testigo de un largo proceso que implicó la salida de muchos productores de la actividad, situación que se puede analizar en la estadística que muestran los censos. Las instituciones por entonces realizaron la intervención en función de un modelo de desarrollo, con un perfil más tecnocrático y productivo, sin considerar las mediaciones que se ponían en juego en el trabajo con productores, ni las consecuencias sociales y económicas para muchos de ellos.

El papel del Estado cambió a partir de la crisis del año 2001, con las políticas implementadas en el marco de distintas estrategias a partir del año 2002. Nuevos enfoques sobre el Desarrollo, fueron el marco para reflexionar sobre el rol del Estado y las instituciones, e indagar su interacción con distintos actores de la sociedad.

## **PLANTEO DEL PROBLEMA**

La fundamentación de esta etapa ha sido posible por una recopilación de materiales que tienen que ver con bibliografía, relatorías y trabajos de investigación en el área de Desarrollo Rural, y en el que se incluyen además los realizados desde la institución a la que pertenezco, la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata.

Existe en la zona hortícola platense un conjunto de instituciones del Estado que, con distintas acciones, contribuyen a promover el desarrollo territorial:

- el INTA
- la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata
- el Municipio.
- el Ministerio de Asuntos Agrarios

Han implementado una serie de programas y proyectos, registrados en distintos documentos que dan cuenta de la intervención en el territorio por parte del Estado.

En ese sentido y en relación al INTA, se señala el Programa Cambio Rural, creado en 1993, y que se ha constituido en referente del accionar del Estado en materia de asistencia técnica a las pequeñas y medianas empresas (Pymes) agropecuarias, tanto por su metodología de trabajo como por el profesionalismo de los técnicos involucrados. Si bien a fines de los '90 y los primeros años del nuevo milenio las crisis institucionales y presupuestarias frenaron o limitaron las acciones del Programa mencionado, los resultados alcanzados y los impactos logrados demuestran su importancia como herramienta de desarrollo del sector agropecuario.

En el año 2003, el INTA da inicio al Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable (ProFeder), integrando a Cambio Rural como un instrumento más de intervención, en el marco de una estrategia consensuada con los actores del territorio. De este modo se amplió el accionar de Cambio

Rural, manteniendo la metodología de trabajo grupal pero respondiendo a las nuevas demandas de las Pymes en materia de innovación tecnológica y organizacional, de gestión y de información, adecuadas a cada realidad local/territorial (Programa Cambio Rural, 2010 pp. 4:6)

La Finalidad del programa es mejorar la competitividad sistémica territorial de los pequeños y medianos productores empresariales (Pymes agropecuarias) e integrarlos a las cadenas de valor, en un ámbito de equidad social y sostenibilidad ambiental.

Sus Objetivos específicos son:

- Asistir y capacitar al productor/emprendedor Pyme en los aspectos de organización y Gestión empresarial, producción, transformación y comercialización.
- Vincular las demandas de Pymes del sector productivo y agroindustrial con los sectores de oferta tecnológica.
- Promover las articulaciones comerciales necesarias, la organización de agronegocios y el acceso al financiamiento para lograr el fortalecimiento de las Pymes.
- Promover el cuidado de la salud ambiental.
- Acompañar al productor Pyme en la contribución al desarrollo del territorio.

Desde la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales perteneciente a la Universidad Nacional de La Plata se desarrollan una serie de proyectos de extensión universitaria en la zona hortícola platense. Entre ellos y en relación al trabajo que realizan con productores de la región se pueden mencionar el Banco Social, un proyecto de Extensión de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales que se implementó desde el año 2005 y el Proyecto de revalorización de las producciones típicas locales desde 1999. En ambos casos se realizan actividades de capacitación y asistencia técnica de los productores a partir de demandas concretas que son articuladas con docentes e investigadores de la Universidad Nacional de La Plata, y con otras instituciones y organizaciones que trabajan en el territorio.

Existe además un espacio de comunicación construido con el sector hortícola desde el año 1993 con el Boletín Hortícola, un material impreso que tiene como principales destinatarios a productores y técnicos hortícolas. Esta publicación es trabajada en conjunto por la Facultad de Cs Agrs y Ftles de la

UNLP, el INTA; y el Ministerio de Asuntos Agrarios. Los ejes de información son fundamentalmente técnicos y económicos.

En relación a la Municipalidad de La Plata, como parte de las acciones desarrolladas en los últimos años en la región debe mencionarse el PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO HORTIFLORÍCOLA PLATENSE, un lineamiento de política que surgió desde el Ministerio de Agricultura de Nación, que luego se plasmó en el Convenio suscripto entre esta institución y la Municipalidad en el año 2008. Entre sus objetivos se pueden mencionar los siguientes : modernizar la cadena de abastecimiento hortiflorícola en el área peri-urbana de La Plata para reducir el impacto sobre el medio ambiente, mejorar la calidad higiénico-sanitaria de los productos, generar mayor valor agregado y una adecuada distribución del mismo. Este programa tiene los siguientes propósitos:

- Brindar asistencia técnica y financiera, a través de aportes económicos reintegrables y no reintegrables, para la compra de insumos, equipos y mejoras edilicias, a 400 productores de la cuenca hortiflorícola del partido de La Plata, por el período de dos años.

- Lograr la implementación y adopción de buenas prácticas agrícolas (BPA) y buenas prácticas de manufactura (BPM)

- Desarrollar estrategias comerciales y de valor agregado que permitan una distribución equitativa de un negocio más grande, tanto en el mercado platense como en el resto del conurbano.

- Realizar la inscripción de productores en un Registro de Horticultores y Floricultores.

En ese marco, con la participación de un equipo compuesto por la Municipalidad de La Plata, el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, el INTA , el Ministerio de Agricultura de Nación y la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales , se definieron los principales lineamientos y estrategias de intervención para lograr los objetivos deseados.

En relación al Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires desde la Dirección de Horticultura, Floricultura y Fruticultura se trabaja en la implementación de políticas relacionadas con el sector; actualmente participan articulando con la Municipalidad de La Plata en el programa

detallado en el párrafo anterior en la región. Esta dirección tiene como objetivo general aumentar la participación del sector hortifrutihortícola en la economía provincial, mejorando el nivel de vida de todos los actores de la actividad, promoviendo la seguridad alimentaria, dentro de un marco de sostenibilidad del ambiente. (Barsky, A. 2011)

Con respecto a la Provincia de Buenos Aires, hasta la primera mitad de la década del 2000, la iniciativa más relevante asociada a procesos de desarrollo rural fue “*Cambio Rural Bonaerense*” (CRB), un programa de promoción del asociativismo similar al de Cambio Rural impulsado por el INTA una década antes. Desde 2002, CRB realizó trabajo de asistencia técnica a la horticultura en distintos partidos de la provincia durante los primeros años de la década, incluidos algunos del cinturón verde de la Región Metropolitana de Buenos Aires como La Plata, Pilar y Luján (Feito, 2007 citado por Barsky 2011). Hoy alrededor de 3 técnicos de ese programa están en el territorio platense, realizando actividades de vinculación con el sector educativo.

Un análisis de esta información de base permite visualizar la diversidad de acciones, que se han desarrollado en distintos contextos políticos y sociales del país. Esas acciones, documentadas en distintas fuentes, muestran su relación con distintas concepciones sobre extensión, comunicación, gestión, planificación y desarrollo.

**Sin embargo no se conoce como construyen las redes de comunicación para dar impulso al desarrollo territorial, solo hay algunas experiencias aisladas de complementación de acciones entre las instituciones mencionadas en temas acotados a algunas temáticas.**

Se coincide con Costamagna quien sostiene: “*existe actualmente la necesidad y la decisión política de acercarse a los actores locales considerándolos protagonistas. Hay avances pero también algunas interferencias producto de una cultura de centralismo por la cual el territorio, muchas veces, es un delegado de las políticas que provienen desde arriba no terminando tampoco de definirse las relaciones Nación–Provincia–Municipio. En este sentido existen argumentaciones variadas sobre la des-coordinación desde todos los actores.*” (Costamagna, pp. 21).

En este marco se dan procesos de participación de los distintos actores relacionados con la actividad hortícola, de manera dispar ; **en esos espacios para la acción y ejecución de actividades las instituciones del**

**sector público producen distintas interpelaciones en los discursos que generan , pero no se conocen como los destinatarios perciben las distintas propuestas que se presentan , como las identifican y cuál es el nivel de adhesión a las mismas .**

En este campo de intervención sobre las prácticas sociales, los modelos de comunicación sobre los que se desarrolla la intervención, no estarían reconociendo las mediaciones que se ponen en juego, entre ellas diversas demandas de los productores, el reconocimiento de la diversidad social y cultural de los actores que están en la zona, relacionados con la producción hortícola.

La situación planteada evidencia una manera de gestionar la intervención, con un enfoque de construcción de arriba hacia abajo.

La gestión de la comunicación, implica desde las instituciones una toma de posición política e ideológica que lleva necesariamente a decidir las formas de relación con los interlocutores, con la sociedad, el uso de medios de comunicación y de la información, elección de momentos comunicacionales, la conformación de redes, entre otros, que posibiliten viabilizar desde una mirada comunicacional el logro de los objetivos que se formulan.

La palabra gestión proviene directamente de «gestio-onis»: acción de llevar a cabo y, además, está relacionada con «gesta», en tanto historia de lo realizado.

Si bien existen distintos conceptos sobre gestión, Huergo (2005) señala que *“es un proceso de construcción colectiva **desde las identidades, las experiencias y las habilidades de quienes allí participan.** Esto quiere decir que el proceso de gestión no debe apuntar a la negación o aplanamiento de diferencias, o al acallamiento de conflictos; sino que necesariamente debe articularlos, construyendo procesos colectivos, donde lo «colectivo» no es lo homogéneo, sino una plataforma y un horizonte común, una trama de diferencias articuladas en una concreción social. Lo que implica el reconocimiento y la producción de una cultura colectiva, organizacional o institucional “.*

En relación a la Comunicación, Massoni (2007) sostiene: *“la comunicación como dimensión sociocultural supone un desplazamiento del modelo Emisor-Mensaje-Receptor hacia las mediaciones sociales. En la*

*comunicación cada actor pone en juego su bagaje sociocultural y es en ese intercambio que lo social se dinamiza. Es en las mediaciones donde se articulan los mensajes con los contextos socioculturales, los contenidos con las formas de relación propias de cada grupo o sector social “.*

El análisis de distintos documentos sobre el trabajo que las instituciones realizan en el territorio para promover desarrollo, no evidencian de manera clara el reconocimiento de las características de los destinatarios, cuáles son sus diferencias, y como están constituidas las redes de diálogo que se establecen entre los distintos actores que conforman el sector.

El replanteo del modelo de desarrollo, hacia una perspectiva territorial, entre otros aspectos toma en cuenta a los actores ubicados en el territorio y a las interrelaciones que se establecen entre ellos, reconociéndose de este modo el valor de las redes para alcanzar los objetivos que se persiguen.

En este marco, la caracterización de redes implica necesariamente un conocimiento de las *situaciones de comunicación*, en el que las percepciones de los actores y los distintos modos de participación influyen de manera decisiva en los resultados de la intervención.

Prieto Castillo (1995), sostiene que una situación de comunicación *“comprende a seres de una institución, de una familia o de una agrupación social más amplia, caracterizados por compartir distintas emisiones y percepciones, los cuales se expresan en determinadas formas del discurso”.*

*“La propuesta de gestionar comunicación tiene que ver con el hacer, el tomar decisiones, con las prácticas “.* (Gutiérrez, G. 2009).

Según Uranga, W. (2006) la planificación y gestión de procesos comunicacionales se entiende como una acción político cultural, en la que se reconocen a los actores sociales como sujetos de cultura insertos en un contexto cultural determinado y como participantes activos y protagónicos del diagnóstico y de la planificación desde la comunicación, de la generación de estrategias y de la gestión de los procesos comunicacionales.

Las instituciones son en parte producto del medio que las condiciona. Esta visión es propia del análisis de los sistemas complejos, donde la organización está inmersa en un entorno altamente interdependiente, flexible y no totalmente posible de ser especificado.

Entonces es importante avanzar en la comprensión de procesos comunicacionales entendiendo a estos como *“prácticas sociales atravesadas por experiencias de comunicación. Prácticas sociales factibles de ser reconocidas como espacios de interacción entre sujetos en los que se verifican procesos de producción de sentido, de creación y recreación de significados, generando relaciones en las que esos mismos sujetos se constituyen individual y colectivamente. Prácticas en las que intervienen los medios como un componente fundamental de las prácticas sociales, como parte del proceso de construcción de la realidad, pero nunca como única variable”* (Uranga W. 2006).

**En el mismo sentido un análisis sobre las situaciones de comunicación permite reconocer en las instituciones y en la sociedad en general, lo que significan el intercambio y la negociación de significados, de saberes y de puntos de vista, la interacción y el inter aprendizaje, las tácticas de la palabra y el juego del diálogo, la interlocución y la escucha.**

*“En la región rural de referencia, desde la década de 1980 ha sido evidente la existencia de acciones públicas, aunque sin una política clara y coordinada. Los organismos públicos (municipales, provinciales y nacionales) implementaron diversos tipo de acciones que se fueron superponiendo y que, desde el punto de vista de muchos productores y en ocasiones de los mismos técnicos, no acompañaron oportuna y suficientemente el crecimiento del sector en los diversos cambios económicos. Esta variada presencia de instituciones que alcanzó las zonas rurales, contrastó con los reclamos de los productores referidos a las políticas macrosociales (sobre precios, financiamiento e insumos)”. (Ringuelet, 2009).*

A partir del año 2002, con la adopción de nuevos enfoques sobre desarrollo, con énfasis en el territorio, las instituciones del sector público han desarrollado una serie de programas y proyectos diversos; en relación a este punto como parte de las interpelaciones que circulan en los discursos, no se tendrían una llegada a la heterogeneidad de actores y situaciones que se presentan, y dificultan el reconocimiento por parte de los destinatarios. A modo de ejemplo según el CHFBA<sup>1</sup> realizado en el año 2005 el 1,6 % de las Explotaciones hortícolas del partido de La Plata reconocen tener alguna forma de asesoramiento de técnicos oficiales.

---

<sup>1</sup> Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires.

Una de las causas de esta situación, está relacionada con el desmantelamiento de los servicios de extensión rural en los años '90, en el marco de las políticas neoliberales implementadas por ese entonces.

*“Esta acción estatal constituye una compleja red de recursos y programas de resultados muy variables, algunos desde ya positivos y de efecto multiplicador. Pero no podemos dejar de mencionar la frecuente superposición de acciones y políticas y en muchos casos una burocratización marcada (formalización de las decisiones, preponderancia de roles administrativos, desvío real de los objetivos) y privilegios políticos sectoriales, que ha derivado en una brecha entre la estructura organizacional y los beneficiarios “(Ibíd.)*

En relación a la gestión desde las instituciones, se coincide con Benencia quien tiene una amplia trayectoria de investigación en el sector hortícola del área metropolitana:

*“En la zona de estudio las instituciones, para la implementación de sus políticas, llevan adelante un modelo de gestión asociada, donde si bien todos los actores tienen un rol importante aparecen debilidades cuando no existen sistemas de coordinación adecuados “(Benencia 2009).*

**La situación planteada en los párrafos anteriores evidencia problemas en la planificación y gestión de la comunicación que las instituciones desarrollan para la intervención en el territorio.**

Para avanzar en el conocimiento de la problemática planteada es importante considerar los actores involucrados, sus percepciones, como se promueven las vinculaciones entre las instituciones del sector público y con los destinatarios, en relación a la intervención que realizan.

## **JUSTIFICACIÓN DEL TEMA**

La ciudad de La Plata es la capital de la provincia de Buenos Aires. Está rodeada de un cinturón hortícola, cercano a grandes centros de consumo .Es el segundo en importancia del país, abastece con alimentos frescos al Gran Buenos Aires y a las principales ciudades de Argentina.

Según datos del Censo Hortiflorícola (CHFBA) realizado en el año 2005, la zona cuenta con 738 Explotaciones Hortícolas (EH) con un total de 2.608,386

has, de las cuales 1.842,830 has se realizan a campo y 765,556 has bajo invernáculo. En relación con la tenencia de la tierra el **34.6% son propietarios, mientras que el 61.2 % son arrendatarios, el restante 4.2% está bajo la forma otros** (parte propietario y parte arrendatario y contratos accidentales, sucesión, etc.).

Según el INTA (2005) la producción de hortalizas es una fuente generadora permanente de empleos, ya que por sus características utiliza una gran cantidad de mano de obra; de allí, su importancia económico-social. La producción solamente, ocupa en término medio 1,5 personas /ha/año en el caso de sistema al aire libre o a campo, y 4 personas/ha/año en el sistema bajo cubierta.

La mayor cantidad de mano de obra involucrada en la producción se encuentra bajo la forma de contratos de mediería, pactados en porcentajes variables. Además, tanto la mediería como la horticultura más empresarial emplean mano de obra familiar y asalariada, permanente y temporaria.

Según el CHFBA 05 en La Plata en los sistemas de producción hortícola trabajan 2667 personas de las cuales 2018 residen en la unidad de producción; del total de personas que trabajan en la actividad hortícola 1416 personas son familiares del productor y 1251 personas son no familiares (medieros, jornaleros, etc.) Esta actividad productiva genera además, un importante número de empleos indirectos en los distintos eslabones de la cadena tales como en la comercialización, provisión de insumos, servicios varios, etc.

En la zona trabajan en actividades de investigación, divulgación y transferencia instituciones del Estado, del sector privado y las llamadas del tercer sector. **A los fines de delimitación se considerará para este trabajo las actividades de intervención que realizan en el territorio las instituciones del Estado, relacionadas con la problemática del desarrollo territorial del cinturón verde platense.**

Este trabajo de investigación posibilitará poder comprender y profundizar el conocimiento con una mirada comunicacional acerca de la intervención , **con interés en la percepción de los destinatarios, y las formas de gestión de la comunicación que en el territorio llevan adelante las instituciones del Estado** , donde confluyen Instituciones Nacionales ( INTA, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de La Plata ), Provinciales ( Ministerio de

Asuntos Agrarios ) y locales (Municipio), y permitirá contar con información que enriquecerá los procesos de planificación , gestión , evaluación y monitoreo de las acciones de intervención que se desarrollan .

**Tomando el anexo 2 de la Maestría PLANGESCO, el presente trabajo se circunscribe dentro del área contextual y del área de planificación y gestión.** Dentro de la primera debido al análisis de la práctica de comunicación en un proceso de intervención, identificando el papel de las instituciones del sector público y las percepciones de los diferentes actores intervinientes, tantos funcionarios, técnicos y los productores . Dentro de la segunda implica interpelar los procesos de planificación, analizando elementos de diagnóstico, y las formas de gestión comunicacional entre las instituciones y con los destinatarios, en un marco que busca promover desde la intervención del Estado el desarrollo territorial.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

***¿Cómo se construye comunicación para el desarrollo territorial entre instituciones públicas y productores en el Cinturón Hortícola Platense?***

## **MARCO TEORICO**

### ***Acerca del sentido de la intervención y los conceptos que la atraviesan***

Este trabajo habla de estrategias de intervención en la zona hortícola platense. En relación a esta temática se coincide con Uranga, W. (2007) quien señala que durante mucho tiempo se utilizó la palabra intervención para denominar la acción que, como científicos sociales, se hacía en el escenario de las prácticas, acompañando los procesos históricos.

Elina Dabas nos aporta una denominación que entiendo es superadora de la idea de intervención. Ella habla de **“estrategias para fortalecer la trama social”**. Y acota que: *“este cambio no es sólo de denominación, sino que nos posicionamos en que las estrategias pueden ser de todos los que están preocupados por resolver el problema. Ya no pertenecen exclusivamente al bagaje tecnocrático de los operadores, sino que se relacionan con las experiencias vitales de las personas”*.<sup>2</sup>

Para comprender las prácticas que presento hay un conjunto de conocimientos relacionados con distintas corrientes de pensamiento, que entienden a la realidad desde diversas perspectivas.

Por ello se presentará un recorrido teórico conceptual acerca de extensión, planificación, gestión, comunicación y desarrollo, que han marcado sus huellas en la historia de las instituciones, configurando de algún modo las estrategias de intervención que realizan.

En este capítulo me referiré a distintos enfoques que guían algunos conceptos sobre Extensión Rural y políticas de desarrollo, Planificación, Gestión, Comunicación, Participación.

### ***Extensión Rural y políticas de Desarrollo***

El trabajo de Extensión Rural en Argentina, si bien tiene distintos antecedentes, merece señalarse la trascendencia que tuvo la creación del INTA en el año 1956. En el transcurso de su historia ha ido evolucionando el

---

<sup>2</sup> DABAS, Elina (comp.). *Viviendo redes. Experiencias y estrategias para el fortalecimiento de la trama social*. Ediciones Ciccus, Buenos Aires, 2006, ISBN 987-9355-30-X, pág. 31

concepto de esta práctica social, influenciado por distintas corrientes de pensamiento sobre educación, comunicación, participación, el rol de la tecnología, entre otras dimensiones que la atraviesan.

Hacia finales de la década de 1950 las agencias de ayuda internacionales habían extendido el modelo de desarrollo asociado a la Política de Desarrollo de la comunidad a casi 60 países de Asia, África y América Latina. El apoyo técnico y financiero externo, fundamental para el desenvolvimiento de estos programas, fue principalmente de Estados Unidos, probablemente como una alternativa de desarrollo ofrecida a los países subdesarrollados en la época social y políticamente turbulenta de la “guerra fría”. Es evidente que, en este contexto, el paradigma de desarrollo rural imperante en el Tercer Mundo sería el impuesto por el propio Estados Unidos.

En América Latina, estos programas de modernización de la agricultura tradicional desembarcaron en la segunda mitad de la década de 1950. El enfoque implementado por estos programas, denominados de **Desarrollo Comunitario**, planteaban la reversión de la pobreza en los países subdesarrollados a partir del incremento de la producción agraria y, consecuentemente, de la elevación del nivel de ingresos en la población rural.

Los inicios del trabajo de Extensión en nuestro país y en Latinoamérica, respondieron a este modelo de Servicios de Extensión que se había desarrollado en Estados Unidos, para promover la investigación y transferencia de tecnologías a los productores. Es así que se instala toda una organización, de carácter nacional, con agencias a nivel regional.

**En los años '60 el trabajo de extensión era considerado como *asistir a la población rural en la conquista de niveles de vida más satisfactorios y proveer adecuadas oportunidades para un efectivo desenvolvimiento físico, mental, social, cultural y espiritual.*** El agente (técnico) actuaba con cierta visión de emancipador y benefactor del productor, el espacio de encuentro entre ellos tenía por fin la transferencia y adopción de tecnología por parte de los productores. Estas posiciones, están relacionadas con el funcionalismo y con la teoría de difusión de innovaciones, en las que la

comunicación es entendida de una manera que consideramos oportuno señalar:

*“Las teorías de la comunicación como la de difusión de innovaciones, la del flujo en dos pasos o los enfoques de la extensión son bastantes congruentes con la teoría de la modernización. Según Rogers, uno de los académicos líderes de la teoría de la difusión, esta perspectiva implica “que el rol de la comunicación es (1) transferir innovaciones tecnológicas desde las agencias de desarrollo a sus audiencias, y (2) crear una predisposición para el cambio a través del logro de un clima de modernización entre los miembros del público” (Rogers,1986:49,citado por Servaes, J).*

Al productor no se lo definía con precisión. Se utilizaban en el trabajo con ellos un conjunto de medios, entre ellos afiches y cartillas, sin considerar los altos índices de analfabetismo que prevalecían en zonas rurales, tanto de Argentina como en el resto de América Latina. En esta situación, los extensionistas trabajaban con los más receptivos, los llamados líderes, quienes se consideraba entendían al agente y colaboraban con él. Se buscaba la adquisición de destrezas y el uso de tecnologías agrícolas, aquellas que fueron desarrolladas a partir de la Revolución Verde.

En relación a las metodologías empleadas, los técnicos realizaban diagnósticos llamados *"estudios de situación"* para cada área de influencia de las agencias de extensión rural, y que mostraban de manera descriptiva la problemática de las zonas, sin la participación de los productores.

Hacia fines de la década de los años ´60 el trabajo de extensión comenzó a ser cuestionado: no había transferencia de paquetes tecnológicos completos, no se consideraban las restricciones existentes en materia de infraestructura, aumentaban las diferencias entre las rentas de los pequeños y grandes agricultores, entre otras problemáticas.

En este escenario, el fracaso de la modernización agraria en Latinoamérica, según la mirada de organismos internacionales, puso en crisis a los Servicios de Extensión diseñados y creados desde el primer mundo. Esta situación unida a los procesos de reforma agraria que se realizaron en muchos países de la región, llevó a un periodo de repensar la extensión, hacia la consideración de sus potencialidades de cambio socioeconómico.

Entre los aspectos resultantes, más evidentes en aquella época, pueden destacarse una fuerte migración desde las zonas rurales a las ciudades, lo que provocó un aumento de las tasas de desempleo en éstas, generándose así marcados desequilibrios socioeconómicos, profundizando la pobreza, la marginación y la salvaje depredación de los recursos naturales, producto de la política de industrialización. Por ello, la evolución del concepto teórico del desarrollo obligaba a dejar de lado la idea exclusiva del crecimiento económico, componente que había sido el planteo central del concepto durante el período anterior, para comenzar a incorporar objetivos más vinculados a aspectos sociales.

El segundo intento de sacar a los países subdesarrollados de la pobreza que los caracterizaba, conocido comúnmente como **Desarrollo Rural Integrado** (DRI), fue una nueva tentativa de modernización de la agricultura con el objetivo final de incrementar la producción agraria. Mientras que el planteo en esencia se mantuvo inalterado respecto al período anterior, en donde se concebía que el crecimiento económico era la única alternativa para generar mejoras en la calidad de vida de las comunidades rurales y, consecuentemente, para favorecer el desarrollo, en este período se hizo énfasis en nuevas metodologías para alcanzar estos objetivos.

Los programas sobre DRI comenzaron a implementarse en América Latina hacia finales de la década de 1960. Sus preceptos teóricos partían de considerar que la pobreza rural no se originaba en la ineficiencia de los productores, sino más bien en una falta de tecnologías apropiadas y de capital humano; de una falta de inversión en investigación y experimentación agraria y educación rural; y en una falta de inversiones en el sector debidas a la infravaloración del agro por parte de los gobiernos locales. En la práctica, la implementación de los programas de Desarrollo Rural Integrado se caracterizó por un notable centralismo en sus niveles de decisiones y en las formas institucionales de aplicación, muchas veces a través de la creación de instituciones nacionales especializadas para tal fin. La excesiva burocratización y los bajos presupuestos anuales asignados en el período atentaron contra la iniciativa (Barsky, 1990).

A partir de los años ´70 comienza un nuevo período, donde otros pensadores e investigadores de América Latina, aportan otros enfoques sobre la Extensión Rural, en el marco de procesos de educación, concientización, liberación, participación política, revolución.

Desde otra perspectiva ***“la extensión en su tarea educativa busca la transformación estructural como medio para lograr que el hombre deje de ser un objetivo a ser sujeto de su propia historia “(Freire, 1973).*** Esta educación "liberadora" tiene como objetivos otra cosa muy distinta a la simple recepción de contenidos por parte del educando, su objetivo será:

*“el redescubrimiento del mundo y su transformación”. Este objetivo es tanto para educadores como educandos. El redescubrimiento del mundo es una tarea compartida entre los sujetos (Extensionistas y productores) de develamiento de la realidad escondida (Freire, 1973).*

Desde este enfoque se destaca la importancia que tiene en el proceso la participación, entendida como coparticipación donde educandos y educadores en forma conjunta investigan su realidad, rehacen su percepción, reconstruyen su conciencia con los contenidos de esta realidad redescubierta, mediante una acción de cambio. Sin embargo los procesos políticos que atravesó nuestro país desde el año 1976 provocaron, entre otros la desarticulación de los servicios de extensión de INTA, recambios en la planta del personal técnico, censura, falta de recursos y descoordinación de políticas para el sector agropecuario. Las políticas nacionales se reorientaron en este período a la generación de tecnología para el sector y la extensión rural que se realizó tuvo como principal objetivo la transferencia tecnológica, como en las décadas anteriores.

A partir de la vuelta de la democracia en el año 1983, se retomaron nuevos intentos en el INTA, para abordar la Extensión con un nuevo enfoque, que contemplara la heterogeneidad de situaciones de producción. En este sentido un hecho significativo fue la creación de la Unidad de Minifundio, reconociéndose así a los pequeños productores en el trabajo de extensión, diseñando políticas específicas que tienden a mejorar su nivel de ingresos mediante su capacitación, organización e incorporación de diferentes

tecnologías según el nivel organizativo de los grupos (Caracciolo de Basco, 1998).

En los años '90, en líneas generales es posible afirmar que, tanto para el conjunto de programas ejecutados por el INTA como por el total de programas y proyectos nacionales destinados a promover el desarrollo agropecuario, los procesos de extensión institucionales apuntaban a la asistencia técnica y transferencia tecnológica (económica y productiva) para incrementar la rentabilidad de la empresa agropecuaria pequeña y mediana en situación crítica de ingresos, y adaptarla a las condiciones de competitividad exigidas por el nuevo contexto económico nacional e internacional. El enfoque de asistencialismo puede diferir del concepto de antaño, concentrado estrictamente en la transferencia tecnológica de insumos, ampliando su práctica a la tecnología de procesos, como la gestión empresarial, técnicas de marketing y manejo de información de mercados, entre otras. También se ha incorporado el concepto de organización de los productores, como una forma de permitir una mejor competitividad de estos en una economía globalizada (Lattuada, M. 2000).

A partir de la crisis del año 2001, el replanteo de las políticas implementadas se orientaron hacia un papel protagónico del Estado, posibilitaron una recuperación de las actividades de Extensión, tanto en el INTA como en otras instituciones, con un enfoque más social y con una visión del desarrollo distinta, con miradas hacia lo territorial.

En la actualidad el INTA considera a la extensión como un proceso de intercambio de información y conocimientos para el desarrollo de las capacidades de innovación de los miembros de la comunidad rural. Ayuda a que los productores agropecuarios sean competitivos, crezcan en un marco de equidad social y produzcan preservando el medio ambiente para futuras generaciones. (INTA, disponible en <http://www.inta.gov.ar/extension/defexten.htm> consultado en octubre de 2011).

El sistema de extensión apunta a generar un marco de apoyo al desarrollo local. Dentro de este sistema, las funciones del INTA son:

- Adaptar tecnologías a las diversas situaciones productivas

- Apoyar el crecimiento de la organización local y regional.
- Generar servicios público-privados de información, asistencia técnica y extensión.
- Gestionar redes locales de innovación.
- Apoyar los procesos de desarrollo rural contemplando el manejo sustentable de los recursos naturales.

*“Años atrás existió una simplificación centralizada en la transferencia de las tecnologías duras, innegablemente necesarias, pero insuficientes. La multifuncionalidad de la extensión, entendida como acciones que propician el intercambio y apropiación del conocimiento, requiere de la promoción del cambio técnico, de la educación no formal, del cambio institucional y de su gestión. Existe aún un amplio margen de mejora en producción, comercialización y gestión empresarial del sector agroalimentario y agroindustrial. **Por otra parte, se visualiza la necesidad de implementar el trabajo en red, articulando al Estado y la sociedad civil** (Programa Cambio Rural, 2010 pp. 4)*

En el mismo sentido la Universidad Nacional de La Plata, si bien ha trabajado a lo largo de su historia en acciones de extensión, éstas han sido influenciadas por contextos políticos, sociales y culturales. En los últimos años, en la reforma del Estatuto del año 2008, es reconocida como una de sus funciones, *“entendida como un proceso educativo no formal de doble vía, planificada de acuerdo a intereses y necesidades de la sociedad, cuyos propósitos deben contribuir a la solución de las más diversas problemáticas sociales, la toma de decisiones y la formación de opinión, con el objeto de generar conocimiento a través de un proceso de integración con el medio y contribuir al desarrollo social “.*<sup>3</sup>

A lo largo de la historia el papel de las tecnologías en la práctica de extensión rural han tenido diverso protagonismo, con distinta intensidad, como parte del componente asistencia técnica.

---

<sup>3</sup> Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata, año 2008. Página 9

Para algunas instituciones asistencia técnica es sinónimo de transferencia de tecnologías agropecuarias, para otras es sinónimo de extensión. Hasta hace unos pocos años cuando se hablaba de transferencia de tecnología agropecuaria se pensaba única o principalmente en tecnologías para incrementar los rendimientos o disminuir los costos de producción primaria tranquilas hacia adentro. Hoy la expresión puede tener un carácter más integral según quien la utilice (Basco, 1998.:pp19).

La asistencia técnica incluye a la transferencia científico-tecnológica, considerando a esta última como la mediación de los productos de la investigación para hacerlos llegar de modo oportuno y continuo a quienes necesitan de ellos para su práctica, sean instituciones o diferentes sectores de la sociedad. La mediación significa un esfuerzo comunicacional basado en un reconocimiento de los posibles interlocutores, de los materiales y de las acciones directas. Se trata no sólo de comunicar información sino de que la misma sea mediada de manera adecuada al destinatario y ofrezca a la vez orientaciones para la resolución de problemas en las diferentes prácticas (Prieto Castillo, 1997).

La transferencia se relaciona directamente con una necesidad social, sea expresada a través de una institución o de un sector de la población. En la transferencia lo que más interesa es la apropiación para la aplicación en la práctica. No hay transferencia posible sin una adecuada mediación, porque nadie se apropia de lo que le resulta lejano, ya sea en lo relativo a sus experiencias o a su bagaje de saber. La mediación conlleva la necesidad de tomar como primer punto de referencia al interlocutor y poner al servicio de éste los aportes de la ciencia y de la tecnología. Del "enterarse de", entonces, en el terreno de la divulgación, al "apropiarse de" y volcarlo a la práctica, en el caso de la transferencia.

La transferencia se relaciona también con los espacios de toma de decisiones, sea en el ámbito político o en las grandes y pequeñas unidades de producción, así como en las organizaciones sociales en sentido amplio (Prieto Castillo, 1997 pp. 235-236).

## **En relación al Desarrollo Territorial**

Diversos trabajos han analizado y estudiado los cambios estructurales y el surgimiento de nuevos paradigmas en el cual se desempeñan los agentes económicos, en donde la relación entre lo global y local le adjudica una mayor importancia a los territorios.

Coraggio (1997) define a lo local “como un ámbito territorial, delimitado por el alcance de ciertos procesos, que sustentan el escenario de la interacción cotidiana cara a cara entre distintos actores “.

*“El territorio es un espacio construido a través del tiempo y representa mucho más que lo evidente, plasmado en el espacio geográfico, es un espacio que cobija la memoria y la experiencia societal. Territorio implica heterogeneidad, diversidad de situaciones llevadas adelante por actores territoriales socialmente organizados “(Albuquerque, 2002).*

El territorio es el escenario en donde suceden los procesos de desarrollo local y en este sentido Boisier (1996) lo define como una variable independiente que incide *“en varios resultados macroeconómicos y participa, por consiguiente en procesos interactivos que modifican sucesivamente tanto la organización misma del territorio como los resultados obtenibles con respecto a determinados objetivos nacionales”*. Pero por otro lado el territorio se puede construir día a día (sujeto de desarrollo) por la acción determinada de sus actores o puede retroceder y desarticularse.

Según Bozzano, el desarrollo territorial (DET) *“Es el proceso basado en el despliegue simultáneo de acciones en materia de desarrollo endógeno o local, desarrollo institucional y ordenamiento territorial – sostenibles los tres – referidos a un objeto de intervención concreto – en un recorte espacial concreto, con la participación de actores públicos, privados y de la sociedad civil, promoviendo comunicación, apropiación, valorización y organización, y generando círculos de transformación virtuosa en conciencias, en acciones y en objetos”*. (Bozzano; 2009)

*“El carácter diferencial del enfoque de desarrollo endógeno implica reconocer que el territorio también cuenta y, que en el mismo se produce la coordinación/descoordinación de los agentes que sobre este operan .Por ello, se destaca la importancia del papel de los actores, ya que es en el territorio donde se desarrolla el proceso de toma de decisiones, que está en manos, precisamente, de los actores y las instituciones”* (Boisier;1998)

Por lo tanto, para poder implementar una estrategia de desarrollo en una región debe haber, tal como plantea Boisier (1998), **un proyecto político regional**. Es decir, un proceso de construcción sociocultural y político, con un elevado contenido de coordinación horizontal, que conllevará a la acumulación de poder político colectivo. Entendiendo que el poder político de una región proviene, básicamente, de dos fuentes: la descentralización (transferencia de poder real) y la concertación social. Si no es posible articular actores e instituciones, será difícil generar consenso y poder (Boisier; 1998 citado por Durand, 2003).

*“Los responsables de la elaboración de Política y Estrategia Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, sostienen que ya no se depende solo de la Nación para el Desarrollo Local y es necesario un nuevo modelo, con objetivos y metas comunes de los actores y en el que los responsables deben no solo comprender, sino también atender, los complejos procesos de desarrollo territorial. **Plantean asimismo la necesidad de una política transversal, basada en las necesidades reales y concretas de la población y no una política elaborada solo por técnicos** .En el área de las políticas agrícolas y ganaderas también se incorporan estos temas, ayudados por una descentralización iniciada en el INTA hace casi veinte años con los consejos regionales, la evolución pasa por reconocer el valor de los actores locales, además de crear instrumentos que atiendan a la problemática del productor, vinculándolo a la cooperación, la capacitación y las redes “ . (Costamagna, pp 15)*

El DET está recorriendo un camino con avances positivos. Sin embargo, quedan pendientes temas centrales, los que hoy aparecen como puntos débiles. **Un ejemplo de ello está dado por los responsables de la política; insisten en proponer una gestión conjunta e integrada en lo local, a fin de aunar esfuerzos y coordinar tareas, pero la falta de diálogo y concertación se produce también entre estos responsables generando un problema clave de eficiencia.** (Costamagna, pp. 19)

El mismo autor sostiene : “ *En el sector rural, los programas son más bien sectoriales y se dirigen a pequeños productores; otorgando financiamiento y asistencia técnica, pretenden mejorar sus gestiones, sus ingresos y en algunos casos, procesos de reconversión productiva; incipientemente plantean una relación con el DET. Igualmente hay experiencias de técnicos del INTA involucrados en procesos locales* “(Ibíd. pp. 20)

## **Planificación**

El sentido último de la planificación apunta a la transformación de una situación inicial para construir una situación que se “ve” como deseada, con la participación de todos los actores sociales implicados en dicha situación.

La planificación como actividad reconocible en el marco de la sociedad como tarea propia del Estado es un producto del siglo XX. Inaugura su trayectoria en la Rusia del 1917 y llega al occidente después de la II Guerra Mundial con el Plan Marshall. Su área de competencia original fue en ambos casos la económica pero, desde allí, se abrió camino hacia todos los demás sectores. Estas circunstancias no fueron inocuas. Marcaron muchas de sus características iniciales, gran cantidad de las cuales todavía siguen de pie (Aguerrondo 2007 pp. 3).

Hablando en un sentido amplio, en la vida social todos proyectamos y tenemos planes y propósitos sólo que éstos están incorporados a nuestras acciones de una forma intuitiva, funcionando, más bien, como anticipaciones razonables basadas en nuestra historia personal y social y siendo utilizados según las necesidades que se nos van presentando en la vida cotidiana. Cuando tales proyecciones se desarrollan como una actividad técnica formal, normalmente desarrollada en organizaciones y/o instituciones, con actividades dirigidas a ordenar y coordinar estados de cosas hacia un futuro más o menos próximo, estamos hablando expresamente de planificación. Se puede observar que cualquier iniciativa institucional, organizativa u asociativa, conlleva actividades más o menos explícitas planificadas que forman parte de unidades de acción, más sencillas o complejas según el caso<sup>4</sup>.

A continuación haré referencia a los distintos enfoques de planificación predominantes:

**La Planificación normativa** se caracteriza por hacer énfasis en lo tecnocrático, haciendo de la planificación una tecnología que orienta las formas de planificación social, da importancia al papel de los expertos, a los sujetos

---

<sup>4</sup> Martínez Miguel. Tesis doctoral: *Un acercamiento sociológico a la acción social proyectada. crítica y propuesta de las formas de acción e intervención en el estado social*. Madrid 2010. Director: Fernando Alvarez-Urriaco .ISBN: 978-84-693-7616-4 . pp. 369 .

planificadores que están fuera de la realidad considerada como objeto planificable. No tiene en cuenta los obstáculos y dificultades que pueden presentarse.

**La Planificación estratégica** destaca la importancia de la política y la intervención de distintos actores sociales, de integrar el aporte metodológico de los expertos con las expectativas, intereses, necesidades y problemas de las personas involucradas. La definición de objetivos resulta del consenso social entre los diferentes actores sociales implicados. En ella se considera la confluencia de las discusiones de los diferentes actores sociales que de una u otra forma están involucrados o implicados, el sujeto planificador está dentro de la realidad y coexiste con otros actores sociales. Procura conciliar el conflicto y el consenso como dos factores actuantes en los procesos sociales y que condicionan la realización del plan. Se parte del supuesto de que el sistema social está integrado por personas que tienen su propia escala de valores y establecen lo que es conveniente e inconveniente, bueno o malo como objetivo a alcanzar. El actor que planifica está inserto y forma parte de la realidad que planifica, coexistiendo con otros actores sociales que, de algún modo, también planifican<sup>5</sup>.

**El enfoque comunicativo:** Según Ceraso (2008) si bien no existe una sistematización teórica como la de los otros enfoques, la planificación comunicativa tiene, en los últimos años, un amplio desarrollo conceptual en el ámbito académico.

La planificación comunicativa, como la estratégica, pone en cuestión la mirada normativa, además de rechazar la idea de la intervención del sujeto “desde afuera” y sobre la realidad social.

La realidad, para este enfoque, se construye y se asume desde tres ideas centrales:

---

<sup>5</sup> Introducción a la Planificación, Ezequiel Anderg-Egg, Siglo XXI de España, Editores S.A., Madrid, 1991, pp. 28-29.

- idea de integridad: la realidad social es compleja y dinámica. Se ponen en juego actores, relaciones y situaciones que le dan a cada espacio una identidad propia.

- idea de diversidad: para este enfoque no se trata de ver la heterogeneidad en tanto diferencia, sino mirar que existen diversidades en los actores, pero también puntos en común que permiten la construcción de proyectos colectivos.

- idea de construcción colectiva: en vez de acción estratégica se propone acción comunicativa, en vez de buscar estrategias de conflicto u oposición, se trata de trazar estrategias centradas en la cooperación y los consensos.

Para este modelo la planificación no es un instrumento sino un proceso de transformación de las relaciones sociales- comunicativas. Los proyectos y programas integran acciones y relaciones que se centran en los consensos de los actores involucrados. No existe una sola metodología, la planificación es un proceso de gestión que construye diferentes métodos en relación a la realidad y a los sujetos con los que se interviene.

## **Gestión**

Los procesos de gestión pueden ser caracterizados desde distintos paradigmas en los que se visualizan diferencias en torno a las posiciones tienen los actores en la sociedad, y como se dan los fenómenos de construcción de poder.

Según Huergo, J (2005) *“la palabra gestión proviene directamente de «gestio-nis»: acción de llevar a cabo y, además, está relacionada con «gesta», en tanto historia de lo realizado, y con «gestación», llevar encima “.*

Siguiendo al mismo autor se coincide en la necesidad de señalar dos observaciones sobre los significados posibles de la palabra gestión:

1. El primero se refiere al carácter activo, pero ligado a la guerra que tiene la palabra. En este sentido, gestión está estrechamente ligada a «estrategia» que, según Von Clausewitz (1994), significa organizar los encuentros aislados con el fin de derrotar/destruir al enemigo: a sus fuerzas, a su voluntad y a su

territorio, que es el objetivo ideal de la guerra. Aquí, las «estrategias de gestión» son planteadas para o sobre el otro, lo que inmediatamente significa (como lo explica Paulo Freire, 1973) actuar contra el otro.

2. El segundo significado, retoma necesariamente el carácter cultural del «gestus», pero reformulándolo en un sentido activo. Esto es: parte de un reconocimiento de las prácticas culturales de una sociedad, un grupo, una organización, una institución; luego, también reconoce su historia, sus recorridos y trayectorias a través del tiempo que han hecho de esa organización esta organización con la que nos encontramos hoy. Sólo desde ese reconocimiento, se conduce: se dirige con los otros. En este sentido, la gestión es una suerte de acción artística, en cuanto creativa (y no repetitiva, instrumental o meramente estructurada por recetas) que tiende a la gestación de procesos colectivos, con los otros (y no a pesar de los otros y de lo existente, o contra los otros y sus prácticas culturales).

La gestión implica también una concepción y una práctica respecto del **poder**, de la administración y la circulación del mismo y de las formas de **construir consensos y hegemonías dentro de una determinada organización o institución**. Vale recalcar que la construcción de hegemonías no significa inmediatamente el planteamiento de situaciones de dominio, sino la **posibilidad y el proyecto de articulación de fuerzas y de diferencias, a través de un imaginario y un objetivo común** (Laclau, 1987 citado por Huergo, J. 2005).

La gestión de la comunicación , en el marco de un programa para el desarrollo rural, implica desde las instituciones **una toma de posición política e ideológica que lleva necesariamente a decidir las formas de relación con los interlocutores, con la sociedad, el uso de medios de comunicación y de la información , elección de momentos comunicacionales, la conformación de redes**, entre otros, que posibiliten viabilizar desde una mirada comunicacional el logro de los objetivos que se formulan en las políticas de desarrollo rural .

En ese marco de la mirada comunicacional, la gestión de la comunicación puede desagregarse en distintos niveles:

### **Gestión de la escucha**

Se dirige a la tarea de captar el contexto interno y externo, en función del registro, la memoria y la creación de conocimientos y la recuperación de saberes. Considera a los puntos de encuentro entre los integrantes de la institución y de la institución con sus interlocutores.

### **Gestión del discurso**

Centrado en la forma que se le da al discurso cuando se intenta comunicar, sea en las relaciones intra institucionales o en las extra institucionales.

### **Gestión de redes**

*Hablar de redes es hablar sobre diálogo, acuerdos y encuentros con otros actores de nuestro territorio con quienes nos vinculamos desde el trabajo o el encuentro cotidiano y compartimos puntos de vista, reflexiones, y sentidos de transformación*<sup>6</sup>

La noción de red está en las antítesis del concepto de centralidad.

Por lo tanto en las redes no se habla de jerarquías absolutas, se introduce un nuevo concepto que es el de heterarquía en las relaciones, es decir, jerarquías relativas: hay diferentes momentos en que diferentes integrantes de la red pueden asumir posiciones de jerarquía, pero ésta no es ni definitiva, ni única, sino solo relativa a un momento determinado, donde hay una posibilidad de acción, un conocimiento que le da protagonismo a un actor o a un conjunto de actores. (Poggiese, 1999).

Es así, que concebimos a las redes como una relación articulada que desarrolla la práctica de la intersectorialidad e integralidad. **Pertenecer a una red significa trabajar con otros, formando parte de un proceso donde se intercambia información, se generan nuevos conocimientos, se potencian las experiencias, se intercambian recursos, se hacen prácticas integradas y se construyen modelos replicables para otros proyectos.** (Ibid)

---

<sup>6</sup> Ceraso, C. y otros. Sembrando mi tierra de futuro: Comunicación, planificación y gestión para el desarrollo endógeno. EPC. UNLP 2011

**“La gestión en redes fortalece la participación y la organización en los grupos, complementa saberes, articula territorios.** Nos lleva a entender que no estamos solos con nuestras tareas y nuestros proyectos. El encuentro con otras personas nos lleva a darnos cuenta muchas veces que hay otros, en otros lugares, que tienen los mismos deseos que generan los mismos movimientos “<sup>7</sup>.

En ámbitos marcados por la diversidad, la red como modelo de organización no busca homogenizar sino organizar la heterogeneidad, permitiendo la autonomía relativa entre sus niveles.

Las redes proponen un cambio de organización multicéntrica, con amplio grado de autonomía entre sus partes, tolerando la fragmentación y buscando organizar la diversidad mediante la articulación de nodos en vinculación solidaria.

La Estructura en red, insiste en la profundización de la autonomía y su constitución reafirma su presencia (Dabas 1996).

Las transformaciones técnicas en las explotaciones agrícolas no son únicamente el producto de efectos de difusión, o de lógicas técnico-económicas o de relaciones macro sociológicas. Son también el producto de interacciones sobre un plano a la vez cognitivo (el de la producción y de la transformación de conocimientos) y social, inscribiéndose en sistemas de relaciones relativamente estables. La adopción de una técnica nueva por los agricultores es un proceso de negociación (Rosenstein 2001).

Llamamos sistema de relaciones al conjunto de las relaciones vinculadas a la actividad de agricultor en el seno del Grupo Profesional Local o el Grupo de Pares Localizado (Ruault, C. 2009).

*“Debemos aceptar, entonces, que existen distintos sistemas de conocimientos, esto es, distintas construcciones sociales de la realidad que, al interactuar, genera nuevos conocimientos y nuevas formas de práctica social. Pero estas “interfases” o encuentros entre distintos sistemas no se producen sin conflicto en tanto están imbricados en los procesos sociales más generales que implican cuestiones de poder, de autoridad y de legitimación. Por ello, así como reflejan y contribuyen al conflicto entre grupos sociales también llevan al establecimiento de percepciones e intereses comunes. Cuando hablamos de encuentros entre distintos sistemas, no sólo nos*

---

<sup>7</sup> Ibíd.

*referimos al proceso que tiene lugar entre productores y técnicos, ya sean éstos de organismos oficiales o de la actividad privada, sino también entre los distintos productores que ocupan distintas posiciones en el espacio social y, por lo tanto, detentan distintas capacidades para “convencer” a los otros de la validez de sus propios puntos de vista. Esto es, dentro de una comunidad epistémica (aquellos que comparten las mismas fuentes y modos de conocimiento) no existe un único marco de interpretación sino múltiples que se negocian en los encuentros cotidianos a través de las redes por las cuales circula y se legitima la información “(Rosenstein, 2001)*

### ***Acerca de la comunicación***

Distintos paradigmas se han construido a partir de investigaciones sobre comunicación de masas, los que abordan el papel de los sujetos durante el proceso comunicativo.

Siguiendo a Mata (1994) señalaremos que demasiado frecuentemente la comunicación es caracterizada –y pensada– como un proceso de transmisión de significados que se realiza desde un emisor a un receptor utilizando algún tipo de canal. En esas caracterizaciones está presente el modelo explicativo originado, a partir de las proposiciones formuladas a fines de la década del '40 en los Estados Unidos por Shannon y Weaver desde la teoría matemática de la información para garantizar, en el campo de la ingeniería de las telecomunicaciones, la mayor velocidad en las transmisiones de mensajes sin perder información y disminuyendo posibles distorsiones.

En tales procesos la comunicación (la transmisión) se consideraba eficaz o exitosa cuando el destinatario recibe exactamente lo que la fuente ha organizado como mensaje a transmitir. Y ello es posible –al eliminarse o controlarse los ruidos– porque la fuente y el destinatario emplean un mismo código, entendido como “sistemas de reglas que atribuye a determinadas señales un determinado valor” y no un cierto significado.<sup>8</sup>

Entre ese esquema inicial proveniente de la teoría de la información –que fue rápidamente adoptado por los primeros teóricos norteamericanos de la comunicación de masas– y posteriores e incluso actuales construcciones

---

<sup>8</sup> Ver Humberto Eco (coord.) *Estética e teoría dell informazionne*, Bompiani, Milán, 1972, p. 11.

conceptuales de corte transmisor o informacional, existieron reformulaciones y enriquecimientos.

Así, por ejemplo desde el terreno de la lingüística estructural , Roman Jakobson dio una dimensión comunicativa al modelo matemático al incorporar a él, las nociones de contexto en que se produce la transmisión, al diferenciar las funciones que puede cumplir el lenguaje, etc. Por su parte, los teóricos funcionalistas irían produciendo avances sobre ese modelo al considerar, por ejemplo, el papel que juegan los grupos de pertenencia de los individuos en las operaciones de interpretación de los mensajes y particularmente sobre sus efectos.

*“ Distintas corrientes abordan el trabajo de investigación en Comunicación, desarrolladas por investigadores norteamericanos entre 1930 y 1960, quienes plantearon la problemática de los efectos o consecuencias que generaban los medios de comunicación en la sociedad, partiendo del supuesto de que estos efectos eran identificables y susceptibles de poder observarse a corto plazo; esto es, como resultado de las relaciones de estímulo-respuesta que se establecían entre las audiencias y los medios y que, aunque mediatizadas por diversas variables, podían ser estudiadas a través de investigaciones empíricas “ (Cimadevilla,G 2003).*

Los representantes de la teoría crítica introdujeron nociones tales como la de ideología y manipulación que, al operar como recursos explicativos de los macro procesos de comunicación, permitieron abordar y develar la función social y política de los emisores y productos comunicativos. Este modelo fue legitimándose así como modelo apto para explicar ya no sólo la transmisión de señales entre máquinas sino los múltiples procesos de intercambio entre seres humanos. Sin embargo, pese a todos los enriquecimientos, pese a todos los nuevos ingredientes psicológicos, lingüísticos y sociológicos que se le añadieron, no dejó de constituir una matriz cuya linealidad y carácter instrumental puede cuestionarse desde otras perspectivas de comprensión de los hechos comunicativos.

Han sido diversas disciplinas como la semiótica, la teoría literaria y ciertas perspectivas sociológicas –como la que representan los *cultural studies* ingleses– las que permitieron una superación del modelo informacional de la comunicación. Un eje sustancial lo constituye la consideración de las prácticas

comunicativas como espacios de interacción entre sujetos en los que se verifican procesos de producción de sentido.

Asumiendo que un discurso es toda configuración témporo-espacial de sentido, una de las proposiciones claves de la teoría del discurso es, sin duda, el carácter no lineal de la circulación del sentido. Dice Eliseo Verón:

*“del sentido, materializado en un discurso que circula de un emisor a un receptor, no se puede dar cuenta con un modelo determinista. Esto quiere decir que un discurso, producido por un emisor determinado en una situación determinado, no produce jamás un efecto y sólo uno. Un discurso genera, al ser producido en un contexto social dado, lo que podemos llamar un ‘campo de efectos posibles’. Del análisis de las propiedades de un discurso no podemos nunca deducir cuál es el efecto que será en definitiva actualizado en recepción. Lo que ocurrirá probablemente, es que entre los posibles que forman parte de ese campo, un efecto se producirá en unos receptores y otros efectos en otros. De lo que aquí se trata es de una propiedad fundamental del funcionamiento discursivo, que podemos formular como el principio de la indeterminación relativo del sentido: el sentido no opera según una causalidad lineal”.*<sup>9</sup>

Estas consideraciones sobre el producto de la actividad discursiva (comunicativa) obligan a reconocer que tanto en la esfera de la emisión como en la de la recepción existe producción de sentido –y no mera transferencia de los primeros a los segundos– aún cuando ella sea desigual, no simétrica. Los emisores, en unas ciertas circunstancias, despliegan un conjunto de competencias que les permiten investir, dotar de sentido a ciertas materias significantes. Los receptores, a su turno, atribuirán un sentido a lo recibido y esa atribución, asentándose necesariamente en los posibles sentidos delineados en un discurso dado, se realiza también en virtud de unas determinadas condiciones de recepción, de unas ciertas competencias comunicativas que poseen esos sujetos. Ser receptor, en consecuencia, no es ser pasivo recipiente o mecánico decodificador. Es un ser actor sin cuya actividad el sentido quedaría en suspenso.

Pensemos tan sólo en el poder de determinación de lo dicho que poseen los emisores; pensemos en su capacidad para establecer y modificar las reglas del juego –las reglas del discurso–; pensemos hasta qué punto toda una historia de

---

<sup>9</sup> Verón y Sigal, *Perón o muerte, los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Legasa, Buenos Aires, 1986, pp. 15 y 16.

comunicación masiva, política y educativa ha ido modelando de cierta manera a los receptores de esos discursos al punto que ellos mismos forman parte de las condiciones de recepción de todo nuevo discurso. En consecuencia, comunicativamente hablando, la actividad productiva del receptor no es sinónimo de libertad.

Pero, desde otro lado, también es conveniente realizar ciertas precisiones a fin de no postular –como a veces se hace desde las más simplistas teorías de la manipulación– la total libertad de los emisores.

Los emisores entablan unas relaciones, producen unos mensajes para los que buscan aceptación, adhesión, consumo. Ello les obliga a ejercer verdaderas estrategias de anticipación.<sup>10</sup> Es decir, los constriñe a organizar los intercambios de mensajes no sólo a partir de sus intenciones, deseos y saberes, sino tomando en consideración las condiciones de recepción de su discurso: la situación y la competencia de los receptores.

De ahí que podamos recuperar para la comunicación las ideas de contrato y negociación donde ambas partes –emisores y receptores– son activos, permaneciendo diferenciados en sus roles y su capacidad de operar. Y de ahí que reconociendo el indiscutible poder del emisor –aunque más no sea como aquél que tiene la iniciativa para el intercambio– debamos advertir en su discurso la presencia activa de los receptores porque ellos están presentes como término de su producción, como el otro que habla en lo que yo digo.

### ***Los aportes desde América Latina***

En la misma década en la que surge una visión alternativa sobre la extensión rural, distintas corrientes de pensamiento comenzaron a abordar la problemática de la comunicación en América Latina. Entre ellas se puede mencionar todo un conjunto de conocimientos relacionados con los estudios culturales, y que marcaron el comienzo de un camino con el aporte de Jesús Martín Barbero, desde el paradigma de las mediaciones: *“la comunicación deja de ser vista únicamente desde los medios sino que se enmarca en un espacio más abarcativo que es el de las mediaciones, el/ los lugares donde se produce sentido, donde se produce la articulación entre las prácticas cotidianas y las formas de*

---

<sup>10</sup> Según lo plantea la semiótica textual. Ver Mauro Wolf, texto citado, pp. 146 a 148.

*comunicación social y donde la cultura es la dimensión significativa en las prácticas sociales, donde se dan un conjunto de dispositivos en que la hegemonía transforma desde adentro el sentido del trabajo y la vida comunitaria.”(Barbero, 1997).*

El investigador brasileño José Marques de Melo afirma que *“la comunicación es un proceso que relaciona comunidades, sociedades intermedias, gobiernos y ciudadanos en la participación y toma de decisiones conjunta ante los estímulos y los factores que, de manera permanente, presenta a aquellos ambientes socio-económicos y políticos. Se aprecia también a la comunicación en función del conocimiento, expresión y fortalecimiento de los valores, tradiciones e identidades culturales. Así entendida, la comunicación no está limitada a la presencia de los medios, sino que implica además una suerte de transversalidad social y la interacción dinámica de una red de relaciones de personas y grupos donde media e intervienen otros elementos, espacios, factores, contenidos, instituciones, etc. que concurren en diversas formas y manifestaciones de comunicación. Además, sirve de soporte esencial y motor de actividades de desarrollo, como la educación y la cultura, la ciencia y el medio ambiente, etc.”*<sup>11</sup>

Massoni (2007), en el marco del Paradigma de lo Fluido sostiene que la comunicación es el momento relacionante de la diversidad sociocultural. Apostar a organizar una investigación en la dinámica sociocultural es recuperar a la comunicación como un proceso abierto y permanente de sentido. En la comunicación cada actor pone en juego su bagaje sociocultural y es en ese intercambio que lo social se dinamiza. Es en las mediaciones donde se articulan los mensajes con los contextos socioculturales, los contenidos con las formas de relación propias de cada grupo o sector social<sup>12</sup>.

Entonces la comunicación como fenómeno complejo ha sido abordado a lo largo de la historia desde distintas perspectivas, sus marcas se encuentran de distinta manera en las instituciones, sus discursos, sus formas de gestionar comunicación y nos posibilitarán comprender desde qué enfoque han sido abordadas las acciones en las estrategias de intervención que se mencionan en el presente trabajo.

---

<sup>11</sup> MARQUES DE MELO, José , *Identidades culturales latinoamericanas*, en MARQUES DE MELO, José (coord.), *Tiempo de la comunicación global*. São Paulo, Ed. IMES, 1996, pág. 35

<sup>12</sup> Massoni ( 2007). *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido* pág. 50.

En relación a la comunicación rural se ha dado la coexistencia de un modelo mecanicista relacionado con el paradigma de los efectos, fuertemente apoyado en una noción instrumental de la comunicación donde prevalece la teoría de la información, con un modelo alternativo de comunicación enmarcado en el paradigma de las mediaciones. El mencionado en primer término es el que ha tenido mayor influencia a lo largo de la historia en el trabajo de Extensión Rural, como así también en las instancias de capacitación dirigida a extensionistas en el tema comunicacional.

### ***Las relaciones entre comunicación y educación***

La extensión rural como práctica social educativa puede ser considerada desde distintos paradigmas educativos y de comunicación, según sea el sentido que adquiera aquella en el marco de un programa para el desarrollo rural.

Distintas corrientes de pensamiento abordan el tema de la educación refiriéndolo únicamente al ámbito escolar. Otras lo hacen extensivo a distintas prácticas relacionadas con la educación no formal.

En este trabajo se va a abordar a la extensión como parte de una práctica social, vinculada con la educación no formal y relacionada con la conformación de sujetos ligados a la producción hortícola platense.

La educación es considerada como una práctica social que interviene en forma determinante y específica en dos sentidos:

- por una parte como conformadora del sujeto revolucionario en la medida en que incide en la constitución de una conciencia crítica, constructiva y transformadora y que permite el acceso a formas de conocimiento consideradas como socialmente valiosas.

- por otra como formadora del sujeto que reproduce y acepta las relaciones sociales dominantes. Althusser indica que este sujeto social acrítico se constituye mediante diversas prácticas sociales, entre las cuales la educativa es ponderada, en el sentido de que su manera de pensar y actuar, así como los conocimientos acordes a la formación social dominante, son adquiridos y reforzados por las prácticas educativas.

Siguiendo a Huergo ( 2005) a partir de la relación entre política y educación, es posible delimitar qué es lo específico de las prácticas educativas: para Gramsci es una relación hegemónica a partir de la cual, los que participan en ella, se apropian ( sienten, saben y comprenden) de un contenido ( formas de conocimiento superior) que previamente a dicha relación no tenían, para Althusser es una práctica ideológica ( interpelación) a partir de la cual el sujeto se constituye, es decir asume o acepta los rasgos y características que dicha interpelación le propone y se reconoce en ellas, para Lenin es una práctica subordinada a un proyecto político que consiste en la incorporación del "conocimiento científico" y de las posiciones políticas coherentes con tal proyecto, para Marx consiste de manera semejante, en la apropiación de conocimientos que les sirvan a los que se educan, para liberarse de las formas de opresión.

De una manera muy general, asumiendo conceptos de la pedagoga mexicana Rosa Nidia Buenfil Burgos, podemos sostener que existen procesos educativos en la medida en que se produzca una articulación entre interpelaciones y reconocimientos que resulten educativos. Esto quiere decir que un proceso educativo consiste en que, a partir de una práctica de interpelación, un agente se constituye como sujeto de educación activo incorporando de esa interpelación algún nuevo contenido valorativo, conceptual, experiencial, etc., que modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación o de una reafirmación más fundamentada. Es decir, a partir de los "modelos de identificación" (que funcionan como interpeladores) propuestos desde algún discurso específico (familiar, religioso, escolar, político, de salud, de comunicación masiva, etc.) el sujeto se reconoce en dicho modelo, se siente aludido o acepta la invitación o la provocación a ser eso que se le propone ser. (Huergo,J. 2005)

Según el comunicador- educador Francisco Gutiérrez existen siete elementos constitutivos de un proceso educativo:

- 1- los sujetos o actores del proceso
- 2- el problema o necesidad sentida
- 3- el lugar (comunidad, espacio) donde se lleva a cabo el proceso
- 4- el tiempo de desarrollo (ritmo y secuencia de actividades)

- 5- las relaciones intersubjetivas y con el entorno
- 6- los recursos (endógenos y exógenos)
- 7- los resultados o productos

Todo proceso educativo tiene resultados previstos y muchos otros que no se prevén, que surgen de la interacción de estos elementos, “el proceso es dinámico, imprevisible y sorprendente, como lo es la vida misma, nuestra actitud tiene que ser de búsqueda, de sorpresa, de chispazos intuitivos, en suma, de enfrentamientos creativos con la incertidumbre<sup>13</sup>...”

Los procesos educativos son sinérgicos y holísticos. Esto quiere decir que las propiedades y energía del proceso no son iguales que la suma de las partes intervinientes, se dan otras propiedades. Un proceso vivencial debe hacerse desde adentro y desde el todo, no se puede hacer sin integrarse y de forma fragmentada (Ceraso, 2008, pág. 42)

La lógica racional nos ha hecho separar ciencia y vida, razón e intuición. De este modo se han dejado de lado para la educación la creatividad, la emotividad, la imaginación, la afectividad, la empatía, la armonía, la apertura, la flexibilidad. Sin embargo, no podemos describir y pensar procesos educativos si no es desde la integración de todos estos elementos. Ibid

Se comparte con Ceraso (2008) la necesidad de trabajar para el fortalecimiento de un modelo de educación alternativo que promueva (según la propuesta pedagógica de Francisco Gutiérrez y Cruz Prado):

A) **Educación para la incertidumbre:** las instituciones modernas educan desde las certezas, tratan de transmitir seguridades y crear certidumbres y verdades únicas. Sin embargo, la vida está minada de incertidumbres. Educar para la incertidumbre significa:

- Educar para interrogar de forma permanente a la realidad, no transmitir respuestas.
- Educar para localizar, reconocer, procesar y utilizar información.
- Educar para resolver problemas.

---

<sup>13</sup> Prado, Cruz; Gutiérrez, Francisco. *Pedagogía para la educación en derechos humanos Módulo II Todos son procesos* Editorial Pec, 1997.

- Educar para reconocer y desmitificar las propuestas mágicas de certidumbre.

- Educar para crear, recrear, utilizar y problematizar los recursos tecnológicos.

B) **Educar para gozar de la vida:** esto significa promover el entusiasmo, el sentirse vivo, el sentir y hacer sentir. El goce se convierte en punto de partida y llegada.

C) **Educar para la significación:** para la creación de sentidos propios, en relación a la propia vida y a la experiencia.

D) **Educar para la expresión:** para expresarse, decir, sacar para afuera, comunicar con libertad.

E) **Educar para convivir:** se trata de promover el interaprendizaje, creer en los otros y sentirlos sujetos de conocimientos para fortalecer lazos solidarios de entreaprendizaje.

F) **Educar para apropiarse de la historia y de la cultura:** la escuela cierra espacios a la cultura vivida, se cierra a la historia propia centrándose en los libros y en los hechos estáticos; sólo promoviendo el protagonismo y la participación se promueve la apropiación de la historia y la cultura.

La complejidad propia de la educación como práctica social, requiere el reconocimiento de las mediaciones que se ponen en juego para promover aprendizajes, temas que se abordará a continuación.

## **La Mediación pedagógica<sup>14</sup>**

Se entiende a la mediación pedagógica como la posibilidad de mediar entre áreas del conocimiento y de la práctica humana, y quienes están en situación de aprender algo de ellas.

En la mediación pedagógica se conjugan cuatro elementos básicos:

1. **Partir siempre del otro**, es decir del ser que está en situación de aprendizaje. Para ello se requiere un conocimiento de las características culturales de ese ser.
2. **Trabajar la información de manera pedagógica**, esto es tratarla para no caer en una acumulación de datos, tratando de llegar a los interlocutores con ejemplos, distintos ángulos de mirada, apelaciones a las experiencias y otros recursos que faciliten el aprendizaje.
3. **Trabajar las propuestas de aprendizaje también de manera pedagógica** lo cual supone una cuidadosa preparación de las prácticas que le pediremos a nuestros interlocutores.
4. **Trabajar en el tratamiento de la forma** ya que ésta educa como parte del acto pedagógico y resulta fundamental para asegurar la mediación.

## **Promoción del aprendizaje**

Daniel Prieto Castillo propone cuatro dimensiones en la promoción del aprendizaje:

- **Participación:** combatir la pasividad y la mera recepción.
- **Creatividad:** construir, redescubrir, reinventar e inventar el mundo.
- **Expresividad:** se trata de promover la capacidad de comunicarse y de expresarse con fluidez en distintos registros.
- **Relacionalidad:** retomando a Simón Rodríguez “Todo aprendizaje es un interaprendizaje”. Estamos aquí para entreaprendernos.

Desde esta mirada, “proponemos un aprendizaje que permita desarrollar la capacidad de:

---

<sup>14</sup> Cfr. Prieto Castillo, Daniel. *Palabras e imágenes para la comunicación impresa*. UCLAP, Quito, 1996.

- comprender,
- pasar de un horizonte de comprensión a otro,
- localizar, procesar y utilizar información,
- análisis y síntesis,
- de relacionar,
- buscar causas y de prever consecuencias,
- pensar en la totalidad,
- captar las interdependencias entre los fenómenos,
- expresarse,
- comunicarse,
- relacionarse y de trabajar con los demás,
- crítica,
- apropiarse de la propia historia y la cultura,
- imaginar, de inventar,
- enfrentar y resolver problemas,
- evaluar situaciones,
- tomar decisiones,
- sentir, apasionarse, entusiasmarse, amar”<sup>15</sup>

### ***Las Instancias del Aprendizaje***

Se reconoce seis instancias de aprendizaje que a su vez constituyen instancias de relación y mediación:

- Con la Institución
- Con el educador
- Con el texto, en sentido amplio
- Con el grupo
- Con el contexto
- Con uno mismo

---

<sup>15</sup> Prado Cruz; Francisco Gutiérrez. *Pedagogía para la educación en derechos humanos, Módulo III ¿Qué implica aprender?*, Editorial Pec, 1997

## ***Aprender a aprehender***<sup>16</sup>

El aprendizaje es una práctica social que se realiza desde la producción y la creación, generando espacios de reflexión.

La realidad concreta y cotidiana es el contenido eje del aprendizaje. La dificultad en integrar teoría y práctica se ve superada por la acción. Este accionar permanente surge a su vez de la reflexión permanente.

La educación no es individual, sino siempre grupal, comunitaria, parte de la experiencia compartida del aprender a interrelacionarse como principio fundamental del aprender a aprehender.

Entre un área del saber y de la práctica humana (en sentido amplio, esto engloba toda la cultura) y alguien en situación de aprender ha habido, hay y habrá siempre mediadores.

## ***Los Modelos de Comunicación educación***

Los modelos de comunicación propuestos por Mario Kaplun<sup>17</sup> se mencionan a continuación:

- Comunicación que pone el énfasis en la transmisión de información.
- Comunicación que pone el énfasis en los efectos.

La preocupación central de los **Modelos exógenos** son los medios y sus efectos, apuntan fundamentalmente al intercambio de mensajes y la transmisión de información para producir determinados efectos.

Desde esta perspectiva, la **comunicación es concebida como una práctica que se realiza para lograr ciertos fines, utiliza medios y constituye un campo diferenciado de la cultura.**

Estos modelos se asocian a las corrientes de pensamiento que entendían a la extensión como transferencia de tecnología y con la planificación de tipo normativa

---

<sup>16</sup> Ceraso C. y Retola G. *Mimeo programa A Saltar la pared. Instituto de Comunicación y Cultura La Red.* 1995.

<sup>17</sup> Mario Kaplun - Una Pedagogía de la comunicación. Ediciones de la Torre. Madrid 1998. pp. 21-56. Disponible en línea : <http://es.scribd.com/doc/6881539/Mario-Kaplun-Una-Pedagogia-de-la-comunicacion>. Consultado en octubre de 2011.

- Comunicación que pone el énfasis en los procesos intersubjetivos.
- Comunicación que pone énfasis en los procesos culturales.

Los dos últimos mencionados son modelos de comunicación endógenos, relacionados con el pensamiento de Paulo Freire en relación al cuestionamiento que realiza del concepto y trabajo de extensión que se venía desarrollando con campesinos en América Latina. Para este autor y otros teóricos e investigadores latinoamericanos, la verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por **dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos**. Es a través de ese proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí, y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria.

- Desde esta perspectiva podemos definir la comunicación como: “la relación comunitaria humana que consiste en la emisión/ recepción de mensajes entre **interlocutores en estado total de reciprocidad**”<sup>18</sup>

Estos modelos están relacionados tanto a las corrientes de pensamiento alternativas sobre la extensión rural como las que se han desarrollado alrededor de la planificación.

En el próximo ítem se abordará las relaciones entre los modelos de comunicación que se han explicado y los procesos de desarrollo, a partir de la implementación de distintas políticas que se dieron en América latina.

### ***Comunicación y desarrollo***

Juan Díaz Bordenave reconoce seis etapas en el intento de involucrar a la población en cuestiones vinculadas al desarrollo<sup>19</sup>

- etapa asistencialista
- etapa de involucramiento de la población
- etapa problematizadora

---

<sup>18</sup> Pasquali, Antonio. Comprender la Comunicación. Monte Ávila. Caracas. 1979

<sup>19</sup> Bordenave, J. Relación de la comunicación con los procesos de movilización comunitaria para la salud", en Movilización Comunitaria para la salud, Ed. Universidad Johns Hopkins, La Paz, Bolivia, 1998.

- etapa de estrategias sistémicas
- etapa de movilización comunitaria autónoma
- etapa de la institucionalización

En la primera *"... los técnicos del gobierno percibían la existencia de un "problema" en la comunidad y formulaban y ejecutaban un proyecto para resolverlo. En cuanto la comunidad era dueña (o víctima) de los problemas, los técnicos se sentían responsables por la solución"*. Esto daba lugar al paternalismo de donación (ofrecerle cosas a la gente) y de sustitución (hacer las cosas por la gente). Desde el punto de vista comunicacional, entran aquí en juego el emisor privilegiado y los receptores como seres que adoptarán todo lo que se les proponga.

La etapa de "envolvimiento" de la población, corresponde a lo que se denominó el "proceso de acción social" (Bohlen y Beal), que si bien mantiene la iniciativa y la conducción en agentes de la institución, busca desarrollar el protagonismo de la población a través de autoestudio, organización y planeamiento, compromisos para la acción y acciones. Corresponde este enfoque el concepto de "animación" que implica la capacitación de miembros de la comunidad para que vuelvan a ella en calidad de animadores culturales y sociales.

La etapa problematizadora se centra fundamentalmente en el método de investigación-acción de Freire y Bosco Pinto, de acuerdo con los siguientes pasos: descripción de la situación, proceso de problematización, organización para la acción, irradiación comunitaria, elaboración de proyectos para la acción educativa, ejecución de proyectos y evaluación final.

Díaz Bordenave incluye en esta etapa el método del lenguaje total, desde la pedagogía de la comunicación de Francisco Gutiérrez: estudio situacional, gestación del núcleo generador, estudio analítico del núcleo generador, estudio interdisciplinario del núcleo generador, estudio sintético del núcleo generador, creatividad y lenguaje total.

En ambas líneas la comunicación ha dejado de estar en manos de la iniciativa y el protagonismo institucional, para pasar a ser asumida por la comunidad.

La etapa de estrategias sistémicas incluye el marketing social y la movilización social. El primero es caracterizado por Neill Mckee como: *"... el diseño, implementación y control de programas calculados para influenciar la aceptación de*

*ideas, productos y prácticas sociales, envolviendo elementos de investigación, planeamiento, fijación de precios y uso sistémico de los medios de comunicación social, tanto individuales como grupales y masivos" (citado por Díaz Bordenave, op. cit., p. 87).*

Las cuatro P del marketing social son: productos (materiales, prácticas, ideas), precio (monetario, costo de oportunidad, costo psicológico o físico), puntos de venta o posicionamiento (lugares de entrega de los productos, distribución) y promoción (mensajes y medios).

La movilización social, según Mckee, difiere del marketing social *"... en que procura conseguir el apoyo nacional y local a un programa general mediante un proceso mucho más abierto e incontrolado, procurando que se apropie del mismo la comunidad en su conjunto" (cita de Díaz Bordenave, p. 88).*

Esta línea incluye posibilidades como: movilización política, movilización gubernamental, movilización comunitaria, movilización corporativa y movilización de los beneficiarios.

Etapa de la movilización comunitaria autónoma: Organizaciones no gubernamentales y populares toman iniciativas autónomas y luchan por objetivos propios, independientemente del Estado. Esto da lugar a alianzas interinstitucionales, que significan en muchos casos verdaderas redes de acción.

En esta etapa se desarrollan formas de comunicación interpersonal y grupal, a la vez que se promueve el uso de medios controlados por sectores de la comunidad.

Etapa de la institucionalización: Se trata de una alianza entre el Estado y la sociedad civil. Por ejemplo, en Brasil desde la década del 80 fueron apareciendo órganos colegiados, compuestos por reparticiones estatales y por organizaciones de la sociedad.

En todo ese proceso de las seis etapas puede apreciarse un camino de la comunicación desde el protagonismo de las instituciones hasta la creciente apropiación de la comunidad tanto del diagnóstico como de la planificación y de la expresión. La comunicación deja de ser algo que manejan solo quienes tienen algún tipo de poder, para convertirse en un elemento central de las relaciones entre seres comprometidos en la solución de problemas comunes.

Compartimos los aportes de Servaes, alrededor de su posición sobre comunicación/desarrollo:

*“El modelo participativo incorpora los conceptos del emergente esquema de referencia de la multiplicidad/otro desarrollo. Afirma la importancia de la identidad cultural de las comunidades locales y de la democratización y participación en todos los niveles....esto apunta a una estrategia no meramente inclusiva sino ampliamente originada en los tradicionales “receptores” de la comunicación.” (Servaes, 2000).*

*“La orientación elitista, vertical o de arriba-abajo del modelo de la Difusión es obvia. Sin embargo, la realidad presenta a menudo muchas más complejidades que las previstas en la teoría. Por lo tanto muchos intelectuales y trabajadores del desarrollo señalan que la adopción de decisiones y el planeamiento no pueden ser hechos por burócratas y planificadores para la gente, sino sólo por estos “expertos” con todas las instituciones interesadas y junto con las personas relacionadas “(Ibíd.)*

## **Participación**

Si bien el concepto de participación tiene una larga revisión literaria, siguiendo a Mc Kee, N. (1992) los análisis sugieren que hay dos formas de participación: participación genuina y pseudo participación. En relación a esta última toma la forma de domesticación y asistencia. En el acercamiento por domesticación la gente se ve obligada a aprobar planes para permitirle a quienes toman las decisiones “educar” o “curar” a los participantes. El propósito principal aquí es darle forma a los valores y actitudes de los participantes, de modo que quepan en las expectativas de los planeadores y de quienes toman las decisiones, así como para encarar objetivos experimentales. En “asistencia” los esfuerzos se enfocarán en enviar asistencia que señalará los síntomas de los problemas sociales, pero no sus causas de raíz.

La participación genuina puede ser caracterizada en dos formas de acercamientos: “cooperación” y “fortalecimiento”. Dentro de “cooperación”, el acceso a la toma de decisiones en la preparación de planes de desarrollo es dado a los pobres. También comparten los costos y beneficios del desarrollo de manera equitativa. Finalmente en “fortalecimiento”, los participantes pueden demandar poder que asegure su control sobre algún proyecto, programa o institución. Este acercamiento les permite priorizar áreas problemáticas sobre

las cuales trabajar, y negociar los términos bajo los cuales los de afuera producen cambios dentro de las comunidades.

El objetivo general del acercamiento participativo es elevar la calidad de vida de las comunidades rurales a través de una distribución equitativa de los frutos del desarrollo.

Aunque el concepto de participación ha sido aceptado, probó ser difícil de llevar a cabo. En efecto la participación conduce al conflicto. La idea de que la gente debe participar en el planeamiento e implementación de programas de desarrollo, toca el núcleo de las relaciones de poder.

A partir de Arqueros y Manzanal (2004) y en relación a la participación, menciona el aporte de Sánchez Vidal, A. (1991: 278-279) quien hace referencia a dos tipos de participaciones según sea el origen desde arriba o desde abajo:

*“La participación desde arriba va ligada a las estructuras o canales institucionalmente establecidos o mandados para posibilitar la participación en los procesos políticos o sociales o controlar algún tipo de administración u organización. El contexto institucional facilita o inhibe la participación, pero por sí solo no es suficiente si no conecta con un deseo o necesidad desde debajo de participar. La participación “desde abajo”... (siempre que responda a un impulso y a una necesidad o deseo social duraderos y no a algo puntual o perecedero)... se ve altamente facilitada por los canales institucionales corriendo el riesgo, si estos no existen o se instauran, de terminar por cansancio o cuando cesa el empuje de liderazgo que la originó... La participación desde arriba será por otro lado un mero artefacto legislativo o normativo si no conecta con una población (o un grupo gestor inicial) concientizada y deseosa de participar en una cuestión relevante que pueda ser canalizada por medio de esa participación... La participación desde arriba y desde abajo son complementarias y se necesitan mutuamente “*

## **ESTUDIOS EMPIRICOS**

Distintos trabajos muestran desde diversas áreas disciplinares, dimensiones de análisis que están relacionadas con el presente trabajo.

Según Feito (2005) sostiene que *“El enfoque constructivista basado en la orientación de los actores tiene como presupuesto básico que todo influjo externo (proveniente del Estado, del mercado, de grupos dominantes, etc.) es mediatizado por*

*los mismos actores directos del desarrollo (y las organizaciones locales que lo integran), trabajando con esos factores externos a favor de sus propios intereses y necesidades. Los actores sociales no son receptores pasivos, sino partícipes activos en procesos de transformación de la información recibida y en el diseño de estrategias, organizando interacciones individuales y colectivas frente a otros actores locales y externos. Para esto se basan en una diversidad de criterios cognitivos y de intereses, necesidades, experiencias y perspectivas. Este enfoque no niega la estructura pero reconoce mediaciones culturales, locales y microdecisionales que transforman las determinaciones estructurales” (Feito 2005, pp. 50)*

Asimismo la misma autora sostiene que *“la relación de los actores con los agentes externos del desarrollo (agencias públicas, ONG´ s, iglesias, etc.) es un aspecto construido. En torno a este campo interactivo, opera un conjunto de factores. Uno de ellos es el concepto de agencia desarrollado por Giddens en 1984. Este se refiere a la fuerza o poder que provoca un resultado”. (Feito,C , 2007)*

*“... la noción de agencia no es sinónimo de capacidad de tomar decisiones, sino que además se requiere capacidad para organizar prácticas que permitan realizar las decisiones tomadas. La capacidad de agencia no está definida por la mera intencionalidad de hacer algo, sino por el poder de provocar el resultado.” (Ibíd.)*

En relación al trabajo interinstitucional, se considera oportuno mencionar el criterio elaborado por Nussbaumer (2005) quien toma a partir del aporte de Manzanal (2004<sup>20</sup>) de discernir entre **articulaciones e interacciones institucionales**. Las primeras son definidas como un tipo de vinculación voluntaria entre dos (o más) organizaciones (públicas y/o privadas) que implica una complementación recíproca y un enriquecimiento mutuo. Este tipo de vínculos son los que ofrecen un recurso territorial (“un capital social territorial”) que conformarían una base de cooperación para el diseño e implementación conjunta de estrategias de desarrollo. El otro tipo de relaciones institucionales son las llamadas interacciones en las que se supone hay una asimetría en el intercambio entre las partes. Estas no obstante pueden ser funcionales para ciertos fines como lo son aquellas planteadas por organismos de financiación,

---

<sup>20</sup> Manzanal, M., 2004. El desarrollo territorial en la Argentina: una historia plena de contradicciones. Sus alternativas desde la perspectiva institucional. Presentación en Plan Fénix – Economías regionales – V Encuentro de Universidades Nacionales. Río Gallegos

pero no garantizan per se la base de reciprocidad y dependencia mutua para llevar adelante un proceso de fortalecimiento institucional y de desarrollo rural.

Se coincide con Boccanera (2009) quien señala la importancia de tener una articulación entre los científicos, los profesionales y los distintos actores sociales (incluido el político) involucrados en la problemática que se pretende resolver.

*“La escasez de los procesos de interacción lleva a la casi inexistente conformación de redes coordinadas entre las distintas organizaciones a nivel local, como regional y extra regional. De este modo no tiene lugar un intercambio entre ellas de información útil, oportuna y pertinente para ajustar los programas sociales que se definan, y alcanzar con eficacia y eficiencia el logro de metas de desarrollo común a algunas de ellas, considerando que, en la mayoría de los casos, es muy difícil alcanzarlas desde cada organización o localidad en particular.”* ( Carlosena, M. 2000 pp. 47)

En relación al Diagnóstico Comunicacional Estratégico Massoni (2009: 74) sostiene que *“parte de reconocer que la sociedad es un espacio de concertación entre diferentes grupos que perciben y actúan de maneras distintas porque funcionan desde matrices socioculturales diferentes”*. La misma autora en 2007 y en relación al reconocimiento de las matrices socioculturales señala: *“la matriz es el lugar de la generación, el molde desde el cual cada uno establece la comunicación: las matrices son sistemas de asimilación y a la vez sistemas de producción. Sabemos cosas y sabemos hacer cosas. Comprendemos y hablamos”* ( Massoni 2007 : 169 )

*“Una matriz es un guión que articula comportamientos por el cual cada uno puede completar informaciones y hacer inferencias. Son una especie de modelos narrativos con los que se mueven los diferentes actores. Los aspectos a analizar para cada matriz/sector: actores (personas, grupos e instituciones claves); modos (formas de comunicación, códigos, redes de interacción); espacios (lugares de intercambio, circulación); saberes (visión del problema, conceptualización del problema, destrezas, etc.).* *Ibíd.*

Por último una síntesis del marco teórico elegido nos lleva a la necesidad de considerar como significativos las distintas visiones desarrolladas sobre Extensión Rural y políticas de desarrollo, Planificación, Gestión, Comunicación y Participación.

## **OBJETIVOS**

El marco teórico desarrollado es el contexto que permitirá poder abordar la situación de comunicación de las estrategias de intervención públicas en el sector hortícola platense.

En función de ello y de la presentación del problema planteado, el objetivo general del presente trabajo es desarrollar una mirada comunicacional sobre las estrategias de intervención de las instituciones del Estado en la zona hortícola platense que contribuyen al desarrollo territorial.

Para ello se pretende alcanzar como objetivos específicos:

Conocer las percepciones de los productores en relación a las acciones que se llevan adelante desde el sector público para promover desarrollo territorial

Caracterizar el proceso de gestión comunicacional de las estrategias de intervención del Estado en el cinturón hortícola platense en sus dimensiones: interinstitucional y con los destinatarios

## **METODOLOGIA**

### **Contextualización:**

Se utilizó una metodología de tipo cualitativa, que permitió un mejor acercamiento a la realidad sobre la que se trabajó.

De acuerdo a la bibliografía trabajada, se consideró oportuno considerar como marco epistémico el interaccionismo simbólico, cuyos rasgos fundamentales según Sandoval, C (2002) son: *“Desde esta óptica el centro de su análisis está en el estudio del mundo social visible, tal y como lo hacen y comprenden los actores vinculados al mismo, lo que significa un interés por el estudio de la*

*interacción en sí misma y no solo como una expresión de las estructuras profundas de la sociedad “*

En relación a la estrategia metodológica se trabajó con estudios de casos.

Siguiendo a Sandoval (2002), señala que Robert Yin en un texto publicado en 1985, define un estudio de caso como una indagación empírica que: *“Investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real de existencia, cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes y en los cuales existen múltiples fuentes de evidencia que pueden usarse”*, (pp.23).

**En palabras de otro autor entiende por estudio de caso:**

*“el estudio profundizado y exhaustivo de uno o muy pocos objetos de investigación, lo que permite obtener un conocimiento amplio y detallado de los mismos (Sabino, C. 1992).*

**Para la operacionalización de las variables, y en relación a los objetivos de la presente investigación, se utilizaron distintos valores, y con las técnicas que se mencionan más adelante.**

De acuerdo con Francis Korn (1984), el valor - o categoría - es una de las diferentes posiciones o alternativas que presenta la variable y que adopta alguna unidad de análisis. Se puede expresar cualitativamente, a través de una clasificación por ausencia y presencia, por jerarquía u orden, o cuantitativamente a través de magnitudes (números).

Según Samaja (2009) se debe decidir una forma de recortar el objeto, de entre las muchas formas posibles; es decir, de escoger un universo de entidades y un conjunto de variables (o espacio de atributos) y de qué manera se va a operar para transformar las variables definidas conceptualmente, en variables observables, es decir, definidas operacionalmente, de tal manera que las unidades de análisis puedan ser descriptas mediante actos bien definidos de búsqueda.

En relación con la temática de su diseño, es necesario reconocer la complejidad de todo objeto de investigación. Tanto las unidades de análisis como las variables constituyen sistemas y subsistemas; es decir, sistemas jerárquicos “. (Samaja, 1994:173).

*“Las variables son, pues, artificios clasificadores o descriptores que emplea el científico, mediante los cuales resume y organiza una vasta gama de experiencias, conforme a las tradiciones de su comunidad disciplinaria. Una porción decisiva del trabajo científico transcurre, entonces, en la producción y refinamiento de estos criterios de clasificación o descriptores. Ahora bien, las variables, como asuntos de interés o zonas de sentido producidos al interior de una cultura dada, son siempre campos semánticos compuestos por sub-zonas de sentido “. Ibíd.*

**Los casos seleccionados para el estudio fueron las entidades representativas de los productores y un conjunto de instituciones públicas que desarrollan acciones en el cinturón hortícola platense, relacionadas de manera directa con la temática de desarrollo territorial.**

Se coincide con Ceraso (2008) en que: *“Nuestro campo material está conformado por procesos de planificación y gestión de la comunicación en el marco de procesos locales de desarrollo que están en movimiento, que miran a los sujetos como sujetos de conocimientos, que están en diálogo con sus contextos. Por eso, no podemos mirar el objeto de estudio como algo estático, reducible a leyes de funcionamiento. ”<sup>21</sup>.*

Me propongo atravesar un camino buscando describir, desde el punto de vista de los actores (funcionarios, técnicos, productores), cómo son las relaciones que se construyen en el territorio para promover desarrollo territorial, **haciendo foco sobre las actividades de planificación y gestión de la comunicación.**

En esa construcción de las relaciones las instituciones a partir de la implementación de políticas, ponen en juego **distintas concepciones sobre los sujetos, modelos de comunicación, de planificación y gestión, que van configurando una dinámica de desarrollo.**

A su vez, y visualizando la diversidad de actores, se perciben distintas redes de interacción/articulación, en la que circulan distinto tipo de conocimientos e información.

Se trabajó en la realización de entrevistas en un doble plano: las instituciones y los productores.

---

<sup>21</sup> Tesis de Maestría Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio. Autor : Cecilia Ceraso. PLANGESCO. UNLP

Desde las instituciones acerca de los destinatarios: quiénes son y cuáles son sus características, cuales son los canales de comunicación que utilizan habitualmente, tipo de participación, momentos de encuentro, información predominante.

En relación al trabajo interinstitucional: que acciones se llevan adelante, en que temas, como se comunican, como aportan al desarrollo.

Desde los productores: instituciones con las que se vinculan, tipo de información recibida, nivel de conocimiento de las actividades del sector público en la zona para promover desarrollo, tipo de participación que tienen en esas relaciones, y si los problemas sentidos son abordados desde el Estado.

Se realizó una recopilación bibliográfica que posibilitó poder contextualizar distintas dimensiones del territorio, su evolución en el tiempo y una sistematización de las principales líneas de acción que las instituciones abordadas vienen desarrollando en los últimos 10 años. Además se realizaron trabajos de observación no participante y se consultaron documentos institucionales.

Por último se presentan las conclusiones, que ponen en relación los resultados con los grandes ejes presentados en el marco teórico, sobre Extensión Rural y políticas de desarrollo, Planificación, Gestión, Comunicación, Participación.

### **Organización del objeto de estudio:**

**Volvemos a la pregunta de investigación:**

***¿Cómo se construye comunicación para el desarrollo territorial entre instituciones públicas y productores en el Cinturón Hortícola Platense?***

A partir de ella podemos hacer cortes, que nos posibiliten construir un sistema sobre el que vamos a trabajar, y en el que analizaremos las dinámicas e interrelaciones que se establecen entre los siguientes componentes:

- **Instituciones del Estado:** INTA, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad de La Plata, Ministerio de Asuntos Agrarios, Municipalidad
- **Productores**

Los límites del sistema están determinados por los componentes y las dinámicas que se establecen entre ellos, para promover el desarrollo territorial en la región hortícola platense.

**Esos componentes marcan el campo material** sobre el que se ha trabajado.

El mismo está caracterizado por la complejidad propia de las relaciones que se ponen en juego. Para su abordaje consideraremos el aporte de González, J (2001: 22) quien para el análisis de procesos sociales considera 3 niveles de relaciones y dinámicas de procesos.

En el nivel de los **subprocesos describe las relaciones intraobjetuales** entre cada uno de los propios elementos. **Normalmente implica una descripción densa y un acercamiento fenomenológico de la especificidad de cada componente.**

En un **segundo nivel de procesos (ínter objetos)** identifica las relaciones de los objetos entre sí; por último establece la etapa de los **meta procesos, que identifica como relaciones de tercer orden**, esto es relaciones establecidas sobre metarelaciones del objeto de estudio.

Para la sistematización de estos procesos se presenta la grilla (Ceraso, C. 2008), en la que se mencionan las distintas técnicas que se utilizaron en cada nivel de proceso y las dimensiones de la realidad analizada.

Nivel de Procesos	Modos de Conocimiento	Técnicas	Dimensiones de la realidad
Intraobjetual	<b>Fenomenológico</b> Descripción de elementos en detalle.	<b>Distributivas</b>  <i>Datos estadísticos</i> Memorias / Informes institucionales/ Censos	<b>Material y Objetiva</b>
Interobjetual	<b>Objetivizante</b> Sistemas de relaciones entre elementos. Organización: tipo de relaciones que garantizan la identidad del objeto.	<b>Estructurales Reflexivas</b> Entrevistas a gestores, técnicos, productores Análisis de: actas de reuniones institucionales , productos comunicacionales , análisis información de las instituciones del Estado en el cinturón hortícola platense (políticas de intervención en el territorio)	<b>Valores subjetivos de los actores</b>
Transobjetual	<b>Praxeológico</b> Capacidad de transformar.	<b>Intervención</b> Investigación acción. Trabajo heurístico.	<b>Potencial de desarrollo</b>

**El campo material abordado** está atravesado por un gran vector que es la **comunicación**, que *comprende un conjunto de relaciones complejas que se ponen en juego para promover desarrollo territorial, donde vamos a encontrar los observables es decir los distintos valores* establecidos para cada una de las variables que se consideran:

*Desde las instituciones acerca de los destinatarios: quiénes son y sus características, canales de comunicación, tipo de participación, momentos de encuentro, información predominante.*

*En relación al trabajo interinstitucional: que acciones se llevan adelante, en que temas, como se comunican, como aportan al desarrollo.*

Desde los productores instituciones con las que se vinculan, tipo de información recibida, problemas sentidos y si son abordados desde el Estado en la zona, nivel de conocimiento de las actividades del sector público en la zona para promover desarrollo, tipo de participación que tienen en esas relaciones; como circula la información entre ellos.

La grilla nos permitió ordenar las preguntas que se realizaron en el campo material.

**Para el primer nivel de proceso se trabajó con los siguientes interrogantes:**

Cuántos productores y trabajadores hay? Qué similitudes y diferencias tienen?  
De qué manera comercializan su producción.

Qué cultivos producen? Cómo lo hacen?

Cómo están organizados? Cuántas Asociaciones de productores existen?

Qué instituciones del Estado intervienen en el territorio?

Qué objetivos tienen? En qué temas trabajan?

Para ello se trabajó con censos, memorias, informes institucionales.

**En el nivel interobjetual se indagó sobre las relaciones entre los distintos componentes del sistema. Se realizaron entrevistas a informantes claves utilizándose los siguientes ejes de análisis:**

Para las Instituciones del Estado:

- **Trabajo interinstitucional:** *formalización (existencia o no de acuerdos), temas de trabajo, tipo de contacto (reuniones presenciales, ensayos, charlas, etc.)*

*Aporte de esa relación al desarrollo territorial (mejora en la producción, mejora en las condiciones de vida)*

- **Destinatarios de las acciones de intervención en el territorio. Características de los mismos. en relación a :**

Origen/Identidad: argentinos; extranjeros

Prácticas cotidianas que realizan: trabajan la tierra/comercializan/compran insumos

Sentidos que le otorgan a la producción y a la tecnología: principal/secundario

Con quienes negocian las estrategias productivas? Asesor técnico/vendedor de insumos/ familia/otros

Que modos de comunicación utilizan (orales, escritos, audiovisuales, etc.)

Con que otros actores se comunican: vecinos; familiares; vendedor de insumos.

Qué tipo de saberes reconocen en ellos: práctico; de manejo rutinario; otros

- ***Análisis de las situaciones de comunicación, espacios y momentos comunicacionales :***

En Grupos: nivel de participación

A nivel individual:

- medios escritos-charlas

Otros medios

- *Lógica del diseño de la estrategia de intervención*

Tipo de Participación de los productores en la construcción de la estrategia:

Participación Real

Participación simbólica

En relación a las organizaciones representativas de los productores hortícolas de la región se indagó sobre:

- *Instituciones del sector público con las que se vinculan los productores en relación a la actividad que realizan.*
- *Caracterización de las formas de vínculo: asistencia técnica; mensajes recibidos a partir de distintas fuentes de información: medios impresos, charlas, otras actividades en las que participan. Valoración del vínculo*

- *Conocimiento sobre las actividades que llevan adelante instituciones del Estado relacionada con el sector*
- *Percepción del trabajo que realizan las instituciones en las estrategias de intervención en la zona*
- *problemas sentidos y si son abordados desde el Estado en la zona*
- *Como circula la información entre ellos*

**Por último para el tercer nivel se trabajó sobre los siguientes interrogantes**

Cuáles son las políticas institucionales (Plan, programa, proyecto) que operan en la región para promover desarrollo?

Cuáles son sus componentes. / Que nivel de articulación hay con otras políticas?

A qué paradigma de planificación/gestión/comunicación/desarrollo se las puede relacionar?

Cómo es la estrategia de trabajo con los productores?

Cómo evalúan los actores (productores y técnicos) el espacio de comunicación?

Cuál es el sentido que opera en esas relaciones?

## **RESULTADOS**

Para comprender las dinámicas e interrelaciones que se establecen en el campo de estudio, fue necesario realizar un análisis de la evolución histórica en el que se ha constituido el cinturón hortícola platense, desde sus orígenes hasta la actualidad, en el que se entrecruzan además fenómenos sociales, tecnológicos, políticos, económicos, entre otros.

### ***Contexto:***

#### ***Evolución histórica-Los actores del sector***

La formación del cinturón hortícola platense tiene su propia historia. Puede dividirse la misma a grandes rasgos en tres períodos.

Un primer momento que será llamado de horticultura doméstica (1900-1920), un segundo momento de nacimiento de la horticultura comercial (1920-1940) y un tercer momento de expansión e intensificación de la producción (1940-2011) (García y Lemmi, 2011a).

Las quintas que abastecieron a los primeros habitantes de la ciudad, fundada en 1882, se ubicaron dentro del espacio urbano. Parte de la periferia interna Norte y toda la zona sur del "cuadrado urbano" fue destinada y efectivamente utilizada en la producción de hortalizas. También se ha documentado la existencia temprana de producción de hortalizas en el paraje Los Talas en Berisso, cercanas a las zonas de los saladeros y sobre la ribera del río en Ensenada.

Estas quintas eran de muy pequeñas superficies, ubicadas sobre los fondos de las casas, con una muy amplia variedad de cultivos a campo, teniendo como fin autoabastecer al núcleo familiar y comercializar los excedentes obtenidos. Algunos sujetos que obtenían sus ingresos principalmente del trabajo asalariado complementaban sus ingresos con la venta de sus excedentes de hortalizas. En muchos casos eran las mujeres las que se quedaban al cuidado del hogar y las encargadas de producir estos alimentos

mientras los hombres trabajaban fuera. Los conocimientos básicos sobre la producción de alimentos fueron transmitidos de generación en generación y de región en región.

En cuanto al acceso a la tierra, se registra una primera ocupación de tierras de manera precaria. Es decir, los trabajadores migrantes se asentaban en los terrenos vacíos, que entre 1900 y 1920 eran la mayoría, y edificaban allí una vivienda precaria, junto a la cual destinaban un terreno para la producción de hortalizas y animales de granja. En la medida que la ciudad fue creciendo tanto urbanística como económicamente, esta producción de hortalizas que puede denominarse doméstica, fue resultando insuficiente. (Lemmi, 2011)

Las pequeñas huertas en los fondos de las casas fueron desapareciendo con el crecimiento urbano y el cambio en el ritmo de vida. Las explotaciones comerciales cercanas al ejido urbano con producción de hortalizas y leche, cobraron importancia con una segunda llegada de inmigrantes de larga tradición en esas tareas (Gutman, Gutman y Dascal, 1987, p. 43).

La mayor demanda de hortalizas, consecuencia del incremento de la población convirtió a esta producción en un nicho económico rentable, viable como producto mercantil, disminuyendo sus rasgos prioritarios de producción para autoabastecimiento. Estos inmigrantes arribaron a la ciudad en el período de entreguerras, provenientes en su gran mayoría de Italia en situación de pauperización, con saberes acumulados en el trabajo de la tierra. Vinieron a instalarse directamente a las quintas, convocados por algún familiar o paisano de su lugar de origen. Así, la producción de hortalizas comenzó a concentrarse en las zonas contiguas a Los Hornos y Gorina, llegando a Abasto, Olmos, Romero y Etcheverry.

A diferencia de los pioneros, el trabajo en la quinta fue en este período la principal fuente de ingresos para esta corriente migratoria, y ocuparon con tal fin la totalidad de la mano de obra familiar. La primera forma de relación contractual fue individual y bajo la modalidad de asalariado (en general, los adultos cabezas de familia en un primer momento).

Más adelante, se pasó a percibir el pago del trabajo con porcentaje de lo producido, es decir vía la modalidad de aparcería o pseudo-mediería (Ringuelet et al., 1991; Ringuelet et al., 2000, p. 58), pudiendo incluir aquí a toda la familia en el trabajo para incrementar la producción y "abaratarse" costos. Se conformó el "primer y/o segundo escalón" en lo que puede llamarse la "escalera italiana" del ascenso social. La producción hortícola, si bien aun reducida, se elevó del autoabastecimiento a la producción mercantil.

Fue entre fines de los años 40 y mediados de los años 60 que muchos de los trabajadores migrantes hortícolas lograron el siguiente paso en la escalera de ascenso social: consiguieron comprar la tierra convirtiéndose en burgueses, y según el nivel de capitalización alcanzado se transformaron en medianos o pequeños productores.

A raíz de la relación de mediería y aparcería que se establecía entre sujetos migrantes de diferentes generaciones y la posibilidad que ella conlleva de ocupar toda la mano de obra familiar en la tarea, los trabajadores pudieron acumular un excedente que en determinadas situaciones les permitió el acceso a la tierra en forma de arriendo y finalmente compra. Una de las políticas que favorecían dicho proceso fue el congelamiento de los arrendamientos a partir de 1942, prorrogado en sucesivas oportunidades hasta 1968, el cual generó un acceso a la propiedad de muchos ( Barsky y Gelman 2005). Un efecto similar tuvo la política oficial de promoción de procesos de colonización a través del Consejo Agrario Nacional ( Bovcon, 2005 citado por García y Lemmi 2011a) .

En este contexto de baja competencia, fácil comercialización y elevados precios de venta, se llevó a cabo un avance del eslabón productivo por sobre el de comercialización. Este consistió en el envío de las hortalizas al mercado con transporte propio, y hasta la posibilidad de disponer de algún puesto, lo que posibilitaba una mayor apropiación del beneficio generado. Es decir, que si se suma la existencia de tierra disponible, las posibilidades de trabajar el núcleo familiar completo, los bajos costos de los medios de producción que eran muy elementales, los precios de las hortalizas elevados y la baja competencia, todo esto permitió obtener mayores ganancias y por lo tanto un mayor poder de acumulación y reinversión en compra de tierras, agregando a ello también las

políticas estatales facilitadoras abiertas a partir de los años 40. En un período que abarca poco más de 30 años, desde 1935 a 1968 aproximadamente, los migrantes europeos pasaron de ser peones a pseudo-medieros, para luego llegar a ser burgueses -ya sea vía arrendamiento o como propietarios- hasta finalmente convertirse en patrones que ya no aportaban trabajo físico en la quinta, cumpliendo sólo una función gerencial.

A partir de 1960, comenzaron a afluir a las quintas locales trabajadores provenientes de las provincias del norte del país, principalmente santiagueños, seguidos por salteños y jujeños. Eran en un principio jornaleros con pago diario, semanal o quincenal, o tanteros con retribución por producción, dedicándose a tareas de encañe, desbrote, cosecha y embalaje. Al igual que los migrantes de ultramar, en sus lugares de origen practicaban la agricultura de subsistencia. Estos trabajadores fueron contratados por los primeros inmigrantes y sus descendientes, ahora devenidos en patrones propietarios. Un porcentaje de estos migrantes del Norte argentino quedó establecido en la zona, en ocasiones trabajando en relación de pseudo-mediería y repitiendo la escalera de ascenso social comenzada por los "gringos". Sin embargo, la mayoría en la época efectuó una migración estacional (Ringuelet et al., 2000, p. 57-59).

Un trabajo del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires caracterizaba de la siguiente manera la estructura social y productiva de La Plata en la década del '70: *"El 70 % de los productores eran propietarios de sus huertas, ocupando un 75 % del total de superficie hortícola. Los arrendatarios representan el 12 % (con un 17 % de la superficie), y los medieros el 15 % (con un 8% de la superficie). El productor y su familia contribuían con casi las dos terceras partes de la fuerza de trabajo empleada en la producción. En la zona predominan las huertas pequeñas: más del 55 % de las quintas tenían una superficie de 2 a 6 has, y entre ellas las huertas de 2 y 4 has representan el 35 % del total. La forma predominante de comercialización es la entrega en consignación en mercados concentradores"* (MAA, 1974, en Gutman et al, 1987:90 citado por García y Lenni 2011<sup>a</sup>).

Sobre fines de los años '70 y principios de los años '80 comenzaron a arribar a la zona en busca de trabajo en la horticultura migrantes de Bolivia. Empezaron como peones de los propietarios italianos y sus descendientes y se fueron consolidando de a poco en la relación de pseudo-mediería. Tal como medio siglo antes habían llegado los migrantes italianos, los bolivianos arribaron al trabajo acompañados de todo el núcleo familiar, y si bien en un contexto diferente, emprendieron su camino de ascenso social, subiendo los peldaños de la escalera construida por los pioneros inmigrantes de ultramar (García y Lemmi 2011).

La situación descrita para el partido de La Plata, se puede visualizar en el siguiente cuadro:

Nacionalidad	Año de inicio de actividad							Total
	Antes de 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Argentino	283	28	12	20	30	26	7	406
Boliviano	86	15	18	32	67	54	12	284
Italiano	23							23
Portugués	9							9
Paraguayo	4		2	1	1			8
Español	4							4
Japonés	2							2
Peruano	1							1
Sin especificar							1	1
<b>Total</b>	<b>412</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>53</b>	<b>98</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>738</b>

**CUADRO Nº 1**

**Establecimientos Hortícolas según nacionalidad del productor y año de inicio de su actividad. Partido de La Plata**

Fuente: CHFBA05

Se observa en el Cuadro 1 una disminución de los productores “históricos” tradicionales, la gran mayoría descendientes de inmigrantes europeos a nuestro país, que en el marco de movilidad social ascendente, pudieron heredar las tierras. El grupo que ha cedido sus tierras tanto para dar en arriendo o venta, son personas que tienen su principal fuente de ingreso de manera extra predial. Esa cesión de tierras comenzó a tener una mayor intensidad en la década de los años '90, como consecuencia de la falta de rentabilidad a partir de las políticas implementadas por entonces y por la

presión inmobiliaria que comenzaba a tener una mayor fuerza en esta zona aledaña a la ciudad de La Plata, y continuó con la crisis económica del año 2001.

En relación a los productores bolivianos Ringuelet (2008) señala: *“Una situación típica de los últimos años ha sido el arrendamiento de parcelas, sea individualmente o en sociedades, en aquellos establecimientos pequeños o medianos cedidos por los productores tradicionales. Desarrollando sus actividades de manera informal en los distintos momentos del ciclo económico y, de tal manera, evitando trámites y tributos estatales y facilitando el relacionamiento informal, especialmente dentro del círculo de connacionales residentes. Las formas de trabajo son familiares o son arregladas informalmente mediante salario o formas de mediería. Si bien hay productores bolivianos con un comportamiento más tradicional en el manejo de los factores económicos, un cambio tendencial es la mayor flexibilidad. Se prefiere el arriendo a la propiedad. Un arrendamiento de unos tres años renovado le permite al productor arrendatario hacer inversiones de infraestructura (tal como invernaderos), logrando recuperar los costos. Realizando el primer año verduras de hoja, vendiendo la producción en playa libre del mercado o en verdulerías de propietarios bolivianos asociadas “.*

### **Cambios Tecnológicos**

La evolución tecnológica del sector hasta la actualidad, tuvo su relación con las distintas políticas, en el plano nacional e internacional.

A pesar de la tractorización de la agricultura pampeana en la década del '50, la producción hortícola en esos años se caracterizaba por una labranza de la tierra con los “arado mancera” tirados por caballos, mientras que la refinación posterior se realizaba en forma manual con palas y azadas. Las plagas y enfermedades intentaban controlarse con extracto de nicotina (tras el remojo de cigarrillos en agua) y con caldo bordelés ((sulfato de cobre). La fertilización también era orgánica, utilizándose grandes cantidades de bosta de vaca (Simonatto 2000 citado por García y Lenni 2011 a).

El nivel técnico contrastó por su retraso, con la gran agricultura de exportación. La tractorización se expande recién hacia 1965 – 67 y la difusión

de agroquímicos es de los años 1970 – 73 (Simonato en Ringuelet y otros, 2000).

En los años '70 y '80, en el marco del proceso conocido como Revolución Verde, la utilización de ciertos componentes tecnológicos, entre los que se destacaron las semillas híbridas, los sistemas de riego, los agroquímicos de síntesis en el control de plagas y enfermedades, los fertilizantes inorgánicos y la utilización de tractores de mayor potencia, contribuyeron a posibilitar el incremento del área hortícola (Ringuelet, 2011).

La historia reciente de la producción hortícola bonaerense desde los años '80, (en la que incluimos la horticultura platense), parte de una crisis de sobreproducción debida a varios factores: la modernización técnica, aumento de productividad, la formación de un mercado nacional, el sobredimensionamiento del ciclo comercial y la demanda decreciente, entre otros. En principio, la inversión (más notable en el área de La Plata) permitió a los sectores medios productivos un crecimiento relativamente cómodo.

Se aceleraron en el período los cambios técnicos: la adopción de semillas híbridas a comienzos de la etapa, luego la aparición de las láminas de polietileno con tratamiento térmico y difusión de los invernaderos para cultivos protegidos. Paulatinamente, los cultivos bajo cobertura o en invernaderos, almacigueras aisladas, almácigos en sustratos, riegos localizados, fertirrigación. A esto se le agregó el mayor uso de otros elementos, tales como análisis de suelos, uso de biocidas específicos y respeto de los períodos de carencia, aplicación racional de fertilizantes. Todas estas tecnologías representan en general una elevación del costo de producción para el productor y la mejora básica es la cantidad y calidad del producto final. Por supuesto existe una importante correlación con el aumento de los rendimientos pero este factor justamente es el que acelerará la crisis posterior.

En el Gran La Plata, este proceso derivó en la constitución de la mayor superficie cubierta por invernaderos del país y de mayor avance técnico.

Las presiones técnicas – económicas se conjugaron con precios nacionales que sustentaron la expansión, armando un “círculo virtuoso”. Este escenario de

inéditas dificultades pero en una situación que permitió asimismo el desarrollo. (Ibíd.)

En la década de 1990 este crecimiento se fue frenando, con los productores inmersos en una situación más exigente que los empuja hacia una reconversión técnico – organizativa, en un contexto de mercado más rígido. En el marco de la convertibilidad peso = dólar, los productores familiares tradicionalmente “en negro”, entraron al circuito formal mediante el endeudamiento, proceso que no tuvo retorno. Continuó el desarrollo técnico y se expande el cultivo de invernadero. Ya hacia el final de la década, se prefigura un flujo de sobreproducción (derivada del mismo avance técnico y la apertura competitiva de los mercados). Concomitantemente hay una retracción de la demanda de trabajo con su consecuente desocupación.

Otro fenómeno que tuvo una alta incidencia e impacto en la horticultura platense durante los años '90 fue el apogeo de los súper e hipermercados, imponiendo condiciones de calidad, cantidad y continuidad al momento de la comercialización. Incluso algunos investigadores destacan la importancia de este proceso entre las motivaciones que llevaron a los productores a incorporar masivamente el invernáculo en la zona (Hang y Bifaretti, 1999).

Actualmente la incorporación de invernáculo en La Plata continúa en pleno apogeo. La misma genera, entre otros, mayor productividad, producción, calidad, y período de cosecha, permitiéndole a la región platense un aumento cuantitativo de la producción de hortalizas, así también incrementar el período de cosecha, estando en mejores condiciones de competencia frente a productos de otras regiones que deben sumar a sus costos de producción el flete hasta el conglomerado bonaerense, considerando la perecibilidad y bajo valor relativo del producto hortícola (García, 2010 b).

A partir de la década del 90, las nuevas condiciones que exigía la producción, tanto en capital para la inversión de tecnologías como en las nuevas lógicas de comercialización, llevó a que un sector importante de burgueses pequeños no pudieran afrontarla desde sus escalas de producción y sus niveles de acumulación. Fue así que a pesar de poseer la propiedad, terminaron endeudados con organismos de crédito, no pudiendo renovar los medios de

producción, o sin poder hacer frente a los acreedores. Una vez que habían ascendido en la escala social habiendo pasado por todos los peldaños de la escalera, los descendientes de inmigrantes europeos no estuvieron dispuestos a retraer el consumo o descender en su nivel de vida como lo habían realizado sus abuelos y padres y lo realizan hoy los migrantes bolivianos. Frente a esa posibilidad algunos vendieron la tierra, abandonando la producción dedicándose a otros trabajos. En ocasiones como asalariados en labores relativamente bien pagas o en mejores condiciones que la horticultura, en otras emprendiendo nuevas actividades de comercialización como sólo la venta de verdura en el mercado, o en verdulerías u otros comercios propios. Otros mantuvieron la tierra pero ya no la trabaja la familia. Por falta de descendientes que quieran seguir en la producción, decidieron arrendar las hectáreas que poseían o gestionarlas con pseudo-medieros, estos últimos casos son hoy minoritarios (Lemmi, S. 2011).

En el transcurso de la década de 1990, la ampliación del asociativismo y la presencia institucional fue decayendo. Es en este contexto que avanzó complementariamente el sector privado, mediante empresas de agroinsumos, agencias de asesoramiento y servicios profesionales agronómicos, económicos, financieros y legales (Ringuelet, 2000)

### **Análisis del primer nivel intraobjetual**

Realizaremos aquí un análisis de la estructura productiva del sector a partir de la información recabada en los últimos censos realizados. Centraremos la descripción en el tipo de mano de obra utilizada, régimen de tenencia y formas de organización, sistemas de producción y comercialización.

En otro nivel, se desarrolla una caracterización de las principales líneas de acción que llevan adelante las instituciones del sector público para promover desarrollo.

Por último se realiza una descripción de las principales asociaciones de productores y trabajadores del sector

## LOS PRODUCTORES Y LOS DISTINTOS TIPOS DE MANO DE OBRA

Según el CHFBA '05,<sup>22</sup> La Plata cuenta con un total de **820 productores**, cifra que incluye personas físicas y sociedades de hecho. Al ser la horticultura una actividad de tipo intensiva el tema de la mano de obra juega un papel importante en las estrategias productivas que se desarrollan en las quintas.

### **MANO DE OBRA**

#### Mano de Obra familiar del productor

El CHFBA '05 muestra para el partido de La Plata que del total de personas que trabajan en forma permanente (2667 personas), 1416 personas *son familiares de los productores*. De ellos (la mayoría) 1185 pertenecen a la categoría de peones generales. Los datos muestran el peso que tiene la mano de obra familiar, ya que un poco más del 50 % constituyen este tipo de mano de obra permanente<sup>23</sup> en las unidades de producción.

#### Mano de Obra contratada

De las 2667 personas que trabajan en forma permanente, 1251 personas son contratadas por los productores. De ellas aproximadamente el 50 % son contratados como peones generales.

Cantidad de personas que trabajan	CHBA '98	CHBA '01	CHFBA '05
en forma permanente	3171	2414	3576

**Cuadro N°2.** La Plata. Evolución de la mano de obra ocupada en forma permanente. Años 1998-2001-2005

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CHBA '98, CHBA '01 y CHFBA '05.

<sup>22</sup> Censo Hortiflorícola de la provincia de Buenos Aires, realizado en el año 2005.

<sup>23</sup> Cabe aclarar que la mano de obra permanente se define como las personas que trabajan en o para la explotación (incluyendo al productor y socio) con regularidad diaria durante 6 meses o más. (Fuente: Manuales del Censista, CHBA '98, CHBA '01 y CHFBA '05)

El análisis intercensal muestra un incremento en el Censo del año 2005, luego de la caída observada en el 2001.

De esta manera se observa entre el '98 y el 2005 una disminución promedio de 5,3 a 4,7 trabajadores por EH; pero si lo evaluamos por superficie hortícola, este asciende de 0,86 a 1,34. Esto último es coherente con el mayor incremento de la superficie bajo invernáculo, que demanda mayor cantidad de mano de obra.

## **REGIMEN DE TENENCIA Y FORMAS DE PRODUCCION**

Según datos del CHFBA 2005 en relación con la tenencia de la tierra **el 34.6% son propietarios, mientras que el 61.2 % son arrendatarios, el restante 4.2% está bajo la forma otros** (parte propietario y parte arrendatario y contratos accidentales, sucesión, etc).

En la región, como se señaló en el análisis contextual, las formas de producción bajo invernáculo comenzaron a fines de los años '80 y se consolidaron en los '90, constituyéndose en el nuevo paradigma de producción, lo que implicó cambios en las formas de producción y el uso de agroquímicos, híbridos, riego localizado, fertirrigación, y tuvieron un significativo impacto en los rendimientos, la calidad de la producción, la demanda de insumos, la comercialización, entre otros aspectos.

En la región platense, los datos del último censo muestran que en cuanto al tipo de uso del suelo, las proporciones bajo cubierta o a campo agrupa al 27.3 y 23.4% de los establecimientos respectivamente, mientras que un 50% realiza un uso mixto de la superficie.

### **Formas de organización de la producción**

Las formas de organización predominante en la región platense son los productores que llevan adelante la administración (como propietario o arrendatario) y la Mediería.

Los productores que llevan a cabo la **administración** de sus unidades de producción, trabajan ellos, su familia y mano de obra contratada (encargados, peones transitorios y/o asalariados permanentes).

**La Mediería:** es la superficie de la Explotación Hortícola (EH) trabajada mediante contratos entre el productor y el trabajador mediero en donde el primero se compromete a entregar una parcela de terreno al trabajador y éste realiza todas las tareas que el cultivo demande hasta la cosecha, repartiéndose la producción en porcentajes variables según los arreglos acordados (Fuente: Manuales del Censista, CHBA´98, CHBA´01 y CHFBA´05).

**La mediería como** forma de organización laboral se caracteriza porque se comienzan a definir en ella con mayor nitidez actividades y responsabilidades en el interior de la unidad económica. La forma de retribución del mediero consiste en un porcentaje de la venta de lo producido, que se acuerda con el patrón al inicio del contrato de mediería. El mediero puede aportar sólo mano de obra o mano de obra y un porcentaje de los insumos de la producción. En ambas situaciones los porcentajes varían.

El CHFBA 2005 muestra para el partido de La Plata 270 medieros, de los cuales 31 son familiares del productor y 239 no familiares. A su vez de ese total (270) 227 residían en la EH.

Para la zona bajo estudio la fuente señala un total de 2667 personas que trabajan en forma permanente en las EHF's en distintos puestos, de los cuales: 319 son familiares del mediero, 149 encargados o capataz, 39 son profesionales de la producción, 1801 peones generales.

En el siguiente cuadro se muestran cómo han evolucionado en el tiempo las dos formas de organización mencionadas:

Tipo de Gestión	Cantidad- superficie	CHBA '98	CHBA '01	CHFBA '05
<b>TOTAL</b>	<b>EH</b>	<b>593</b>	<b>477</b>	<b>761</b>
	<b>Has</b>	<b>3665</b>	<b>2202</b>	<b>2645</b>
Administración	EH	454 (65,3%)	s/d	711 (90,4%)
	Has	2171 (58,7%)	1616 (73,4%)	2139 (80,9%)
Mediería	EH	241 (34,7%)	s/d	96 (9,6%)
	Has	1525 (41,3%)	586 (26,6%)	509 (19,1%)

**Cuadro3.** La Plata. Evolución de la cantidad y superficie hortícola de las EH<sup>24</sup>, según la administre el productor o a través de mediería

Fuente: García, M. y Kebat, C. (2008)

A partir del análisis del Cuadro 3 se observa una clara tendencia en cuanto al aumento de la administración por parte del productor, aunque la superficie hortícola no muestra variaciones en relación al año 1998.

Tras la devaluación del año 2002, la merma de la mediería podría tener distintas causas. Entre ellas el ascenso de muchos medieros que pasaron a ser productores arrendatarios de sus tierras.

<sup>24</sup> La presencia de un tipo de gestión no excluye la otra; en consecuencia la sumatoria de EH será igual o mayor que la cantidad total de explotaciones

Se considera oportuno contextualizar la situación considerando el aporte de distintos autores: *“La crisis del 2001 generó el abandono de la actividad de un significativo número de establecimientos hortícolas, lo que se tradujo en una coyuntura ideal para dar el salto. Por un lado existió una pérdida directa de la fuente laboral, principalmente afectando a los medieros (que eran mayoritariamente, sino totalmente, bolivianos); mientras que el abandono de la actividad en general provocó una mayor disponibilidad de tierras, lo que a la vez ocasionó un abaratamiento del costo de arrendamiento. Esta coyuntura de la crisis habría resultado clave; la caída de la mediería y el aumento del arrendamiento relevados en el 2005 fortalecen esta presunción”* (García, M. 2010).

En este caso la organización laboral de los grupos de familias bolivianas en áreas de producción hortícola de la Argentina es el de alcanzar determinados fines, para lo cual utilizan los lazos o vínculos "fuertes" (miembros de su familia-relaciones de parentesco-relaciones de confianza), o "débiles" (trabajadores bolivianos no parientes "a bajo costo"), para constituirse en un grupo productivo y comercializador, una masa crítica suficiente como para convertirse en un colectivo con capacidad para imponer sus propias reglas de juego en un área: reglas que se refieren a la producción en cantidad, a la calidad de las mercancías que ofrecen, que les permitan ser competitivos respecto de los grupos de productores locales. (Benencia, 2007:8-9)

### **CULTIVOS QUE SE PRODUCEN:**

Según datos del CHFBA'05, la zona cuenta con 738 explotaciones hortícolas con un total de 2.608,38 has de las cuales 1.842,83 has se realizan a campo y 765,55 has, bajo invernáculo.

**La principal producción de los establecimientos platenses pasa por el cultivo de alcauciles, apio, tomate y verduras de hoja** (entre ellas la albahaca, todos los tipos de lechuga, puerro, acelga, espinaca, perejil, repollo blanco y colorado). Aquí se producen el 80 % del apio del país, más del 90 % de los alcauciles y porcentajes significativos de la producción nacional de tomate y verduras de hoja.

La superficie y producción total de hortalizas por grupos de cultivos, se distribuye según el siguiente cuadro:

Partido	Hectáreas / Toneladas	Total Hortalizas de Hoja	Crucíferas	Hortalizas Pesadas y de Raíz	Hortalizas de Flores, Frutos y Tallos
La Plata ha	3.709,3	2.022,4	279,3	195,2	1.212,4
La Plata tn	76.698,6	24.611,6	3.883,8	2.401,0	45.802,2

**Cuadro 4**

**Fuente:** Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires. Año 2005.

**Elaboración:** Dirección Provincial de Estadística y Dirección de Economía Rural.

Las diferencias entre la superficie total con explotaciones hortícolas en el partido de La Plata y la superficie en producción indicada en el cuadro se deben a que en este último se toman en cuenta todas las ocupaciones con hortalizas y cuando se menciona superficie total se considera solo la primera ocupación u ocupación permanente.

Existen varias estrategias productivas por parte de los productores hortícolas una de ellas se relaciona con la intensificación en el uso de la tierra, por medio de la producción de hortalizas en su mayoría de hoja, que debido a su ciclo corto permite realizar varios cultivos al año en la misma parcela. Esto posibilita minimizar los riesgos por medio de la diversificación de cultivos, escalonar los ingresos a lo largo del año, hacer un uso eficiente del suelo distribuyendo los cultivos en función de la aptitud del mismo, emplear mano de obra la que en algunos casos es familiar o aportada por el productor con cierta continuidad a lo largo del año y no concentrada en algunos momentos puntuales.

*“La producción hortícola se caracteriza por una alta diversidad de cultivos, lo que deriva por un lado en la necesidad de técnicas y recursos productivos acordes a tal variedad, y por el otro, en la posibilidad de mantener todo el año la tierra ocupada. Así, por ejemplo, hay cultivos que presentan diferentes épocas de producción (verano, invierno, resistentes o no a heladas, etc.), varían su ciclo (desde semanas como la lechuga y el rabanito, hasta años como el espárrago y el alcaucil) y requieren un uso diferencial de factores de producción (alto requerimiento en cantidad y calidad de mano de obra y capital en tomate y pimiento, producción cuasi-extensiva en zanahoria y calabacita). (Propersi, 1999).*

## **COMERCIALIZACION**

De acuerdo al INTA (2005) la comercialización de la producción se realiza fundamentalmente a través de diversos mercados concentradores que se ubican en distintas localidades del Gran Buenos Aires y La Plata. Se destaca entre ellos por la envergadura de las transacciones que en él se realizan, el Mercado Central de Buenos Aires. Entre los demás pueden citarse: La Plata, Berazategui, Avellaneda, Béccar, Tres de Febrero, Quilmes, San Martín, etc.

### **Las formas más comunes que se destacan en la etapa comercial son:**

a- Consignatario: aquel que recibe el producto para vender por mandato del productor al cual le cobra una comisión (12-15%) por el servicio que ofrece.

b.- Productor - consignatario: vende o comercializa su propia producción a través de un puesto permanente en el mercado. Muchas veces también consigna producción de otros productores.

c.- Playa libre: sistema que permite al productor vender su propia producción. El mismo accede al mercado pagando un alquiler del espacio que ocupa cada vez que concurre.

d.- Acopiador mayorista: aquel que comercializa directamente a cadenas de supermercados u otras formas: restaurantes, hoteles, hospitales, etc. Es comprador, no consignatario.

También debe mencionarse la venta directa, aquella que realiza el productor directamente en la quinta.

En cuanto al transporte de la producción las modalidades más comunes son productores con o sin transporte propio. La calidad del mismo es relativa, ya que dadas las cortas distancias que recorren no disponen sus equipos de condiciones de almacenamiento apropiados para productos altamente perecederos.

Han surgido en los últimos años otros canales alternativos relacionados con la economía Social. Uno de ellos es la Feria Manos de la Tierra, que se desarrolla semanalmente en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Asimismo la Fiesta del tomate y del alcaucil, que se desarrollan anualmente, son espacios de encuentro en los que entre otros objetivos relacionados con el rescate de la

producción local, es un espacio para la comercialización de estas producciones.

## **INSTITUCIONES DEL ESTADO QUE INTERVIENEN EN EL TERRITORIO**

### ***ESTRATEGIAS DE INTERVENCION EN LA ZONA HORTICOLA PLATENSE***

La horticultura es una actividad de tipo intensiva, donde hay un predominio del factor capital sobre el de mano de obra y la tierra.

Los profundos cambios relacionados con el uso del invernáculo, impactaron en el uso de nuevas tecnologías, donde el sector privado tuvo un gran protagonismo, en la generación y transferencia de aquellas.

Según el CHFBA'05 para el partido de La Plata, por el tipo de asesoramiento recibido de las 738 EH, 252 no reciben ningún tipo de asesoramiento; 452 del sector privado; 11 del sector oficial y 17 una combinación de ambos. Los datos muestran que una proporción significativa recibe asesoramiento privado, y que una **considerable cantidad de productores no reciben ningún tipo de asesoramiento; las políticas neoliberales implementadas en los años '90 implicaron, entre otras, un retiro del Estado de las actividades de Extensión que se realizaban, lo que provocó en la región un desmantelamiento de los servicios que desarrollaban estas actividades. Esta situación, fue el comienzo de un proceso en el que las estrategias de intervención desde el Estado fueron puntuales y acotadas.**

De acuerdo al CHFBA'05 en relación al **reconocimiento de plagas y enfermedades**, 45 EH lo conocen por su propia experiencia, 422 consultan al proveedor de insumos, 137 consulta a un técnico y 93 le preguntan a otro productor. ***Este es uno de los temas más importantes que circula diariamente entre los productores, a partir de los datos pueden visualizarse la importancia que tienen los distintos actores mencionados en las redes de diálogo técnico. Asimismo cómo la experiencia propia, práctica y cotidiana se pone en juego en el día a día.***

Las redes conformadas entre los técnicos en el territorio a partir de distintas acciones llevaron a la conformación de una asociación de profesionales. Así nació en el año 2006 la "Asociación de Ingenieros Agrónomos del Cinturón Hortícola de La Plata (AIACHOLP).

Esta asociación tiene como objetivos:

- Representar institucional y gremialmente a los ingenieros agrónomos que desarrollen tareas laborales en actividades relacionadas con la horticultura y floricultura
- Especializar a los asociados en las actividades mencionadas a través de la realización de cursos de capacitación y perfeccionamiento a cargo de profesionales habilitados.
- Promover la horticultura y floricultura, como una actividad económica de creciente importancia en regiones aptas para estas actividades.
- Difundir los avances técnicos y científicos producidos en ambas actividades a través de la realización de congresos, conferencias y empleo de otros medios de comunicación; todo ello con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida del conjunto de la sociedad.
- Promover y colaborar con organismos del Estado en la elaboración de políticas públicas orientadas al sector

La organización cuenta con un número aproximado de 90 profesionales empadronados, de los cuales cerca de un 60 % pertenecen al sector privado y un 40 % al sector público.

En el año 2006 a instancias del Ministerio de Asuntos Agrarios<sup>25</sup> se constituyó una Mesa Interinstitucional hortícola, la misma no tuvo la continuidad<sup>26</sup> suficiente que posibilitara la construcción de un espacio de articulación política para el sector, y la definición de estrategias para promover desarrollo.

Sin embargo ese espacio posibilitó poder sistematizar las acciones que las instituciones del Estado venían desarrollando en la región hortícola. El detalle

---

<sup>25</sup> PROPUESTA ESTRATEGICA DE INTERVENCION DESDE EL SECTOR PÚBLICO EN EL CINTURON HORTICOLA DEL GRAN LA PLATA. Año 2006

<sup>26</sup> La mesa funcionó hasta el mes de agosto del año 2007, el cambio de autoridades en algunas de las instituciones participantes y la falta de voluntad para coordinar acciones por parte de otras, generaron la discontinuidad de las acciones que se promovían.

de esta información se muestra en CD anexo<sup>27</sup>. Su análisis, con otros documentos consultados <sup>28</sup>, muestran un abordaje de la realidad que hace especial énfasis **en temas productivos- tecnológicos, y en menor medida socio económicos y organizativos**. Para la elaboración del mismo se consideraron los eslabones de producción primaria, comercialización, industrialización, consumo.

A continuación se muestra un análisis de cada institución del Estado seleccionada para este trabajo relacionada con el desarrollo del sector, con gráficos que comparan la diversidad de acciones que se realizan, para los distintos eslabones de las cadenas productivas.

### ***FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES LA PLATA (FCAYF)***

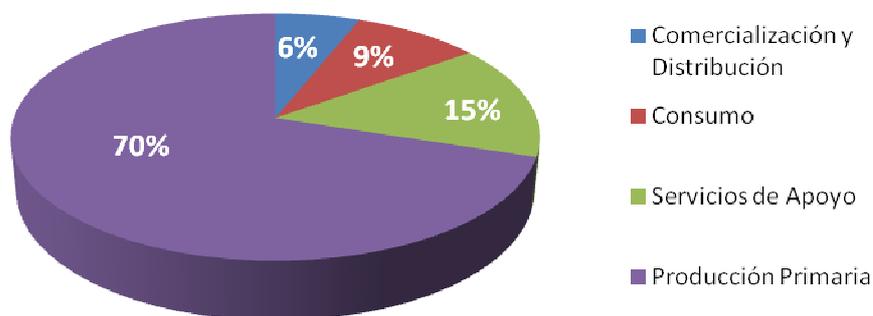
Esta institución cumple las funciones de la UNLP: docencia, investigación y extensión. Del análisis de sus principales líneas de acción relacionadas fundamentalmente con actividades de investigación y extensión, se realizó un gráfico que se presenta a continuación:

---

<sup>27</sup> Ver archivo Líneas de trabajo hortícola

<sup>28</sup> Entre ellos puede mencionarse INTA (2006) Proyecto Regional: Plan de Tecnología Regional Buenos Aires Norte. Competitividad y sustentabilidad en la producción de hortalizas en sistemas protegidos y al aire libre. Disponible en : <http://www.inta.gov.ar/bn/info/proyectos/banor06.htm>, el de INTA ( 2008) Informe etapa de diagnóstico en profundidad de Territorios Diagnóstico de Territorio Periurbano Sur., y el programa de fortalecimiento hortícolas platense

## Distribución de Líneas de Trabajo - FCA y F



Se puede apreciar que la mayor proporción de actividades que se realizan están relacionadas con el sector primario.

A partir de la consulta realizada a distintas fuentes de información, se evidencia que las líneas de investigación son generadas por los investigadores, fundamentalmente en el marco del programa Incentivos a la investigación<sup>29</sup>, con recursos de la Secretaría de Políticas Universitarias y sus resultados son difundidos en mayor medida en el ámbito de la comunidad científica, en una menor proporción son divulgadas a productores.

En relación a las actividades de extensión universitaria una mínima proporción da cuenta de acciones relacionadas con el sector hortícola platense, fundamentalmente en aspectos relacionados a la producción primaria y comercialización; en este último caso la mayoría de los proyectos son financiados con recursos de la Universidad Nacional de La Plata.<sup>30</sup> En este

---

<sup>29</sup> Un detalle de los proyectos de investigación mencionados puede consultarse en el sitio de Políticas Universitarias, perteneciente al Ministerio de Educación de la Nación: <http://incentivos-spu.me.gov.ar/Direct01/>.

<sup>30</sup> Un detalle de los mismos puede consultarse en el sitio de la Secretaría de Extensión de la UNLP proyectos acreditados/subsidiados [http://www.unlp.edu.ar/acreditados\\_subsidiados](http://www.unlp.edu.ar/acreditados_subsidiados)

grupo se puede mencionar un conjunto de proyectos que han tenido continuidad en el tiempo, y que están relacionados con el cinturón hortícola platense: el proyecto Rescate y difusión de especies hortícolas locales (desde 1999), el Banco Social (desde 2005) y el Boletín Hortícola (desde 1993).

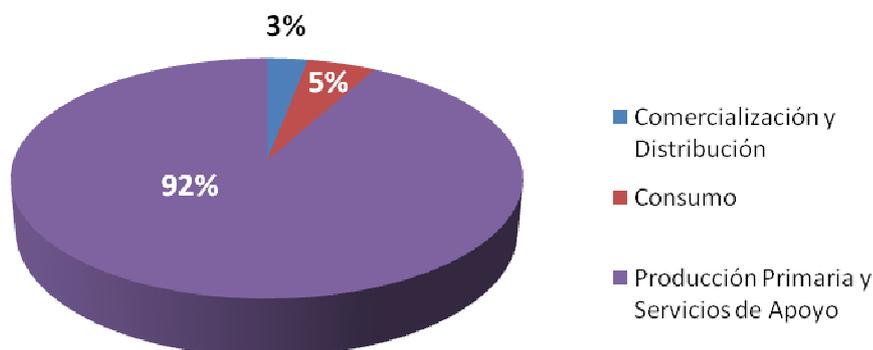
Existen acciones en conjunto con el INTA y el Ministerio de Asuntos Agrarios, formalizadas en acuerdos, entre ellas pueden mencionarse ensayos de investigación, edición del Boletín Hortícola, un material impreso dirigido a productores y técnicos del sector hortícola, entre otras. Asimismo acciones puntuales de colaboración por parte del Municipio, como por ejemplo en la organización de eventos como la Fiesta del Tomate Platense y el Alcaucil, que se realizan anualmente.

## ***INTA***

El INTA en la zona cuenta con una amplia trayectoria, y se menciona como un hecho significativo de su historia en el territorio la creación de la Agencia de Extensión El Peligro, a comienzos de los años '80. Desde esta institución se realizan actividades de investigación y extensión, con el desarrollo de distintas tecnologías.

Del análisis de sus principales líneas de acción, se realizó un gráfico que se presenta a continuación:

## Distribución de Líneas de Trabajo - INTA



En el caso del INTA, a partir de sus actividades de investigación y extensión, ha desarrollado acciones bajo la figura de Programas y Proyectos, de carácter nacional y regional, a lo largo de su historia.

En ese sentido se debe señalar que el programa Cambio Rural es un referente desde el año 1993 en la Asistencia Técnica a las pequeñas y medianas empresas (Pymes) agropecuarias, con una metodología de trabajo que tiene como base la labor que realiza el técnico con grupos de productores.

Ante los cambios producidos en el país a partir del año 2002, el INTA en 2003 da inicio al Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable (ProFeder), integrando a Cambio Rural como un instrumento más de intervención, *en el marco de una estrategia consensuada con los actores del territorio*. De este modo se amplió el accionar de Cambio Rural, manteniendo la metodología de trabajo grupal pero respondiendo a las nuevas demandas de las Pymes en materia de innovación tecnológica y organizacional, de gestión y de información, adecuadas a cada realidad local/ territorial.

Cambio Rural<sup>31</sup> tiene como finalidad mejorar la competitividad sistémica territorial de los pequeños y medianos productores empresariales (Pymes agropecuarias) e integrarlos a las cadenas de valor, en un ámbito de equidad social y sostenibilidad ambiental.

Este programa busca los siguientes objetivos específicos:

<sup>31</sup> PROGRAMA CAMBIO RURAL. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS. Año 2010

1. Asistir y capacitar al productor/emprendedor Pymes en los aspectos de organización y Gestión empresarial, producción, transformación y comercialización.
2. Vincular las demandas de Pymes del sector productivo y agroindustrial con los sectores de oferta tecnológica.
3. Promover las articulaciones comerciales necesarias, la organización de agronegocios y el acceso al financiamiento para lograr el fortalecimiento de las Pymes.
4. Promover el cuidado de la salud ambiental.
5. Acompañar al productor Pymes en la contribución al desarrollo del territorio.

Según Barsky,A. (2011) en el año 2006, el INTA implementa el Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios (PNTER), **que muestra un grado de apertura inédito de la institución hacia las temáticas territoriales.** Ese mismo año, financia un proyecto integrado de grandes dimensiones: el PNHFA 3141 *“Desarrollo de tecnologías de procesos y gestión para la producción periurbana de hortalizas”*, que se centra fundamentalmente en estudiar aspectos tecnológicos y de impacto ambiental de la horticultura en el espacio de influencia metropolitano de Buenos Aires, en el que entre otros partidos se encuentra el de La Plata.

La metodología de intervención en la que se basa este proyecto es la de investigación aplicada, experimentación adaptativa, transferencia, capacitación y trabajos con grupos. **Se identifica como audiencia entre otros a: productores, técnicos, encargados, personal de campo, empacadores, comercializadores, otros.**<sup>32</sup>

En el año 2006 en el ámbito de esta institución, en otro nivel de planificación organizacional se implementa el *"Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar"* (PNPAF),

---

<sup>32</sup> INTA (2006) Proyecto Regional: Plan de Tecnología Regional Buenos Aires Norte. Competitividad y sustentabilidad en la producción de hortalizas en sistemas protegidos y al aire libre. Disponible en : <http://www.inta.gov.ar/bn/info/proyectos/banor06.htm>

respondiendo a definiciones políticas y estratégicas del INTA, enmarcadas en políticas de Estado que comenzaron a orientarse **hacia la Agricultura Familiar como línea estratégica de desarrollo sustentable**. El Programa buscó ser una herramienta que facilitara la participación e inclusión de la Agricultura Familiar en el complejo y dinámico sistema agroalimentario nacional, en relación con los objetivos generales fijados por el INTA: competitividad, sustentabilidad y equidad social.

En relación a la agricultura familiar es una “forma de vida” y “una cuestión cultural”, que tiene como principal objetivo la “reproducción social de la familia en condiciones dignas”, donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizadas es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de familia, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre de la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias (FONAF, 2008) .

La estrategia general del PNPAF, se enmarca en: *“la generación e implementación de Tecnologías apropiadas, la Investigación Acción Participativa, la Seguridad y la Soberanía Alimentaria y la Pequeña Producción y el Empoderamiento de los actores”*.

En este marco es creado el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF), uno de los Centros tiene como ámbito de acción la región pampeana, y tiene su sede en la localidad de Villa Elisa. Este centro desarrolla acciones relacionadas con la región hortícola platense.

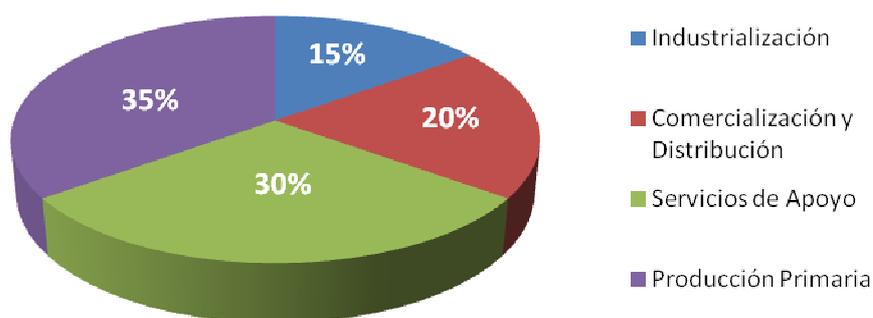
A partir de las fuentes de información consultada, el INTA tiene distintas líneas de investigación en temas técnicos productivos, y es incipiente las líneas de investigación relacionadas con tecnologías apropiadas para la agricultura familiar. En las actividades de investigación y transferencia a nivel territorial articula fundamentalmente con el Ministerio de Asuntos Agrarios y con la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de La Plata. Han articulado también con el Municipio en la implementación del Programa de Fortalecimiento Hortícola Platense, que se detalla más adelante.

## **MUNICIPALIDAD DE LA PLATA**

La Municipalidad de La Plata, es una institución que en relación a la actividad hortícola tiene como fin la definición y ejecución de políticas, en articulación con instituciones nacionales, provinciales. En su organización cuenta con una Secretaría de Modernización Tecnológica, ámbito del que depende la Dirección General de Producciones intensivas y microempresa. En relación a esta Dirección sus metas principales son ejecutar los programas de consolidación de emprendimientos productivos existentes así como también, fomentar el desarrollo de nuevos proyectos. En ese orden, gestiona la cooperación técnica y financiera para el desarrollo económico de los sectores hortícola y florícola del Partido de La Plata. Asimismo el Mercado Regional de La Plata, pertenece al ámbito Municipal.

Del análisis de las principales líneas de acción a partir del documento interinstitucional, se realizó un gráfico que se presenta a continuación:

**Distribución de Líneas de Trabajo - MLP**



En el caso de la Municipalidad de La Plata al analizar el documento interinstitucional muestra una proporción más equilibrada de acciones relacionadas con la producción primaria, industrialización y la comercialización y servicios de apoyo al sector. En relación a la producción primaria se destacan

las actividades de Capacitación a productores y consignatarios que se han realizado desde el Mercado Regional La Plata.

Cabe mencionar además las interacciones que ha mantenido el gobierno municipal con los productores en distintas temáticas tales como presentación de proyectos productivos<sup>33</sup> para obtener financiamiento, reuniones sobre la problemática del manejo de agroquímicos.

En La Plata el Programa de Fortalecimiento Hortiflorícola Platense comenzó a funcionar a partir del año 2009, a partir del Convenio de aportes para el desarrollo hortícola y florícola entre la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos<sup>34</sup> del Ministerio de Producción de la Nación y la Municipalidad de La Plata.

El mencionado Programa fue coordinado por la Municipalidad, y contó con la participación de un equipo interdisciplinario conformado por el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, el INTA y la SAGPyA (hoy Ministerio de Agricultura de Nación), para la definición de los principales lineamientos y estrategias de intervención en la zona platense.

Los objetivos de este programa son:

- Brindar asistencia técnica y financiera, a través de aportes económicos reintegrables y no reintegrables, para la compra de insumos, equipos y mejoras edilicias, a 400 productores de la cuenca hortiflorícola del partido de La Plata, por el período de dos años.
- Lograr la implementación y adopción de las Buenas Prácticas Agrícolas y las Buenas Prácticas de Manufactura (BPA/BPM).
- Desarrollar estrategias comerciales y de valor agregado que permitan una distribución equitativa de un negocio más grande, tanto en el mercado platense como en el resto del conurbano.

---

<sup>33</sup> Esta información puede consultarse en la página web de la municipalidad de La Plata: <http://www.municipalidad.laplata.gov.ar/areas/secretariamodernizaciondesarrolloeconomico/direccion-general-de-planificacion-productiva-y-desarrollo-economico-/microempresas>

<sup>34</sup> Hoy tiene el rango de Ministerio

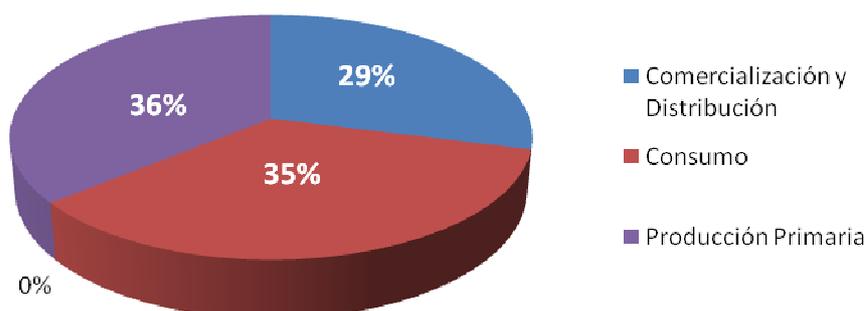
- Realizar la inscripción de productores en un Registro de Horticultores y Floricultores.

### **MINISTERIO DE ASUNTOS AGRARIOS (MAA)**

Esta institución tiene como propósito general la aplicación de distintas políticas relacionadas con el sector.

Del análisis de las principales líneas de acción a partir del documento interinstitucional, se realizó un gráfico que se presenta a continuación:

**Distribución de Líneas de Trabajo - MAA**



El Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires muestra una proporción de acciones en los distintos eslabones de las cadenas productivas asociadas al sector hortícola. En relación a los lineamientos de políticas de desarrollo rural, hasta la primera mitad de la década del 2000, la iniciativa más relevante fue “Cambio Rural Bonaerense” (CRB), un programa de promoción del asociativismo similar al de Cambio Rural impulsado por el INTA una década antes. Desde 2002, CRB realizó trabajo de asistencia técnica a la horticultura en distintos partidos de la provincia incluidos el de La Plata, pasando luego sus funciones a la Dirección Provincial de Desarrollo Rural, donde pasaron a funcionar además la Dirección de Horticultura, Fruticultura y Floricultura y la Dirección de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (Feito, 2007).

En los objetivos definidos para la Dirección de Horticultura mencionada anteriormente, se mencionan:

- Aumentar la participación del sector hortifrutiflorícola en la economía provincial, mejorando el nivel de vida de todos los actores de la actividad, promoviendo la seguridad alimentaria
- Capacitar a técnicos y productores en la implementación de Buenas Prácticas Agrícolas y de Manufactura
- Fortalecer las instituciones representativas de los productores, brindar información estratégica que permita una mejor toma de decisiones (costos, tecnología, mercados, etc.).
- Brindar asistencia financiera a los productores.

Entre las acciones que le competen se señalan:

- Elaboración y supervisión de programas hortícolas, frutícolas y florícolas tendientes al mejoramiento de la producción y calidad en las diferentes regiones de la Provincia.
- Coordinación e implementación con los municipios de estrategias productivas y de capacitación, para asegurar la calidad y mejorar la comercialización hortícola, frutícola y florícola.
- Análisis y elaboración de instrumentos para el fortalecimiento de la infraestructura productiva.
- Promoción de formas asociativas para el sector productor y comercializador de los productos hortícolas, frutícolas y florícolas.
- Promoción del consumo de hortalizas, frutas y flores.
- Coordinación, en forma conjunta con la Dirección de Desarrollo Local del Ministerio de Desarrollo Social, del programa Huertas Bonaerenses.

Se realizan actividades de Investigación en su Chacra Experimental de Gorina, ubicada en el partido de La Plata, sobre los cultivos más representativos de la región.

El MAA Interacciona con distintos actores de la cadena en actividades de capacitación. Es interesante poder apreciar las acciones de capacitación e

interacción con sectores de la comercialización y distribución, y aquellas relacionadas con el consumo.

En esta Institución los cambios políticos de alguna manera limitan las acciones que se desarrollan.

### ***Otras Políticas que acompañan el desarrollo del territorio***

Hay otras acciones enmarcadas en distintas políticas que se desarrollan en el territorio, de orden nacional y/o provincial, en contacto con las instituciones “locales” que se han mencionado. La Secretaría de Agricultura habilitó en el año 2007 la creación del Registro Nacional de la Agricultura Familiar. Durante el año 2008, el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) realizó la Apertura del Registro Nacional de Productores Agropecuarios (RENSPA), enfatizando sus primeras acciones en horticultura periurbana ( Barsky A. 2011) .

Más allá de las instituciones mencionadas, existe un conjunto de políticas a nivel nacional y provincial que son ejecutadas en el territorio, y que tienen incidencia en las actividades que se realizan. Su labor en el territorio es reconocida por los informantes entrevistados; en ese sentido puede mencionarse el Ministerio de Trabajo, institución que ejecuta distintas políticas, entre ellas la de regularización de empleados rurales.

Desde la Dirección de Desarrollo Productivo Local, dependiente, de la Subsecretaría de la Pequeña, Mediana y Microempresa del Ministerio de la Producción, Ciencia y Tecnología de la Pcia de Buenos Aires se intenta ampliar la mirada que sobre el Desarrollo Local se tiene, la cual debe necesariamente implicar mucho más que Producción. En este marco, la misión de esta Dirección es *“propiciar, crear y potenciar iniciativas, programas y acciones concretas que promuevan el desarrollo endógeno local/regional en los municipios de la Provincia de Buenos Aires, contribuyendo a fomentar el empleo, la equidad, el cuidado del medio ambiente y la mejora de la calidad de vida de la comunidad”*

En torno a esta misión, la Dirección se organiza en tres ejes de intervención que agrupan actividades específicas orientadas a fortalecer a las Agencias de Desarrollo Local, a las Incubadoras de Empresas y a los Polos Tecnológicos como actores estratégicos para motorizar el Desarrollo Local.

Por otra parte y en el marco de las nuevas políticas públicas puestas en funcionamiento, se pueden destacar, entre otras, las llevadas a cabo por el *Ministerio de Desarrollo Social de Nación*: uno de sus componentes es el Plan Argentina trabaja, que reúne a un conjunto de programas y proyectos entre ellos el de microcréditos con fines productivos, el de marcas colectivas, proyectos socio-productivos manos a la obra y el monotributo social; asimismo se pueden mencionar aquellas derivadas del accionar del *Ministerio de Agricultura de Nación*: el área de agricultura familiar contiene un conjunto de acciones destinadas a pequeños productores, entre ellas el Registro Nacional de la Agricultura Familiar (RENAF), el Programa de fortalecimiento productivo para áreas periurbanas, que tuvo su intervención en el cinturón de La Plata, entre otras regiones de Argentina.

## **ASOCIACIONES DE PRODUCTORES EN LA REGION**

En la zona de estudio existen un conjunto de asociaciones que representan a los distintos tipos de productores. Sus orígenes son diversos, y están relacionados con la historia del país y de la gente, y con el territorio en el que en la actualidad realizan su actividad productiva.

Si bien hay un conjunto de pequeñas cooperativas y organizaciones que se han creado más cerca en el tiempo, para este trabajo entendimos que las que se presentan, son las que tienen un mayor recorrido de actuación.

**La Asociación de Productores Hortícolas de La Plata** es una entidad creada en el año 1983. Representa a pequeños, medianos y grandes productores

---

<sup>35</sup> Disponible en : [http://www.mp.gba.gov.ar/spmm/desarrollo\\_local/](http://www.mp.gba.gov.ar/spmm/desarrollo_local/)

hortícolas y frutícolas de la región. Cuenta con personería jurídica. Sus objetivos son<sup>36</sup> :

- Propender por todos los medios a su alcance a la estrecha vinculación de sus Asociados para constituir en definitiva, una entidad representativa para los problemas de la Horticultura de la Región.
- Defender los legítimos intereses de sus Asociados, propios de la actividad que desarrollan, pudiendo peticionar ante las Autoridades, sean Municipales, Provinciales o Nacionales.
- Colaborar con entidades técnicas privadas y/o oficiales, Nacionales, Provinciales y extranjeras especializadas en todos los asuntos tendientes a mejorar la producción hortícola-industrial de la región.
- Promover la industrialización de los productos hortícolas y la comercialización de los mismos en condiciones más ventajosas.
- Promover el desarrollo de la previsión social, asistencia, obtención de créditos y demás medidas de acción social para sus Asociados.
- Instrumentar una organización de asesoramiento integral para sus Asociados, prestándoles de éste modo servicios con el objeto del mejoramiento de la producción hortícola y de las Industrias regionales.
- La realización de todo acto lícito que propenda al mejoramiento del Horticultor, la Horticultura y la Comunidad.

**La Asociación de Medieros y Afines (ASOMA)** es una organización que nuclea a campesinos pobres y medianos, pequeños productores de verduras y flores de las quintas que rodean a la ciudad de La Plata. En ella participan alrededor de 600 familias de medieros, arrendatarios, los que trabajan a porcentaje, y a todos los desocupados del campo en la zona. En la actualidad integran el Frente Campesino Nacional.

Los primeros registros que se tienen de ASOMA son en 1979, cuando seis medieros comenzaron a reunirse para analizar los problemas de la precariedad de los contratos de mediería, la falta de encuadre legal de la misma, las carencias de obra social, la necesidad de viviendas dignas, entre otros temas. En principio no se organizaron con una estructura formal, conformando una

---

<sup>36</sup> Información disponible en : <http://www.aphorticolas-laplata.com/index.html>

comisión directiva con roles diferenciados, ya que evaluaron que de esa forma restarían participación a otros asociados en la constitución de la asociación.

En los orígenes los fundadores de ASOMA buscaron a partir del diálogo entre pares, sumar medieros a la lucha y difundir sus ideas, "*...fueron tiempos difíciles, corría el gobierno de Alfonsín y todo nos costaba mucho, hasta conseguir algún alimento para la olla popular. . .*" (sic). La convocatoria a participar en la asociación era conflictiva al interior de las quintas, ya que a los patrones no les gustaba que los medieros se reunieran para alentar la conformación de una organización, restándole tiempo al trabajo en la quinta. La primera causa que obstaculizó la organización era el gran número de medieros inmigrantes extranjeros (bolivianos, paraguayos y otros) en una situación de precariedad legal que impedía la posibilidad de integración en una estructura de tipo gremial como la que comenzaba a nacer. Otras causas que estaban vinculadas eran la dispersión geográfica de sus socios, la continua movilidad horizontal dentro de la zona, la falta de recursos económicos y la escasez de tiempo disponible. Todas estas variables dificultaban la comunicación y la participación al interior de la organización (Valtriani, A. 2000).

**La Asociación Platense de horticultores independientes** es una de las organizaciones de productores más recientes, funciona desde el año 2007. Nuclea a 218 pequeños productores de la región, la gran mayoría son arrendatarios de origen boliviano. Tienen personería jurídica.

## **Entrevistas realizadas a técnicos y Gestores del Desarrollo**

En otro nivel de análisis, a partir de la información de base y las entrevistas realizadas, se muestran algunos resultados que nos posibilitan poder hacer las siguientes consideraciones:

**En relación a los Destinatarios de las acciones de intervención en el territorio:** las acciones que se desarrollan tienen como principal destinatario a los productores; las otras categorías sociales que están relacionadas con la actividad hortícola (medieros, familia, trabajadores temporarios y permanentes) no están comprendidos como los destinatarios principales por parte de los programas /proyectos de desarrollo.

**Características de los mismos :** hay un reconocimiento a las diferencias que hay entre ellos tanto por su origen, como cuáles son las prácticas cotidianas que realizan , el sentido que le otorgan a la producción y a la tecnología, con quienes negocian sus estrategias productivas; como reciben información y con quienes se comunican y qué tipo de saberes reconocen en ellos.

Del trabajo de campo surge un reconocimiento al mayor predominio de productores de origen boliviano en las actividades que se desarrollan en la región.

En relación a las prácticas cotidianas que realizan se señalan el trabajo en la tierra, la comercialización, la compra de insumos. Fundamentalmente las entrevistas realizadas a los técnicos que trabajan en terreno, que están en contacto directo con productores, manifiestan que la producción y el acceso a distintos tipos de tecnologías se ve como algo de suma importancia para los productores en general , en ese sentido se reconoce que el vendedor de insumos es para los distintos tipos de productores que se encuentran en la región una fuente de información cotidiana para el manejo de distintos tipos de tecnologías, en un espacio de encuentro donde la palabra del vendedor es reconocida y respetada por aquellos.

Los técnicos entrevistados reconocen distintos tipos de saberes en ellos de carácter práctico, en donde la historia de trabajo de muchos de ellos ha posibilitado poder consolidar la experiencia, y de definir que cultivos harán en la próxima campaña a partir de los precios obtenidos en el año anterior. En otros casos la estrategia de producción está relacionada con la posibilidad de recursos para las compras de insumos. Se reconoce la importancia del trabajo en grupos, y el peso del Programa Cambio Rural que ha posibilitado que las

reuniones sean un punto en donde se visualiza el intercambio de información entre productores y técnicos como espacio de comunicación.

Asimismo, más allá de lo mencionado en el caso de los productores de origen boliviano se ve como manejan los lazos, los vínculos, que les ha posibilitado poder compartir y organizarse de distinto modo, como parte de sus características culturales.

La situación de comunicación predominante es el encuentro, la reunión en grupo, donde se abordan temas a partir de una construcción conjunta entre técnicos y productores. Esto en el marco de las acciones de intervención que se realizan desde el Programa Cambio Rural y que también abarcan a los proyectos de extensión que se realizan desde la FCAYF de La Plata: “Manos de la Tierra” y “producciones típicas”.

Sin embargo, un análisis de los distintos documentos y en las entrevistas realizadas no se perciben indicios por parte de algunas instituciones de como las características de los productores son consideradas en la planificación de las estrategias de comunicación/ encuentro con los destinatarios de la intervención.

***En relación a la intervención institucional y el análisis de las situaciones de comunicación con los productores*** hay diferencias que se dan por distintas causas.

Por ejemplo en el Caso del Ministerio de Asuntos Agrarios (MAA) de la Pcia de Buenos Aires la llegada técnica a los productores reconocen que se realiza hoy desde el Programa Periurbano, utilizando la estructura organizativa del programa Cambio Rural de INTA; si bien en otro momento había un programa Cambio Rural Bonaerense, el mismo fue desapareciendo y los técnicos hoy tienen otras funciones en terreno, que no fueron precisadas por el funcionario entrevistado.

Si bien en el marco de esta estructura del MAA se encuentra ubicado lo que era Cambio Rural a nivel provincial, se ha observado que los tres técnicos que cuenta en la zona para acciones de desarrollo no tienen instancias de coordinación/ articulación institucional en el Ministerio de Asuntos Agrarios.

Existe una descoordinación entre estos técnicos con el Ministerio de Asuntos Agrarios y su actividad en el territorio se realiza a partir del consenso que establecen con la organización que acompañan (ASOMA).

Desde la Dirección de Horticultura del MAA dan charlas dirigidas a productores sobre temáticas relacionadas con BPA/ o BPM, en alianzas con otras instituciones como el Ministerio de Agricultura de Nación y SENASA. Convocan a las mismas a partir de algunas de las organizaciones de productores de la región, y entre ellos se va corriendo el boca en boca.

El Programa Cambio Rural de INTA, trabaja con una metodología en la que se destaca el trabajo con grupos de productores coordinados por un técnico. El promotor recorre cada quinta de su grupo, con una frecuencia que es variable (2 o 3 veces por mes) y en donde se abordan en un encuentro con el productor y la familia los temas de interés. En la zona hay alrededor de 20 grupos de productores de sistemas de producción hortícola, con una tendencia creciente, a partir de la demanda por participar de este programa que realizan muchos pequeños productores.

Cada grupo tiene una reunión mensual. En otro nivel de este programa de INTA, realizaba alrededor de 3 o 4 reuniones anuales de representantes de grupo, en la que habían surgido temas transversales, muchos relacionados con temas estructurales tales como vivienda, aguas contaminadas, etc. Desde ese espacio transversal surge el proyecto vivienda desarmable que hoy coordina el INTA, con un módulo experimental que se ha instalado en el campo de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales en Los Hornos. Asimismo desde este programa se han realizado contactos con centros de salud para abordar temas que se han expresado en las reuniones mencionadas.

A partir del año 2012, se comenzó a realizar una reunión anual en la que se invita a participar todos los productores.

La Municipalidad de La Plata en los últimos años ha implementado el programa periurbano, como parte de las políticas destinadas para distintas áreas periurbanas del país, utilizando la estructura del programa Cambio Rural, dependiente de INTA. Se han subsidiado insumos, fundamentalmente plásticos para invernáculos y maquinaria compartida a distintos grupos.

Las situaciones de comunicación que se dan desde esta institución, están dadas por reuniones puntuales y acotadas con representantes de las distintas organizaciones.

En el caso de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales : en esta institución se destaca la llegada en acciones enmarcadas en proyectos de extensión a productores, fundamentalmente un grupo de rescate de producciones hortícolas locales, y los productores pertenecientes al Banco Social, con equipo técnico de la facultad. Semanalmente la Feria de productores Manos de la tierra se constituye en un espacio de comunicación entre productores, técnicos y público en general.

Para este conjunto de acciones desde esta dependencia de la Universidad cabe realizar algunas consideraciones.

En el caso del Banco Social hay una reunión mensual a partir del tema del crédito, y se generan espacios de otros temas técnicos-organizativos. Participan técnicos y productores. Hoy esos técnicos perciben una remuneración porque están bajo la estructura del Programa Cambio Rural de INTA.

Este proyecto además cuenta con un Consejo de productores, que tiene 4 reuniones al año. Son 1 o 2 representantes por grupo. Hay 40 o 50 grupos, empezaron en el año 2008.

El proyecto de producciones típicas locales, también está dentro de la estructura de cambio rural, se promueve el trabajo en grupos. En relación a este proyecto la Fiesta del tomate platense que se realiza desde el año 2005 en la región, se constituye en un lugar de encuentro entre productores y la comunidad en general.

El objetivo principal de esa fiesta es la revalorización del tomate platense, y generar a partir de ese encuentro anual que se realiza en febrero un canal de comercialización alternativo para los productores , como además generar un espacio para otras ramas de la economía social. Lo mismo sucede con la Fiesta del alcaucil, que se realiza en la primera semana de octubre.

Las líneas de investigación que se realizan desde la facultad, no tienen llegada a los productores. Solo hay alguna reunión puntual, una charla que se da esporádicamente en la estación experimental de Los Hornos.

El Boletín Hortícola como proyecto de extensión, se constituye en el único medio de comunicación escrito, dirigido a productores, que se entrega de manera gratuita. La red de distribución se realiza en la casa de ventas de insumos, de donde los retiran los productores, y a través de los técnicos de Cambio Rural, que lo distribuyen a los productores.

De acuerdo a las entrevistas realizadas surge que en la estructura del Programa Cambio Rural, se puede asociar a un modelo de comunicación que pone énfasis en el proceso; la misma situación se visualiza en la estructura organizativa del Proyecto Banco Social y en el proyecto de producciones típicas locales de la UNLP.

En relación a la Municipalidad y el MAA, sus actividades están más relacionadas a modelos de comunicación que ponen énfasis en la información.

***Lógica del diseño de la estrategia de intervención:*** aquí es diferencial como los proyectos y programas trabajan el tema de la participación.

En este marco las instituciones para promover desarrollo territorial promueven programas y proyectos, en los que los procesos de participación son diferenciales.

Así por ejemplo la Municipalidad, como coordinadora local del Programa Periurbano, promovió una mesa local de trabajo, en la que además de las distintas instituciones del Estado, participaron algunas de las entidades de productores. Sin embargo el análisis de la información permite visualizar que el programa fue una construcción de arriba hacia abajo, y donde en la mesa de diálogo local, los productores de las entidades representativas se adaptaron a la oferta de subsidios que se ofrecía, como parte de la asistencia con distintos fines. En este sentido se aprobaron dos grupos de proyectos: a nivel individual *para infraestructura de invernáculo, arreglo de maquinarias, perforaciones y riego; a nivel colectivo compra de tractores, y pala cargadora para compost.*

En el caso de INTA se visualizan procesos desde arriba y desde abajo. En el primer caso se puede mencionar la creación del Programa ProFeder, los programas nacionales de Horticultura con sus adaptaciones locales. El programa Cambio Rural en la zona es un ejemplo de construcción de la participación desde abajo, en la que se llevan adelante procesos que apuntan

al fortalecimiento y la cooperación de los participantes ; en este sentido la historia del programa en la zona, registra distintos procesos de aprendizaje en el trabajo con los grupos de productores, en el que se han relevado más allá de las cuestiones técnicas demandas organizacionales y sociales tales como vivienda, aguas contaminadas, entre otros.

En el caso de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y en relación al trabajo con productores , se puede hacer mención al Banco Social donde hay una construcción de la intervención con la participación desde abajo , en la que se dan procesos de fortalecimiento y organización, a partir de la figura que cuentan que es el Consejo de productores, que tiene una agenda de 4 reuniones anuales, con representante de cada grupo, donde se abordan distintos problemas de interés por parte de aquellos; el proyecto de revalorización de producciones típicas locales, cuenta con un grupo de productores coordinados por técnicos de la facultad, y que hoy están en la estructura del programa Cambio Rural . En las reuniones de grupo, se trabaja una agenda en la que participan tanto los productores como los técnicos.

Ambos proyectos se caracterizan por un modelo de comunicación horizontal, asociados a un modelo de extensión que pone su énfasis en el proceso.

Las otras líneas de trabajo que se llevan adelante desde esta institución en relación al sector están asociadas a un modelo de comunicación de arriba hacia abajo, con énfasis en la difusión, fundamentalmente de distintos tipos de tecnologías.

En el mismo sentido las actividades desde el Ministerio de Asuntos Agrarios, están enmarcadas en modelos de comunicación con énfasis en la información, donde la llegada a productores es a partir de charlas que se están dando sobre Buenas Prácticas, aspecto clave relacionado con la inocuidad de los alimentos. A partir de la entrevista realizada a funcionario del área menciona que no tienen otra llegada técnica a los productores, sin hacer mención a la estructura del programa Cambio Rural Provincial y a los 3 técnicos que trabajan en la zona hortícola.

**Trabajo interinstitucional:** se visualizan redes de trabajo de distinta naturaleza, y con distintas características.

En relación al INTA, en los últimos tiempos existe una reestructuración significativa al enfoque que realizan para la intervención, enmarcada en el **Programa de Apoyo para el desarrollo de los territorios**, y la significación que se le da a la producción en el área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) con sede en Castelar, con la creación de una Estación Experimental Agropecuaria. Esta unidad se institucionalizó con el objetivo de participar en la gestión estratégica del desarrollo territorial del AMBA, con acciones en la agricultura urbana y periurbana, contribuyendo a la competitividad, al fortalecimiento de la soberanía y seguridad alimentaria, a la inclusión social y a la preservación y/o recuperación del medio ambiente. En ese marco la agencia AMBA de La Plata desarrolla su trabajo, con una apertura al trabajo conjunto con organizaciones e instituciones de la región. Esta situación fue reconocida por técnicos de otras instituciones, y por algunas de las organizaciones de productores entrevistados. *Este nuevo enfoque del INTA coincidió con un marco de política nacional, en el que entre otros aspectos, se destaca y promueve el trabajo con Agricultores Familiares. Se trabaja el tema de inclusión con equidad, sustentabilidad, mirada territorial (aspectos contemplados además en el Plan Estratégico de INTA). En el año 2010 aparece una nueva minuta operativa de Cambio Rural. Se contemplaron en la misma aspectos del Foro de Agricultura Familiar.*

El INTA viene trabajando en el territorio además en la articulación de trabajo con otras instituciones en distintos aspectos relacionados con la actividad hortícola, con eje en el apoyo al fortalecimiento institucional; se puede mencionar el trabajo que realiza con la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales en contacto con distintas cátedras y el proyecto sobre vivienda desarmable que se realiza en la Estación Experimental de esta unidad académica ubicada en Los Hornos. Han interactuado con el Ministerio de Agricultura de Nación, con el Ministerio de Desarrollo Social de Nación con el programa Prohuerta y con la Pcia de Bs As con la Dirección de Horticultura. Con la Municipalidad han interactuado en el programa periurbano.

**Si bien existe un marco de acuerdos interinstitucionales, el trabajo en el territorio se da fundamentalmente a partir de la relación entre los técnicos, por contactos personales.**

En el año 2009 se implementa en La Plata el programa periurbano , una política elaborada desde el Ministerio de Agricultura de Nación que posicionó a los Municipios como uno de los pilares del Estado en el territorio para su implementación, documentando la necesidad de articular con las instituciones, para la ejecución del mismo. Se constituyó una mesa de trabajo coordinada por autoridades de la Municipalidad, además participaron entidades representativas de los productores hortícolas de la región, entre ellas la Asociación de Productores Hortícolas y la Asociación Platense de Productores independientes.

La Municipalidad interacciona además con el SENASA, en temáticas asociadas a las BPA.

La Facultad de Cs Agrs y Ftiles interactúa con distintas instituciones en el territorio. Por un lado con el INTA y con el Ministerio de Asuntos Agrarios en la Edición del Boletín Hortícola, un material impreso con información de distinta índole dirigida a productores hortícolas, con una tirada de 2500 ejemplares. Además esta interacción se da en la organización de la Fiesta del tomate platense. Ha participado además en la mesa de desarrollo del programa periurbano mencionado anteriormente; existen vinculaciones con distintas instituciones de Nación, que fundamentalmente apoyaron actividades de los dos proyectos de extensión mencionados en párrafos anteriores, dirigidos a productores.

Las entrevistas en terreno nos han posibilitado poder apreciar que el ministerio de Asuntos Agrarios de la Pcia de Buenos Aires trabaja con distintas instituciones entre ellas con el INTA, con la Municipalidad de La Plata ,en ambos casos en los últimos años fundamentalmente en el programa periurbano. Mencionan el trabajo con otras instituciones de Nación, por ejemplo el Ministerio de Agricultura, el SENASA, Ministerio de Desarrollo Social.

En relación a los temas de trabajo interinstitucional se pueden mencionar que en su mayoría son temas técnicos y de apoyo al fortalecimiento de las organizaciones.

## **Entrevistas realizadas a representantes de las Asociaciones de Productores**

### **Las percepciones de los productores**

#### ***Instituciones del sector público con las que se vinculan en relación a la actividad que realizan***

El trabajo de campo fue una rica experiencia que permitió poder relevar con qué instituciones se vinculan los distintos actores relacionados con la actividad.

Las características estructurales descritas en apartados anteriores, muestran una heterogeneidad y diversidad entre los distintos tipos de productores, nucleados en distintas organizaciones y con diversas experiencias de participación.

De acuerdo a ello se visualizan vínculos con el INTA, y con el Instituto Nacional de Promoción de la Agricultura Familiar de la Región Pampeana. En el caso del INTA, tanto en el trabajo con grupos de productores que pertenecen al Programa Cambio Rural, como charlas o actividades de capacitación.

Más allá de las articulaciones e interacciones que mantienen con la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, se han relevado interacciones con otras unidades académicas de la Universidad Nacional de La Plata en actividades de extensión, entre ellas con Trabajo Social (Asoma), Medicina (Asoma), Ciencias Exactas (Asociación de productores La Plata) .

Con el Ministerio de Asuntos Agrarios están en contacto fundamentalmente por temas hidráulicos y emergencia agropecuaria. Los entrevistados no reconocen

a la Estación Experimental de Gorina dependiente del MAA como un ámbito de contacto o interacción con ellos.

Si bien reconocen que hay diálogo con la Municipalidad de La Plata, con distintos ámbitos administrativos, no visualizan un espacio en esta institución en el que puedan canalizar las demandas rutinarias.

Un grupo de productores menciona la participación en la mesa que coordinó la Municipalidad para la implementación del programa peri urbano; aunque los productores de la organización ASOMA no fueron invitados.

### ***Caracterización de las formas de vínculo***

Lo ven como algo puntual y en determinados temas; por ejemplo en las charlas sobre buenas prácticas agrícolas, como instancias de capacitación, para lograr la inocuidad de alimentos de acuerdo a las normativas.

Los productores que participan del Programa Cambio Rural, lo valorizan positivamente.

### ***Como reciben información desde las instituciones públicas***

En relación a este punto hay diversidad de situaciones que se han podido relevar. En tanto la Asociación de productores hortícolas mencionan que reciben información desde estas instituciones por Internet, ellos lo difunden por el boca en boca ya que no todos manejan el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

En lo referente a ASOMA, el entrevistado manifiesta que no reciben información desde las instituciones de manera sistemática. En el mismo sentido se manifestó la Asociación de productores independientes de La Plata, reconociendo que únicamente el Boletín Hortícola es el único material que les sirve, y que lo retiran de las casas de ventas de insumos.

### ***Qué tipo de información reciben***

Aquellas organizaciones que reciben información fundamentalmente es técnica productiva, y en mucha menor proporción aquella relacionada con temas de comercialización y economía , que entre otros es uno de los temas que manifiestan como necesario, para mejorar su rentabilidad.

Otro aspecto que han mencionado son los tiempos que demoran las instituciones para la entrega de información que ellos solicitan en distintas circunstancias, por ejemplo imágenes satelitales.

### ***Conocimiento sobre las actividades que llevan adelante las instituciones del Estado relacionada con la actividad hortícola***

En términos generales los entrevistados no reconocen que líneas de trabajo se desarrollan en la zona desde las instituciones para promover desarrollo. Señalan el trabajo del INTA en la zona con los productores, y de algunas líneas de subsidios que se ofrecen como por ejemplo los del Programa Periurbano.

### ***Percepción del trabajo que realizan las instituciones del Estado en la zona***

En general lo reconocen como bueno, con distintas visiones acerca de cómo lograr un mejor desarrollo.

### ***Los problemas sentidos***

Los entrevistados manifiestan distintos problemas sentidos en los que el Estado debería intervenir. Entienden que el problema de la rentabilidad habría que abordarlo muy fuertemente, reclaman que no les llega información económica.

La problemática del acceso a la tierra es un tema estructural e histórico en la región. Los pequeños productores arrendatarios, reclaman sobre este punto de manera recurrente, pero sin respuestas.

### ***Como circula la información entre los productores***

La información circula de manera diferencial entre los distintos grupos de productores.

Así en el caso de ASOMA hay un consejo directivo que se junta una vez al mes, en los distintos parajes. Ahí se hacen asambleas y ellos entregan un boletín propio con las novedades y los temas. No manejan Internet.

En el caso de la Asociación de Productores de La Plata se reúnen periódicamente y tratan los distintos temas de interés para el sector, reciben información por mail, y van difundiendo en el boca en boca entre los productores, la misma situación se da entre los productores nucleados en la Asociación de Productores Independientes de La Plata.

En el caso de los productores del Banco Social tienen un Consejo de productores, que se reúnen cada tres meses, con 1 o 2 representantes por grupo. Hay 40 o 50 grupos que empezaron en el año 2008. Allí se plantean distintos temas de interés, sobre los que la intervención trabaja en conjunto con ellos.

Se ha podido relevar que el radio llamado (Nextel), es el medio que tiene una gran fuerza en el flujo de información que se maneja en el día a día, tanto entre productores, como con otros actores relacionados con la actividad.

### **Diagnóstico de la realidad abordada: cuadro de realidades**

El trabajo desarrollado hasta aquí, muestra distintas situaciones de comunicación en la que se encuentran los actores considerados, con características diferenciales.

Para entender esa realidad y poder realizar propuestas, se consideró oportuno organizar y sistematizar la información, utilizándose para tal fin un cuadro de realidades (Ceraso,C. 2011 pp 73), donde se muestran distintas dimensiones que aportan a la mirada comunicacional sobre las estrategias que las

instituciones del Estado llevan adelante en la zona hortícola platense, y que se  
presenta a  
continuación:

REALIDADES		DATOS	CAUSAS		TENDENCIAS	LINEAS DE ACCION
POSITIVAS	NEGATIVAS		PROFUNDAS	SUPERFICIALES		
Hay experiencias de trabajo con grupos de productores		Alrededor de 18 grupos trabajan en el marco del Programa Cambio Rural de INTA	La experiencia de Cambio Rural desde 1993 en la zona promovió el aprendizaje en trabajo grupal	La mayor visibilidad de la agricultura familiar, lleva a una mayor demanda por parte de los productores para conformar nuevos grupos	Incremento en la cantidad de grupos conformados. Los pequeños productores comienzan a organizarse, conformando pequeñas asociaciones y cooperativas	Encuentros anuales entre grupos, para promover el intercambio de experiencias Difusión a los medios, que posibilite el conocimiento de estas experiencias Conformación de nuevos grupos
Hay experiencias de trabajo inter-institucional. Hay redes que articulan a los técnicos de las instituciones en el territorio. Políticas nacionales que acompañan los procesos locales relacionados con la agricultura familiar.	Los productores conocen parcialmente las acciones del sector público en el territorio		Los cambios políticos en las instituciones conspiran con la continuidad de las líneas de trabajo	La mesa de trabajo que ejecutó el Programa Periurbano en la región fue acotada a los objetivos bajados desde el programa. La participación en la mesa de discusión local para la ejecución de las políticas se limita a la participación de algunas organizaciones de productores. Los contactos interinstitucionales son puntuales y acotados a distintas temáticas Predominio de políticas asistencialistas	Planificación de acciones de arriba hacia abajo Bajada de recursos económicos en subsidios, a partir de lineamientos de política Participación parcial y acotada de los representantes de las organizaciones de los productores	Ejecución de las políticas a partir de las demandas relevadas en diagnósticos participativos// Planificaciones más estratégicas, más democrática, con la participación de todos los actores locales acotadas a las demandas Relevamiento y mapeo de todas las organizaciones de productores en la región

REALIDADES		DATOS	CAUSAS		TENDENCIAS	LINEAS DE ACCION
POSITIVAS	NEGATIVAS		PROFUNDAS	SUPERFICIALES		
	Hay un predominio en las instituciones de líneas de acción relacionadas con aspectos técnicos productivos	Los gráficos presentados por cada institución muestran que las mayores acciones en líneas de acción se corresponden con el sector primario	En algunas de las instituciones hay un predominio de la investigación sobre la extensión. Posición difusionista	Predominio de actividades que promueven temas técnicos, en detrimento de temas socioeconómicos No hay memorias de los procesos que se desarrollan en las instituciones	Consolidación de líneas disciplinares, aisladas Superposición de actividades, aislamiento	Gestión y monitoreo de información en temas relacionados con comercialización, asociativismo, organización, etc.  Construcción de memorias de las instituciones : Registro, sistematización y documentación de las actividades que llevan adelante las instituciones
	Inadecuada oferta de proyectos que contemplan acciones destinadas a las distintas categorías de trabajadores en las zonas		Las políticas neoliberales de los 90 provocaron la emigración de muchos trabajadores y jóvenes	Los diagnósticos no contemplan las demandas de estos actores	Es escasa la disponibilidad de mano de obra para tareas en las quintas.	Definición de líneas de capacitación para todos los trabajadores del sector hortícola  Realización de talleres regionales, coordinados por las instituciones y organizaciones de productores  Talleres en escuelas, para relevamiento de expectativas de jóvenes hijos de quinteros
	Existencia de muy pocos materiales escritos para productores	Boletín Hortícola	Presupuesto Creencia de que los productores no leen los materiales	Lo urgente prima sobre el dar forma a la gestión del discurso No hay gestión de la información	Se consolida el sector privado en el manejo y difusión de información Predominio de técnicos y profesionales como emisores privilegiados No hay materiales relacionados con una comunicación alternativa, que rescate los saberes de los productores	Diseño y validación de materiales escritos que contemplan las problemáticas que surgen de los diagnósticos participativos

## **CONCLUSIONES**

### **Mirada desde las instituciones**

A partir del trabajo desarrollado es evidente la multiplicidad de acciones que las instituciones consideradas realizan en la región hortícola. Las mismas han ido evolucionando condicionadas por distintos contextos: políticos, tecnológicos, sociales, económicos, entre otros.

La construcción de comunicación para el desarrollo puede analizarse en distintos planos: a nivel institucional y entre los productores. Los espacios de encuentro son uno de los pilares de las estrategias de comunicación, tanto a nivel institucional, como entre productores y aparece haciendo fuerza el encuentro con los consumidores, en el marco de algunas experiencias relacionadas con la economía social.

El trabajo de campo permitió conocer entre otros el reconocimiento por parte de los técnicos y funcionarios entrevistados acerca de las características sociales y culturales de los destinatarios, como asimismo las prácticas cotidianas que realizan. Sin embargo este reconocimiento, tiene todavía rasgos muy fuertes de acciones de difusión, de modelos de comunicación exógenos, de estrategias construidas desde afuera, en algunas de las instituciones abordadas. Hay una historia institucional en la que la planificación y gestión de políticas se han ido configurando de acuerdo a los contextos, condicionadas por muchas variables, en algunos casos con huellas más asociadas a un enfoque más cercano al normativo, donde los cambios políticos institucionales muchas veces obstaculizan algunos procesos.

La mirada más estratégica acerca de las potencialidades que tiene el territorio, hoy la tiene el INTA, fundamentalmente desde el Programa Cambio Rural, que con un trabajo de base con los productores, desarrolla acciones no solo en temas técnicos productivos, sino además en la promoción de la organización y su fortalecimiento, como en la búsqueda de canales alternativos de comercialización, y en el abordaje de temas transversales que hacen al desarrollo territorial.

Se estima que el camino que hay que seguir construyendo desde las instituciones, alrededor del eje comunicación/desarrollo, es entender que si se parte del otro, habrá acercamiento, posibilidad de poner en común, caracterizar mejor la matriz

sociocultural de los productores y demás trabajadores del sector. Promover una gestión en común, entender que se espera a futuro, que cosas se quieren hacer.

Los cambios y evoluciones que ha tenido el sector hortícola han sido una constante a lo largo de su historia. Un hito significativo en el sector platense fue la aparición del invernáculo a comienzo de la década de los '90, que trajo una nueva manera de producir, que transformó las prácticas de producción y organización de las actividades que se realizaban. Esto significó una nueva construcción en el territorio, con acciones del sector público, en contextos sociales y políticos, pero sin una coordinación y análisis de impacto de la adopción de conjunto de nuevas tecnologías, que anticipara las problemáticas que hoy se ven en la realidad, tales como la salud por el uso de agroquímicos, contaminación de aguas, entre otros.

La realidad del sector, está caracterizada por una heterogeneidad de actores y situaciones que necesariamente deben reconocerse. Desde ese lugar de diversidad social y cultural se podrá pensar a futuro, en un espacio de planificación y gestión de comunicación con productores, sus familias, y trabajadores.

Si bien existen algunas articulaciones interinstitucionales, en algunos casos promovidas por políticas (como por ejemplo el Programa Periurbano), son acciones que deben ser repensadas como parte de una construcción de un proyecto político regional, en el que se consideren un marco de planificación y gestión que dé sustento a las acciones que busquen promover desarrollo territorial.

Se visualiza que en las redes de comunicación hay un predominio de la visión transferencista y asistencialista desde las instituciones del Estado para promover desarrollo territorial. El rol que han tenido las tecnologías en los componentes de asistencia técnica a lo largo de la historia en las intervenciones realizadas desde el Estado, ha configurado una imagen más relacionada con el alcanzar mayores rendimientos, pensando que es el medio para mejorar la rentabilidad. Las instituciones del sector público a lo largo de su historia han contribuido a la construcción de esa imagen, ya que ha predominado un modelo de comunicación con énfasis en la información, fundamentalmente de tecnologías biológicas y químicas asociadas a mayores rendimientos. Esas construcciones han estado condicionadas por políticas que con el transcurso del tiempo han tenido un marcado predominio de entender al desarrollo como producir más y mejor, para luego así derramar los beneficios en el resto de la sociedad.

En relación a los espacios de planificación y gestión para pensar la comunicación como un eje que atraviesa la intervención, se visualizan algunas deficiencias relacionadas fundamentalmente como una falta de esos espacios, y las acciones en muchos casos se realizan de acuerdo a las distintas situaciones que se presentan, generándose algunas superposiciones.

### **Mirada desde los productores**

La mirada comunicacional desde este lado nos muestra un conjunto de situaciones diferentes.

Los pequeños productores más relacionados con la Agricultura Familiar, reconocen la importancia del Programa Cambio Rural, y el tener un técnico que los acompañe. Asimismo valorizan positivamente la posibilidad de abordar canales de comercialización alternativos y otras problemáticas sentidas.

Los productores más grandes, si bien participan en instancias convocadas por ejemplo desde el Municipio y el Ministerio de Trabajo, entienden que hay un conjunto de problemáticas cotidianas que no encuentran respuestas, considerando que no encuentran interlocutores institucionales que les permita canalizarlas. Desde estas organizaciones de productores reciben información sobre convocatorias a reuniones puntuales de capacitación, que van difundiendo en el boca en boca.

El nivel de conocimiento acerca de las actividades que se realizan en las instituciones del Estado en relación con la actividad que ellos realizan es parcial y acotado, asociándolo fundamentalmente a los técnicos que trabajan en terreno y no a las instituciones. La intuición los lleva a ver como positivo el trabajo que se realiza, a pesar de no conocer la diversidad de acciones que realizan aquellas. Este punto debiera ser trabajado comunicacionalmente por parte de las instituciones, en el marco de una estrategia de comunicación y puesta en valor de sus funciones.

En relación a los medios a través de los cuales reciben información, en la mayoría de los casos lo relacionan con invitaciones a alguna charla, para la capacitación en algún tema.

Con respecto a los materiales escritos, un sector de las organizaciones entrevistadas reconocen al Boletín Hortícola como el material a través del cual reciben información de las instituciones del sector público.

Si bien tienen un conjunto heterogéneo de problemas sentidos, hay distintas visiones y respuesta de acuerdo a los grupos entrevistados. Los productores más grandes, hablan del problema de la falta de rentabilidad y que no les llega información económica.

Los productores más chicos hacen énfasis en el acceso a la tierra, y a problemas relacionados con la rentabilidad.

Se destaca la importancia que tiene el radio llamado, como uno de los medios que le da mayor fluidez a la circulación de la información entre ellos.

De manera más incipiente, aunque en menor proporción algunos productores manejan internet; en el caso de los productores más chicos han recibido alguna capacitación, o en algunos casos a partir de los hijos que tienen un mejor uso de las nuevas tecnologías.

Por último y de manera general, considero oportuno retomar lo mencionado en el presente trabajo en relación a que para poder implementar una estrategia de desarrollo territorial, se debe consensuar un proyecto político regional.

Para ello las instituciones del Estado deben promover mecanismos de coordinación horizontal, en una mesa de diálogo en la que se encuentren aquellas con representantes de todos los grupos de productores y trabajadores del sector. Esta situación posibilitará poder generar espacios de escucha, de participación y búsqueda de consensos, facilitará la acumulación de poder político colectivo y contribuirá a una mejora en la gestión de las políticas públicas.

## BIBLIOGRAFIA

AGUERRONDO, I. (2007) Racionalidades subyacentes en los modelos de Planificación (educativa) Copyright UNESCO 2007 International Institute for Educational Planning 7-9 rue Eugéne-Delacroix 75116, Paris, Francia IIEP - UNESCO - Sede Regional Buenos Aires. En línea: [www.iiep-buenosaires.org.ar/system/.../racionalidades\\_subyacentes.p](http://www.iiep-buenosaires.org.ar/system/.../racionalidades_subyacentes.p). Consultado en octubre de 2011

ALBURQUERQUE, Francisco (2002) "Guía para agentes de Desarrollo Económico Territorial". Instituto de Desarrollo Regional (Fundación Universitaria). Sevilla

ARQUEROS, María Ximena y Mabel MANZANAL (2004). "Formas institucionales y dinámicas territoriales alternativas: pequeñas experiencias participativas en el noroeste argentino". III Congreso Latinoamericano de Antropología Rural, UBA, 3 a 5 de marzo, CD, Tilcara, Jujuy.

BARBERO, Jesús, M. De los medios a las mediaciones. Comunicación, Cultura y hegemonía, Ediciones G. Gili, México, 1997. 283 pp.

BARSKY O. 1990. *Políticas agrarias en América Latina*. Grupo Esquel Buenos Aires. 134p

BARSKY, A (2011). y otro. Agencias estatales, gobiernos provinciales y problemática agraria "LA AGRICULTURA PERIURBANA EN LA AGENDA PÚBLICA. IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS MUNICIPALES, PROVINCIALES Y NACIONALES PARA EL SOSTENIMIENTO DEL CINTURÓN VERDE EN LOS BORDES DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE BUENOS AIRES (2000-2010)" Universidad Nacional de General Sarmiento. Publicado en VIII Jornadas de Investigación y debate: memoria, oportunidades en el agro argentino: burocracia, tecnología y medio ambiente (1930-2010), Noemí Girbal y otros (compiladores) ISBN. 978-987-1829-00-2. 8-10 de junio 2011.

BASCO, M. (1998). Modalidades de asistencia técnica a los productores agropecuarios en la Argentina. IICA, Buenos Aires, Argentina. 1998 - 123 páginas.

BENENCIA, Roberto (2007): "La inmigración limítrofe", en Susana Torrado (compiladora) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*, Tomo I, Ensayo. Ed Hasa, Buenos Aires.

BENENCIA, R., G. QUARANTA, Y J. SOUZA CASADINHO. 2009. Cinturón Hortícola de la Ciudad de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos. Ediciones Ciccus. Buenos Aires. pp. 243

BOCCANERA, H. (2009) El problema ambiental en Misiones: estrategias sociales e institucionales desde una perspectiva comunicacional. Publicado en el libro: Tesis y trabajos de Pos grado de comunicación Rural. Vol. 1. Ediciones INTA

BOISIER (1996) "Modernidad y territorio" . Cuaderno del ILPES, N 42

BOZZANO, HORACIO (2009). Territorios posibles, procesos, lugares y actores. Ediciones *Lumiere* S.A. Marzo de 2009. 627 págs.

CAMELLÓN PÉREZ, A.: "*Reflexiones sobre las principales elaboraciones teóricas con relación al desarrollo*" en Contribuciones a la Economía, marzo 2009 en <http://www.eumed.net/ce/2009a/>

CARLOSENA, M. T E M A S Y P R O B L E M A S D E C O M U N I C A C I O N  
Publicación del Departamento de Ciencias de la Comunicación y del Centro de Investigaciones en Comunicación (CICOM), Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Argentina. AÑO 8. Vol. 10. 2000.

CERASO, C. 2008. Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el Territorio. Tesis de Maestría en Planificación y Gestión de la Comunicación. PLANGESCO. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

CERASO, C. et al 2011. Sembrando mi tierra de futuro: comunicación, planificación y gestión para el desarrollo endógeno. 1ra ed. La Plata. Ediciones de Periodismo y Comunicación.

CIMADEVILLA, G. 2003. "La naturaleza no natural de la extensión rural". En Thornton, R. y Cimadevilla, G. La extensión rural en debate. Buenos Aires, Ediciones INTA.

CORAGGIO, José Luis. Descentralización, el día después..., Buenos Aires, CBC-UBA, 1997.

COSTAMAGNA Pablo ( 2007) .políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial.

El caso de Argentina Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional. Cepal. Serie 1. 48 pp.

DABAS, Elina y otro) Denise Najmanovich Redes. El lenguaje de los vínculos: Hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil : Editor Paidós, 1996. 455 páginas

Díaz BORDENAVE, Juan, "La campaña como intervención social", en Revista Chasqui, 41, abril-junio de 1992, Quito, Ecuador

DURAND, Luciano Y SCHMUCK, Maria E. (2003) "Desarrollo local y cuestión metropolitana. La experiencia de la Agencia de Desarrollo Región Rosario" en Alianzas para el desarrollo Local en la Argentina. Experiencias, aprendizajes y desafíos. Daniel Cravacuore (coordinador) .Editorial Dunken. Argentina.

FEITO, María C. (2007) "Modalidades de intervención social sobre los horticultores bonaerenses: una mirada antropológica". Avá (Posadas). [online]. marzo 2007, no.10 p.78-96 [citado 15 Julio 2009],. Disponible en [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=1851-16942007000100005&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=1851-16942007000100005&lng=es&nrm=iso).ISSN 1851-1694

FEITO, M (2008). "Desarrollo local y políticas rurales. El caso del Municipio del Pilar, provincia de Buenos Aires" IX Congreso Argentino de Antropología Social Universidad Nacional de Misiones, 05 al 08 de agosto de 2008.

Foro Nacional de Agricultura Familiar (FONAF). Propuestas para un lineamiento estratégico de Desarrollo Sustentable. Documento Base. Año 2008.

FREIRE 1973. Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural Editor Tierra Nueva.

GARCÍA, Matías (2010). Acumulación de capital y ascenso social del horticultor boliviano: su rol en las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. Tesis de Maestría. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires

García, M. (2010 b). Inicios, consolidación y diferenciación de la horticultura platense. En A. Svetlitz de Nemirovsky, (Coor.), *Globalización y agricultura periurbana en la Argentina. Escenarios, recorridos y problemas*. FLACSO (Maestría en Estudios Sociales Agrarios. Serie Monografías nro. 1

GARCÍA, M. Y LEMMI, S. (2011a). Territorios pensados, territorios migrados. Una historia de la formación del territorio hortícola platense. Ponencia presentada en las *VIII Jornadas Patagónicas de Geografía*. Comodoro Rivadavia, abril de 2011, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

GARCÍA, M Y KEBAT, C. (2008). "Transformaciones en la horticultura platense. Una mirada a través de los censos" Realidad económica. Buenos Aires. nº 237. PP 110-134

GONZALES, J (2001). Frentes Culturales: para una comprensión dialógica de las culturas contemporáneas. Universidad de Colima, México. Disponible en: <https://docs.google.com/viewer?url=http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/316/31601402.pdf&chrome=true>. Consultado en noviembre 2011.

GUTIÉRREZ, G. ICEPH GESTION DE LA COMUNICACIÓN .Una reflexión aplicada a Sur Sustentable 2025. Disponible on line mayo 2009. <http://www.iceph.org.ar/documentos.shtml>

GUTMAN, P., GUTMAN, G., DASCAL, G. (1987). El campo en la ciudad. La producción agrícola en el Gran Buenos Aires. Buenos Aires: Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR)

HANG, G. Y BIFARETTI, A. (1999) Horticultura empresarial en el Gran Buenos Aires: su adaptación a los cambios producidos en el sistema de comercialización. *Realidad Económica*, 169. Pp. 177-200

HUERGO, J. (2005). Hacia una genealogía de Comunicación/Educación. Rastreo de algunos anclajes político-culturales. Publicada por la Editorial de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

INTA (2005) PLAN TECNOLÓGICO REGIONAL 2006-2008  
INFORME DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN. Cadena Hortícola. Disponible en línea:  
[www.funcex.org.br/material/REDEMERCOSUL.../ARG\\_170.pdf](http://www.funcex.org.br/material/REDEMERCOSUL.../ARG_170.pdf)

INTA, 2008. PTR 2009 – 2011 CRBAN, Informe etapa de diagnóstico en profundidad de Territorios Diagnóstico de Territorio Periurbano Sur

KORN, F. 1984. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión.

LACLAU, Ernesto y Ch. Mouffe (1987), *Hegemonía y estrategia socialista*, Madrid, Siglo XXI.

Lattuada M. 2000. *Cambio Rural, política y desarrollo en la Argentina de los '90*. CED-Arcasur Editorial. 148p.

LEMMI, Soledad. Las clases sociales en la horticultura platense: Ejercicio de teorización, historización y análisis empírico. *Mundo agr.*, Dic 2011, vol.12, no.23, p.00-00.

MANZANAL, Mabel 2004. Instituciones y Gestión del Desarrollo Rural en la Argentina. *Revista de Economía- Sociedad y Territorio*. Enero-junio VOL III, número 12. El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca. México. Pp557-591

MASSONI (2007). *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. Ediciones Homosapiens. Pág. 169

MASSONI (2009). *Tesis y trabajos de posgrado en comunicación rural*. Vol. 1. 337 Págs. Ediciones INTA.

MATA María Cristina. *Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. CCE, La Crujía, Buenos Aires, 1994

MAA Pcia Bs As-Municipalidad de La Plata-Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales La Plata-INTA. Propuesta estratégica de intervención desde el sector público en el cinturón hortícola del Gran La Plata. La Plata ,noviembre 2006. Disponible en Dpto. de Desarrollo Rural, Facultad de Cs Agrs y Ftles de La Plata.

MC. KEE, Neil. *Mobilización Social y Marketing Social en comunidades en desarrollo*. Lecciones para comunicadores. Malasia, 1992.

NUSSBAUMER, Beatriz (2005) Consultoría: Diagnóstico preliminar de la región centro sur de la Provincia de Entre Ríos. Ministerio de Economía y Producción Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos Dirección de Desarrollo Agropecuario PROINDER. Primer Informe. Serie consultorías. Disponible on line : <http://www.proinder.gov.ar/Productos/DocumentosProvinciales/Entre%20R%C3%ADos/Diagnostico%20preliminar%20de%20la%20region%20centro%20sur-Nussbaumer-2005.pdf> consultado en octubre de 2010.

POGGIESE, H. y otros. El papel de las redes en el desarrollo local como prácticas asociadas entre Estado y Sociedad. FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 1999. Disponible online [www.flacso.org.ar/uploaded\\_files/Publicaciones/el.papel.de.las.redes.en.el.desarrollo.local](http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/el.papel.de.las.redes.en.el.desarrollo.local)

PRADO, CRUZ; GUTIÉRREZ, Francisco. *Pedagogía para la educación en derechos humanos Módulo II Todos son procesos*, Editorial pec, 1997.

PROGRAMA CAMBIO RURAL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Octubre de 2010.

PRIETO CASTILLO, Daniel (1995), Diagnóstico de Comunicación, Buenos Aires, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, INTA. Diagnóstico de Comunicación. INTA.

PRIETO CASTILLO, Daniel (1997) "Comunicar la investigación", ponencia presentada a las Jornadas de Investigación de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza,

PROPERSI, Patricia. 1999. "Un espacio de silencios: el mediero hortícola". En: ALBANESI, Roxana, et. al. *Horticultura Rosarina*. Rosario. UNR Editor

ROSENSTEIN, S. ( 2001) LA SIEMBRA DIRECTA Y LA HETEROGENEIDAD DE LOS PATRONES DE ADOPCIÓN. Cuadernos de Desarrollo Rural, segundo semestre de 2001, número 47 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia .Pp. 81-96

Ringuelet, R. et. al. (1991). *Cuestiones Agrarias Regionales*. La Plata: UNLP. Serie Estudios e Investigaciones de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, no. 6.

RINGUELET, R. La complejidad de un campo social periurbano centrado en las zonas rurales de La Plata. *Revista Mundo Agrario* Números → Nº 17, 2do.sem. 2009

RINGUELET, R. ( 2008/2009). LA complejidad de un campo social específico. *Revista de Psicología* ( 10).211-222. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4408/pr.4408.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4408/pr.4408.pdf)

RUVAULT, C. (GERDAL ). PROCESOS DE CAMBIO TÉCNICO Y DINÁMICA SOCIO- PROFESIONAL LOCAL EN AGRICULTURA. Documento de síntesis :

[www.territorioscentroamericanos.org/.../b.%20Cambio%20técnico%20y%20dinámica%20socio-profesional](http://www.territorioscentroamericanos.org/.../b.%20Cambio%20técnico%20y%20dinámica%20socio-profesional) disponible on line, julio 2009

SABINO,C. El proceso de investigación. Panapo, Caracas, 1992. 216 págs. Disponible on line: <http://portal.eco.unc.edu.ar/files/Biblioteca/Gu%C3%ADa/ProcesoInvestigacion.pdf>. Consultado en marzo 2011

SAMAJA, J. (1994). "Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica". Edit. Eudeba. Buenos Aires. Argentina.

SAMAJA,J. ANALISIS\_DEL\_PROCESO\_DE\_NVESTIGACION disponible en línea junio 2009. [http://www.fba.unlp.edu.ar/magisterestetica/pdf/metodologia/ANALISIS\\_DEL\\_PROCESO\\_DE\\_NVESTIGACION.pdf](http://www.fba.unlp.edu.ar/magisterestetica/pdf/metodologia/ANALISIS_DEL_PROCESO_DE_NVESTIGACION.pdf)

Sandoval Casilimas ( 2002) .Investigación cualitativa. Disponible en línea

SERVAES,J. "Comunicación para el desarrollo: tres paradigmas, dos modelos Comunicación para el desarrollo: tres paradigmas, dos modelos". T E M A S Y P R O B L E M A S D E C O M U N I C A C I O N Publicación del Departamento de Ciencias de la Comunicación y del Centro de Investigaciones en Comunicación (CICOM), Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.Argentina.AÑO 8. Vol. 10. 2000. PP. 18. Disponible en: [http://www.unrc.edu.ar/insti/05/comu/temasyproblemas/numeros\\_anteriores.htmlv](http://www.unrc.edu.ar/insti/05/comu/temasyproblemas/numeros_anteriores.htmlv) junio 2009

URANGA, Washington, El cambio social como acción transformadora, en ENZ, Angélica y otras (editoras), Comunia-La Crujía Ediciones, Buenos Aires, 2006, ISBN 987-601-017-4, pág. 40  
Uranga, Washington. MIRAR DESDE LA COMUNICACIÓN . Una manera de analizar las prácticas sociales. En línea : [catedrab-dcv.wikispaces.com/file/.../mirar-desde-la-comunicacion.pdf](http://catedrab-dcv.wikispaces.com/file/.../mirar-desde-la-comunicacion.pdf). Consultado en mayo 2012. ...

VALTRIANI, Ana y otro .Cuadernos de Desarrollo Rural (44). 2000

WOLF, MAURO. La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas. Editorial PAIDÓS, Barcelona, 1987. Primera Parte.

