

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

- **Nombre y apellido del autor/es:** Cristian Secul Giusti
- **Correo electrónico de referencia:** cristiansecul@gmail.com
- **Inscripción institucional (Facultad y Universidad):** Facultad de Periodismo y Comunicación Social (CILE, Cátedra de Lingüística y Métodos de Análisis Lingüísticos). Becario de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata.
- **Grupo de trabajo elegido:** 7. El campo académico de Comunicación/Educación

### **Las nociones de discurso en el ingreso a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social**

El conocimiento del discurso de la información es significativo para la formación del alumno en la carrera de Comunicación Social, puesto que permite estudiar las intencionalidades de los medios de comunicación y reflexionar sobre su rol en la sociedad. Se comprende, a partir de ello, que la identificación de las estrategias discursivas y la articulación de las mismas en un texto periodístico sirven de basamento para la preparación y la enseñanza del alumno que ingresa a la carrera. En este sentido, la ponencia se centra en la experiencia llevada a cabo en el Curso Introductorio de la Facultad de Periodismo, más precisamente, en el Taller de Expresión y Comprensión realizado en los meses de febrero y marzo del año 2012. En dicha cursada los ingresantes expresaron críticas incipientes -y analíticas- que demostraron interés por el desarrollo de la enseñanza del discurso y que se vincularon con la comprensión de la construcción discursiva en el ejercicio del periodismo. Por este motivo, el presente trabajo se interesa por articular la experiencia del ingreso a la Universidad con las herramientas analíticas del discurso, las cuales permitirán que los alumnos interpreten e interpelen las construcciones discursivas que se presentan -en este caso- en las producciones de los medios gráficos.

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación <sup>1</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# Congreso

## Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público

### A modo de introducción

Los medios de comunicación tienen un factor dominante en la sociedad. Están intrínsecamente relacionados con el devenir de los conflictos sociales y las interrelaciones sociales. Son, palabras más, palabras menos, un decisivo poder persuasivo y direccional, debido a que construyen una entelequia denominada “realidad social” y la expresan en un discurso hecho de enunciaciones y estrategias. La utilización de distintas fuentes y unidades de información se erigen como los elementos diferenciadores en cuanto a estrategia informativa y construcción discursiva del mismísimo medio de comunicación.

Por este motivo, se comprende que lo que se publica en un medio de comunicación es plausible de ser reflexionado, estudiado y analizado. Son las coordenadas del discurso y, específicamente, del discurso de la información las que nos proponen un mapa analítico y provechoso: el carácter del análisis debe contener una comprensión vital para el estudiante y, sobre todo, para el ingresante a la carrera de Comunicación Social.

La identificación y el entendimiento del discurso son trascendentes porque permiten comprender las cogniciones sociales, los ordenes y desordenes de la sociedad, los hechos que se articulan en ella y, por supuesto, el rol de los medios de noticias. Se puede decir, en término de Patrick Charaudeau, que los mensajes de estos últimos se nuclean a partir de estructuras y estrategias que reflejan fuentes y actores del espacio social. Asimismo, es la misma sociedad la que recibe el contenido y la presentación de una noticia, y la cual puede recibir la persuasión y la valoración que los propios medios recrean del contexto<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Charaudeau, Patrick, El discurso de la Información. La construcción del espejo social, 2003, p. 11

# Congreso

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

Del mismo modo, Teun Van Dijk –preocupado por los discursos dominantes y de poder que circulan en la esfera social<sup>2</sup>- entiende que el rol de los medios y sus mensajes presentan disposiciones y habilidades que se vinculan, de una manera bidireccional, con las instituciones y la audiencia: “El contenido y forma de un encabezado en la prensa puede influenciar sutilmente la interpretación y así los efectos persuasivos de los reportes noticiones entre los lectores<sup>3</sup>.”

Van Dijk, por consiguiente, considera al contexto como la estructura de aquellas propiedades de la situación social que son relevantes para la producción y la comprensión del discurso<sup>4</sup>. El contexto consiste en categorías como la definición global de la situación, su espacio y tiempo, las acciones en curso (incluyendo los discursos y los géneros), los participantes de roles al igual que sus representaciones mentales: “objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías”<sup>5</sup>.

El énfasis, entonces, debe recaer en las relaciones entre el discurso mediático y las prácticas e ideologías dominantes que aparecen en las lógicas de la empresa o la institución que especula detrás de cada discurso, es decir, noticia o información.

Las noticias, como término y concepto, pueden establecerse como productos. Pero para ser más específicos se entiende a la noticia como un acontecimiento de información o un nuevo elemento disruptivo del sentido social: El fenómeno es percibido por el sistema, quien genera un fenómeno denominado noticia como moneda corriente. En principio “las noticias son los ladrillos que construyen discursivamente la realidad social. Los acontecimientos son conocidos gracias a los medios de comunicación (...) los medios ostentan el rol socialmente legitimado para construir la realidad pública; es decir, la actualidad”<sup>6</sup>

El periodista y escritor Ignacio Ramonet plantea tres modos de comprender a la

---

<sup>2</sup> El lingüista Teun Van Dijk es un propulsor del llamado “Análisis Crítico del Discurso”, una perspectiva teórica y metodológica que busca reconocer las estrategias de abuso de poder, dominación, control y naturalización ideológica, presentes en los discursos verbales y no verbales de la sociedad.

<sup>3</sup> Van Dijk, Teun, Prensa y Poder, 1995, p.5

<sup>4</sup> Van Dijk, Teun, El Análisis Crítico del Discurso, 1999, p27

<sup>5</sup> Ibidem

<sup>6</sup> Duplat, Adrián, Delicuescencia informativa, 2009, p.1

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación <sup>3</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# Congreso

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

información y su discurso. En primer lugar, considera que la información debe entenderse como una mercancía y como una referencia que funciona a partir de las exigencias del mercado. La segunda Instancia se destaca por su aceleración y la última acepción señala que la información es libre, pero abonada por la publicidad: “No es un discurso que tenga una vocación ética de educar al ciudadano, o de informar en el buen sentido de la palabra al ciudadano, sino esencialmente la información tiene ante todo una perspectiva de tipo comercial. Se compra y se vende la información, con el objetivo de sacar provecho”<sup>7</sup>.

La palabra es más que una mera palabra: es acción y un modo de impactar en las realidades que interpela y critica. El discurso es un elemento absolutamente solventado por palabras, vocabularios y léxicos. Es una forma específica de interacción e intercambio de ideas, leyes, órdenes y estructuras cognitivas. Es un evento comunicativo y, como tal, debe apreciarse como recurso significativo y de conocimiento para el estudiante de comunicación social y periodismo. Al respecto, Van Dijk postula que la forma más obvia, y por lo tanto más ampliamente estudiada, “de expresión ideológica en el discurso puede encontrarse en las palabras escogidas para expresar un concepto”<sup>8</sup>.

Como se dijo más arriba, el discurso de la información se relaciona con la sociedad y las estructuras sociales, puesto que pone de manifiesto el uso del lenguaje y la comprensión misma de la construcción del periodismo y la comunicación. El discurso, en su expresión práctica y activa, define, contribuye y constituye –de distintos modos- las estructuras sociales. Puede consolidar las situaciones o, directamente, quebrantar discursos conservadores y rígidos de la esfera social.

El discurso de la información, particularmente, contribuye a la construcción de realidades y configura contextos cognitivos. Charaudeau, por ejemplo, habla de un denominado “contrato de información mediática” que estaría gobernado por una doble finalidad: informar y buscar saber lo que sucede en el orden del espacio público, y, a su vez, incita captar el máximo de adherentes –lectores,

---

<sup>7</sup> Ramonet, Ignacio, El poder mediático, 2001, p. 26

<sup>8</sup> Van Dijk, Teun, Ideología, una aproximación multidisciplinaria, 1999, p. 337

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación <sup>4</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

espectadores, oyentes- con el propósito de lograr sus objetivos comerciales: “los medios no transmiten lo que ocurre en la realidad social, sino que imponen lo que construyen del espacio público”<sup>9</sup>.

### **El ingreso del discurso**

El rol del analista consiste en conocer, identificar y develar los mecanismos de construcción de sentido social que presentan los medios de comunicación e información. En eso el estudiante de Comunicación Social y Periodismo debe estar atento y alerta. Pero esto no se plantea como una utopía o una presunción, sino que se destaca por situaciones específicas que sucedieron en el curso Introductorio de Taller y Expresión que se brindó en los meses de febrero y marzo del presente año.

El Curso Introductorio del Taller de Expresión y Comprensión se enmarca dentro de la línea propuesta por El Centro de Investigación de Lectura y Escritura (CILE). Por ello mismo, la cursada se entiende desde el territorio de las palabras y, en este aspecto, actúa como el primer eslabón para todo aquel estudiante que busca formarse en el campo de la comunicación y la escritura. A partir de ello se propone articular los talleres y materias de práctica escrita que figuran en los primeros años de cursada de la carrera –Taller de Textos I, Análisis de la información, Taller de Gráfica I y II, Análisis de escritura ficcional y lingüística-, con los seminarios interdisciplinarios del ciclo superior y las asignaturas de la orientación periodismo - Taller de Gráfica III y Escritura Creativa-.

El Centro de Investigación de Lectura y Escritura aborda y desarrolla una mirada propia, especializada y profesional de la escritura –entendidas como herramientas fundamentales para la construcción de sentidos y la comprensión de la realidad-.

El propósito del CILE es fortalecer la competencia y la formación de escritura y

---

<sup>9</sup> Charaudeau, Patrick, El discurso de la Información. La construcción del espejo social, 2003, p. 15

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación <sup>5</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# Congreso

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

lectura de los estudiantes en la comunidad educativa de la Facultad.

En este marco de especialidad y profesionalización, por consiguiente, se sucedieron situaciones de interés hacia el discurso por parte de los alumnos. Dichos acontecimientos permitieron pensar una articulación entre la educación de inicio en una carrera de carácter universitario y el pasado -presente aún- del estudiante promedio que finaliza sus estudios de nivel medio.

Para estos estudiantes que se topan con el lenguaje universitario y, precisamente, con el constructo de la comunicación y las estructuras del quehacer periodístico, la identificación del discurso permite pensarlo como una práctica de acción social, un motivo de identificación, un modo de comprender los lazos sociales y las disputas que se generan en las sociedades. Y esto no es menor, claro está. La práctica del periodismo y la noción del discurso social permiten desarrollar conciente y éticamente el rigor de la experiencia profesional del periodista y/o comunicador. Entender su esencia en el orden de la comunicación posibilita un alcance mayor para la carrera. Y, a partir de ello, el ideario se centra en el acto de conciencia y en la importancia del discurso como noción. Sobre todo, permite un acercamiento al lenguaje y un conocimiento del mismo. El estudiante de comunicación, por ende, no debe desconocer esta situación puesto que a partir de ella se erige su función: atender y aprehender el lenguaje mediante los vínculos y las interacciones sociales. Si bien, la comunicación es más que una cercanía o un diálogo, es también lenguaje y conocimiento. Es, en definitiva, la puesta en común del discurso en acción: “La comunicación es, vista así, el acto de poner en común las experiencias particulares mediante enunciados (...) el conjunto de mapas que la cartografía que por convención cultural llamamos ‘realidad’”<sup>10</sup>.

### **Aula y práctica discursiva**

Como se señala más arriba, el Taller de Expresión y Comprensión ofrece un muestreo de los lineamientos de escritura en la carrera y permite un vínculo

---

<sup>10</sup> Chillón, Albert, El ‘giro lingüístico’ en Periodismo y su incidencia en la comunicación periodística, 2001, p. 32

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación <sup>6</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

con las líneas de escritura que la Facultad divulga, como camino o como meta para alcanzar un desarrollo y un conocimiento de la escritura. En ella, los alumnos ingresantes del 2012 iniciaron sus clases de un modo activo y participativo. A modo de resumen, se puede advertir que durante el desarrollo del curso se realizaron valoraciones positivas en cuanto a los conceptos de opinión, diálogo, debate y espíritu crítico. Estas actitudes plurales generaron distintos puntos conflictivos –visto desde un lado trascendente y superador– entre los alumnos que iniciaban sus primeras exploraciones en la carrera. Por ejemplo, en las principales clases se produjeron discusiones por el significado de la palabra "Monopolio" y la correspondencia que ese "mote" tiene en la coyuntura política, social y cultural de la Argentina. Mientras que algunos se referían directamente al Grupo Clarín, otros elevaban la apuesta y destacaban una condición supra nacional e incluso internacional –el "Monopolio" entendido como un gran grupo de información que se articula a nivel mundial-. De este modo, los alumnos –en su minoría- señalaban que los lectores o espectadores eran cooptados por los medios y otros –en su mayoría- proponían un ideal de espectador o lector activo, con exigencias de acuerdo a lo que elige mirar y ver.

Si bien las clases recorrieron los mecanismos de escritura y de comprensión de géneros, lo que más tensó la cursada fue la discusión sobre la importancia del rol del comunicador en la sociedad. Y, por consiguiente, la comprensión del periodismo o los medios de comunicación en general como propulsores de un discurso mediado y de información. Esto, obviamente, no fue dictado o planteado directamente por los estudiantes, sino que se fue articulando a partir de los planteos del profesor y los ayudantes.

A partir de estos planteos, los alumnos se mostraron inquietos y con permanentes preguntas que se relacionaban con la vida y la práctica dentro de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. No obstante, lo que más interesaría rescatar es que, muchos de los alumnos, manifestaron que eligieron la carrera de Comunicación porque les gusta leer, escribir, dialogar, opinar y, sobre todo, criticar. La valoración de la crítica se mostró como un pilar

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>7</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

fundamental para ellos. Esto mismo permitió dar un puntapié para comenzar a vincular a la Comunicación con la lectura y la escritura -entendidas como herramientas elementales del comunicador-. Asimismo contribuyó a poner en crisis el concepto de Discurso –liberarlo de su relación netamente partidaria o de lenguaje de acto político- y consolidarlo como elemento que está presente en distintas disciplinas.

En este sentido, se analizaron los factores que permiten que la noticia sea llamada de ese modo. Pero la idea no fue destacar los valores noticiables, sino pensar de qué estamos hablando cuando designamos un acontecimiento noticia: ¿Por qué está allí? ¿Qué es lo que nos envuelve en la vorágine de la noticia? ¿Cuál es nuestro dominio sobre ella? En definitiva, ¿Qué es?

Estas inquietudes, por cierto, permitieron un punto crucial para el desarrollo del curso –con un tiempo determinado de acción, pero intenso, vale aclarar-, puesto que permitieron reflexionar sobre distintos aspectos de la comunicación. Se abordó, como se dijo, el género periodístico (¿Cómo nos damos cuenta de que un texto es un texto periodístico?, ¿Cuáles son las convenciones que nos permiten hablar de género?, Nuevamente, ¿cuál es el dominio que nosotros tenemos frente a esos discursos?) y se profundizó en la idea de subjetividad/objetividad periodística para poner en crisis cierta “mirada inocente o ingenua” -bien entrecomilladas- de los alumnos.

Por lo tanto, a modo de conclusión de cursada y debido a las distintas situaciones que se sucedieron en el curso, se pidió a los alumnos ingresantes que contestarán si les interesaba el hecho de reconocer los discursos del orden informativo en el inicio de la carrera -antes de comenzar a escribir o conocer los procedimientos del quehacer periodístico-. Esto se hizo con un propósito proyectual, pensando en los próximos alumnos que se acercarán a la carrera en los años subsiguientes. De dicho trabajo exploratorio, entonces, se puede realizar una breve enumeración de catorce aspectos fundamentales para pensar y reflexionar sobre el tandem discurso-educación-comunicación-periodismo:

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>8</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**



# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

- 1) Se agradece la lectura de diarios y la puesta en común de la escritura y la observación como modo de identificación de una estrategia discursiva.
- 2) Se destaca el conocimiento de la escritura -cómo cuando y donde marcar los puntos; colocación de comillas; realización de resúmenes y la síntesis- y el reconocimiento de la propia circulación de los discursos de la información.
- 3) Se resalta la reflexión y la puesta en común de las nociones de discurso.
- 4) Se marca la esencialidad del discurso, y la importancia de las palabras para desarrollar el lenguaje.
- 5) Se señala la utilidad, la organización y el aspecto didáctico del curso.
- 6) Se marca la esencialidad del discurso, y la importancia de las palabras para desarrollar el lenguaje.
- 7) Alumno 1: “El curso profundizó mi forma de escribir. La puso en práctica. Y sirvió para conocer la utilización de comillas, citas, puntos y comas. El análisis de los textos nos prepara más...”
- 8) Alumno 2: “Ayuda a tomar la iniciativa y escribir con esa confianza”
- 9) Alumno 2: “Recuperar conocimientos de estructura gramatical, reforzarnos, fue de las cosas más destacables en cuanto a aprendizaje”.
- 10) Alumno 4: “Propondría conceptos y un rápido repaso, sobre los diferentes formas de escritura. Estrategias y métodos para reconocer una redacción”.
- 11) Alumno 5: “El curso fue útil para ejercitar y reconocer cuestiones de redacción y gramática”.
- 12) Alumno 6: “Pediría más explicación básica de redacción”
- 13) Alumno 7: “Me interesaría profundizar en el modo de escribir y redacción, ya que serán básicos para nuestro paso por la carrera”.
- 14) Alumno 8: “El curso es muy provechoso. Genera libertad para escribir y leer”.

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>9</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

### **Consideraciones finales**

Esta ponencia se realiza por un convencimiento básico y fundamental: la reflexión sobre el discurso de la información es, ante todo, un insumo esencial para profundizar los debates sobre la democratización de los discursos sociales, vigentes en la coyuntura política, social y cultural de la Argentina de estos tiempos.

A partir de ello, el artículo intenta que, desde un principio, los estudiantes de comunicación, los comunicadores, los periodistas y la sociedad en general reflexionen sobre el rol social del periodismo, la responsabilidad de los medios en las políticas públicas y en la construcción de ciudadanía, y la medida en que la noción de discursos sociales profundiza el debate.

De este modo, el estudiante de comunicación que ingresa debe agudizar su lectura y su atención ante los discursos. Debe, además, tomar al hecho discursivo como una construcción -permeable a la crítica y a la disputa- y un desafío de análisis. Si bien el discurso se erige como un vehículo en el que se entrelazan el poder y la dominación, la crítica y su puesta en juego debe plantear desafíos que alteren, transformen y subviertan nociones dominantes y autoritarias de la sociedad.

La interpretación de los discursos debe estar adherida a la práctica del comunicador. Por este motivo, la producción discursiva es un objeto de análisis que debe ser explicada, analizada y comprendida desde el contexto en el que se enuncia y desde el rol social, cultural, institucional y discursivo en el que se enmarca. Se permite así, la consolidación de una competencia de entendimiento crítico-reflexivo que evita reduccionismos y orienta a los estudiantes hacia un desarrollo analítico que permita dilucidar formas variadas del discurso y sus estrategias.

Esto último permite pensar que el interés presentado por parte de los estudiantes muestra una inquietud por el conocimiento del discurso que debe ser destacada. Y para profundizar este aspecto, sólo falta una designación y

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>10</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

# **Congreso**

## **Desafíos de comunicación/educación en tiempos de restitución de lo público**

una puesta en crisis de los preconceptos que pueden traer consigo. Es decir que la noción de discurso pelea por aparecer y ser digna de crítica. Los alumnos que ingresan a la Carrera de Comunicación Social y periodismo deben ser interpelados por estas nociones y, asimismo, articularse con su interés y entusiasmo de transformación.

### **Bibliografía**

Charaudeau, Patrick, El discurso de la Información. La construcción del espejo social, Barcelona, Gedisa, 2003

Chillón, Albert, El 'giro lingüístico' en Periodismo y su incidencia en la comunicación periodística, Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 2001

Duplat, Adrián, Delicuescencia informativa, Argentina, Universidad Nacional de la Patagonia, 2009

Franquesa S, Ana María, Breve reseña de la aplicación del análisis crítico del discurso a estructuras léxico-sintácticas, Santiago de Chile, Universidad Tecnológica Metropolitana de Santiago, 2002

Londoño Zapata, Oscar Iván, El Análisis Crítico del Discurso (ACD): una perspectiva crítica de lectura en estudiantes universitarios, Bogotá. Ponencia, Encuentro Nacional de Políticas Institucionales para el desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior. Universidad Sergio Arboleda, 2007

Ramonet, Ignacio, El poder Mediático, En: Comunicación. Intervención del autor en el taller "Comunicación y Ciudadanía", Foro Social de Porto Alegre, 2001.

Van Dijk, Teun, Prensa y Poder, México, Universidad Iberoamericana, 1995

Van Dijk, Teun, El Análisis Crítico del Discurso, Barcelona, Revista Anthropos, 1999

Van Dijk, Teun, Ideología, una aproximación multidisciplinaria, Barcelona, Ariel, 1999

Van Dijk, teun y Atenea Digital, El análisis crítico del discurso y el pensamiento social, España, Universitat Pompeu Fabra, 2002.

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>11</sup>  
Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de  
Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**

**Congreso**  
**Desafíos de comunicación/educación**  
**en tiempos de restitución de lo público**

**Organizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación<sup>12</sup>**  
**Social de la Universidad Nacional de La Plata, del 12 de**  
**Septiembre al 14 de Septiembre de 2012.**