

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Director: Dr. Juan Ignacio Piovani

Co-Director: Mg. Javier Alberto Santos

---

**Tesina de Licenciatura en Ciencias de la  
Educación.**

***Las Revistas Académicas de Educación en Argentina (2001-2005)***

---

**Pilar Cobeñas**

(Legajo 73741/7)

**2008**

## Índice

<u>INTRODUCCION.....</u>	<u>4</u>
<u>1.ANTECEDENTES, ESTADO DEL ARTE Y MARCO CONCEPTUAL</u>	<u>5</u>
<u>1.1 Ciencia, científicos y revistas.....</u>	<u>5</u>
<u>1.1.1 Las revistas y la comunidad científica .....</u>	<u>5</u>
<u>1.1.2 La publicación como don.....</u>	<u>6</u>
<u>1.1.3 Publicaciones como reconocimiento institucionalizado.....</u>	<u>7</u>
<u>1.1.4 Las revistas como instrumento de poder.....</u>	<u>7</u>
<u>1.1.5 La publicación como estrategia de mantenimiento del rol.....</u>	<u>8</u>
<u>1.2 Las revistas científicas .....</u>	<u>8</u>
<u>1.2.1 Publish or perish .....</u>	<u>9</u>
<u>1.2.2 Indexación y medición de la calidad.....</u>	<u>9</u>
Editores y árbitros.....	11
El paper y los procesos de producción de conocimiento científico.....	11
El modelo lineal.....	11
Las críticas al modelo. ....	12
La revista académica periférica.....	13
Características y limitaciones.....	13
La publicación en una revista periférica.....	14
Indexación y evaluación.....	16
Las revistas académicas de Educación en Argentina.....	19
La Educación como disciplina científica.....	19
<u>2.METODOLOGÍA .....</u>	<u>23</u>
Tipo de estudio.....	23
Criterios de selección de revistas.....	23
Recursos .....	23
Invisibilidad e inaccesibilidad de las publicaciones.....	24

<u>Revistas y dimensiones de análisis.....</u>	<u>24</u>
<u>Recolección de datos.....</u>	<u>26</u>
<u>Regularidad y Tasa de Periodicidad Efectiva.....</u>	<u>26</u>
<b><u>3.PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</u></b>	<b><u>28</u></b>
<u>1-Dimensión Contextual.....</u>	<u>28</u>
<u>2- Dimensión Estructural.....</u>	<u>30</u>
<u>Periodicidad .....</u>	<u>30</u>
<u>Estructura interna.....</u>	<u>31</u>
<u>Visibilidad: lenguaje e indexación .....</u>	<u>32</u>
<u>Referato .....</u>	<u>33</u>
<u>3- Dimensión artículos.....</u>	<u>34</u>
<u>Co autoría.....</u>	<u>34</u>
<u>Filiación institucional de los autores y elección de espacios de publicación.....</u>	<u>34</u>
<u>Revistas regulares.....</u>	<u>36</u>
<u>Revistas semi regulares.....</u>	<u>36</u>
<u>Revistas irregulares.....</u>	<u>37</u>
<b><u>4.CONCLUSIONES .....</u></b>	<b><u>39</u></b>
<u>Dado que no se poseen datos acerca de los mecanismos reales de financiamiento, evaluación ni de captación de artículos, es una hipótesis que hoy no puede ser confirmada. ....</u>	<u>40</u>
<b><u>ANEXOS.....</u></b>	<b><u>44</u></b>
<u>Revistas ISSN y ubicación .....</u>	<u>44</u>
<u>Tipología de revistas .....</u>	<u>45</u>
<u>Estructura interna de las Revistas.....</u>	<u>48</u>
<u>Perfil disciplinar.....</u>	<u>49</u>
<u>Elección de espacios de publicación de autores según filiación institucional.....</u>	<u>50</u>
<u>Clave de lectura de cuadros.....</u>	<u>51</u>

## **INTRODUCCION**

Este trabajo presenta una descripción del estado de las revistas académicas de educación producidas en Argentina en el período 2001-2005. El tema ha sido escasamente abordado a pesar de que su potencial para la explicación del funcionamiento del campo de la educación en Argentina es alto, debido a la función de las revistas académicas como difusoras de conocimiento y generadoras de reconocimiento. Por ello, este estudio genera un aporte modesto pero pertinente.

El corpus considerado está conformado por todas las publicaciones periódicas editadas en Argentina que expliciten estar especializadas en Educación y dirigidas a especialistas en la disciplina. Las revistas fueron abordadas desde tres dimensiones (contextual, estructural y de artículos) y ubicadas dentro de una tipología construida a partir de las dimensiones previamente mencionadas.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos. En el primero se mencionan algunos aportes de la sociología de la ciencia y de diferentes estudios existentes sobre las revistas académicas. En el segundo figuran los criterios de elección de las publicaciones y los ejes de análisis utilizados. En el tercer capítulo se presentan los resultados, estructurados alrededor de las dimensiones y la tipología que de éstas se desprende. En el último capítulo se exponen una serie de consideraciones finales sobre los datos presentados.

## **1. ANTECEDENTES, ESTADO DEL ARTE Y MARCO CONCEPTUAL**

Las revistas académicas de educación como objeto de estudio en Argentina no han sido un blanco usual de investigaciones. Se han encontrado sólo una serie de trabajos relacionados directamente con las publicaciones consideradas (Palamidessi y Devetac, 2003; Devetac 2003; Atairo, Merodo, y Stagno, 2004; Suasnábar, 2007), que han sido desarrollados en torno a un mismo Proyecto de Investigación sobre la producción de conocimiento en Argentina<sup>1</sup>.

Se considera pertinente situar el estudio de las revistas académicas en el marco de la sociología de la ciencia, dentro del cual éstas adquieren sentido por su función en una comunidad o campo científico. Por lo tanto, antes de abordar los trabajos arriba mencionados, se presentaran algunos aspectos de esta disciplina utilizados en el presente estudio.

La estructura de este capítulo consiste en una primera parte referida a los aportes provenientes de la sociología de la ciencia, una segunda parte que versa sobre cuestiones relacionadas específicamente con revistas académicas, una tercera donde se pone el foco en las revistas académicas periféricas, y una última parte referida particularmente a los trabajos que han tomado a las revistas académicas de educación en Argentina como objeto de estudio.

### ***1.1 Ciencia, científicos y revistas***

#### **1.1.1 Las revistas y la comunidad científica**

La ciencia avanza gracias a la producción de nuevo conocimiento. Por lo tanto, la originalidad en los trabajos de los científicos es muy valorada por la comunidad de pares. Esta última puede ser entendida como un grupo de científicos que se han formado internalizado las mismas normas y valores (Merton, 1977), o que actúan bajo la influencia del mismo paradigma en pos del reconocimiento y la acumulación de

<sup>1</sup> “La Producción académica sobre educación en Argentina, 1997-2003. FLACSO, financiado por la Fundación Antorchas. Director del proyecto: Mariano Palamidessi. Estos artículos han sido publicados recientemente en: Palamidessi, Suasnábar, Galarza, (comp.)(2007)Educación, conocimiento y política (Argentina 1983-2003). Buenos Aires, Manantial-FLACSO.

conocimiento para el avance de la ciencia (Kuhn, 2004); o como un conjunto de individuos ubicados desigualmente en el espacio social -campo científico-, con intereses y un capital determinados, en constante lucha por una mejor ubicación en este espacio (Bourdieu, 2000).

De cualquier manera, las revistas se constituyen no sólo como una forma privilegiada de comunicación y difusión de conocimiento al interior de la comunidad; sino también como un medio para la otorgación de reconocimiento y prestigio científico, y como un lugar de demarcación de lo que debe llamarse ciencia y lo que no.

### **1.1.2 La publicación como don**

Según Hagstrom, lo que moviliza a los científicos es la obtención de reconocimiento social. Esta ambición es la que los induce a ajustarse a los controles y las normas científicas, según las cuales deben elegir los problemas y métodos más aceptables para sus pares y comunicar sus descubrimientos al resto de la comunidad. Esto último significa que el científico debe transmitir a los pares sus trabajos en artículos publicados en los periódicos académicos. Los artículos son concedidos en forma de don por parte del autor al periódico y la aceptación de este don significa el reconocimiento del status científico del donante, asegurándole prestigio. De este modo, “la organización de la ciencia consiste en un intercambio de reconocimiento social por información. Pero, como toda concesión de dones, la expectativa de dones de retribución (de reconocimiento) no puede ser reconocida públicamente como el motivo para hacer el don. Se supone que éste es dado no con la esperanza de una retribución, sino como una expresión del donante hacia el receptor” (Hagstrom, 1980:104).

Existen dos tipos de sanciones para los científicos que no cumplan con las normas de la ciencia: por un lado, los trabajos que se desvíen no serán publicados, y por otro, los hombres de ciencia se verán afectados en cuanto a las recompensas extrínsecas -dinero y posición-, las cuales no son consideradas por el autor como un punto de mayor importancia.

### **1.1.3 Publicaciones como reconocimiento institucionalizado**

Hagstrom encuentra dos tipos de reconocimiento: el *elemental*, presente en las comunicaciones directas entre los científicos, y el *institucionalizado*, el cual se encuentra en los canales de comunicación formales de la ciencia. Dentro de este tipo de reconocimiento es a las publicaciones a las que Hagstrom otorga un lugar central “a partir de la idea de que el grupo de referencia clave del científico se compone de quienes leen su obra publicada y a través del reconocimiento asignado contribuyen a la formación de su propia concepción acerca de sí mismo” (Prego 2006:4). También ocupan su lugar las citas y los agradecimientos, ya que al reconocer el valor de los trabajos previos de sus pares, se valida el propio y en este acto se aceptan los valores de la ciencia. Con relación a la reputación y prestigio de un científico, tema de mayor importancia, Hagstrom explica que el hecho de que un científico sea imitado es un signo de su buena reputación; los errores que pueda cometer en su trabajo, en cambio, pueden destruirla. Cabe agregar que los únicos capacitados para otorgar reconocimiento, evaluar la importancia y originalidad, y criticar los trabajos de un científico son sus pares dentro de la comunidad.

### **1.1.4 Las revistas como instrumento de poder**

Los científicos, entonces, a partir de sus investigaciones producen manuscritos que deben cumplir ciertas normas para ser considerados productos de prácticas válidas para la comunidad de pares. La revista actúa, por lo tanto, como un instrumento de poder en la comunidad para perpetuar el “orden científico”.

En términos de Bourdieu (2000), las revistas son un importante instrumento de difusión de la ‘Ciencia oficial’, y por medio de la selección de productos en función de los criterios dominantes, consagran a los que están en consonancia con estos criterios y censuran los productos ‘heréticos’ mediante su no-publicación. De este modo se “(...) consagran los productos conformes con los principios de la ciencia oficial, ofreciendo así continuamente el ejemplo de lo que merece el nombre de ciencia (...)” (Bourdieu, 2000:34).

Las revistas, según Bourdieu, se conforman como ‘bancos de crédito simbólico’ (2000:90), en la medida en que son instrumentos aptos para otorgar *prestigio* -el cual

puede ser medido, por ejemplo, a través de los *Citation Indexes*-. La importancia de las revistas en el campo científico se hace evidente teniendo en cuenta que el prestigio es una de las dos formas de poder científico -el otro es el político-, y está basado en el *reconocimiento* del conjunto de pares, adquiriéndose a través de aportes, innovaciones o descubrimientos publicados en artículos en revistas científicas.

Las revistas científicas son, entonces, un ámbito privilegiado de comunicación entre los científicos. Pero también funcionan como un medio para, a partir de la invisibilización -o no aceptación- de trabajos, demarcar cuáles son los criterios dominantes a seguir.

Las revistas pueden ser comprendidas como un dispositivo de poder y regulación del trabajo científico: no sólo lo que se publica es lo que merece el nombre de ciencia, y lo que no se publica simplemente no existe, sino que quien publica adquiere el status de científico por el mismo acto de publicar.

### **1.1.5 La publicación como estrategia de mantenimiento del rol**

Si se introduce una mirada del científico en términos de profesional, y de su actividad en términos de trabajo, se puede pensar que “gran parte de las conductas del investigador académico se explican por la necesidad de cumplir con las incumbencias y obligaciones que suponen el ejercicio del su rol académico” (Vaccarezza, 2000: 26) y, aun, que los procesos de producción de conocimiento quedan relegados como estrategias particulares al interés por mantener el status de investigador. Esto resulta interesante dado que la publicación de artículos en revistas académicas puede ser entendida como parte de estas estrategias de mantenimiento del rol<sup>2</sup>. Se podría pensar entonces que el investigador tiene que publicar un determinado número de artículos en revistas que otorguen algún grado de prestigio, y que con esto basta para mantener el rol. No sería necesario, entonces, publicar un artículo en la mejor revista, ni ser citado considerablemente para mantener el status de académico.

## **1.2 Las revistas científicas**

---

<sup>2</sup>“(…) el investigador académico debe producir determinada cantidad de *papers* o brindar un mínimo de cursos o servicios docentes para conservar –formal o informalmente- su status de tal” (Vaccarezza, 2000:25).

### **1.2.1 Publish or perish**

Siguiendo lo anteriormente expresado se puede sostener que “la investigación que no está publicada no existe” (Vessuri, 1987:124), y por lo tanto, el científico que no logra publicar no merece el status de tal (Hagstrom, 1964).

En principio, la presencia de una revista científica promueve la existencia y autoidentificación de una comunidad de científicos (Hagstrom 1964), en la medida en que “implica un grado de sociabilidad entre quienes están suscritos a ella” (Vessuri, 1987:124) y que “constituye un acto de solidaridad y fraternidad y polariza los temas a su alrededor” (Vessuri, 1987:124).

Pero la publicación en cualquier revista ¿posee el mismo significado, genera los mismos beneficios? La respuesta a esa pregunta es no. Existe una gran diversidad de revistas que difieren en la calidad y visibilidad de sus publicaciones.

### **1.2.2 Indexación y medición de la calidad**

El Institute for Scientific Information (ISI, adquirido en 1992 por Thomson Corporation) es el encargado de la publicación del Science Citation Index (SCI) y del Social Sciences Citation Index (SSCI). Éstos proveen información acerca de las revistas científicas más importantes a nivel mundial.

El ISI hoy posee una base de datos que abarca alrededor de 9.000 revistas científicas internacionales y libros (entre otros). El personal editorial del ISI –especialistas en cada área con gran experiencia y conocimiento de las ciencias de la información- evalúa alrededor de 2.000 nuevos títulos de revistas anualmente, sin embargo solamente 10-12% de las revistas evaluadas son incluidas en la base de datos. Por otra parte, las revistas ya incluidas en el ISI están constantemente bajo revisión para asegurarse de que estén manteniendo o mejorando su nivel<sup>3</sup>.

### **Evaluación de las revistas según criterios del ISI.**

Muchos factores son considerados al evaluar las revistas para su inclusión en la base de datos de ISI: su contenido editorial, la diversidad internacional de los autores, así como

<sup>3</sup> Ultima consulta 13 de Abril de 2008, ver <http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/>

los datos de las citas asociados a éstos, entre otros.

La puntualidad en la publicación es uno de los criterios más importantes. Una revista debe publicarse según la frecuencia expresada. La capacidad de publicar a tiempo implica la posesión de un conjunto de manuscritos posibles de ser publicados, lo cual resulta saludable para la continuidad de la revista. No se considera aceptable para una publicación que aparezca semanas o meses después de la fecha estipulada. Las revistas también deben contar con los títulos, abstracts, y las palabras claves de los artículos en lengua inglesa. Se recomienda incluso, que las citas y demás referencias también se encuentren en inglés. Por último, el referato, es decir, la evaluación y aceptación o rechazo de los artículos por parte de los pares, es altamente recomendado, ya que aseguraría la calidad de las investigaciones publicadas.

### **Factor de impacto.**

El ISI, mediante el JCR (Journal Citation Reports), ofrece herramientas cuantitativas (bibliométricas) para la evaluación, categorización y comparación de las revistas. El factor del impacto -creado en los años 60- es uno de éstas; es una medida (muy usada en este momento) que indica la frecuencia con la cual el artículo medio en una publicación periódica ha sido citado en un año o un período particular. Por lo tanto, con la ayuda de esta herramienta, se puede tomar la revista que posea el mayor factor de impacto y suponer que ésta ha sido la que ha publicado los artículos citados con mayor frecuencia (“artículos calientes o de moda”).<sup>4</sup>

A partir de lo anteriormente dicho se puede decir que el publicar en una revista incluida en el ISI, es decir, perteneciente al *mainstream* (las revistas más importantes a nivel internacional, debido a que recogen la corriente principal de producción científica del mundo) no sólo eleva el grado de visibilidad e impacto de una publicación sino que también “asegura la prioridad en la producción de un resultado, acrecienta el crédito académico de un científico, legitima su actividad y permite la existencia de sistemas de comunicación científicos, ligados a procesos activos de persuasión, negociación, refutación y modificación a través de los cuales el significado de las observaciones científicas, al igual que de las interpretaciones tiende a ser selectivamente construido y reconstruido en el campo científico”(Vessuri, 1987:124).

<sup>4</sup> <http://scientific.thomson.com/isi/>

Por todo esto es que se puede suponer que los científicos no sólo deben publicar sus resultados en una revista científica para lograr y mantener su status como tales, sino deben ser publicados en la revista con mayor reconocimiento.

### **Editores y árbitros.**

Un elemento clave que otorga prestigio y da cuenta de la calidad de una revista es el modo con que utiliza el recurso del arbitraje por pares (elemento que propició el surgimiento de la revista científica como tal- Merton, 1977<sup>5</sup>).

Según Reig (1989), para considerarse riguroso, un arbitraje debe ser efectuado por dos especialistas altamente competentes en el tema que trata, y ajenos al grupo de investigación e institución tanto del autor como del grupo editor de la revista.

La función del editor de una revista científica consiste en otorgar pertinentemente los artículos a árbitros y, en base al juicio que establezcan sobre el mismo, tomar la decisión de aceptar, rechazar o reenviar con correcciones y sugerencias para ser devuelto al editor y nuevamente juzgado.

Algunas revistas poseen un comité editorial conformado por personalidades reconocidas en la disciplina en cuestión. Este comité actúa como control y respaldo académico, pero, si bien pueden sus miembros ser elegidos como árbitros si califican para ello, no pueden estar preestablecidos para esa tarea, dado que los editores deben poder elegir libremente entre el universo de posibles árbitros.

### ***El paper y los procesos de producción de conocimiento científico.***

#### **El modelo lineal**

Según Kreimer (1998), el proceso de producción de conocimiento científico es generalmente entendido desde lo que denomina “Modelo Lineal”. Este consiste en ubicar la publicación de un artículo al final de un proceso que tiene como inicio la presentación y aprobación -por parte de pares evaluadores- de un proyecto de investigación, su realización, la organización y escritura de sus resultados, y, por último su comunicación en una revista previamente seleccionada. “Desde esta perspectiva, la

---

<sup>5</sup> Ver “Pautas institucionalizadas de evaluación en la ciencia” (Merton, 1977)

redacción y posterior publicación de un artículo científico parecería constituir la representación de los hallazgos de la investigación. (...)” (Kreimer, 1998:51).

### **Las críticas al modelo.**

Este modelo ha recibido diversas críticas. La objeción que hace Kreimer básicamente es que las publicaciones no reflejarían rigurosamente los procesos de investigación (...) “y esto es así (...) porque la redacción del artículo es una parte del proceso mismo de investigación, y no una conclusión de ese proceso que está por fuera, algo así como el moño de un paquete de regalo” (Kreimer, 1998:55).

Kreimer (1998), a partir de estudios sobre las prácticas de los científicos, propone considerarlos como “verdaderos productores de enunciados”, y argumentos que toman la forma de *papers*: “artículos publicados en revistas que poseen, cada una, un prestigio particular” (Kreimer, 1998:56).

Debido a que una investigación no publicada es considerada como no existente, es que la posibilidad de publicación de la investigación -en una revista prestigiosa- es tenida en cuenta desde el principio del proyecto y actúa como vector durante todo el proceso de investigación. A esto hay que sumarle que los científicos nunca relatan todos los acontecimientos y resultados de la investigación. Los errores son omitidos, y la lógica de la investigación cede el lugar a la lógica de la narración. Es de este modo que el autor finalmente refuta la visión denominada modelo lineal, que considera a la publicación como punto de llegada, situando la última a lo largo de todo el proyecto de investigación.<sup>6</sup> Vemos como con la inversión del modelo, Kreimer propone una visión nueva para considerar las publicaciones.

Siguiendo lo anteriormente dicho, el desarrollo de una investigación depende de la posibilidad de su publicación, y el logro de esto último significa la consideración de las prácticas científicas desarrolladas en la investigación como válidas por parte de los pares. Por esto es que podemos decir que la misma existencia (así como la cantidad, calidad, frecuencia, etc.) de las revistas científicas, permite realizar una evaluación de la madurez y consolidación de un campo científico específico en un momento dado, puesto que “todo campo científico ‘maduro’ debe contar, debe haber creado una cierta

<sup>6</sup> Según Kreimer, “la sola posibilidad de la publicación opera como un elemento que *direcciona*, en términos cognitivos, la propia investigación” (Kreimer, 1998:57)

cantidad de publicaciones que respondan a las propias necesidades del campo, para su propia consolidación como tal” (Kreimer, 1998:58).

Si bien ésta parecería ser la forma habitual en que se han consolidado los campos, el autor expresa que existe también la posibilidad de que se dé el proceso de madurez de manera inversa. Un campo puede también articularse, formarse y desarrollarse a partir de la (previa) existencia de una revista que estimularía la producción de conocimiento sobre el tema dado “mostrando una vía para la ‘capitalización de las inversiones’ simbólicas inexistentes hasta entonces” (Kreimer, 1998:59).

Se podría concebir, entonces, que un campo incipiente se desarrolle a partir y como consecuencia de la aparición de una revista. Esto sería factible si se considera que la producción de conocimiento en un campo dado se vería estimulada por la posibilidad de publicación de las investigaciones.

### ***La revista académica periférica***

#### **Características y limitaciones**

Los países tercermundistas, y en especial los latinoamericanos también producen revistas científicas o académicas que, dados ciertos elementos contextuales generales relacionados con las posibilidades de desarrollo de las prácticas científicas diferentes a las de los países desarrollados, se han dado en llamar “periféricas” (Kreimer, 1998).

Estas revistas periféricas poseen una serie de limitaciones en común que cobran gran importancia a la hora de efectuar una evaluación de las mismas y que entorpecen su funcionamiento como tales. Se mencionarán las más importantes.

- Los recursos para la publicación son escasos e irregulares, ya que la mayoría recibe subsidios del estado, de empresas o de las instituciones dentro de las cuales se producen que, en época de crisis, suelen ser fácilmente eliminados. Por esta razón es que no sólo varía su calidad y frecuencia de aparición, sino que muchas suelen desaparecer.
- A esto va sumado lo que Hoyos (1995) denomina “actitud subdesarrollada” ya que las organizaciones que financian las revistas locales lo hacen para luego priorizar y reclamar de sus investigadores la publicación en el exterior. De este

modo, “se financia para luego no reconocer lo que se financia” (Hoyos, 1995:36).

- La mayoría de las revistas no está indexada, lo cual disminuye fuertemente su visibilidad y las deja fuera del plano internacional.
- Existe una preocupante escasez de personal (editores principalmente) técnicamente preparado para llevar a cabo este tipo específico de publicaciones, con el agravante de que la mayoría de la actividad editorial es realizada como “voluntariado”.
- Se ha descrito como un rasgo típicamente subdesarrollado el de la “difusión endogámica de las investigaciones”. Nos referimos con esto a la “publicación por parte de una misma persona de todos sus trabajos en una misma revista institucional, a menudo de su propio departamento” (Vessuri, 1995:203).
- No están resueltos del todo los criterios y procedimientos que se van a utilizar para la evaluación de las revistas periféricas fuera del *mainstream*.
- Otro de los aspectos más problemáticos es el tema de las estrategias de distribución y promoción de las revistas (Hoyos, 1995). Éstas no sólo no circulan por el ámbito internacional, sino que a veces no salen de las propias instituciones que las producen (Patalano, 2005:225).
- El idioma usado en las publicaciones se ha convertido en un problema, en tanto que se debate si se debe escribir en inglés -que es el lenguaje de uso universal en la comunidad científica-, o defender la propia lengua, no sólo en pos de una defensa cultural, sino para una mejor comunicación con los colegas de la región. Pero esto también generaría mayor distancia con los colegas internacionales (Fortes, 1995).

### **La publicación en una revista periférica**

Como consecuencia de esto, y retomando lo anteriormente dicho acerca del deseo de los sujetos de publicar su investigación en la revista que de mayor visibilidad a su producción, según Patalano (2005) los científicos locales poseen la percepción de que las revistas de la región no son buenas y por ello consideran de gran importancia la posibilidad de publicar en revistas extranjeras. A esto se le suma que las instituciones académicas y científicas y sus comisiones evaluadoras latinoamericanas, a pesar de

financiar las revistas locales, explicitan el gran valor otorgado a la publicación en el exterior (Patalano, 2005).

Por lo tanto, ¿por qué publicar en una revista periférica?

En principio se puede decir que constituyen un universo muy heterogéneo. Entre ellas encontramos revistas sin referato, que no otorgan prestigio, que no poseen visibilidad o impacto; y también revistas que se publican por el hecho de defender la producción en ciencia y su comunicación en el idioma local. También hay revistas de excelencia y muy reconocidas en la región.

Los investigadores publican en las revistas periféricas debido a que quieren fomentar en el área local el debate especializado, o porque, simplemente, han intentado sin suerte publicar en el exterior y lo logran exitosamente en las revistas locales<sup>7</sup>. Existe una cantidad de revistas de baja calidad, poca circulación y corta vida que conviven junto con las revistas valiosas y que deberían ser utilizadas como vía para el desarrollo de la ciencia en la región, generando un problema. Su indiferenciación afecta negativamente al desarrollo de la ciencia a nivel local, ya que “empeora las cifras de la ya baja productividad de la investigación latinoamericana, tal como resulta de las diferentes bases bibliométricas internacionales, que ignoran estas publicaciones casi totalmente” (Vessuri, 1995: 202).

Vessuri (1987) expresa que la importancia dada a la publicación en el exterior menoscaba el desarrollo de un posible espacio de discusión científico nacional, la creación de criterios de evaluación apropiados para la producción científica local y la posibilidad de establecer objetivos conformes a las características de la comunidad científica regional. A pesar de esta situación, la autora señala que algunos científicos están dejando de lado un *ethos* de la ciencia y los estándares internacionales como los *únicos* criterios para validar el logro personal, para preocuparse por las posibilidades del desarrollo de la ciencia *en* el propio país. Es así como, gracias a las revistas de mayor calidad, se intenta desarrollar “un sistema de comunicación científica local/regional paralelo, que eventualmente (permita) la participación en el ámbito internacional con la mayor visibilidad y soporte que da el pertenecer a una comunidad científica local o

---

<sup>7</sup> No debe perderse de vista, de todos modos, la hipótesis de Vaccarezza (1997) sobre la publicación como una estrategia de mantenimiento del rol de investigador.

regional dinámica y creativa, (permitiendo de este modo que) la defensa y promoción nacional (adquiera) otro sentido” (Vessuri, 1987:126) la autora considera que la existencia de revistas periféricas es un factor elemental en el desarrollo de la ciencia (o un campo científico) en una región o país.

### **Indexación y evaluación.**

Las revistas latinoamericanas poseen muy poca presencia en los índices internacionales que registran las publicaciones científicas. Según Biojone (2000 en Patalano, 2005), quien ha efectuado un análisis de la presencia de las publicaciones latinoamericanas en el ISI, de un total de 8.665 revistas registradas, sólo 62 pertenecen a América Latina.

Ante este problema han surgido experiencias tales como las de LATINDEX y REDALYC (México), CAICYT (CONICET, Argentina) y SciELO (Brasil) que apuntan a incluir en sus bases de datos a las revistas periféricas no incluidas en el ISI. Se hará una breve mención de cada una de ellas a continuación.

### **LATINDEX**

LATINDEX –Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal- fue creado para la difusión, accesibilidad y elevación de la calidad de las revistas científicas periódicas producidas en la región. Actualmente posee 16.419 revistas en Directorio, 3.033 en Catálogo y 2.524 en Índice de Recursos Electrónicos<sup>8</sup>.

El Directorio incluye las revistas académicas o consideradas de interés académico de la región, a diferencia del Catálogo que incluye sólo a las revistas que cumplen con ciertos criterios internacionales de calidad. Estas son seleccionadas y clasificadas por cada país.

El surgimiento del proyecto se da a partir de la necesidad expresada en el Primer Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina (Guadalajara, México, 1994) de contar con un sistema de información propio, distinto al ISI, cuyos criterios de evaluación dejan fuera a las revistas científicas producidas en la zona, reduciendo su visibilidad en el ámbito tanto internacional como local.

---

<sup>8</sup> Datos recabados en la última consulta efectuada el 13 de Abril de 2008 en <http://www.latindex.unam.mx/>

De esta manera, hacia fines de 1995, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) desarrolló éste sistema de información para las publicaciones científicas en la región.

LATINDEX ha delineado algunos criterios para la evaluación y posterior inclusión en su base de datos de las revistas impresas. Los más significativos son:

Mención de un cuerpo editorial; inclusión de al menos un 40% de trabajos originales inéditos, informes técnicos, ponencias o comunicaciones a congresos, cartas al editor, artículos de revisión; mención de la periodicidad o cuántos números se planean publicar por año y poseer una antigüedad mínima de un año.

También se tiene en cuenta que posea la identificación de los autores, lugar, director y entidad de edición de la revista, ISSN, definición de objetivos, cobertura temática y público a quien va dirigida la revista, sistema de arbitraje externo, autores externos a la entidad editora en un 50 %, resumen y palabras clave de los artículos en dos idiomas<sup>9</sup>.

## **REDALYC**

La REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), es un emprendimiento de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) que tiene como objetivo contribuir a la difusión de la actividad científica editorial que se produce en y sobre Iberoamérica a través de una hemeroteca científica de libre acceso (<http://redalyc.uemex.mx>). Las revistas que pertenecen a la Red son seleccionadas utilizando los mismos criterios y metodologías que LATINDEX.

La REDALYC no cuenta con revistas académicas de educación argentinas<sup>10</sup>.

## **SciELO**

SciELO –Scientific Electronic Library Online- es una biblioteca online de carácter regional, que permite acceder al texto completo de ciertas revistas científicas seleccionadas.

---

<sup>9</sup> <http://www.latindex.unam.mx/>

<sup>10</sup> Última consulta, Abril 2008

El proyecto SciELO es una iniciativa de BIREME<sup>11</sup> financiada por la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP) y desde el 2002 también por el CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico).

El objetivo del proyecto SciELO es desarrollar una metodología común para la preparación, almacenamiento, difusión y evaluación de la literatura científica en formato electrónico de alta calidad, en todas las áreas del conocimiento, dando visibilidad a la producción científica regional, apoyando el desarrollo de la ciencia latinoamericana.

Para ser aceptadas las revistas deben estar inscriptas en el ISSN, poseer un mínimo de cuatro números o dos años de publicación, ser reconocidas por su trayectoria en su temática, poseer y especificar regularidad y periodicidad – se indica que debe ser semestral en el caso de las ciencias sociales y humanidades-, contar con un comité editorial de especialistas en la temática de origen nacional e internacional, y al menos dos terceras partes del mismo deben ser miembros ajenos a la entidad editora de la revista.

Los artículos deben someterse a arbitraje de pares externos a la institución, provenir mayoritariamente de autores externos y ser originales un 40% de los mismos. Deben contener título, resumen y palabras clave en inglés y en el idioma del texto.

La revista debe explicitar la(s) norma(s) seguida(s) para la presentación y estructuración de los textos, citas bibliográficas y palabras clave, de modo que sea posible evaluar el cumplimiento de las normas indicadas.

La Argentina es incluida en el proyecto SciELO en el año 2005, en el marco de las políticas del CONICET de difusión y promoción del conocimiento científico publicado en revistas nacionales.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> BIREME es un Centro Especializado de la OPS, establecido en Brasil desde 1967, en colaboración con Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Secretaría de Salud Estado de São Paulo y Universidad Federal de São Paulo que tiene como objetivo la promoción de la cooperación técnica en información científico técnica en salud con los países y entre los países de América Latina y el Caribe, con vistas a desarrollar los medios y las capacidades para proporcionar acceso equitativo a la información científico-técnica en salud relevante y actualizada, de forma rápida, eficiente y con costos adecuados.

<http://www.bireme.br/bvs/bireme/E/homepage.htm>

<sup>12</sup> <http://www.scielo.org.ar/scielo.php>

Debido a la fecha de incorporación de las revistas argentinas en SciELO, no existe la posibilidad de que alguna de las revistas consideradas en este trabajo haya estado incluida en la base de datos en el período estudiado.

## **CAICYT**

El CAICYT es el Centro Argentino de Información Científica Tecnológica. Pertenece al CONICET, y posee un Núcleo básico de revistas que incluye las publicaciones científicas y tecnológicas de todas las disciplinas editadas en el país que cumplan con criterios internacionales de calidad. Deben contar, entre otros, con “mecanismos de evaluación acorde con criterios internacionales, con una amplia circulación y con el reconocimiento de la comunidad científica de su área”<sup>13</sup>.

Las revistas que logran integrar el Núcleo Básico pueden solicitar su inclusión en SciELO Argentina si cumplen con las condiciones de admisión requeridas.

### ***Las revistas académicas de Educación en Argentina***

Antes de comenzar con este apartado resulta conveniente explicitar qué se entiende por “Educación” como disciplina.

### **La Educación como disciplina científica.**

Las Ciencias de la Educación<sup>14</sup> pueden ser definidas como un conjunto de conocimientos y propuestas operativas, un saber acerca de la educación producido a partir de una reflexión sobre las prácticas educativas, de manera sistemática, con el

---

<sup>13</sup> <http://www.caicyt.gov.ar/nucleo-basico-de-revistas-cientificas>

<sup>14</sup> No se ahondará en las diferencias entre las Ciencias de la Educación y la Pedagogía, pues, a pesar de ser un debate de gran riqueza, no es objeto de este trabajo.

propósito de mejorarlas. “Usa conocimientos, métodos y finalidades que se han construido en otros ámbitos del saber, para buscar la racionalización de la educación. Usualmente se afirma que es el campo de aplicación de otras ciencias: más bien, al incorporarlos los ubica y resignifica dentro de una lógica diferente (pedagógica), es decir, con el encargo y el compromiso por mejorar la educación” (Furlan y Pasillas, 1994:18).

Tony Becher ha identificado a la **educación** como una disciplina “Blanda-Aplicada”, cuyo conocimiento se caracteriza por poseer una naturaleza utilitaria, que pone énfasis en el “saber cómo” antes de en el “saber qué”, y que es dependiente del conocimiento “blando-puro”. El autor explica que, dado que la mayoría de los temas no pueden subdividirse, los problemas suelen ser abarcados por una o dos personas. Por otro lado, no se esperan publicaciones rápidas y las conferencias son pocas y distanciadas temporalmente. Por último señala que se establecen relaciones profesionales de tipo asesoramiento con otros ámbitos (Becher, 1993, 2001).

### **Antecedentes.**

La primer revista académica de Educación Argentina fue la *Revista de Ciencias de la Educación*, (1970-1975, publicada por el Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales), que “sin constituir un centro académico, introdujo en el debate pedagógico argentino las corrientes críticas en educación, a partir de una intensa tarea de difusión del reproductivismo educativo, las teorías de la desescolarización y la educación popular” (Palamidessi y Suasnábar, 2007:52).

Durante el período de la dictadura militar (1976), y a partir de la creación del Instituto Rosario de Ciencias de la Educación (IRICE) de la Universidad Nacional de Rosario, y del Instituto de Investigaciones Educativas (IIE) -núcleos académicos condescendientes con este régimen-, aparecen dos nuevas revistas: el *Boletín del IRICE* y la *Revista del IIE*. Ambas difusoras de concepciones filosóficas católicas y tecnocráticas educativas. (Palamidessi y Suasnábar, 2007)

En contraposición con el perfil de las revistas anteriormente mencionadas, surge la revista *Perspectiva Universitaria* (a partir de la creación del Instituto de Información y Estudios en Ciencias Sociales y Educación), y en 1982 la *Revista Argentina de*

*Educación* (editada por la Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación). (Palamidessi y Suasnábar, 2007)

### **Estudios recientes**

Como se dijo al comienzo de este capítulo, no existen muchos estudios sobre las revistas académicas de educación en Argentina. Sólo se cuenta con un conjunto de trabajos (Palamidessi y Devetac, 2003, Devetac, 2003 y Atairo, Merodo, y Stagno, 2004, Suasnábar, Palamidessi y Galarza, 2007<sup>15</sup>) producto de el mismo Proyecto de Investigación, que describen algunas características de las publicaciones académicas sobre educación en Argentina en la década del noventa. Resulta pertinente mencionar brevemente el contenido de los mismos dado que los trabajos mencionados en este capítulo han resultado aportes significativos para el presente estudio, ya sea porque han brindado herramientas metodológicas, descriptivas o explicativas.

Los artículos considerados abarcan el período 1990-2001, y han tomado como criterios de selección de las revistas existentes en ese período la condición de que remitan únicamente al campo educativo y que cuenten con algún dispositivo de referato académico. Se conforma una lista de 17 revistas (Devetac, 2003)<sup>16</sup>, sobre las cuales se tienen en cuenta los siguientes aspectos: Agencias productoras, referencias temporales, distribución regional, estructura de las publicaciones y origen de los artículos.

Se encuentra que de las 17 revistas relevadas, 10 dependen de alguna Universidad Nacional (facultades, institutos, departamentos, escuelas, etc.), 6 son editadas por otra agencia y finalmente 1 es una publicación independiente. Con relación a la fecha de aparición, se observa que la Revista Argentina de Educación surge en 1982, luego se crea la revista Propuesta Educativa en 1989, y el resto de las revistas surgen entre el año

<sup>15</sup> “La Producción académica sobre educación en Argentina, 1997-2003. FLACSO, financiado por la Fundación Antorchas. Director del proyecto: Mariano Palamidessi.

<sup>16</sup> *Alternativas - Serie: Espacio Pedagógico* (UN San Luis), *Alternativas - Serie: Historia y Prácticas Pedagógicas* (UN San Luis), *Contextos de Educación* (UN Río Cuarto), *Educación Cuyo* (UN Cuyo), *Espacios en Blanco* (UNCPBA), *IICE. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (UBA), *Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación* (UN Córdoba), *Praxis Educativa* (UN La Pampa), *Revista del Departamento de Ciencias de la Educación* (UN Tucumán), *Serie Pedagógica* (UN La Plata), *Anuario de Historia de la Educación* (SAHE), *Cuaderno de Pedagogía Rosario* (Centro de Pedagogía Crítica), *Pensamiento Universitario* (independiente), *Propuesta Educativa* (FLACSO), *Revista Argentina de Educación* (AGCE), *Revista Internacional Paideia* (Fundación Paideia), *Revista IRICE* (Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación) (Devetac, 2003:2)

1990-1999 (nótese el período 1996-1999, en el cual surgen la mayoría de las revistas). Ocho de las revistas logran publicar 1 o más ejemplares por año, el resto se encuentra por debajo de esa cifra. La regularidad es baja: casi la mitad de las revistas presenta “baches” o ritmos de publicación irregular. Sólo 3 revistas publican regularmente por lo menos un ejemplar por cada año calendario. Por otro lado, de las 17 revistas tenidas en consideración, 5 se editan en la región metropolitana, centro-oeste, 2 en la Bonaerense (zona centro oeste y sur), 1 en la zona noroeste. Con relación al formato de las revistas se encontró que casi todas presentan una nota editorial o una presentación y artículos. Cuatro revistas publican un dossier de manera sistemática y otras 4 esporádica. Reseñas de investigación son publicadas regularmente por 4 e irregularmente por 6 revistas. La sección de información o comunicación de eventos se encuentra publicada de manera regular en 6 revistas y asistemáticamente en otras 6. Por último, reseñas bibliográficas son publicadas sistemáticamente por 11 revistas y ocasionalmente por 2. En relación al origen de los artículos, se encontró que los autores extranjeros publican más en revistas de otras agencias que en las universitarias. Y que más del 50% de los autores que publican en revistas editadas en universidades nacionales pertenecen a la institución editora, a diferencia de las otras agencias, donde significativamente menos del 50% de los autores que publican en las pertenecen a la institución. En cuanto al perfil disciplinar, se observó que 14 de las 17 revistas poseen carácter generalista y pluritemático, mientras que las 3 restantes se ocupan, 2 de Historia de la Educación, y 1 de Universidad, y que los temas que se presentan con mayor frecuencia son los relacionados con el área de Historia de la educación por un lado, y por otro con la Didáctica, la enseñanza y el aprendizaje (Devetac, 2003 y Palamidessi y Devetac, 2003).

## 2. METODOLOGÍA

### *Tipo de estudio*

Se realizó un trabajo de tipo exploratorio-descriptivo debido a que no existen suficientes antecedentes sobre el tema que permitan avanzar con firmeza en la construcción de hipótesis explicativas. Por la misma razón, se ha tomado como objeto de estudio la totalidad del universo de revistas académicas sobre educación en Argentina que hayan publicado al menos un número en el período 2001-2005.

### *Criterios de selección de revistas*

Por revista académica se entiende a una publicación periódica que explicita estar dirigida a especialistas en educación, esto es, que interpele como lectores sólo a los pares expertos en educación y no a legos (docentes, políticos, administradores de la educación).

Dado que en los trabajos previos mencionados sobre revistas académicas argentinas (Palamidessi y Devetac, 2003, Devetac, 2003 y Atairo, Merodo, y Stagno, 2004, Suasnábar, Palamidessi, Galarza, 2007) se abarca el período 1990-2001, se decidió periodizar tomando como punto de partida el año 2001, recortando hasta el año 2005.

Se tomará, entonces, como objeto de este estudio la totalidad de las *publicaciones periódicas impresas* que cumplan con los siguientes requisitos:

- que estén editadas en Argentina
- que expliciten estar especializadas en Educación
- que expliciten estar dirigidas a especialistas en Educación
- que hayan editado algún número durante el período 2001-2005

### *Recursos*

Luego de una búsqueda exhaustiva que abarcó los recursos mencionados a continuación, se encontraron 15 revistas que cumplían con los requisitos mencionados. Dichos recursos fueron: Hemerotecas de la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP), Biblioteca de la Universidad Nacional de La Plata,

CENDIE, Biblioteca Nacional del Maestro, y Biblioteca de FLACSO, las bases de datos Latindex, Scielo, Redalyc, CAICYT, y Palamidessi y Devetac, (2003).

### **Invisibilidad e inaccesibilidad de las publicaciones**

Debido a la inaccesibilidad e invisibilidad que es característica de muchas de las publicaciones sobre educación en la Argentina, no puede asegurarse que estas sean efectivamente todas las revistas existentes que cumplen con las condiciones previamente mencionadas. En ninguna de las bibliotecas consultadas se encuentran todas las revistas. En muchos casos ni siquiera se hallan todos los números de algunas de ellas. Se trata, por lo tanto, de todas las publicaciones que fue posible registrar a partir de los recursos indicados.

### ***Revistas y dimensiones de análisis***

Las revistas consideradas son:

1. *Alternativas - Serie: Espacio Pedagógico* (UNSL)
2. *Anuario de Historia de la Educación* (SAHE).
3. *Contextos de Educación* (UNRC)
4. *Cuaderno de Pedagogía Rosario* (Centro de Pedagogía Crítica)
5. *Educación Cuyo* (UNCuyo)
6. *Espacios en Blanco* (UNCPBA)
7. *Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación* (UNC)
8. *Pensamiento Universitario* (Independiente)
9. *Praxis Educativa* (UNLPam)
10. *Propuesta Educativa* (FLACSO)
11. *Revista Argentina de Educación* (AGCE)
12. *Revista del Departamento de Ciencias de la Educación* (UNT)
13. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IICE-UBA)
14. *Revista del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IRICE-UNR)
15. *Serie Pedagógica* (UNLP)

Se diferenciaron tres dimensiones en el análisis de las revistas: a- contextual: da cuenta del origen temporal e institucional de la revista, b- estructural: se centra en cuestiones relacionadas con la calidad, tomando parámetros internacionales, y c- retoma los criterios de la dimensión anterior, pero relacionados específicamente con los artículos publicados.

Los parámetros internacionales utilizados han sido seleccionados por ser empleados en todas las bases de datos y por su potencialidad explicativa dentro del marco teórico adoptado en este estudio.

Se han considerado las siguientes variables dentro de cada dimensión:

a- **Contexto:**

- Origen (fecha de aparición)
- Agencia Editora

b- **Estructura:**

- ISSN
- Composición estructural (tipo y regularidad de aparición de distintas secciones de la revista)
- Periodicidad formal, real y efectiva (regularidad)
- Puntualidad (equidistancia con relación al mes de publicación)
- Perfil Disciplinar (específico o general)
- Indexación
- Factor de Impacto
- Referato
- Financiamiento
- Pautas de publicación (presencia/ausencia)

-Originalidad como requisito para la aceptación de un artículo

**c- Artículos:**

-Afilación Institucional del autor

-Nacionalidad de la agencia de afiliación del autor

- Nivel de Colaboración en los artículos (cuántos artículos están escritos por una, dos o más personas.)

-Fecha de recepción y aceptación de artículos

-Inclusión de Título, resumen, palabras clave (en castellano y en otros idiomas)

***Recolección de datos***

Los datos se han tomado de los elementos paratextuales de las revistas, sin tener en consideración el contenido de notas editoriales, artículos y demás, salvo el caso de la originalidad como criterio de aceptación de un artículo, para lo cual, necesariamente se ha tenido que observar el contenido de las pautas de publicación.

**Regularidad y Tasa de Periodicidad Efectiva**

Nótese que en la Dimensión Estructural se considera la regularidad de una revista a partir de su Periodicidad Real, Formal y Efectiva. Por Periodicidad Formal se entiende el número de revistas que una publicación dice sacar por año, y por Periodicidad Real al número de revistas realmente publicado. Se notó que en el artículo de Palamidessi y Devetac (2003) se mide la regularidad de las revistas teniendo en cuenta sólo el promedio de ejemplares por año, determinado por el cociente entre la cantidad de números editados por una revista y la cantidad de años de publicación (tomando como referencia el período 1990-2001). Para este trabajo resulta poco pertinente dicha tasa, dado que no incluye la Periodicidad Formal de las revistas ni su relación con la Real. Por esto, se ha decidido utilizar otra tasa, denominada de Periodicidad Efectiva, la cual permite medir el número de ejemplares realmente publicados en relación con los que la revista se comprometió a sacar, y se traduce en el cociente entre la cantidad de números

realmente publicados y la multiplicación de la cantidad formal de revistas a ser publicadas por años de publicación considerados: 2001-2005(cinco años).

### 3. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos. Se parte del análisis por dimensiones, seguidas por la introducción de una tipología realizada en base las tendencias observadas en las revistas de acuerdo a las variables tomadas dentro de cada dimensión.

#### *1-Dimensión Contextual*

La dimensión contextual de análisis de las revistas hace alusión al momento e institución responsable del surgimiento de las publicaciones, centrando la mirada en el origen de las revistas actuales.

Se observó que entre el año 1982 y 1989 se crean 2 revistas, y a partir del año 1990, el crecimiento se vuelve paulatino y sostenido hasta el año 1999, donde se da el pico máximo de publicación de revistas académicas de educación, que luego decae. Dos revistas se dejan de editar en el período 2001-2005, y el resto logra permanecer. No se crean nuevas revistas.

El boom de publicación de los 90 se debe a una expansión cuantitativa de la producción de conocimiento especializado en educación. Esto respondería una serie de modificaciones: las implantadas por las políticas de educación superior y la implementación del programa de incentivos, el crecimiento de la matrícula universitaria (que generó un mayor número de profesionales con un *ethos* orientado hacia la producción de conocimientos) y de carreras de posgrados, el aumento en la generación de datos debido a el proceso de reforma educativa de la educación básica, y por último, el ensanchamiento de los flujos de difusión de datos (Suasnábar, Palamidessi, Galarza, 2007).

La mayoría de las revistas (10/15) es publicada por una Universidad Nacional (ya sea por un Departamento o por algún instituto de investigación). Si bien existe un considerable número de revistas editadas por agencias no universitarias, no sólo la mayoría, sino las revistas que poseen mejor comportamiento en lo relativo a las variables observadas (*regulares*), son editadas por alguna Universidad Nacional. Esto estaría denotando la capacidad o el intento de esta institución por mantener un lugar de privilegio en la producción de conocimiento académico. Lo que resulta llamativo es que

las revistas *regulares* no son las editadas por alguna de las Universidades tradicionales (UBA, UNC, UNLP), sino por universidades más nuevas y pequeñas (UNSL, UNCPBA y UNLPam). Esto podría ser efecto de las consecuencias de la implantación del Programa de Incentivos (1993/94), que generó en universidades medianas y chicas “un proceso de ‘colonización’ del ambiente universitario por parte de la función de investigación” (Vaccarezza y Carullo, 1997:168), considerando que el Programa no sólo produjo un aumento en la cantidad de publicaciones de artículos, sino también en la creación de revistas, ya sea como política de la universidad, o como producto de diferentes sectores dentro de la institución (Vaccarezza y Carullo, 1997). Si tomamos esta hipótesis, vemos que es a partir del año de implementación del Programa (1993), que se han creado la mayoría de las revistas pertenecientes a Universidades nacionales.

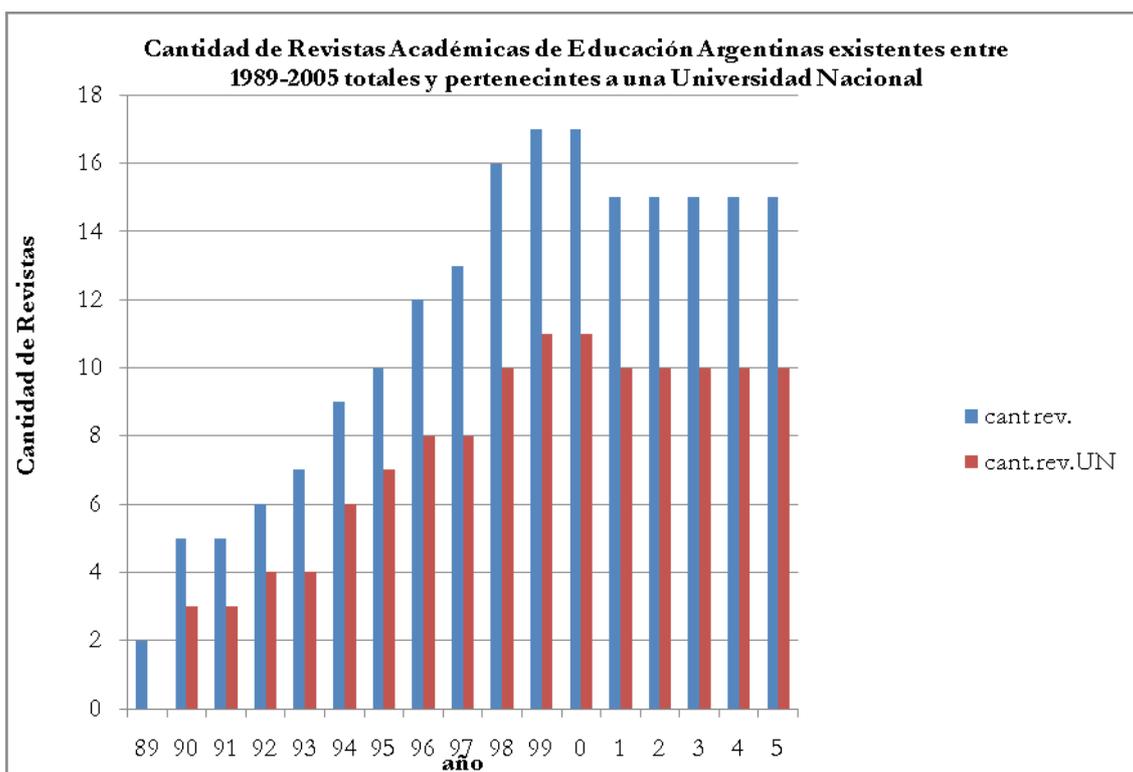


Gráfico 1

## ***2- Dimensión Estructural***

La dimensión estructural toma ciertos parámetros internacionales de medición de la calidad de las revistas académicas, que poseen, además, gran interés y potencial interpretativo dentro del marco teórico utilizado.

### **Periodicidad**

Se ha tomado para observar la regularidad de las revistas tres tipos de periodicidad. En cuanto a la periodicidad formal, se encontró que 7 revistas dicen ser anuales, 3 semestrales, 1 trimestral y 1 cuatrimestral. Existen 3 revistas que no explicitan la periodicidad. Por lo tanto, la mayoría publicaría 1 ejemplar por año, pero, concretamente, sólo 4 revistas consiguen hacerlo. La periodicidad formal es cercana o igual a la real en 4 de las revistas (esto es, poseen una tasa de periodicidad efectiva<sup>17</sup> alta o perfecta), de las cuales tres publican puntualmente (esto es, respetando el mes de publicación): 6 revistas poseen buena puntualidad, 3 son impuntuales, y del resto no existen datos<sup>18</sup>. Se encontró, por tanto, que la mayoría de las revistas poseen una baja o media tasa de periodicidad efectiva y son impuntuales. En contraposición con esto, sólo dos revistas logran una periodicidad efectiva perfecta y otras dos llegan a niveles altos<sup>19</sup>. Esto puede ser consecuencia de diversos factores: económicos, ya que los recursos para costear los gastos de publicación en las revistas periféricas, según Vessuri (1995), resultan insuficientes e irregulares, ya que la mayoría recibe subsidios del Estado, de empresas o de las instituciones dentro de las cuales se producen, que, en época de crisis son fácilmente quitados; de políticas institucionales o grupos editores de la revista que no apuestan a un proyecto sustentable y permanente en el tiempo, sino que actúan sobre

---

<sup>17</sup> Tasa de Periodicidad Efectiva es el cociente entre la cantidad de números realmente publicados y la multiplicación de la cantidad formal de revistas a ser publicadas por año por el período temporal 2001-2005 (cinco años).

<sup>18</sup> Ver anexo

<sup>19</sup> Se consideró tasa de periodicidad efectiva baja, (0,1 a 0,3) media (0,4 a 0,6), alta (0,7 a 0,9) y perfecta (1)

la coyuntura; de una baja demanda de publicaciones y escasa producción de conocimientos en el campo académico de educación (Palamidessi y Devetac, 2003); y de la actividad editorial realizada como voluntariado, lo cual repercute en la pobre preparación técnica del personal encargado de dicha actividad (Vessuri, 1995).

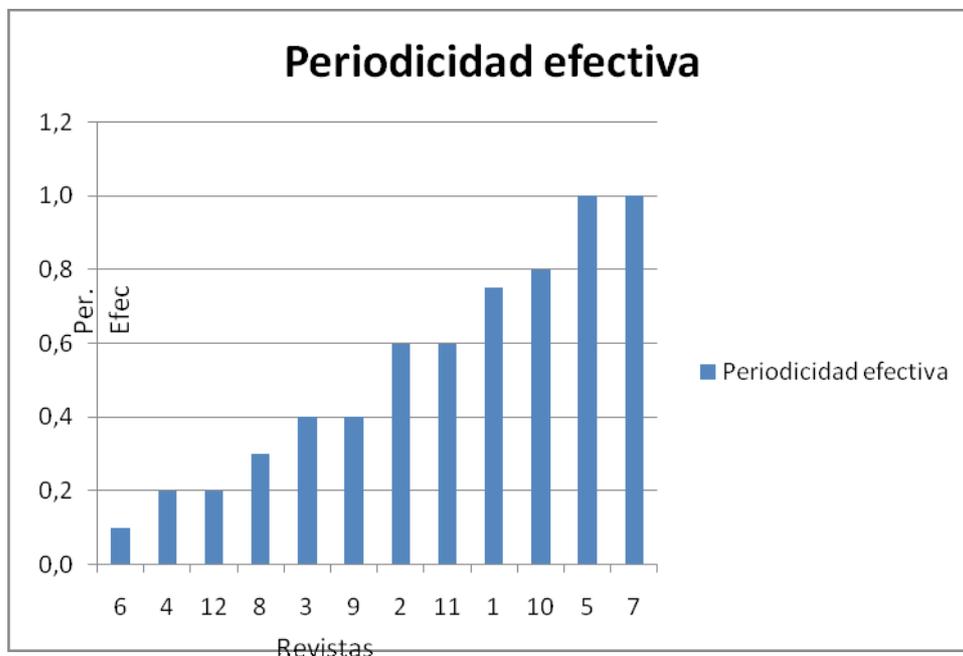


Gráfico 2<sup>20</sup>

### Estructura interna

En cuanto a la estructura interna, se encontró que 12 revistas publican siempre nota editorial, 13 siempre publican artículos, 9 siempre publican reviews, 9 nunca publican eventos ni dossier, y 7 nunca publican entrevistas. Una revista publicó 1 vez una sección de traducciones (Alternativas- serie espacio pedagógico). Resulta llamativo el hecho de que sólo la revista Alternativas- serie espacio pedagógico (revista *regular*), posee siempre una sección para investigaciones. Se puede ver que las revistas intentan reproducir en su estructura interna el formato estándar de las revistas académicas con algunas dificultades en el caso de los dossiers y las secciones destinadas a la difusión de investigaciones o proyectos de investigación, una de las funciones centrales de las publicaciones periódicas. La otra dificultad advertida es la del perfil disciplinar. Sólo dos de las revistas posee un perfil disciplinar específico (historia de la educación y universidad). El resto (13/15) posee un perfil disciplinar general, lo que parecería ser

<sup>20</sup> Cada número hace referencia a una revista. Ver clave de lectura en Anexos.

común entre las revistas de educación de habla hispana (Devetac, y Palamidessi, 2003), pero muy raro en las revistas anglosajonas.

### **Visibilidad: lenguaje e indexación**

En cuanto a la existencia de abstracts y palabras claves en los artículos, se observó que 6 revistas incluyen ambos y 3 sólo abstracts, y que 6 revistas posee abstract y palabras clave en otro idioma: inglés, y 1 abstract en inglés.

En cuanto a la presencia en bases de datos, sólo dos revistas explicitan estar indexadas (en Catálogo de LATINDEX): Alternativas- serie espacio pedagógico y Espacios en Blanco (revistas *regulares*). Llamativamente, no son dos sino 10 las revistas que se encuentran en esa situación: 4 figuran en el Catálogo de LATINDEX, una de la cuales también pertenece al Núcleo Básico de CAICYT, y 6 en el Directorio de LATINDEX, de las cuales 1 está también incluida en el Núcleo Básico de revistas del CAICYT. Ninguna revista posee Factor de Impacto. Cuatro revistas no se encuentran indexadas.

En cuanto a la visibilidad de las revistas, y por lo tanto de los artículos, la situación es alarmante. Teniendo en cuenta que la investigación que no está publicada “no existe”, podemos decir que si está publicada en una revista con baja visibilidad, el aporte al campo no va a ser tomado en consideración ya que no va a ser accesible a los pares. El hecho de la baja indización de las revistas disminuye su visibilidad y las deja fuera no sólo del plano internacional, sino también del nacional, dado que la difusión y circulación de las mismas es limitada. La gran dificultad para reunir los ejemplares de las revistas seleccionadas para realizar este trabajo es un claro ejemplo de la situación. Otra causa es el hecho de que no todas las revistas poseen abstracts y palabras claves, y muy pocas cuentan con éstos en otro idioma. Y aquí hay otro dato llamativo. Cuando sí poseen abstracts y palabras clave en otro idioma, éste es el inglés. Se podría pensar que el segundo idioma sería el portugués, ya que no sólo es fácilmente accesible para cualquier lector de habla hispana, sino que también existe una cercanía geográfica con Brasil, y una cierta presencia de autores brasileiros en las revistas argentinas. Esto podría estar indicando la existencia de redes académicas entre científicos de la región. Otro dato a considerar es que las revistas indexadas lo están en bases de datos regionales. Pero contrario a esto, el idioma alternativo es el inglés, que, si bien es el idioma universal de las comunidades científicas, no apuesta a una comunicación entre los pares de la región, que, por otro lado, son los únicos con chances de acceder a la publicación.

### **Referato**

Una de las revistas no posee referato, y 2 revistas no tienen en cuenta la originalidad en los criterios de evaluación de los artículos: Contextos de educación y Pensamiento Universitario. Llamativamente, Contextos de educación es una de las únicas 2 revistas que explicitan fecha de recepción y evaluación de artículos (junto con Praxis educativa a partir del número 7) y figura en el Directorio del LATINDEX y en el Núcleo Básico de revistas del CAICYT. Tres revistas no poseen nunca datos acerca de los criterios de evaluación de los artículos (revistas *irregulares*), y dos revistas poseen a veces esta información

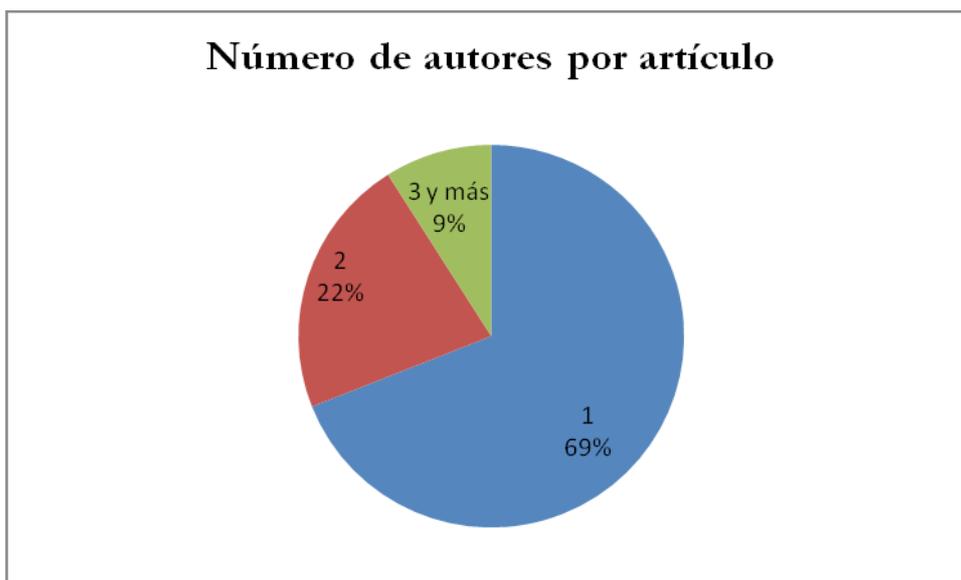
Se observa que el grupo de revistas *irregulares* poseen omisiones en relación a la explicitación de las pautas de publicación, la necesidad de originalidad en los artículos, en la existencia del referato, cuestiones básicas presentes en cualquier revista que explicita ser académica. La presencia de estas condiciones habla del control y evaluación de la producción por especialistas en el tema, y, por tanto, no sólo asegura la calidad del artículo publicado en una revista, sino que también refuerza la capacidad de la revista de otorgar reconocimiento formal entre científicos.

### **3- Dimensión artículos**

Se consideró necesario realizar una dimensión específica en relación a los artículos ya que de su análisis, aún sin tener en cuenta su contenido, surgen cuestiones relacionadas con los autores- productores específicamente.

#### **Co autoría**

En cuanto al número de autores, la gran mayoría de los artículos (69%) está escrito por uno solo, el 22% por dos autores, y sólo el 9% por tres o más.

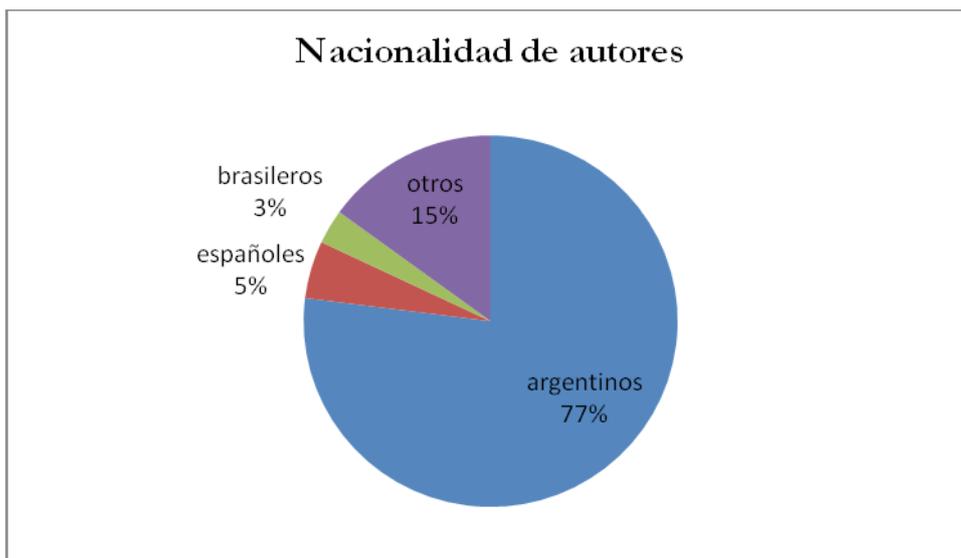


**Gráfico 3**

El hecho de que la mayoría de los artículos está escrita por un solo autor puede entenderse en relación a las características atribuidas por Becher (1993, 2001) a las ciencias blandas aplicadas. Éste autor explica que como los temas estudiados son difíciles de subdividir, resulta raro encontrar grupos de investigación, sino que existen más bien parejas o individuos.

#### **Filiación institucional de los autores y elección de espacios de publicación**

La gran mayoría de los autores pertenecen a agencias argentinas. Le sigue un pequeño porcentaje de españoles y brasileros. Si además de este dato tenemos en cuenta la baja visibilidad que poseen las revistas argentinas en las bases de datos locales/regionales/internacionales, se puede pensar que existe una débil vinculación y posibilidad de generar redes entre los académicos argentinos con sus pares nacionales y extranjeros.



**Gráfico 4**

Con respecto a los espacios preferidos de publicación de los autores de cada institución, se encontró que los autores pertenecientes a las agencias UNCPBA, UNLPam e IRICE sólo publican en las revistas editadas por sus propias agencias, los de UNSL Y UNT publican la gran mayoría en las revistas publicadas por sus propias agencias (96 y 89% respectivamente)

En la Revista del Departamento de Educación (UNT) y Educación Cuyo (UNCuyo) sólo publican autores de la propia agencia. La revista de la UNC posee el 80% de autores de su propia agencia, pero este número sólo representa el 52% de la producción de los autores de la UNC en las revistas y tiempo estudiado. Serie pedagógica no posee datos acerca de filiación institucional de autores<sup>21</sup>.

El hecho de que existan varias revistas de universidades nacionales con porcentajes de autores de la misma agencia cercanos o iguales a 100, y que también demuestran mal comportamiento en relación con los parámetros de calidad utilizados en la dimensión estructural, puede llevar a pensar que esas publicaciones son fruto de los esfuerzos de la institución editora por generar un espacio de publicación para sus investigadores, relegando a un segundo plano la calidad de la publicación. Retomando a Kreimer, se puede decir que éstas instituciones pueden estar generando espacios valiosos para el desarrollo de un campo, pero dado lo observado en torno a la calidad de las revistas, también se puede pensar como una política que lejos de beneficiar, perjudique al campo,

---

<sup>21</sup> Ver anexo

cubriéndolo de espacios poco provechosos para la comunicación de las producciones de los especialistas en Educación de Argentina.

### ***Tipología***

De acuerdo al comportamiento según las variables consideradas, se ha creado la siguiente tipología, agrupando a las revistas en tres grupos:

#### **Revistas regulares<sup>22</sup>**

Un primer grupo, conformado por las revistas de mejor calidad según los parámetros tomados, son las que están Indexadas en el Catálogo de LATINDEX, poseen referato, publican regular y puntualmente, y al menos 1 ejemplar por año, mencionan las pautas de publicación, en las cuales la originalidad es un requisito, cuentan con abstract y palabras clave en castellano y otro idioma, y menos del 50% de los autores pertenecen a la agencia editora. Las revistas pertenecientes a este grupo son: Alternativas- serie espacio pedagógico (UNSL), Espacios en Blanco (UNCPBA) y Praxis Educativa (UNLPam).

#### **Revistas semi regulares<sup>23</sup>**

Un segundo grupo incluye las revistas de calidad media. Estas revistas poseen referato, mencionan las pautas de publicación, en las cuales la originalidad es un requisito, menos del 50% de los autores pertenecen a la agencia editora y no omiten datos relevantes (tales como la periodicidad formal, o la filiación institucional de los autores, como sí pasa en algunos casos de las *revistas irregulares*). Las revistas que conforman este grupo son: Anuario de Historia de la Educación (SAHE), Propuesta Educativa (FLACSO) y Revista del Instituto Rosario de Investigación en Ciencias de la Educación (IRICE)

---

<sup>22</sup> Ver anexo

<sup>23</sup> Ídem

### **Revistas irregulares<sup>24</sup>**

Un tercer y último grupo está constituido por las revistas que cumplen con sólo algunos de los patrones de calidad. Se ha encontrado que hay publicaciones que respetan 3 o 4 pautas, y revistas que sólo obedecen una. Estos patrones son los que están presentes en las revistas llamadas *semi regulares*. Se ha denominado *revistas irregulares I* al primer y *revistas irregulares II* al segundo grupo. Las revistas que forman parte del primer conjunto (*irregulares I*) son: Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (UBA, posee 4 rasgos en común con las revistas *semi regulares*), Revista Argentina de Educación (AGCE, 4) Contextos de Educación (UNRC, 3), Educación Cuyo (UNCuyo, 3) Páginas de la Escuela de Educación (UNC, 3), Pensamiento universitario (Indep., 3). Las revistas *Irregulares II* son: Cuaderno de Pedagogía Rosario (Centro de Pedagogía Crítica), Revista del Departamento de Ciencias de la Educación (UNT), y Serie Pedagógica (UNLP).

A partir de la tipología, se puede observar que existe un pequeño grupo de revistas con un nivel básico de calidad, las denominadas regulares, otro grupo que mantiene la regularidad en relación con algunos valores, pero que no logra cumplir con el resto de los parámetros considerados. Y por último, un grupo de revistas que, de acuerdo a las variables consideradas, poseen un comportamiento claramente malo. Lamentablemente, la mayoría de las revistas se encuentra en este nivel.

Las revistas regulares pertenecen a tres Universidades Nacionales que, como se dijo anteriormente, no se corresponden con las tradicionales del campo, sino con instituciones nuevas y más chicas. El grupo de revistas semi regulares está conformada en su mayoría por las pertenecientes a agencias no universitarias y las revistas irregulares son en su mayoría revistas editadas en Universidades Nacionales. Resulta un dato llamativo el hecho de que la mayor parte de las revistas (salvo las regulares) no publican un ejemplar por año, y se encontró que a veces ni siquiera explicitan la periodicidad formal.

Con relación a las revistas irregulares II resulta sugestivo el hecho de que no posean pautas de publicación, y en un caso, no cuente con referato. Dadas estas características, se puede pensar que las revistas irregulares II podrían ser consecuencia de la voluntad

---

<sup>24</sup> Ídem

de la agencia editora por ofrecer un espacio de publicación a sus investigadores, sin tener en consideración mecanismos que aseguren la calidad de los artículos en ellas publicados. Por lo tanto, se puede pensar que estas revistas no estarían funcionando como generadoras de prestigio entre científicos, sino asegurando el mantenimiento del rol de investigadores de los que en ellas publican.

#### 4. CONCLUSIONES

Se considera a las revistas académicas no sólo como una forma privilegiada de comunicación y difusión de conocimiento hacia el interior de una comunidad o campo científico, en este caso el de la Educación, sino también como un medio para la otorgación de reconocimiento y prestigio científico, y como un lugar de demarcación de lo que debe llamarse ciencia y lo que no. Las revistas pueden, entonces, ser pensadas como un dispositivo de poder y regulación del trabajo científico: no sólo lo que se publica es lo que merece el nombre de ciencia, y lo que no se publica simplemente no existe, sino que el que publica adquiere el status de científico por el mismo acto de publicar.

En este estudio se encontró que, de las revistas académicas de educación que existen actualmente en Argentina, sólo tres (20%) cumplen con los parámetros básicos de calidad considerados. El resto muestra condiciones inestables e irregulares de publicación, y baja visibilidad, muy pocas están indexadas, y la mayoría no logra publicar al menos un ejemplar por año.

Se considera que la existencia y permanencia de la gran cantidad de revistas semi regulares e irregulares está fuertemente relacionada con problemas de financiación, distribución y promoción de las publicaciones, sumado a una falta de formación técnica de los editores y a una “actitud subdesarrollada” (Hoyos, 1995) en los organismos que sostienen las revistas. Pero dado que publicar o perecer es la consigna, se puede pensar que hay investigadores que publican en revistas de menor calidad como estrategia para mantener el rol de académico. En palabras de Vaccarezza, “en una situación no consolidada de la profesión académica (con patrones de valoración, promoción y asignación de autoridad y prestigio débiles) los investigadores universitarios tienden a maximizar esfuerzos en torno al mantenimiento del rol del investigador universitario con estrategias que no siempre se compadecen con la imagen más difundida del científico perseguidor de conocimientos”(Vaccarezza, 2000:18)

Dado que no se poseen datos acerca de los mecanismos reales de financiamiento, evaluación ni de captación de artículos, es una hipótesis que hoy no puede ser confirmada.

La intención de este estudio es, entonces, constituirse como un punto de partida que permita avanzar en la investigación sobre el campo de la Educación en Argentina.

## BIBLIOGRAFÍA

- **Altamirano, Carlos y Sarlo, Beatriz**, (1983), Literatura / Sociedad, Editorial Hachette, Buenos Aires.
- **Atairo, Daniela, Merodo, Alicia y Stagno, Leandro**, (2004) en Actas del IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano: La Universidad como Objeto de Investigación: “Qué, quiénes y dónde se ha investigado sobre educación en argentina en los últimos años?. Agencias y agentes productores de conocimientos.”
- **Becher, T. (1993)**. “Las disciplinas y la identidad de los académicos”, en Revista Pensamiento Universitario. Año 1, N° 1, Bs. As.
- **Becher, T. (2001)**. Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas. Gedisa, Barcelona.
- **Bourdieu, Pierre** (2000), Los usos sociales de la ciencia, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
- **Devetac, Roald y Palamidessi, Mariano**, (2003) “Las Revistas en Educación (Argentina 1992-2001)” En Palamidessi, M., Susanábar, C., Galarza, D., Educación, conocimiento y política argentina, 1983-2003, mimeo, Bs As.
- **Devetac, Roald**, (2003) en Actas del 3° Congreso Nacional y 1° Internacional de investigación Educativa: “Laberintos y Encrucijadas” 22, 23 y 24 de Octubre Cipolletti -Río Negro-Patagonia- Argentina: “Una aproximación a las publicaciones periódicas especializadas del campo educativo (Argentina 1992-2001)”.Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- **Fortes, Mauricio**, (1995), “Ecología de las publicaciones científicas latinoamericanas” (Págs. 40 a 52), en Cetto, A.M. (Comp.), Publicaciones científicas en América Latina, Editorial Fondo de cultura económica, México.
- **Furlan, A y Pasillas, M**, (1994), “Investigación y campo pedagógico”, Págs. 7 a 26. En Revista Argentina de Educación, No 20
- **Hagstrom, Warren O.** (1964) “Reconocimiento formal e informal en la comunidad científica” Seminario sociología de la ciencia (C. Prego) Maestría en metodología, Universidad Nacional De Entre ríos, Paraná, Julio 1998 (tomado de *The Scientific Community*, cap. I).
- **Hagstrom, Warren O.** (1980) “El don como principio organizador de la ciencia” En Barnes, Barry (Ed.), Estudios sobre sociología de la ciencia.

- **Hagstrom, Warren, O.** (1964) “La comunidad científica: estructuras y procesos” Seminario de sociología de la ciencia. (C. Prego), Maestría en epistemología, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, Agosto, 1996 (tomado de *The Scientific Community*, cap. IV)
- **Hoyos T, Nohora E,** (1995), “Estado actual y perspectivas de las revistas científicas en la región andina” (Págs. 33 a 39), en Cetto, A.M. (Comp.), Publicaciones científicas en América Latina, Editorial Fondo de cultura económica, México.
- **Kreimer, Pablo** (1998) “Publicar y castigar. El *paper* como problema y la dinámica de los campos científicos” Págs. 51 a 73 en Revista REDES, No 12, Vol. V.
- **Kuhn, Thomas S** (2004) La estructura de las revoluciones científicas, Editorial Fondo de Cultura Económica, Méjico.
- **Merton, Robert K.** (1964) “Introducción”, “Parte III” y “Parte IV” en Merton, Robert K, Teoría y estructura sociales, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- **Merton, Robert K.** (1977) “La estructura Normativa de la ciencia”, “Las prioridades en los descubrimientos científicos”, “El efecto Mateo en la ciencia”, “Pautas institucionalizadas de evaluación en la ciencia” en Merton, R.K., La sociología de la ciencia 1 y 2. Investigaciones teóricas y empíricas, Editorial Alianza, Madrid.
- **Palamidessi, Mariano; Suasnábar, Claudio; Galarza, Daniel (comp.)** (2007) Educación, conocimiento y política (Argentina 1983-2003), Buenos Aires, Manantial-FLACSO.
- **Patalano, Mercedes,** (2005), “Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América Latina” Págs. 217 a 235. En Anales de Documentación, No 8.
- **Prego, C.** (2006) “La articulación del campo metodológico. Notas en torno a perspectivas de conocimiento y la sociabilidad.” Ponencia presentada en el I Foro de metodologías y prácticas de la investigación social. 14 y 15 de septiembre de 2006. UNLP-UBA.

- **Reig, Osvaldo A.**, (1989) “Las razones de publicar en revistas internacionales especializadas en Argentina” Págs. 92 a 95. En Revista INTERCIENCIA, No 2, Vol. XIV.
- **Vaccarezza, Leonardo.** (2000) “Las estrategias de desempeño de la profesión académica. Ciencia periférica y sustentabilidad del rol de investigador universitario” Págs 15 a 43, En Revista REDES, Vol VIII, No. 15.
- **Vaccarezza, Leonardo. y Carullo, J. C.** (1997), “El incentivo a la investigación universitaria como instrumento de promoción y gestión de la I+D” Págs. 155-178. En Revista REDES, Vol IV, No. 10.
- **Vessuri, Hebe** , (1987) “La revista periférica. El caso de Acta Científica Venezolana” Págs. 124 a 134. En Revista INTERCIENCIA, No 3, Vol. XII.
- **Vessuri, Hebe**, (1995) “Estrategias de valoración de las revistas científicas latinoamericanas (Págs. 200 a 210)” en Cetto, A.M (Comp.), Publicaciones científicas en América Latina, Editorial Fondo de cultura económica, México
- <http://redalyc.uemex.mx>
- <http://www.CAICYT.gov.ar/nucleo-basico-de-revistas-cientificas>
- <http://www.latindex.unam.mx/>
- <http://www.scielo.org.ar/scielo.php>
- <http://www.scientific.thomson.com/isi/>

## ANEXOS

### *Revistas ISSN y ubicación*

Revistas	ISSN	Ubicación
Alternativas-Serie Espacio Pedagógico	0328-8064	BNM
Anuario de Historia de la Educación	NO/ISBN 950-9217-40-9	BNM
Contextos de Educación	1514-2655	BNM
Cuaderno de Pedagogía Rosario	NO/ISBN987-1081-54-5	FLACSO
Educación Cuyo	0328-3690	HEMEROLP
Espacios en Blanco	1515-9485	FLACSO
Páginas de la escuela de Cs de la Ed	en trámite	FLACSO
Pensamiento Universitario	0327-9901	FLACSO
Praxis Educativa	0328-9702	HEMEROLP
Propuesta Educativa	0327-4829	HEMEROLP/FLACSO
Revista Argentina de Educación	0326-7032	FLACSO
Revista del Dto de Cs de la Ed	0328-5332	BNM
Revista del Instit. Rosario de Inv en Cs de la Ed	0327-392X	BNM
Revista del instituto de Inv en Cs de la Ed	0327-7763	HEMEROLP
Serie Pedagógica	1514-013X	HEMEROLP

**Tipología de revistas**

Revistas	index	referato	1 ejemp. X año	regularidad	Puntualidad	pautas publ	originalidad	TAPC en ingl.	recepc. art-eval
Alternativas-Serie Espacio Pedagógico	LAT. Catálogo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Espacios en Blanco	LAT. Catálogo/ CAICYT	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Praxis Educativa	LAT. Catálogo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI(A partir de n*7)
Anuario de Historia de la Educación		SI				SI	SI	SI	
Propuesta Educativa	LAT. directorio	SI			SI	SI	SI		
Revista del Instit. Rosario de Inv en Cs de la Ed	LAT.. Catálogo	SI		SI		SI	SI	SI	
Revista del instituto de Inv en Cs de la Ed	LAT.Directorio	SI	SI			SI	SI	SI	
Revista Argentina de Educación		SI		s/d		SI	SI		
Contextos de Educación	LAT. Directorio/ CAICYT	SI		s/d		SI			SI
Educación Cuyo	LAT. directorio	SI				SI	SI	SI	
Páginas de la escuela de Cs de la Ed		SI		s/d		SI	SI		
Pensamiento Universitario		SI				SI			

Cuaderno de Pedagogía Rosario					SI				
Revista del Dto de Cs de la Ed	LAT.directorio	SI			SI				
Serie Pedagógica	LAT.directorio	SI							
referencias:	regulares	semi regulares	irregulares I	irregulares II					

Tipología de revistas (continuación)

Revistas	agencia publ.	año aparición	%autores extranj.	% autor prop. Ag
Alternativas-Serie Espacio Pedagógico	UNSL	1996	24%	48%
Espacios en Blanco	UNCPBA	1994	21%	32%
Praxis Educativa	UNLaPampa	1995	18%	23%
Anuario de Historia de la Educación	SAHE	1996	24%	0%
Propuesta Educativa	FLACSO	1989	16%	19%
Revista del Instit. Rosario de Inv en Cs de la Ed	IRICE	1990	3%	6%
Revista del instituto de Inv en Cs de la Ed	IICE-UBA	1992	7%	51%
Revista Argentina de Educación	AGCE	1982	22%	
Contextos de Educación	UNRC	1998	17%	45%
Educación Cuyo	UNC	1990	0%	100%
Páginas de la escuela de Cs de la Ed	UNCba	1999	0%	80%
Pensamiento Universitario	indep.	1993	50%	
Cuaderno de Pedagogía Rosario	C.Ped. Crit.	1997	41%	
Revista del Dto de Cs de la Ed	UNT	1990	0%	100%
Serie Pedagógica	UNLP	1994		
referencias:	regulares	semi regulares	irregulares I	irregulares II

**Estructura interna de las Revistas**

Revistas	Editorial	Invest	Eeventos	Dossier	Articulos	Review	Entrevistas	Otros
Alternativas-Serie Espacio Pedagógico	AV	S	AV	S	S	S	UV	Sección REDUC(U) Traducciones(UV)
Anuario de Historia de la Educación	S	N	N	N	S	S	N	
Contextos de Educación	S	N	S	N	S	UV	N	Opiniones(S)-Homenaje (UV)
Cuaderno de Pedagogía Rosario	S	UV	N	S	AV	S	UV	
Educación Cuyo	N	N	N	N	S	N	N	
Espacios en Blanco	AV	N	N	UV	S	S	AV	homenajes(AV)
Páginas de la escuela de Cs de la Ed	S(nº2-3)	N	S	N	S	S	S	homenaje(S)
Pensamiento Universitario	S	N	N	S	S	S	UV	ensayos(S)
Praxis Educativa	S	N	AV	N	S	AV	N	Reencuentros (AV)
Propuesta Educativa	S	N	N	AV	N	S	AV	alternativas y debates()
Revista Argentina de Educación	S	N	S	N	S	S	N	
Revista del Dto de Cs de la Ed	S	N	N	N	S	UV	N	esp. Interfacul y interdeptal(S)
Revista del Instit. Rosario de Inv en Cs de la Ed	S	N	N	N	S	AV	UV	Comunicaciones(S)
Revista del instituto de Inv en Cs de la Ed	S	N	AV	AV	S	S	S	homenje-novedades(uv)
Serie Pedagógica	S(nº4-5)	N	N	N	S	N	N	

**Perfil disciplinar**

Revistas	Perf. disc. Gen.	Perf disc. Esp.
Alternativas-Serie Espacio Pedagógico	X	
Anuario de Historia de la Educación		Historia de la Educación
Contextos de Educación	X	
Cuaderno de Pedagogía Rosario	X	
Educación Cuyo	X	
Espacios en Blanco	X	
Páginas de la escuela de Cs de la Ed	X	
Pensamiento Universitario		Universidad
Praxis Educativa	X	
Propuesta Educativa	X	
Revista Argentina de Educación	X	
Revista del Dto de Cs de la Ed	X	
Revista del Instit. Rosario de Inv en Cs de la Ed	X	
Revista del instituto de Inv en Cs de la Ed	X	
Serie Pedagógica	X	

*Elección de espacios de publicación de autores según filiación institucional*

agencias/revistas	total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
UNSL	106	96 %	2%	2%												
UNRC	36	25 %		53 %						14%				8%		
UNCBA	23	4%		30 %			4%	52 %		9%						
UBA	96		8%	11 %	3%		3%		5 %	7%	10 %	1 %		23%	37 %	
CONICET	38	5%	8%				8%		3 %	3%	5%			53%	16 %	
UNC	30	47 %		3%	3%	33 %				7%	7%					
UNT	44	7%											89 %	4%		
UNR	28	25 %	11 %		21 %		4%			7%				28%	4%	
UNLP	13	8%			8%			15 %	8 %	31%	15 %			15%		
FLACSO	13				23 %		8%				46 %				23 %	
UNCPBA	9						100 %									
UNLPam	13									100 %						
IICE	21									24%					52 %	
IRICE	5													100 %		

**Clave de lectura de cuadros**

Se ha establecido la siguiente representación numérica de las revistas para facilitar la construcción y lectura de cuadros.

1. <i>Alternativas - Serie: Espacio Pedagógico</i> (UNSL)
2. <i>Anuario de Historia de la Educación</i> (SAHE).
3. <i>Contextos de Educación</i> (UNRC)
4. <i>Cuaderno de Pedagogía Rosario</i> (Centro de Pedagogía Crítica)
5. <i>Educación Cuyo</i> (UNCuyo)
6. <i>Espacios en Blanco</i> (UNCPBA)
7. <i>Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación</i> (UNC)
8. <i>Pensamiento Universitario</i> (Independiente)
9. <i>Praxis Educativa</i> (UNLPam)
10. <i>Propuesta Educativa</i> (FLACSO)
11. <i>Revista Argentina de Educación</i> (AGCE)
12. <i>Revista del Departamento de Ciencias de la Educación</i> (UNT)
13. <i>Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación</i> (IICE-UBA)
14. <i>Revista del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación</i> (IRICE-UNR)
15. <i>Serie Pedagógica</i> (UNLP)