

## Resumen

En la primera parte se aborda la relación entre la Comunicología general y su dimensión de la difusión, enfatizando la relación entre la dimensión comunicológica de la difusión y las fuentes teóricas científicas del pensamiento comunicacional. En la segunda parte se relaciona a la Comunicología general con la Semiótica, y a la dimensión comunicológica de la difusión con la Lingüística y la Semiología. En la tercera y última parte se presentan las hipótesis de la relación entre las tecnologías de información y comunicación y la dimensión comunicológica de la difusión, la fuente teórico-científica de la Semiótica, y la Comunicología general y sus otras dimensiones, la expresión, la interacción, la estructuración y la observación

Palabras clave: Comunicología, Semiótica, Difusión, Tecnologías de información y comunicación.

## I. Comunicología y Difusión

La difusión es la dimensión comunicológica que ha tenido mayor presencia en el mundo académico, los medios de difusión masiva están en la agenda de la vida social con una importancia que llega a ser central en la llamada segunda guerra mundial del siglo veinte, y desde entonces no han perdido ese lugar, por lo contrario, su relevancia es innegable, y en algún sentido aún inexplicable. El concepto mismo de difusión ha sido puesto a prueba desde los años ochenta, y aunque hay nuevos conceptos para nombrar desde distintos puntos de vista a lo que los medios han traído a nuestra vida, la noción de difusión sigue siendo útil para identificar al fenómeno general de movimiento de información de un lugar hacia otros.

La Comunicología general posible propone en su estructura primaria a la difusión como una de sus cinco dimensiones de trabajo. El nombre cubre una perspectiva de estudio y conceptualización en el trabajo teórico con los sistemas de información. Es decir, en la *Comunicología general posible* la difusión es el nombre para el estudio de los *sistemas de información*. La estructura de la ciencia de la comunicación posible se complementa con otras tres dimensiones de primer orden y una más de segundo orden. Las categorías de *información* y *comunicación* se ordenan en el concepto de *sistema*, y de ahí se organizan las cinco dimensiones, la de *difusión* se ocupa de los *sistemas de información*, la de *interacción* de los *sistemas de comunicación*, la *expresión* y la *estructuración* del momento de construcción de la información y la comunicación en sistemas, y la quinta dimensión, la *observación*, de la referencia a la mirada reflexiva sistémica.

La Comunicología general posible está aún en construcción. En este momento se encuentra en exploración y análisis la propuesta de las cinco dimensiones. Dos de los principios constructivos sintetizados para el desarrollo de la propuesta derivan de la observación de conceptos previos existentes en la historia del pensamiento sobre la comunicación. Uno de ellos está asociado a lo que llamamos como medios de difusión, el otro a lo que nombramos como comunicación interpersonal. La oposición de estos dos principios es clara en nuestra ya no tan joven historia, pero si aún inmadura. La difusión está asociada al movimiento, traslado, de información de una entidad a otra, de una configuración sistémica a otra configuración sistémica, en principio sólo una es afectada por la acción, la otra es la que busca el efecto, el efecto es que un sistema de información incluye en su organización a otro sistema de información. La interacción está asociada a la mutua acción en la búsqueda de una comunidad de información, la información no sólo se mueve de una entidad a otra, se reconfigura en la necesidad de modificación de ambas identidades para construir una tercera que las incluye en un sistema de información común, y un sistema de comunicación que lo permite. La forma de expresar estos principios es aún más técnica, pero lo que aquí se enfatiza es que las nociones de información y comunicación están asociadas a los conceptos previos de difusión e interacción tal y como aparecen en nuestra literatura académica.

Miremos a la difusión en este contexto de construcción de la Comunicología posible. Lo que está en juego es la figura de los sistemas de información, esa configuración que ordena desde su estructura a todo aquello que tiene alguna manifestación, que posee alguna forma. En este sentido la noción de sistema de información es útil lo mismo para entender una mano, un dedo, un pensamiento, una ciudad, una planta, una ecología completa del desierto. El punto clave es cómo esas formas se manifiestan, se mantienen, continúan, aparecen y desaparecen, cambian. Aquí es donde entra en acción la mirada metodológica para buscar los

principios constructivos y las formas de registro y representación. La difusión en este sentido es una dimensión muy compleja de la vida y del cosmos, mira lo que está detrás de lo manifiesto y se pregunta por la composición y organización de esa manifestación en el espacio, y el metabolismo del movimiento de esa manifestación en el tiempo.

La difusión entra en contacto con la historia del pensamiento comunicacional en el campo académico a través de los estudios sobre la difusión de información. Estos trabajos se han centrado en los llamados medios de difusión masiva, en la televisión en particular y sus audiencias, todo parte de los estudios ya clásicos de P. Lazarsfeld y E. Katz. Y ha sido desde la Historia que ha llegado en la personalidad intelectual de Régis Debray la propuesta de una forma sistemática de estudio de esos fenómenos en lo que él llama Mediología. La Mediología está muy cerca de la dimensión comunicológica de la difusión, en mucho se tocan y comparten, pero tienen orígenes distintos, y quizás objetivos también distintos. La propuesta de Evertt Rogers y F. Floyd Shoemaker desde la Sociología Norteamericana también es un avance importante en una visión más allá de los medios de difusión. La dimensión comunicológica de la difusión se encuentra más cercana a las visiones de la Memética de Downkins, o de la resonancia mórfica de Sheldrake, ambos biólogos por cierto. Sin dejar de mencionar lo evidente, la liga básica de la Comunicología con el pensamiento sistémico de Von Foerster y la Cibernética de primero y segundo orden.

El otro aspecto del programa de la Comunicología posible es el de las fuentes científicas. Si en la Comunicología general *a priori* la orientación es sistémica, partiendo de la exploración de las nociones de comunicación que aparecen en la bibliografía sobre el pensamiento comunicacional, en la Comunicología posible *a posteriori* la orientación es histórica y biblioteconómica. En esta perspectiva *a posteriori* se trata de revisar la bibliografía escrita sobre el pensamiento comunicacional para ponerla en orden por épocas, corrientes, epistemologías, genealogías. En este momento el programa trabaja con un mapa conceptual de siete fuentes científicas básicas, y esto quiere decir que hay otras, y que también entran en el programa. Las fuentes científicas básicas son: la Sociología Funcionalista, la Sociología Crítica-cultural, la Sociología Fenomenológica, la Psicología Social, la Economía Política, la Lingüística-Semiología y la Cibernética.

Todas las fuentes tienen algo que decir sobre la dimensión comunicológica *a priori* de la difusión. Cada una aporta una perspectiva y un mapa conceptual desde donde se puede mirar la configuración de los sistemas de información y su movimiento. Y aquí sólo están consideradas las fuentes presentes en el pensamiento comunicacional del campo académico de la comunicación, las cuales se enriquecen con otras orientaciones, como la de las ciencias básicas, las humanidades, el arte, las ingenierías. El punto aquí es que desde las ciencias sociales, las ciencias de los signos, y las ciencias del control, hay mucho que decir sobre la dimensión comunicológica de la difusión.

En el pensamiento comunicacional el centro de los estudios en difusión han sido los trabajos sobre medios masivos de difusión de información. Entendidos estos como la lista que incluye a la radio, el cine, la televisión y la prensa. A los que ahora se agregan otros estudios bajo el nombre de nuevas tecnologías de información y comunicación, lo que abre un espacio conceptual mayor que incluye a los dos acercamientos, y de lo cual la Mediología tiene mucho que decir, lo mismo que la Memética, y por supuesto la Comunicología posible.

La difusión en este contexto, según el mapa de las siete fuentes sintetizado en mayo del 2003, tiene su ubicación sobre todo en la Sociología Funcionalista, la Sociología Crítica-cultural, la Economía Política, la Psicología Social y la Lingüística-Semiología. Esto por la pertinencia del estudio en los medios de difusión masiva. La Cibernética y la Sociología Fenomenológica no tienen una relación histórica con los estudios en medios de difusión, aunque la presencia de Luhmann haya modificado este patrón en los últimos años, en el caso de la Cibernética. En el caso de la Sociología Fenomenológica sólo en forma indirecta, cuando trata de la composición y organización general de la vida social se podría hacer alguna hipótesis al respecto. Es decir, el programa de estas dos fuentes aún tiene mucho que desarrollar en el caso de los medios. Y es peculiar que si hablamos de los medios no estén presentes en todas las fuentes, siendo tan relevantes en la agenda del campo académico de la comunicación, lo que muestra que el campo no se ha desarrollado en todas las fuentes a la misma intensidad ni en la misma dirección temática ni sobre los mismos objetos.

## II. Comunicología y Semiótica

La Semiótica es parte de una de las siete fuentes científicas históricas de la Comunicología posible. El nombre de la fuente es Lingüística-Semiología. En el apunte histórico del año 2003 del programa hacia una Comunicología posible su ubicación era como sigue:

*Antes de 1920.* Esta fuente también tiene sus antecedentes en Europa, y a diferencia de los otros con semejante característica ha continuado siendo europeo en lo fundamental. El gran antecedente es el padre del estructuralismo, el lingüista Ferdinand de Saussure. Y por otra parte uno de los fundadores del pragmatismo norteamericano, Charles Sanders Peirce. Semiología y Semiótica frente a frente.

*De 1920 a 1940.* El programa sigue siendo estructuralista y lingüístico, de origen ruso. Aquí se desarrolla el Círculo de Praga, con emigrantes rusos. La escuela rusa llega a Europa y de ahí a Estados Unidos y al mundo. Roman Jakobson es una de las figuras centrales. En Estados Unidos el proyecto de la Enciclopedia de la Ciencia Unificada se construye a partir de la relación entre un lógico, Rudolf Carnap, y un semiótico, Charles Morris.

*De 1940 a 1960.* En esta etapa se continúa lo sucedido en la anterior. La segunda guerra mundial mueve a investigadores y se gesta el estructuralismo francés como una forma universal de organización del conocimiento a imagen y semejanza del lenguaje mismo. La semiótica americana pierde fuerza al caer académicamente la iniciativa sociológica amplia de Chicago en la forma, por ejemplo, del interaccionismo simbólico de George Herbert Mead, frente a la Sociología funcionalista de Talcott Parsons y David K. Merton.

*De 1960 a 1980.* En Europa el estructuralismo toma fuerza con el programa semiológico de Roland Barthes, de Greimas, y figuras como Julia Kristeva. En Estados Unidos Morris, heredero de Peirce y Thomas A. Sebeok continúan el proyecto semiótico. La Semiótica pragmática se asocia con la Sociología Fenomenológica. En Francia se crea el Centro de estudios de las comunicaciones de masas. El gran personaje emergente para la Semiótica y para las ciencias de la comunicación es el italiano Umberto Eco, que se consolidará como la gran figura en las décadas siguientes. Se difunde la escuela de Tartú, la figura de Yuri Lotman al centro.

*De 1980 a 2000.* El estructuralismo se reforma y pasa a otra fase, el post-estructuralismo se vuelve constructivista, se asocia a las ciencias cognitivas, se torna ecléctico. El pragmatismo semiótico también se reconfigura postmoderno. El lenguaje y la comunicación son un campo de confluencia interdisciplinaria, dentro de este programa revolucionado. Figuras semióticas como el danés Louis Hjelmslev no tiene mucha difusión, pero sí algunos de sus discípulos, como el italiano Emilio Garroni. El análisis del discurso a la francesa se pone al centro del programa Lingüístico-Semiológico con figuras como Michel Pecheux, Oswald Ducrot o Emile Benveniste.

La fuente Lingüística-Semiología tiene más de lo segundo que de lo primero para la Comunicología posible, en un sentido histórico bibliográfico, lo cual marca las posibilidades de esta asociación. La Semiología-Semiótica no ha tenido un gran desarrollo en el campo de la comunicación, sino más bien golpes de efecto discursivo, muchos de ellos asociados a una sola figura, Umberto Eco. Y en el caso de la Lingüística, el asunto es aun más complicado. Se ha recurrido a la noción de discurso una y otra vez, sobre todo desde el auge de los Estudios Culturales a partir de la década de los ochenta, pero el análisis no ha sido lo más generalizado, y son pocos los ejemplos de análisis discursivos en el campo académico bibliográfico de la comunicación. La Lingüística no es una disciplina fácil, y el académico de la comunicación acostumbrado a la opinión periodística o a la libertad ensayística, no se ha movido con comodidad en el rigor técnico y formal de lo lingüístico y lo discursivo. El balance en general para el campo académico de la comunicación es pobre, aunque prometedor. Quizás alguna de las pocas certidumbres que se tienen en el campo de la comunicación es que el significado y los signos son claves para entender y estudiar sus objetos, muchos de ellos cargados de textos y formas discursivas. El programa en ese sentido está más por desarrollarse que otra cosa. La Semiología-Semiótica comparte con la Lingüística la misma situación de escasez, son más las referencias a que lo semiótico es importante que desarrollos y ejemplos puntuales.

Las dos perspectivas van en forma paralela, la Semiótica y la Comunicología posible, y en algunos momentos hay quien define a la Semiótica como matriz para el estudio de la comunicación. Un pequeño apunte de la memoria del campo es útil para mostrar esta situación. El campo académico de la comunicación ha carecido de una fundamentación epistemológica y teórica a lo largo de su desarrollo histórico. Al nacer tiene una asociación al surgimiento de la radio y la televisión como nuevos fenómenos sociales extraordinarios. Esta ha sido su única claridad, y a partir de ella intenta ordenar esquemas y guías conceptuales, vinculando a los medios con otros asuntos, y contextualizando su presencia e importancia con otros fenómenos sociales. La Sociología ha sido su gran ayuda y su piedra de toque fundamental, por aquello de que es social lo que sucede con los medios. Pero al no haber sentido teórico del asunto el propio concepto de comunicación queda ambiguo y poco preciso. Hasta los años sesenta la Sociología y eso que se llama Ciencia política habían sido suficiente fundamento para el discurso sobre los medios, la discusión EEUU frente a Europa en frentes como el positivismo frente al materialismo histórico, o de lo cuantitativo frente a lo cualitativo, en la disputa político-ideológica de la Sociología, llevó al campo académico de la comunicación como un subordinado. La Cibernética estaba en el olvido, su tiempo de reconocimiento en la vida conceptual de la comunicación aún está por venir. Fue la Semiología la que abrió el frente alterno en la dicotomía Sociología norteamericana (titulada como funcionalismo) contra Sociología marxista (entendida como europea). Y así apareció la Semiótica como opción, y lo que lo promovió fue algo llamado estructuralismo, donde se metía en el mismo cajón a Roland Barthes, Claude Levi-Strauss, Michel Foucault, Edgar Morin y Abraham Moles. Sin tener claridad de lo que representaba el estructuralismo como figura teórica y metodológica, se le asimiló a lo lingüístico y después a lo semiótico.

El mundo del signo y el significado aparecieron como un referente relevante para el estudio de la comunicación. Los lingüistas franceses hablaban de comunicación, los ensayistas de la época hablaban de comunicación. Y ese mundo francés también hablaba de medios de comunicación y parecían proponer una alternativa al enfoque sociológico norteamericano. Y de hecho lo hacían. Pero las discusiones francesas con lo anglo no correspondían del todo con las polémicas americanas de lo marxista con lo norteamericano capitalista. De esta manera en el continente iberoamericano lo lingüístico se asoció a lo sociológico marxista, y volvieron a quedar dos frentes, lo norteamericano (EEUU) y lo europeo (Francia), con nuevos ingredientes y relaciones. Con una participación importante de las editoriales y los intelectuales de izquierda. Todo se enredó en un mundo de opiniones y calificaciones más políticas que científicas, la llamada escuela crítica latinoamericana. Y en ese movimiento la Semiótica pasó a formar parte del mundo académico de la comunicación en el mundo occidental y en iberoamericano. La lingüística-Semiología permite lectura de textos y discursos, y la Sociología marxista crítica y cultural necesita leer la ideología dominante en textos y discursos de la clase dominante.

Con este panorama queda claro que falta mucho por precisar y discurrir sobre las relaciones entre la Semiótica y la Comunicología posible, y que buena parte de la tarea es regresar los pasos y reconstruir las posturas y condiciones que llevaron a la situación actual de momificación del asunto sin ningún avance más allá de un paquete de lugares comunes. Las preguntas son muchas, empezando por algunas básicas, ¿cuál es la diferencia entre Semiótica y Comunicología?, ¿cuál es la diferencia entre semiosis y comunicación?, ¿cuáles son los puntos de contacto y las distancias entre uno y otro enfoque?

Aquí es el lugar para retomar a la dimensión comunicológica de la Difusión para explorar sus relaciones con la fuente científica histórica de la Lingüística-Semiología. Hablar de difusión en el campo académico de la comunicación es hablar de medios de difusión masiva. Desde un punto de vista comunicológico hay más que medios de difusión en la dimensión difusión, como ya se había comentado cuando se apuntó que incluso la Mediología de Régis Debray es más amplia en su concepto que lo que es usual y costumbre en el campo académico de la comunicación. Siendo así, la difusión en ciencias de la comunicación, lo común distinto a la propuesta de la Comunicología posible, es medios de difusión masiva, y las fuentes que mayor desarrollo tienen en ese sentido son la Sociología Funcionalista y la Sociología Crítica y cultural, con desarrollos complementarios con la Economía Política y la Psicología Social.

La dimensión comunicológica de la difusión ha tenido poco tratamiento con elementos de la fuente científico histórica Lingüística-Semiología. Como un primer apunte sobre el asunto hay que enfatizar que no hay construcción teórica desde esa perspectiva para la difusión. Lo que existe es un uso de herramientas lingüísticas y semiológicas para el análisis de textos y discursos provenientes de los medios de difusión masiva. Y eso es casi todo. Hay aproximaciones como la de M. A. K. Halliday o Eric Landowski, que podrían gestar una perspectiva semiótica de los medios, pero no ha tenido importancia para el campo académico de la comunicación. En general las lecturas de los medios son sociológicas, y sólo dejan a lo lingüístico-semiológico para el análisis de textos y discursos.

En Iberoamérica hay poco o muy poco sobre el asunto, quizás el libro de Miquel de Moragas, su tesis de doctorado en un momento en que Umberto Eco parecía una opción, y después un largo silencio sobre esta asociación, Semiótica y medios de difusión masiva. Así que aquí se refuerza la tesis de que el camino está adelante, los medios pueden entrar en modelos de análisis semióticos que se enriquecerían con este tipo de objeto de estudio tan complejo. Todo está en el nivel programático hacia el futuro. Lo cual no quita una indagación a fondo en el pasado, quizás hubo pioneros que merecen un reconocimiento.

### III. Las tecnologías de información y comunicación, la dimensión de la Difusión de una Comunicología posible, y la Semiótica

Las tecnologías de información y comunicación son un concepto que no ha tenido una definición clara dentro del espacio de las ciencias sociales y las ciencias de la comunicación. Con este nombre sucede lo mismo que con el nombre genérico de medios de difusión masiva, nombra un catálogo de aparatos y situaciones, pero no tiene una ubicación conceptual en un marco que le de sentido teórico. Cuando aparece la propuesta de Mediología por parte de Régis Debray la situación cambia, al hablar de medio estamos nombrado un concepto lógico intensivo, no extensivo, es decir, lo nombramos por su contenido teórico, no por su contenido descriptivo de catálogo de objetos. De esta manera podría asimilarse a la Mediología el asunto de las TICs, aunque el mismo Debray no tiene aún una ubicación clara para lo que con ellas se nombra. Estamos en un momento de decisión entre seguir nombrando por convención o buscar un espacio conceptual más ordenado, complejo y con mejor sentido.

Para la dimensión comunicológica de la difusión las TICs se ubican en un espacio conceptual semejante al de Debray, un espacio de definiciones intensivas, no extensivas. En el caso de la Comunicología ese espacio está configurado por la perspectiva sistémica, la difusión es el espacio de estudio de los sistemas de información. Así que las TICs son entendidas como figuras dentro de la vida de los sistemas de información.

Los sistemas de información son las configuraciones de orden que determinan en principio lo que acontece y lo que aparece. Todo es producto de sistemas de información. La propuesta es memética, de la misma manera que los genes en la Genética son portadores de las instrucciones para la sintaxis elemental de la vida, los memes en la Memética son las instrucciones para la sintaxis elemental de la vida social. Los memes necesitan ser transmitidos de una entidad procesadora de información a otra entidad para difundirse, eso supone mecanismo para esa acción, dispositivos, operaciones. En ese espacio de posibilidades entran las TICs en un sentido amplio, incluyendo a los viejos medios de difusión masiva y a todas las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Las TICs entonces son en principio los medios electrónicos por los cuales la información se difunde, se transmite de una entidad a otra. Aquí se enfatiza el asunto de la acción de transmitir, el fenómeno de tránsito de la información de un lugar a otro, de unas coordenadas en el tiempo y espacio a otras coordenadas en el tiempo y el espacio. El porqué sucede esto es otro asunto, el para qué sucede también. Todos estos temas forman parte de la agenda de trabajo de la dimensión Difusión de la Comunicología, las TICs tiene en principio su ubicación en el fenómeno de transmisión de información, aunque su fenomenología esté relacionada con otros momentos y dimensiones del ámbito general de la difusión. Las TICs son relevantes en una primera imagen en su competencia para mover la información de un lugar a otro, de un tiempo a otro. Los sistemas de información requieren esta competencia para vivir, para permanecer, para reproducirse de unas entidades a otras. Esos sistemas de información en nuestro nivel de organización vital social son las mentalidades, las costumbres, los hábitos, las disposiciones, las ideas, los gustos, en cierto sentido todo eso que llamamos cultura.

Las TICs aparecen de esta manera como una configuración asociada a la racionalidad de la ingeniería, son una solución al problema de cómo transmitir la información. Será a partir de esta primera imagen que las TICs se asocien a preguntas de orden sociológico y comunicológico. Su presencia permite una difusión de información mayor que nunca antes, requerimos de una reflexión y una reconstrucción sobre cómo se transmitía información antes, y cómo esta solución permitía resolver problemas. Aquí aparece la guía útil de la Ecología cultural, con L. A. White y Marvin Harris como representantes ejemplares, las tecnologías derivan de soluciones a problemas, y causan nuevos problemas, lo cual lleva a una reconfiguración total de la sociedad en un cierto tiempo. También Marshall McLuhan y su propia genealogía tienen una visión semejante. Así que a partir de la problemática resuelta de la transmisión de información aparecen dos escenarios hipotéticos de una configuración social previa y una configuración social posterior, y ahí entran las visiones sociológicas y comunicológicas, la dimensión de la difusión en todo sus aspectos.

La Semiótica no tiene en apariencia un papel clave en esta discusión, pero se puede introducir a partir de su vertiente humanística o su vertiente técnica. Por una parte hay una concepción semiótica que viene de la filosofía del conocimiento, de la Epistemología, ahí toda la vida social pasa por las matrices de sentido y significación de los sistemas respectivos, asunto propio de la Semiótica. De esta manera los dos escenarios planteados tienen su ubicación en este ámbito semiótico de lo posible a partir de lo percibido y problematizado y sus consecuencias. En el otro extremo están las cualidades formales de la representación de los sistemas semióticos, muy cercanos y en cierto sentido coincidentes con los sistemas de información. Estos sistemas son construidos por visiones semióticas, lógicas, matemáticas, en donde es posible ubicar el fenómeno que detonó al problema, las condiciones que posibilitaron la solución, y las consecuencias de tales situaciones. La Semiótica opera en colaboración con la Antropología, la Ecología, la Sociología y las Ciencias Cognitivas, en las dimensiones sociales, en un sentido amplio, que están en los telones del contexto de la visión de la Ingeniería en el estudio y conceptualización de las TICs. Todo esto lo retoma la dimensión de la difusión de la Comunicología para trabajar sobre su perspectiva sistémica de configuración de la información.

Hacia dónde más podría ir la Semiótica en estos asuntos. En tanto que es una disciplina que pone en su forma a otros esquemas de conocimiento, cualquier observación proveniente de cualquier otra fuente científica puede ser trasladada a los propios esquemas formales del pensamiento semiótico. Su trama es la lógica, el pensamiento formal puro, como bien lo expresó Peirce, por tanto nada le es ajeno, todo es formalizable. Su genealogía también parte de la Lingüística, por tanto todo puede ser signo, y todo puede construirse en estructuras de significados sobre estructuras sintácticas de composición y organización expresadas. La gran pregunta es cómo se integra como colaboradora en los procesos de construcción teórica de otras disciplinas científicas, al tiempo que optimiza su poder formalizador sin ahogarse en una figura formal casi hueca.

La dimensión pragmática de la Semiótica es quizás la que le permite dialogar con el mundo de los acontecimientos aportando su poder formal. La Pragmática es sólo un juego formal si no se carga de sentido sociológico, antropológico, psicológico y comunicológico. En la Pragmática la Semiótica trasciende los límites que la sintaxis y la semántica, heredadas de la Lingüística, y que le marcan como sólo formalidad sin vida. En la Pragmática la Semiótica se conecta con la vida social, y en su diálogo con la Memética integra a sus dimensiones formales sintácticas y semánticas con la vida social en toda su complejidad. Quizás la Semiótica pueda mirarse como una perspectiva dual, que por una parte puede desarrollar con autonomía un programa propio, y

por otra parte apoya el desarrollo de otros programas científicos, y no sólo de las ciencias sociales, sino también de otras ciencias y actividades formales, como el arte, y el mundo práctico de las ciencias aplicadas.

En el caso de la Comunicología las cinco dimensiones de su programa científico se benefician por los oficios de la Semiótica, y en la relación de ambas el estudio de las TICs aparece en todas sus dimensiones como objeto de estudio. Por una parte la Semiótica aporta sus dimensiones sintáctica, semántica y pragmática, y por otra parte la Comunicología aporta sus dimensiones de expresión, interacción, difusión, estructuración y observación. De las cinco dimensiones comunicológicas las cuatro de primer orden cibernético sistémico empatan con las tres semióticas, y la quinta dimensión, la de segundo orden, empata con la semiosis de Peirce, maestro de Morris el acuñador de las tres dimensiones semióticas apuntadas.

Las TICs de esta manera entran en un programa mixto que se organiza a partir de la dimensión comunicológica de la Difusión, y a partir de ahí se enriquece con las otras dimensiones comunicológicas con la ayuda del programa semiótico y sus tres dimensiones de base. Las TICs son expresión, sistemas de información y comunicación estables, que las tres dimensiones semióticas pueden describir y esquematizar. Las TICs son difusión, como se ha venido afirmando, la transmisión de la información vuelve inestables los sistemas y ese fenómeno puede observarse con ayuda de la Semiótica dinámica de Peirce y de Eco, por ejemplo. Las TICs son interacción, la Pragmática tiene mucho que aportar sobre la mutua afectación de sistemas de información en movimiento por su contacto, conexión, vinculación. Las TICs son estructuración, los sistemas de información y comunicación cuando son alterados por la difusión o la interacción pueden volver al estado previo o moverse hacia nuevos estados, eso puede ser observado por el poder descriptivo dinámico de la Semiótica. Y finalmente todo esto es parte de una observación de primer orden que al observarse a sí misma entra en relación con el sistema observado conectando ambos sistemas, el de observación y el observado, promoviendo la autoorganización hacia la complejidad o la simplicidad según cierto marco de pertinencia. Semiótica y Comunicología cooperan en este sentido. El programa que lo expresa y sus variantes son temas de otro texto, de otra reflexión.

## Bibliografía

- ABBAGNANO, Nicola (1966) *Diccionario de filosofía*, Fondo de Cultura Económica, México.
- AGUIRRE, Ángel (ed.) (1982) *Conceptos clave de la Antropología cultural*, Daimon, Barcelona.
- AGUADO, Juan Miguel (2003) *Comunicación y cognición*, Comunicación Social, Sevilla.
- ALEXANDER, Jeffrey C. (1989) *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*, Gedisa, Barcelona
- ALTAMIRANO, Carlos (dir.) (2002) *Términos críticos de Sociología de la Cultura*, Paidós, Buenos Aires.
- ANSCOMBRE, Jean Claude y Ducrot, Oswald (1994) *La argumentación en la lengua*, Gredos, Madrid.
- ANVERRE, Ari (et al.) (1982) *Industrias culturales: el futuro de la cultura en juego*, Fondo de Cultura Económica, México.
- APEL, Karl Otto (1991) *Teoría de la verdad y ética del discurso*, Paidós, Barcelona.
- ARDENER, E. (et al.) (1976) *Antropología social y lenguaje*, Paidós, Buenos Aires.
- ARRIAGA, Patricia (1980) *Publicidad, economía y comunicación*, CEESTEM-Nueva Imagen, México.
- AUGÉ, Marc (1998) *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*, Gedisa, Barcelona.
- AUNGER, Robert (2004) *El meme eléctrico*, Paidós, Barcelona.
- AUSTIN, J. L. (1971) *Palabras y acciones*, Paidós, Buenos Aires.
- BADURA, Bernhard (1979) *Sociología de la comunicación*, Ariel, Barcelona.
- BAJTIN, M. (1992) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Alianza, Madrid.
- BARTHES, Roland (et al.) (1976) *La Semiología*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.
- BATESON, G. (et al.) (1984) *Comunicación*, Paidós, Barcelona.
- BAUDRILLARD, Jean (1974) *Crítica de la economía política del signo*, Siglo XXI, México.
- BELL, Daniel (et al.) (1983) *Industria cultural y sociedad de masas*, Monte Ávila, Caracas.
- BENSE, Max y Walther, Elizabeth (dirs.) (1975) *La Semiótica. Guía alfabética*, Anagrama, Barcelona.
- BENVENISTE, Émile (1971) *Problemas de lingüística general*, Siglo XXI, México.
- BERNARDEZ, Enrique (1982) *Introducción a la lingüística del texto*, Espasa-Calpe, Madrid.
- BERRENDONNER, Alain (1987) *Elementos de Pragmática lingüística*, Gedisa, Buenos Aires.
- BERTALANFFY, Ludwig V. (1979) *Perspectivas de la teoría general de sistemas*, Alianza, Madrid.
- BRIGGS, Asa y Burke, Peter (2002) *De Gutenberg a Internet*, Taurus, Madrid.
- BLAKE, Reed H. y Haroldsen, Edwin O. (1977) *Taxonomía de conceptos de la comunicación*, Ediciones Nuevo Mar, México.
- BLACKMORE, Susan (2000) *La máquina de los memes*, Paidós, Barcelona.
- BOTTOMORE, Tom y Nisbet, Robert (comps.) (1988) *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires

- BOUGNOUX, Daniel (1999) *Introducción a las ciencias de la comunicación*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- BOURDIEU, Pierre (1985) *¿Qué significa hablar?*, Akal, Madrid.
- BUNGE, Mario (1980) *Epistemología*, Ariel, Barcelona.
- CALABRESE, Omar (1987) *El lenguaje del arte*, Paidós, Barcelona.
- CAMPS, Victoria (1976) *Pragmática del lenguaje y filosofía analítica*, Península, Barcelona.
- CARNAP, R. (1998) *Filosofía y sintaxis lógica*, UNAM, México.
- CAROZZI, María Julia (et al.) (1980) *Conceptos de Antropología social*, Centro editor de América Latina, Buenos Aires.
- CASTELLS, Manuel (2000) *La era de la información (tres tomos)*, Siglo XXI, México.
- CERVANTES, Cecilia y Sánchez Ruiz, Enrique E. (coords.) (1994) *Investigar la comunicación*, Universidad de Guadalajara-ALAIC, Zapopan.
- CICOUREL, Aaron V. (1982) *El método y la medida en Sociología*, Editorial Nacional, Madrid.
- COULON, Alain (1988) *La etnometodología*, Cátedra, Barcelona.
- CRAEMER-RUEGENBERG, Ingrid (1976) *Lenguaje moral y moralidad*, Alfa, Buenos Aires.
- CUÉLLAR Ramírez, Alfredo (2004) *Genes y Memes*, Ediciones Taller Abierto, México.
- DABAS, Elina y Najmanovich, Denise (comps.) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.
- DE CERTEAU, Michel (1985) *La escritura de la historia*, UIA, México.
- DE FLEUR, M L. y S. Ball-Rokeach (1982) *Teorías de la comunicación de masas*, Paidós, México.
- DE MORAGAS SPA, Miquel (1980) *Semiótica y comunicación de masas*, Península, Barcelona.
- DE MORAGAS, Miguel (ed.) (1985) *Sociología de la comunicación de masas*, Gustavo Gili, Barcelona.
- DE SAUSSURE, Ferdinand (1987) *Curso de lingüística general*, Alianza, Madrid.
- DEBRAY Régis (2001) *Introducción a la mediología*, Paidós, Barcelona
- DEUTSCH, Kart (1971) *Los nervios del gobierno*, Paidós, Buenos Aires.
- DUCROT, Oswald (1982) *Decir y no decir*, Anagrama, Barcelona.
- ESCANDELL Vidal, M. Victoria (1993) *Introducción a la Pragmática*, Anthropos-UNED, Barcelona.
- ECO, Umberto (1978) *Tratado de Semiótica general*, Nueva imagen-Lumen, México.
- ENZENSBERGER, Hans Magnus (1974) *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*, Anagrama, Barcelona.
- ESTEINOU, Javier (1983) *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*, CEESTEM-Nueva Imagen, México.
- FAGES, J. B. y Pagano, Ch. (1978) *Diccionario de los medios de comunicación*, Fernando Torres Editor, Valencia.
- FERNANDEZ Christlieb, Fátima (1982) *Los medios de difusión masiva en México*, Juan Pablos, México.
- FERRATER Mora, José (1984) *Diccionario de filosofía*, Alianza, Madrid.
- FESTINGER, L. y Katz, D. (1993) *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Paidós, México.
- FOUCAULT, Michel (1990) *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI, México.
- FOX, Elizabeth (1989) *Medios de comunicación y política en América Latina*, Gustavo Gili, México.
- FRIED Shnitman, Dora (ed.) (1994) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Paidós, México
- FUCHS C. y Le Goffic, P. (1979) *Introducción a la problemática de las corrientes lingüísticas contemporáneas*, Hachette, Buenos Aires.
- GAITÁN Moya, Juan A. y Piñuel Raigada, José L. (1998) *Técnicas de investigación en comunicación social*, Síntesis, Madrid.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús. (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- GALINDO Cáceres, Jesús (coord.) (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Addison Wesley-Longman, México.
- GALLINO, Luciano (1995) *Diccionario de Sociología*, Siglo XXI, México.
- GARCÍA, Rolando (2000) *El conocimiento en construcción*, Gedisa, Barcelona.
- GARRONI, Emilio (1975) *Proyecto de Semiótica*, Gustavo Gili, Barcelona.
- GEEERTZ, C. (et al.) (1991) *El surgimiento de la Antropología posmoderna*, Gedisa, Barcelona.
- GERGEN, Kenneth J. (1996) *Realidades y relaciones*, Paidós, Barcelona.
- GIDDENS, Anthony (1987) *Las nuevas reglas del método sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires.
- GÓMEZ MONT Araiza, Carmen (1992) *El desafío de los nuevos medios de comunicación en México*, AMIC-Diana, México.
- GÓMEZ de Silva, Guido (1988) *Breve diccionario etimológico de la lengua española*, Colegio de México-FCE, México.
- GONZÁLEZ Sánchez, Jorge A. y Galindo Cáceres, Jesús (1994) *Metodología y cultura*, CNCA, México.
- GRANDI, Roberto (1995) *Texto y contexto en los medios de comunicación*, Bosch, Barcelona.

- GREIMAS, A. J. y Courtés, J. (1991) *Semiótica I y II*, Gredos, Madrid.
- GUIRAUD, Pierre (1979) *La semiología*, Siglo XXI, México.
- HALIDAY, M. A. K. (1982) *El lenguaje como semiótica social*, Fondo de Cultura Económica, México.
- HAMEL, Rainer Enrique (1983) *Análisis conversacional*, CIESAS, México.
- HJEMSLEV, Louis (1969) *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*, Gredos, Madrid.
- HARRIS, Marvin (1978) *El desarrollo de la teoría antropológica*, siglo XXI, Madrid.
- JAKOBSON, Roman (1975) *Ensayos de lingüística general*, Seix Barral, Barcelona.
- JENSEN, K. B. y Jankowski, N. W. (1993) *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Bosch, Barcelona.
- KANT, I. (1978) *Crítica de la Razón Pura*, Alaguara, Madrid.
- KATZ, Chaim (et al.) (1980) *Diccionario básico de comunicación*, Nueva Imagen, México.
- KATZ, E. y Lazarsfeld, P. L. (1979) *La influencia personal*, Editorial Hispano europea, Barcelona.
- KLAPPER, J. T. (1974) *Efectos de las comunicaciones de masas*, Aguilar, Madrid.
- KRISTEVA, Julia (1975) *Semiótica*, Fundamentos, Madrid.
- KRAUSS, Sidney y Davis, Dennis (1990) *Comunicación Masiva*, Trillas, México.
- KUNH, Thomas S. (1975) *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México.
- LACHENMEYER, Charles W. (1976) *El lenguaje de la Sociología*, Labor, Barcelona.
- LAMO DE ESPINOSA, Emilio y Rodríguez Ibáñez, José Enrique (eds.) (1993) *Problemas de teoría social contemporánea*, CIS, Madrid.
- LANDOWSKI, Eric (1993) *La sociedad figurada*. Ensayos de sociosemiótica, FCE-UAP, México.
- LASH, Scott y Urry, John (1998) *Economías de signos y espacio*, Amorrortu, Buenos Aires.
- LEVINSON, Stephen C. (1989) *Pragmática*, Teide, Barcelona.
- LEVI-STRAUSS, Claude (1977) *Antropología estructural*, EUDEBA, Buenos Aires.
- LOTMAN, Yuri (1998) *La semiósfera*, Cátedra, Madrid.
- LOZANO, Jorge (et al.) (1982) *Análisis del discurso*, Cátedra, Madrid.
- LOZANO Rendón, José Carlos (1996) *Teoría e investigación de la comunicación de masas*, Pearson, México.
- LUHMANN, Niklas (1991) *Sistemas sociales*, UIA-Alianza, México. Buenos Aires.
- MALMBERG, Bertil (1979) *Teoría de los signos*, Siglo XXI, México.
- MARTÍN Serrano, Manuel (et al.) (1982) *Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia*, A. Corazón, Madrid.
- MARX, M. H. y Hillix, W. A. (1995) *Sistemas y teorías psicológicos contemporáneos*, Paidós, México.
- MATTELART, Armand (1997) *Historia de las teorías de la comunicación*, Paidós, Barcelona.
- MATURANA, Humberto y Varela, Francisco (1989) *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*, Debate, Madrid.
- MCBRIDE, Sean (ed.) (1980) *Un solo mundo, voces múltiples*, Fondo de Cultura Económica, México.
- MCQUAIL, Denis (2001) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Paidós, México.
- MCLUHAN, Marshall (1969) *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, Diana, México.
- MEAD, George Herbert (1968) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires.
- MERTON, Robert K. (1972) *Teoría y estructura social*, Fondo de Cultura Económica, México.
- MIGUELEZ, Roberto (1977) *Epistemología y ciencias sociales y humanas*, UNAM, México.
- MONTEFORTE Toledo, Mario (ed.) (1980) *El discurso político*, UNAM-Nueva Imagen, México.
- MORIN, Edgar (1981) *El método*, Cátedra, Madrid.
- MOLES, Abraham (1978) *Sociodinámica de la Cultura*, Paidós, Barcelona.
- MORRIS, Charles (1994) *Fundamentos de la teoría de los signos*, Paidós, Barcelona.
- MOUNIN, Georges (1972) *Introducción a la semiología*, Anagrama, Barcelona.
- MUCCHIELLI, Alex (1998) *Psicología de la comunicación*, Paidós, Barcelona.
- NISBET, Robert (1977) *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires.
- OGDEN, C.K. y Richards, I. A. (1984) *El significado del significado*, Paidós, Barcelona.
- O'SULLIVAN, Tim (et al.) (1997) *Conceptos clave en comunicación y estudios culturales*, Amorrortu, Buenos Aires.
- PAKMAN, Marcelo (comp.) (1997) *Construcciones de la experiencia humana (dos volúmenes)*, Gedisa, Barcelona.
- PARSONS, Talcott (1968) *La estructura de la acción social*, Guadarrama, Madrid.



- PAYNE, Michael (comp.) (2002) *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*, Paidós, Buenos Aires.
- PECHEUX, Michel (1978) *Hacia el análisis automático del discurso*, Gredos, Madrid.
- PEIRCE, Charles S. (1974) *La ciencia de la Semiótica*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- PÉNINOU, G. (1975) *Semiótica de la publicidad*, Gustavo Gili, Barcelona.
- PERELMAN, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989) *Tratado de la argumentación*, Gredos, Madrid.
- PIAGET, Jean (1971) *Psicología y epistemología*, Ariel, Barcelona.
- PISCITELLI, Alejandro (1998) *Post/televisión*, Paidós, Buenos Aires.
- PIZARRO, Narciso (1998) *Tratado de metodología de las ciencias sociales*, Siglo XXI, Madrid.
- PROSS, H. (1980) *La violencia de los símbolos sociales*, Anthropos, Barcelona.
- RITZER, George (1995) *Teoría sociológica contemporánea*, McGraw-Hill, Madrid.
- RODRIGO, Miquel (1989) *Los modelos de la comunicación*, Tecnos, Madrid.
- ROGERS, Everett M. y Shoemaker, F. Floyd (1974) *La comunicación de innovaciones*, Herrero Hermanos, México.
- SCHMIDT, Siegfried (1977) *Teoría del texto*, Cátedra, Madrid.
- SCHOKEL, Luis Alonso (1994) *Apuntes de hermenéutica*, Trotta, Madrid.
- SCHRAMM, Wilbur (comp.) (1975) *La ciencia de la comunicación*, Roble, México.
- SCHWARTZ, Howard y Jacobs, Jerry (1984) *Sociología cualitativa*, Trillas, México.
- SEBEOK, Thomas A. (1996) *Signos: una introducción a la semiótica*, Paidós, Barcelona.
- SERRES, Michel (1996) *La comunicación*, Anthropos, Barcelona.
- SFEZ, Lucien (2000) *La Comunicación*, Publicaciones Cruz O., México.
- SHELDRAKE, Rupert (1990) *La presencia del pasado*, Kairós, Barcelona.
- SINGH, Jagjit (1972) *Teoría de la información, del lenguaje y de la cibernética*, Alianza, Madrid.
- SMITH, Alfred G. (comp.) (1976) *Comunicación y cultura (3 volúmenes)*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- STEINBERG, Charles y Bleum, A. William (comps.) (1972) *Los medios de comunicación social*, Roble, México.
- TANNEN, Deborah (1996) *Género y discurso*, Paidós, Barcelona.
- THOMPSON, John B. (1993) *Ideología y cultura moderna*, UAM-X, México.
- TORRICO Villanueva, Erick (2004) *Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación*, Norma, Buenos Aires.
- VAN DIJK, Teun A. (1984) *Texto y contexto en los medios de comunicación*, Cátedra, Barcelona.
- VARELA, Francisco J. (1990) *Conocer*, Gedisa, Barcelona.
- VERÓN, Eliseo (1987) *La semiosis social*, Gedisa, Barcelona.
- VON BERTALANFY, Ludwig (1995) *Teoría general de los sistemas*, Fondo de Cultura Económica, México.
- VON FOERSTER, Heinz (1998) *Sistémica elemental*, EAFIT, Medellín.
- WAGENSBERG, Jorge (1994) *Ideas sobre la complejidad del mundo*, Tusquets, Barcelona.
- WALLACE, Walter L. (1976) *La lógica de la ciencia en la Sociología*, Alianza, Madrid.
- WATZLAWICK, Paul (et al.) (1971) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, Immanuel (coord.) (1996) *Abrir las ciencias sociales*, Siglo XXI-UNAM, México.
- WHITE, L. A. (1982) *La ciencia de la cultura*, Paidós, Barcelona.
- WIENER, Norbert (1981) *Cibernética y Sociedad*, CONACYT, México.
- WILLIAMS, Raymond (1974) *Los medios de comunicación social*, Península, Barcelona.
- WITTGENSTEIN, Ludwig (1988) *Investigaciones filosóficas*, UNAM-Crítica, México.
- WOLF, Mauro (1994) *Los efectos sociales de los media*, Paidós, Barcelona.
- WRIGHT, Charles R. (1978) *Comunicación de masas*, Paidós, Buenos Aires.