

VII Jornadas de Sociología de la UNLP
“Argentina en el escenario latinoamericano actual:
debates desde las ciencias sociales”
La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012

Mesa 34: Homo Academicus. Universidad, conocimiento, políticas y actores

(homoacademicusxxi@gmail.com)

Autores: Dacuña, Roberto; Montañez, Silvia Susana; Negri, María Cristina, Benítez, Blanca; Tejada, Inés; Demartini, Mercedes.

Facultad de Ciencias Sociales. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Universidad Nacional de San Juan. radacuna@yahoo.com.ar; smontañez@unsj-cuim.edu.ar; bbenitez@uolsinectis.com.ar;

Integración de los estudiantes universitarios. Meta-análisis y propuestas.

INTRODUCCIÓN

La problemática de la permanencia-egreso de la matrícula universitaria es un tema que preocupa a la institución universitaria en general. Concretamente, en la Universidad Nacional de San Juan se vienen desarrollando estudios que abordan, con distintas miradas, alcances y estrategias metodológicas, el tópico. El presente estudio trata de un proceso de *meta-análisis*, de estos estudios precedentes, concerniente a los mecanismos de incorporación de nuevos alumnos y las estrategias orientadas a la retención y progreso de los mismos. Paralelamente implica, un *análisis evaluativo* de las medidas/mecanismos/instrumentos que, los distintos niveles de decisión de esta casa de estudios, han implementado para revertir algunas de estas problemáticas.

Metodológicamente, el recorte empírico se corresponde con los resultados de las distintas investigaciones que, sobre la temática, se han desarrollado en los últimos 15 años en la UNSJ. En la instancia de análisis se plantean dos etapas: una extensiva, con herramientas cuanti-cualitativas que abarque un análisis de todos los estudios realizados sobre la problemática en la institución universitaria y otra intensiva, mediante la aplicación de herramientas cualitativas-evaluativas para profundizar aspectos sustantivos del análisis.

El tercer momento consistirá en elaborar una propuesta holista en base a las experiencias exitosas, en una nueva propuesta superadora que tienda a revertir la situación actual.

EL PROBLEMA Y SU RESOLUCIÓN METODOLÓGICA

Desde los años 90 se realizan investigaciones extensivas sobre la situación académica de los alumnos de nuestra universidad¹, concluyendo en su mayoría que hay alumnos que permanecen sin progresar, que hay alumnos “*intermitentes*” con entradas y salidas del sistema y también hay alumnos “*ficticios*” (sólo registran inscripción); generándose en el primer año el mayor volumen de desgranados, lo que da cuenta de diversos modos de estar y transitar del estudiante universitario, modelados por las condiciones sociales de los estudiantes, a fin de dar cuenta de sus modos de producción y reproducción en tanto agentes socializados que internalizan y hacen cuerpo las estructuras sociales externas.

Además de las expuestas, en las distintas unidades académicas de la Universidad Nacional de San Juan, se genera constantemente múltiples instancias de investigación sobre estas temáticas e, incluso, se desarrollan diversas experiencias/propuestas/mecanismos que tienden a corregir algunas de las falencias relacionadas con la preocupación central de esta convocatoria. En razón de ello, el trabajo propuesto para la misma, toma como insumo los resultados alcanzados en investigaciones anteriores acerca de los tópicos citados, con el propósito de mirar, reflexivamente, la producción existente y, desde ella, re-construir nuevos conocimientos, amalgamados con la meta final de producir estrategias innovadoras.

Desde tales preocupaciones se plantearon los siguientes objetivos:

Generales.

- Analizar y sistematizar los resultados de estudios y propuestas académicas -desarrolladas en la UNSJ- en relación con nuevos ingresantes, permanencia y relación ingreso/egreso del estudiante.
- Generar un conocimiento crítico que permita proponer estrategias, alternativas, lineamiento de políticas institucionales y curriculares que faciliten la integración, permanencia y egreso de los estudiantes en la UNSJ

Específicos:

- Construir marcos teóricos-metodológicos para analizar y sistematizar las producciones circulantes, estudios y propuestas académicas en relación con la integración, permanencia y egreso de estudiante.
- Identificar las categorías de análisis utilizadas en los estudios realizados en la UNSJ sobre integración, permanencia y relación/egreso, en los últimos quince años.

¹ Ortega, Facundo, Negri, Cristina, Montañez, S. y otras. S. “Ser alumnos universitario hoy”. CICITCA 1997-1999.

- Valorar las experiencias y propuestas desarrolladas dentro de la institución a distintos niveles y escalas, respecto a: organización y desarrollo curricular, sistema de evaluación y calificación, cursos de ingreso, sistema de becas, sistema normativo, tutoría, acompañamiento pedagógicos, alumno guía, etc.
- Proponer mecanismos de abordaje de la problemática en los distintos niveles de toma de decisión (universidad, facultad carrera, cátedra)

Referentes teórico-metodológicos:

Indagar sobre alguna dimensión de la institución universitaria implica considerar, como referencia, los estudios sobre *análisis institucional*, realizados por Lidia Fernández e Ida Butelman, cuyo abordaje metodológico combina estrategias del enfoque teórico etnográfico y de enfoque cuantitativo-descriptivo.

Se parte del supuesto de concebir el espacio institucional como un espacio social que podría asumir las características de un campo, construido “en un proceso de relaciones sociales que se estructuran en el tiempo y en el espacio de la dualidad de la estructura” (Giddens). En tanto tal, corresponde apelar a diferentes fuentes teóricas:

- a) las *categorías de espacio social, campo, estrategias y trayectorias* (entre otras) y desarrollados por P. Bourdieu;
- b) la teoría de la *estructuración* de Giddens;
- c) las categorías propuestas por B. Bernstein para analizar la condición de ser alumno y el modo en que la escuela forma y transforma este rol.
- d) el enfoque etnometodológico de Coulon-Garfinkel.

La perspectiva metodológica adoptada coincide con las herramientas epistemológicas propuestas por Bourdieu, quien sugiere para las ciencias sociales el “*enfoque estructural*”, o estrictamente, el modo de pensamiento “*relacional*” que lleva a caracterizar todo elemento del campo por las relaciones que lo unen a los otros en un sistema del que obtiene su sentido y su función. (“El sentido práctico”. 1991)

La metodología desarrollada se funda en las siguientes orientaciones teórico-metodológicas:

- a) el fenómeno objeto de estudio se percibe como parte de una totalidad, es decir, no sólo en sus relaciones internas sino con el contexto. Metodológicamente, esto implicará integrar la información referida al objeto con informaciones relativas a otros contextos sociales que inciden en él y que lo determinan o explican;

b) al instituirse el campo de las prácticas educativas universitarias en la dualidad de la estructura, se tiene presente la dimensión histórica de los agentes comprometidos con la historia educativa y curricular de este espacio.

La estrategia metodológica sigue tres instancias:

A- Un momento de relevamiento de los distintos estudios realizados en la UNSJ, sobre situación académica de los alumnos.

- Relevamiento de información secundaria²
- Entrevistas en profundidad.
- Análisis de casos

B- Una instancia de construcción de los referentes teóricos de análisis utilizados en estos estudios para describir las situaciones académicas, con el propósito de caracterizar y evaluar las producciones existentes sobre la UNSJ, en los últimos 15 años, y...

C- Un tercer momento de integración de propuestas con resultados positivos, a fin alcanzar una “reconciliación integradora” (D. P. Ausubel, J. D. Novak, H. Hanesian: 1968) que resulte en una propuesta innovadora.

Unidades de análisis: estudios y experiencias sobre integración, permanencia y relación/egreso en el contexto de la Universidad Nacional de San Juan.

Unidad de información: Facultades, carreras, institutos, gabinetes, centros, departamentos, de la Universidad Nacional de San Juan.

ANÁLISIS INICIALES

Las inquietudes como investigadores del área educativa, sobre las diversas problemáticas que envuelven al espacio educativo configurado por la Universidad Nacional de San Juan, ha sido canalizada a través de distintos estudios, con disímiles recortes empírico y enfoques, aunque adolecían de cierta continuidad temporal que permitieran sistematizar las propuestas de corrección de las problemáticas. Especialmente el tópico del rendimiento académico (ingreso, desgranamiento y prolongación en los tiempos de egreso) es un tema recurrente y preocupante, no sólo en ésta universidad, sino en la mayoría de las universidades nacionales estatales. Particularmente, las autoridades de la Universidad de San Juan generaron una convocatoria especial para abordar, entre otras, los problemas del rendimiento académico y

² Registros de investigaciones producidas en el contexto de la UNSJ. Información estadística de la Secretaría de Políticas Universitarias SIU. Araucano

proponer soluciones al respecto³. Es desde uno de los proyectos ganadores de tal convocatoria, que se concreta la presente investigación, porque “el puente entre el diagnóstico y el tratamiento ... no es otra cosa que el *compromiso genuino del científico*”.⁴

La necesidad de reflexionar sobre estos tópicos reaviva, también, la advertencia sobre el *para qué* hacerlo. Esto es, ponderar no sólo los diagnósticos posibles y sus diferentes efectos en las acciones de la institución universitaria, sino los modos en que son enfocados y construidos tales dictámenes, puesto que dichas evaluaciones pueden producir herramientas heterogéneas sobre los criterios para reorientar el dilema. Es imprescindible, recuperando el sentido público de la universidad, asumir la mirada sobre el rendimiento académico, tanto en sus aspectos conceptuales como metodológicos e instrumentales. Principios epistémicos que se aproximan al otro tópico complejo como es la evaluación institucional. Al respecto Marcela Araujo señala: “La evaluación educativa y los conceptos que la van definiendo (rendimiento, calificación, acreditación...) es un constructo social y, por tanto, un invento, una convención susceptible de cambio, al que se le dan usos ideológicos y políticos confundidos con los usos educativos. Se crea la ilusión del consenso social respecto a los objetivos, los usos y las funciones de la evaluación, hasta el punto de que el mismo consenso nos hace pensar y ver que la evaluación no puede ser de otro modo, como si de un artilugio de la “manufactura del consentimiento” de que habla Chomsky (1989, pag. 144) se tratara. Como tal constructo, viene a imponer un cierto carácter disciplinar, digamos, respecto a los miembros de la comunidad educativa, estableciendo entre sus miembros una “entente cordiale” de velado entendimiento, más debida a la conveniencia y a la fuerza de la inercia que produce lo consuetudinario que a una voluntad y a unos intereses definidos de dejar las cosas como están. Esto lleva a una actitud inmovilista y conservadora en las formas de evaluar (Alvarez Méndez, 1995:174)⁵

En el caso particular de nuestra universidad, se concretó un proceso de AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL durante los años 2008-2011, que abarcó todos los agentes y funciones de la misma. Desde sus resultados puede leerse, respecto a la problemática que nos ocupa en este trabajo, que: “En las *Jornadas de Investigación* realizadas en el año 2009 pudo relevarse que la temática universitaria forma parte de las investigaciones

³ Convocatoria 2011 a Proyectos de Innovación. Secretaría de Ciencia y Técnica UNSJ. En los rubros de: a. Innovación tecnológica; b. Patentamiento, c. Innovación educativa y mejora de la calidad de la enseñanza y d. Innovación en tecnologías sociales.

⁴ Rovasio, Roberto “El rol de la universidad (y de los universitarios) en la producción y transferencia del conocimiento” p.261-269 Servetto, Alicia, Saur, Daniel (Comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina. P.269

⁵ Araujo, Sonia M. “Balance de los sistemas de evaluación universitaria en la región. Impactos y desafíos. P. 115- 133 Servetto, Alicia, Saur, Daniel (Comps.). op. cit. P.119

que se realizan. Estos trabajos representan aproximadamente el 10% de las producciones y, en general, se centran en estudiar los procesos de aprendizaje disciplinares, sus resultados permitirían mejorar la enseñanza particular analizada. Uno o dos casos presentan estudios de rendimiento a nivel más institucional.

Cuadro N° 8 – Proyectos de Investigación y Creación según Disciplina Científica

Disciplina	Cantidad Proyectos					Total
	FI	FCEFN	FFHA	FACSO	FA	
EDUCACIÓN	6	6	14	2	1	29
ARQUITECTURA	2				26	28
INGENIERIA CIVIL	18					18
SOCIOLOGÍA				17		17
GEOLOGIA	6	11				17
INGENIERIA QUIMICA	15					15
ING. COMUNICACIONES ELECTRONICA Y CONTROL	13	1				14
INFORMACION*	2	5		6		13
FILOSOFIA			9	1		10
GEOFISICA		10				10
HISTORIA			10			10
INGENIERIA MECANICA	10					10
INGENIERIA MINERA	10					10
LINGÜÍSTICA	1		8	1		10
INGENIERIA ELECTRICA	9					9
MATEMATICA	3	2	4			9
ADMINISTRACIÓN		2		6		8
BIOLOGÍA	1	7				8
ASTRONOMIA		7				7
GEOGRAFIA	1		6			7
LITERATURA			6			6
ECONOMIA				5		5
MUSICA			5			5
QUIMICA	3		2			5
ARTES			4			4
CIENCIA POLITICA Y ADMINISTRACION PUBLICA				4		4
CIENCIAS DE LA SALUD	1			2		3
INFORMATICA		3				3
INGENIERIA INDUSTRIAL	1	1				2
AGRONOMIA	1					1
CARTOGRAFIA	1					1
DEMOGRAFÍA				1		1
DERECHO Y JURISPRUDENCIA	1					1
FISICA		1				1
Total	105	56	68	45	27	301

Elaboración propia en base a datos SECYT

(*) Aunque en cada proyecto, su disciplina científica está consignada como Información, seguramente los proyectos radicados en las facultades de Ingeniería y Ciencias Exactas, se refieren a ella desde campos vinculados a la Informática, mientras que los de Ciencias Sociales se relacionan más con la Comunicación Social.

Llama la atención la gran cantidad de proyectos del área Educación, diseminados por las 5 Facultades, así como la aparente falta de vinculación entre ellos, si se observan los equipos de trabajo de los distintos proyectos. (...) Dentro del campo educativo, se desarrolla un número significativo de proyectos, que desde diversas perspectivas, tienen por objeto de investigación problemáticas atinentes a la propia UNSJ.”⁶

Tales antecedentes “abrieron” la mirada inicial sobre el estudio que estamos realizando. En tal sentido, inicialmente, el equipo se abocó al abordaje del objetivo referido a: “identificar las categorías de análisis utilizadas en los estudios realizados en la UNSJ sobre integración, permanencia y relación/egreso, en los últimos quince años”. Ello implicó explorar el espacio de producciones de los investigadores de la Universidad Nacional de San Juan.

Los primeros análisis se centraron en precisar la *magnitud del universo de análisis*. Este proceso implicó dos momentos: a) una instancia de relevamiento de todos los trabajos de investigación concretados a través de Convocatorias organizadas por el Consejo de Investigaciones Científicas, Técnicas y de Creación Artística (CICITCA)⁷ de la Universidad Nacional de San Juan, en los últimos 5 años (1996) y b) la instancia de *discriminación* de los diversos tipos de investigaciones que se realizan en dicha institución, a fin de precisar el recorte empírico que implica la presente investigación. Al respecto se conforman dos grandes grupos: 1) los que tienen como objeto de investigación alguna temática educativa y 2) los que tiene otro objeto de investigación.

Cumplida la etapa de selección del espacio general de potenciales productos de investigación, se procedió en una segunda etapa de selección que implicaba definir el espacio específico. Del grupo de investigaciones que tienen como objeto de investigación alguna temática educativa, se re-seleccionan: *las investigaciones que tienen o han tenido como recorte empírico temáticas de rendimiento académico en la Universidad Nacional de San Juan*.

Se conforman así dos agrupamiento:

1. agrupamiento “temáticas educativas” generales, que incluye:

- tópicos generales de educación: análisis de niveles y agentes del sistema educativo primario y secundario, problemáticas socio-educativas en sectores específicos, temáticas sociales y educativas varias.

2. agrupamiento “temáticas educativas UNSJ” que contiene:

⁶ INFORME DE AUTOEVALUACION UNIVERSITARIA. 2011. www.unsj.edu.ar/autoevaluacion

⁷ Creado en junio de 1991.

- experiencias y/o innovaciones educativas (pedagógicas, disciplinares, interdisciplinares, etc...) realizadas en el espacio académico de la Universidad Nacional de San Juan. La innovación según Robbins, "es una idea nueva para iniciar o mejorar un producto, proceso o servicio. El concepto de innovación también abarca tecnología para procesos nuevos de producción, estructuras o sistemas administrativos, nuevos planes o programas nuevos para los miembros de la organización" (Robbins; 1993:700). Los cambios en educación pueden ser de distinto tipo: por un lado, modificaciones o adecuaciones; por el otro, transformaciones o innovaciones. Para que un cambio sea una innovación debe modificar la propuesta pedagógica en sus aspectos esenciales (Aguerrondo, 1988:129).⁸
- investigaciones estrictamente referidas al presente objeto de investigación (rendimiento académico) en la Universidad Nacional de San Juan.

El **rendimiento académico**, genéricamente, hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario. El que, de acuerdo con las normativas vigentes en nuestra institución se describe en relación con la "actividad académica" del alumno. *Condición de actividad académica* es una variable que resulta de la selección de atributos académicos con los cuales se determina el nivel de actividad de los alumnos (ingresantes y reinscriptos), y que tiene como valores posibles:

a) *Con actividad académica.*

1) Con exámenes aprobados: alumnos que aprobaron al menos una materia en el periodo lectivo de referencia.

2) Sin exámenes aprobados:

Rindieron y no aprobaron materias

Sacaron boletas (regularizaron) pero no rindieron materias

Sacaron boletas (regularizaron) y no aprobaron exámenes

A quienes se les reconocieron materias por equivalencia

b) *Sin actividad académica:* todos los alumnos que no reúnen ninguno de los atributos señalados precedentemente, es decir, sólo registran inscripción en determinada carrera, en el año académico analizado

⁸ Aguerrondo, Inés. Una nueva educación para un nuevo país/2. Biblioteca Política Argentina. Centro Editor de América latina. Bs. As. 1988

La instancia siguiente consistió en clasificar los trabajos de acuerdo con su unidad académica de realización: si bien los equipos pueden ser multidisciplinarios, los proyectos se disponen, en cada una de las cinco facultades en que está organizada la Universidad Nacional de San Juan, por el lugar de desempeño del director. El objetivo era distinguir los aportes diferenciales por facultad, tanto en el tema central (rendimiento) como el complementario; esto es, las experiencia y/o innovaciones que pretenden mejorar las condiciones del rendimiento académico, sea por cátedra, disciplina (carrera), facultad o todo el ámbito de la universidad.

Los primeros resultados revelan la información que se ha sistematizado en los cuadros siguientes:

Primera sistematización (cuantitativa)

A- INCIDENCIA DE TEMÁTICAS EDUCATIVAS POR CONVOCATORIA

Convocatoria (período)	Temáticas educativas				Otras temáticas	Total
	Generales	Rendim.	Exper. / Innov. *	Total		
2010 (2011-13)	9	9	16	34	274	308
2007 (2008-10)	11	3	17	31	270	301
2005 (2006-07)	13	1	22	36	241	277
2002 (2003-05)	10	2	25	37	238	275
1999 (2000-02)	2	2	25	29	207	236
1999	0	0	5	5	98	103
1998	3	1	3	7	35	42
1996	3	1	7	11	155	166

* referidos a problemáticas de la UNSJ

Claramente puede observarse que en las diferentes convocatorias a proyectos de investigación, del total de investigaciones, las relacionadas a temas educativos representan entre el 10 y 13% en las sucesivas Convocatorias para la presentación de proyectos. En tal marco, los temas se diversifican entre problemas de la educación primaria, de la educación secundaria, estudios sobre el desarrollo de disciplinas básicas y aplicadas (que indican un interés permanente e importante a la largo de todas las Convocatoria) y, también, análisis específicos sobre rendimiento académico universitario, desde espacios micro (alguna disciplina o cátedra particular) hasta todo el ámbito universitario. En este último rubro puede observarse que, si bien, en cada Convocatoria el tema era tratado por uno o dos estudios es, en la última, donde la cuestión es abordada por un núcleo importante de investigadores, en diversos proyectos.

B- INCIDENCIA DE TEMÁTICAS EDUCATIVAS POR FACULTAD

Convocatoria (período)	Arquitect.		Exactas		Filosofía		Ingeniería		Sociales		Total I
	R.	O.	R.	O.	R.	O.	R.	O.	R.	O.	
2010 (2011-12)		2	1	5	2	12	4	5	2	1	34
2007 (2008-10)		2		8	1	10	1	5	1	3	31
2005 (2006-07)	0	5	0	3	0	16	0	6	1	5	36
2002 (2003-05)		1	1	4		19		7	1	4	37
1999 (2000-02)		1	1	6	2	9	1	5	0	4	29
1999								5			5
1998	1			1		3				2	7
1996		1				6		2	1	1	11

R. rendimiento académico

O.: otras temáticas educativas

La distribución de los estudios por facultad de origen (aunque pueden ser interdisciplinarios) permite visualizar que es en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes donde se generan más estudios sobre estas temáticas. Ello se debe a que en ella se ubican todas las disciplinas estrictamente relacionadas con tales problemáticas, pues allí se dictan todos los Profesorados. No obstante, puede observarse también, que el tópico *rendimiento académico universitario* no es un tema central para los académicos de esta facultad.

En general, el rubro “otras temáticas educativas” presenta mayor cantidad de investigaciones en todas las facultades. Corresponde aclarar que en dicho agrupamiento se incluyen las experiencias y/o prácticas de innovación que los académicos realizan/investigan en temáticas universitarias. El rendimiento académico es un tema de relativo bajo interés entre los equipos de investigación. En Cs. Sociales (28,5%) e Ingeniería (17,6%) son las facultades que registran los mayores porcentajes de investigaciones sobre el problema, en relación al total de investigaciones sobre temáticas educativas.

C- RECORTE EMPÍRICO DE LOS TRABAJO SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Convocatoria (período)	Arquitect.				Exactas				Filosofía				Ingeniería				Sociales				Total				
	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	T
TOTALES			1		1	1	1		1	2	1		1	1	3		3	3			6	7	6		19
2010 (2011-12)							1			1	1			1	3		1	1			1	3	5		9
2007 (2008-10)								1					1				1				3				3
2005 (2006-07)																		1				1			1
2002 (2003-05)					1													1			1	1			2
1999 (2000-02)						1				1												2			2
1999																									0
1998			1																				1		1
1996																	1				1				1

U: universidad - F: facultad - D: disciplina - C: cátedra

El propósito de este cuadro es visualizar, específicamente, el recorte empírico con que es abordado el problema del rendimiento académico universitario; es decir, si el estudio abarca toda la institución universitaria, alguna facultad en particular o problemática específicas de las distintas disciplinas que se cursan: por ej. Física y Matemática en la facultad de Ingeniería). Los aportes que tales producciones han concretado o están realizando adelantan resoluciones que, seguramente, podrán ser canalizadas al abordar el último objetivo de la presente investigación.

El mayor número de trabajos sobre “rendimiento académico” se da en la última convocatoria (2010) que abarca el período 2010-2013 —la misma cantidad que la suma de todos los períodos anteriores—, lo cual indica la importancia que el tópico ha adquirido en los últimos años. La mirada disciplinar también señala singularidades. Así, los investigadores de las áreas sociales han abordado el tratamiento del tema desde un recorte empírico más amplio: la universidad en su totalidad y/o alguna facultad. En el caso de los profesionales ingenieros, el abordaje está circunscripto a alguna de las asignaturas con mayores problemas (Física y Matemática) y concentrados, específicamente, en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

D- RECORTE EMPÍRICO DE LOS TRABAJO SOBRE EXPERIENCIAS/INNOVACION

Convocatoria (período)	Arquitect.				Exactas				Filosofía				Ingeniería				Sociales				Total				
	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	U	F	D	C	T
2010 (2011-12)			2				3				6			1	3		1				1	1	14		16
2007 (2008-10)			2		1	1	4				5				3				1		1	1	15		17
2005 (2006-07)			5				3		1	5					6			1	1		1	6	15		22
2002 (2003-05)			1		1	1	1			2	8	2			7		1	1			2	4	19		25
1999 (2000-02)			1				9		1		6				6		1	1			2	1	22		25
1999															5									5	5
1998							1					2											1	2	3
1996			1								4				2								7		7

U.: universidad - F: facultad - D.: disciplina - C.: cátedra

En contraste con el tema rendimiento académico que ha sido poco estudiado, es de destacar que los asuntos referidos al desarrollo de experiencias sobre la enseñanza disciplinar y sus eventuales innovaciones, ha sido objeto de análisis permanente y sistemático en los últimos quince años. De hecho se presentan investigaciones que se continúan en varias Convocatorias. No obstante, es de destacar que la cantidad disminuye (trabajos sobre experiencias de innovación) desde 2000-2002 con 25, hacia 2011-2012 con 16 estudios.

La breve descripción precedente pone el foco en los nuevos interrogantes del estudio en tanto “el dato es sólo aparentemente “duro” ya que cualquier total al respecto resulta siempre aproximado; la información varía según la fuente, en virtud de que existen diversos criterios de clasificación para construir el agregado (...)”⁹. En razón de ello se hace imprescindible profundizar la reseña preliminar intentando develar qué “contienen” los números. Identificados cuáles son y quiénes realizaron las investigaciones que abordaron y abordan actualmente el tema objeto de este estudio, se procede, en estos momentos, al siguiente paso del trabajo: *identificar* —en cada uno de las investigaciones— *las categorías de análisis* centrales a fin de elaborar una síntesis descriptiva-comparativa entre, por ejemplo: a) objetivos; b) enfoque teórico y metodológico; c) recorte empírico; d) período estudiado; e) conclusiones y sugerencias; f) transferencia.

Paralelamente, se procede a construir la *trama epistémica* que permitirá progresar en la indagación; es decir, componer el proceso de meta-análisis. A lo cual se agrega el examen de los *instrumentos normativos* institucionales referidos al tema académico y su potencial efecto en la temática del rendimiento y en los estudios sobre el mismo. Tal discurrir completará comprensivamente la actual exploración.

REFLEXIONES PROVISORIAS

Mirar una institución universitaria desde sus debilidades, tal el tema que nos ocupa, conmina a pensarla también en el contexto del que es parte, tanto a nivel macro —el sistema universitario—, como en el nivel micro —el espacio social sanjuanino—. Ambos, la atraviesan insertándole también sus debilidades. Sobre el segundo nivel, el presente trabajo todavía no alcanza apreciaciones. Respecto al primero, puede citarse lo planteado por Marcela Mollis al expresar que: “De acuerdo a la definición recuperada por Christine Musselin, las universidades son en sí mismas “anarquías organizadas” (otros autores anglosajones hablan de *sistemas flojamente acoplados*) y por lo tanto, corresponden a un tipo particular de organización definida por tres características: la multiplicidad de sus objetivos y de sus misiones, la flojedad de sus procesos de producción y la participación fluctuante de sus miembros”¹⁰.

⁹ García Salord, Susana “¿Existe hoy la universidad pública? p. 211-236 en Servetto, A., Saur, D. (Comps.) Op. cit. P. 213.

¹⁰ Mollis, Marcela “La evaluación universitaria: entre una crisis de sentido y la responsabilidad social para el cambio” 47-62 Servetto, Alicia, Saur, Daniel (Comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina. P.54

Tales consideraciones posibilitan leer los incipientes indicios que emergen del estudio. Al respecto, la “sorpresa” inicial fue que, son relativamente pocas las investigaciones que se han dedicado al problema rendimiento académico en la Universidad Nacional de San Juan, a pesar de la preocupación expresada en los debates de las diversas comisiones académicas, encuentros, jornadas, reuniones de claustro y otros espacios académicos: diecinueve, en quince años. Muchas de ellas reinterándose en sucesivas Convocatorias, puesto que plantean distintos recortes empíricos.

La mayoría de los trabajos concentran su atención en estudiar el ingreso a la universidad, pues es donde se registran las mayores problemáticas; el primer año es crucial para “convertirse en miembro” o abandonar definitivamente. Analizar los factores facilitadores, desde los procesos de enseñanza, ha sido interés especial de la facultad de Ingeniería, desde la cual históricamente más se ha trabajado el tema. La acreditación, el PROMEI (Programa de Mejoramiento de las carreras de Ingeniería) han influido positivamente en poner en cuestión y “alarma” el tema. Los enfoques metodológicos indican experiencias micro, a nivel áulico y/o cátedras; se trata de experiencias curriculares ad hoc, no necesariamente extensivas.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales los estudios han planteado la problemática implicada en el contexto socio-económico y cultural de los grupos de procedencia de los estudiantes, extendiendo la mirada hacia factores externos a la institución universitaria.

En la última década —congruente con el avance tecnológico— se han incluido varias investigaciones sobre el uso de las nuevas TICs en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, no sólo desde la facultad de Ciencias Exactas, donde los especialistas en Informática han desarrollado nutridas experiencias, sino también, en las otras facultades. De hecho, institucionalmente, se está estimulando la incorporación del campo virtual a todas las actividades académicas, especialmente la enseñanza.

Impulsar estudios que permitan avanzar en la comprensión de las fragilidades del sistema universitario para atender a la población estudiantil constituye, para la institución, el compromiso de recuperar “la condición de posibilidad y la razón de ser de la universidad pública: impulsar la producción y la transmisión del conocimiento y de bienes culturales partiendo siempre de un déficit original de recursos intelectuales, en la medida en que el capital cultural es el capital específico del campo universitario, pero es también el capital más vulnerable de los grupos sociales que componen a las universidades públicas”¹¹.

¹¹ García Salord, S. Op. cit. p. 230

BIBLIOGRAFÍA

Aguerrondo, Inés. *Una nueva educación para un nuevo país/2*. Biblioteca Política Argentina. Centro Editor de América latina. Bs. As. 1988

Araujo, Sonia M. “Balance de los sistemas de evaluación universitaria en la región. Impactos y desafíos. P. 115- 133 Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.

García Salord, Susana “¿Existe hoy la universidad pública? p. 211-236 en Servetto, A., Saur, D. (Comps.) . *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.

Informe de Autoevaluación Institucional. Universidad Nacional de San Juan. 2011.

Mollis, Marcela “La evaluación universitaria: entre una crisis de sentido y la responsabilidad social para el cambio” 47-62 Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.

Rovasio, Roberto “El rol de la universidad (y de los universitarios) en la producción y transferencia del conocimiento” p.261-269. Servetto, Alicia, Saur, Daniel (comps.) *Sentidos de la universidad*. Universidad Nacional de Córdoba. 2011. Córdoba. Argentina.

SAN JUAN, octubre de 2012