

## **Identidades deportivas y prácticas discriminatorias.**

Javier Sebastián Bundio, Instituto de Investigaciones Gino Germani, CONICET,  
[jsbundio@sociales.uba.ar](mailto:jsbundio@sociales.uba.ar)

### **Resumen** (200 palabras)

A partir de 1970 se evidencia un cambio en el contenido de los cantos de cancha convirtiendo a la muerte simbólica del "otro" en un tópico recurrente en este tipo de discursos (Archetti, 1985). A partir de entonces se generaliza la práctica de entonar cantos que expresan prejuicios basados en la pertenencia étnica, nacional, sexual o de género. Las investigaciones desarrolladas dentro del marco de la Teoría de la Identidad Social (Tajfel & Turner, 1979) demostraron experimentalmente que la competencia inter-grupal por recursos subjetivos es condición suficiente para el desarrollo de prejuicios, ya que los individuos tienden a maximizar las diferencias inter-grupales con el objetivo de mantener una identidad social positiva. Los resultados preliminares del análisis de registros audiovisuales de la performance de varias *hinchadas* indican que mediante el *aliento* los simpatizantes establecen una identidad social positiva a través de la celebración del "nosotros" y la discriminación. Mediante el estudio de los cantos de cancha en una dimensión sincrónica y diacrónica es posible realizar un mapa de la discriminación en el fútbol y analizar la forma en que se han naturalizado prácticas discriminatorias y discursos prejuiciosos a lo largo del tiempo.

**Palabras claves:** hinchadas, performance, identidad social, discriminación.

## **Delimitación de la problemática**

El objetivo de la ponencia es presentar los lineamientos y avances parciales de mi investigación doctoral acerca de la discriminación en el fútbol. Creo imperioso comenzar señalando la necesidad de una ruptura epistemológica con el sentido común involucrado en las interpretaciones de la violencia y la discriminación en los espectáculos deportivos. Frente a un primer discurso que califica cantos y expresiones prejuiciosas como “inocentes”, o que no deben ser tomados literalmente, se opone un segundo discurso que, frente a la emergencia de la violencia en el deporte como problema social, distingue a los buenos hinchas (apasionados, leales, pacíficos, civilizados) de los malos hinchas (violentos, prejuiciosos, discriminadores). Si el primer discurso niega el carácter discriminatorio y violento de las prácticas sociales en los estadios, el segundo distorsiona la realidad a la vez que reproduce la misma negación al interior de los hinchas “genuinos”. El trabajo etnográfico y los estudios sociológicos desmienten ambos discursos y vuelven insostenibles toda interpretación que niegue la manifiesta naturalización de la violencia en el deporte.

El proceso de “tribalización” en el fútbol, junto con la instauración de un modelo de privatización de la violencia por parte de las dictaduras militares argentinas, generaron un contexto donde la violencia funciona como medio legítimo de resolución de disputas entre grupos de simpatizantes (Alabarces, 2004). Pienso que no es posible entender el fenómeno de la violencia en el fútbol desligado de los procesos macro sociales. En sintonía con la crisis de los grandes relatos, en la última mitad del siglo XX los simpatizantes de fútbol comenzaron a identificarse con categorías sociales progresivamente más locales (el barrio, el club) en detrimento de categorías sociales más abarcativas (la selección nacional, equipos nacionales contra equipos internacionales, equipos de Buenos Aires contra equipos del interior, etc.)(Alabarces, 2004). Esto junto con la generalización del modelo de privatización de la violencia (Alabarces, 2004) habría generado un contexto de conflicto crónico entre grupos de simpatizantes, conflicto que se manifestaría mediante violencia física y simbólica. Esta violencia simbólica se expresaría en 1) prácticas discriminatorias, las cuáles entiendo como todo comportamiento negativo dirigido hacia un grupo social, y en 2) prejuicios, entendidos como creencias evaluativas negativas sobre un grupo social (Plous, 2003).

El incremento de la violencia entre simpatizantes tuvo su correlato en el campo cultural (Bundio, 2011), evidenciándose un cambio en el contenido de los cantos de cancha a partir de la década

del 1970 (Guiñazu, 1994), donde la muerte simbólica del "otro" se convierte en un tópico recurrente, junto con su desmasculinización y sometimiento sexual (Archetti, 1985). Al respecto vale aclarar que desde mi punto de vista la violencia también puede operar desde el lenguaje, por lo tanto toda discriminación es un acto de violencia, aunque en muchas circunstancias el medio sea el símbolo o el lenguaje. Esta situación violenta y discriminadora es legitimada por los simpatizantes con el argumento de que es parte del "folclore del fútbol" (AAVV, 2008), argumento que ayuda a la reproducción de dicha situación. La práctica social donde se evidencia con mayor grado el comportamiento discriminatorio y la violencia simbólica es en el fenómeno del *aliento*, especialmente en los discursos colectivos conocidos como cantos de cancha o *cantitos*, los cuales expresan muchas veces prejuicios basados en la pertenencia étnica, nacional, sexual, de género, de edad, socioeconómica, etc. El objetivo de mi proyecto de investigación es problematizar el fenómeno del aliento, al preguntarme por las características de la práctica del aliento y las prácticas discriminatorias en el fútbol, buscando además determinar el grado en que dichas prácticas están generalizadas entre los simpatizantes de fútbol argentinos.

La polarización nosotros/otros es un indicador del carácter ideológico de un discurso, dentro de la perspectiva del análisis crítico del discurso (Van Dijk, 1999). Encontrar dicha polarización en los discursos de los simpatizantes permitiría concebirlos como discursos signados por la pertenencia a grupos sociales. La misma polarización es pensada como una estrategia de comparación social en la búsqueda de una identidad social positiva dentro de la psicología social (Tajfel & Turner, 1979). Desde esta perspectiva los miembros de grupos sociales buscan generar una identidad social positiva a partir del uso de estrategias de representación del endogrupo (grupo de pertenencia) y de los exogrupos (grupos sociales rivales), y mediante la competición social o disputa por bienes materiales o inmateriales. Las representaciones sociales opuestas son la evidencia de la existencia de un fenómeno identitario. El supuesto con mayor incidencia metodológica es que las creencias sociales grupales intervienen en la estructura de los discursos producidos dentro de grupos sociales (Van Dijk, 1999). De esta manera sería posible inferir, a partir del análisis de las estructuras discursivas, las creencias sociales del sujeto enunciador.

## Hipótesis, métodos y materiales

Mi hipótesis general incluye tres hipótesis más específicas y dependientes:

- 1) El *aliento* es una práctica cultural agonística consistente en un duelo verbal, gestual y kinésico socialmente regulado mediante el cual:
  - 1.a) se busca intervenir en el desarrollo del encuentro deportivo al arengar a un equipo de fútbol,
  - 1.b) se disputa, en el espacio social del estadio, las representaciones sociales opuestas acerca del “nosotros” y de los “otros” buscando construir una identidad social positiva, y
  - 1.c) se disputan, mediante una competencia no instrumental, bienes simbólicos tales como el honor, la valentía, la fidelidad, el *aguante*, etc.

Además me pregunto por su naturaleza discriminatoria y por el grado en que las prácticas del aliento son compartidas por los distintos grupos de simpatizantes:

- 2) la violencia simbólica ha aumentado a lo largo del tiempo en paralelo con el aumento de la violencia física.
- 3) el aliento establece una identidad social positiva mediante la discriminación buscando maximizar las diferencias intergrupales en un contexto de competencia no instrumental, y
- 4) el aliento se expresa mediante formas culturales deslocalizadas.

El dominio empírico incluye a los 15 grupos de simpatizantes de las instituciones deportivas con mayor número de adherentes. Como criterio para seleccionarlos tomo la encuesta realizada en 2006 por la consultora Equis (AAVV, 2006). Las unidades de registro serán las performances culturales de los grupos de simpatizantes durante el desarrollo de un encuentro deportivo. Estas performances involucran prácticas observables (equipos expresivos, gestualidades, coreografías, etc) y discurso (contenido de los cantos de cancha y bases melódicas).

Propongo realizar un registro audiovisual de la performance de cada uno de los 15 grupos de simpatizantes seleccionados durante todo el desarrollo de un encuentro deportivo (registros con una duración aproximada de 120 minutos). Ello implica un estudio de casos representativos ya que aproximadamente el 90% de los simpatizantes de fútbol en Argentina adhieren a alguno de

esos 15 clubes. El aspecto visual de la performance será analizado mediante una guía de observación, el audio mediante un análisis de contenido y un análisis crítico del discurso.

### **Posibles desarrollos**

A partir de un trabajo previo (Bundio, 2011) determiné que un registro me permite acceder al 28% de los cantos de un grupo de simpatizantes, y al 80% de los cantos representativos. Un segundo registro eleva esos porcentajes a 39% y 85% respectivamente. Se ampliaría la validez interna al realizar más de un registro por cada grupo. Sin embargo la ganancia es mínima en comparación con los recursos y el tiempo necesario para realizar un segundo registro. Otra manera de ampliar la validez interna es aumentar la cantidad de grupos observados, ya que planteo un estudio nacional sería pertinente agregar al dominio empírico un grupo de simpatizantes por cada provincia además de los 15 grupos más numerosos del país. Una última manera de ampliar la validez interna es mediante la triangulación metodológica de los registros de campo realizados con encuestas y entrevistas.

Se puede comparar el comportamiento de los simpatizantes de fútbol con el de espectadores de otros espectáculos masivos para ganar validez externa. A simple vista el aliento parece ser una práctica social central en el fútbol, pero ciertos elementos son compartidos por otras prácticas en otros espectáculos deportivos como el básquet, el tenis y el rugby (cantos, coreografías); y por otros espectáculos masivos como recitales de rock (cantos), marchas políticas (instrumentos, cantos, banderas) y murgas (instrumentos, vestimenta). También pueden compararse distintos momentos históricos del fenómeno, al parecer el aliento tal como lo conocemos comenzó a configurarse a fines de los 1950 y principios de los 1960, previo a ese tiempo no encuentro evidencias en el material fotográfico de la época del uso de equipo expresivo grupal. Además los cantos anteriores a 1950 parecen cumplir tan solo la función de arenga y son mucho más simples que los actuales. Esto último podría incluso convertirse en una hipótesis.

Se pueden introducir variables como “presencia de público visitante” y “organización interna del grupo”. Observaciones preliminares me indican que en ausencia de público visitante no se establece una interacción comunicativa con el grupo ausente pero si con el exogrupo de referencia (p.e. los simpatizantes de Independiente insultan y burlan a los simpatizantes de

Racing aun cuando el partido no los enfrenta); y, en ausencia de simpatizantes organizados (p.e. el caso actual de Independiente donde se le prohíbe a la “barra” concurrir al estadio), la práctica de aliento se da de forma esporádica, emergente y sin organización, tal como se da en otros deportes donde no existen espectadores organizados. Esto sería una manera de reemplazar los nombres personales (Fútbol, Rugby, Recitales, etc.) por variables (organización interna, presencia de público visitante).

## **Bibliografía**

AAVV. (2006). Estudio sobre adhesiones a equipos de fútbol. Total país marzo 2006. Buenos Aires, Consultora Equis.

AAVV. (2008). *Informe del Observatorio de la Discriminación en el Fútbol*. Buenos Aires: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo.

ALABARCES, PABLO. 2004. *Crónicas del aguante: fútbol, violencia y política*. Buenos Aires, Capital Intelectual 1a edición.

ARCHETTI, EDUARDO P. 1985. *Fútbol y ethos*. Buenos Aires, FLACSO.

BUNDIO, JAVIER SEBASTIAN. 2011. *Duelo en las gradas. La ideología de grupo desplegada en el canto de una hinchada de fútbol*. Saarbrücken, Editorial Académica Española.

GUIÑAZU, DANIEL. (1994). El canto de la tribuna. *Pasión de Multitudes*. Retrieved 10 de abril, 2012, from <http://www.elortiba.org/pastrib.html>

PLOUS, SCOTT. 2003. "The Psychology of Prejudice, Stereotyping and Discrimination: An Overview". En Scott Plous, (comp.): *Understanding Prejudice and Discrimination*. New York, McGraw-Hill. pp. 3-48.

TAJFEL, HENRY, & TURNER, JOHN C. 1979. "An integrative theory of intergroup conflict". En W. G. Austin & S. Worchel, (comp.): *The social psychology of intergroup relations*. Monterey, Brooks/Cole. pp. 94-109.

VAN DIJK, TEUN. 1999. *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*. Barcelona, Gedisa Editorial.