

Josefina Leonor Brown
Universidad de Buenos Aires / CONICET (Argentina)
josefinabrown@yahoo.com.ar

El libro que tengo entre mis manos es de suma actualidad y relevancia en el contexto argentino, país en el que luego de varios ires y venires, el Programa Nacional de salud sexual y procreación responsable implementa como uno de los componentes básicos el suministro y la distribución pública y gratuita de anticoncepción hormonal de emergencia (1) en los hospitales públicos y centros de salud de su dependencia. Para el país trasandino y en efecto comparativo (con todas las semejanzas y diferencias del caso), *Voces en Emergencia. El discurso conservador y la píldora del día después* (2), escrito por la investigadora de FLACSO, Claudia Dides, da cuenta del recorrido de los debates en la prensa escrita de su país, Chile, en relación con la política de anticoncepción de emergencia allí implementada.

Dides sitúa lo que fuera su tesis de maestría en el marco de las discusiones que sobre derechos reproductivos y sexuales tuvieron lugar en el Chile posdictatorial. La autora se centra en aquellas voces públicas que aparecieron a propósito de los debates en torno de la Anticoncepción de Emergencia (AE) en el año 2001. En este libro la investigadora chilena se concentró particularmente por recuperar las voces y argumentos conservadores que aparecieron en una pulseada pública que llevó un quinquenio. El análisis fue realizado a partir de lo que ella llama el método socio – hermenéutico y que, podría vincularse con una metodología que tiene como base el análisis del discurso desde un punto de vista social, muy propio de los estudios de las ideas latinoamericanas (Arpini, 2003).

Después de describir el marco inicial de los debates comienza la reconstrucción histórica del mismo. La anticoncepción de emergencia aparece como posibilidad en Chile en 1999 a partir de una iniciativa del Instituto Chileno de Medicina Reproductiva, pero el debate público se abre recién en el 2001. Más precisamente, el 19 de marzo de ese año el Instituto de Salud dicta una resolución que autorizaba al laboratorio Silesia para fabricar y comercializar el Postinol como Anticoncepción de Emergencia, apuesta que es redoblada en el 2005 cuando la Subsecretaría de Salud anuncia la distribución gratuita de la llamada píldora del día después. También las acciones de los grupos pro vida iniciadas en el 2001 como reacción ante la apertura de las iniciativas estatales recrudescen hacia el 2005.

Y es precisamente sobre las reacciones que produce la circulación del discurso anunciando la posibilidad de poner a disposición la anticoncepción de emergencia por parte del Estado, donde Dides detendrá su atención. Luego de reconstruir el suelo común de discusión y el contexto de la situación sobre sexualidad y derechos en el que esta nueva discusión emerge, pone su foco en el discurso conservador que se construye frente a la perspectiva liberalizadora en temas de sexualidad que la anticoncepción de emergencia supone. Así, la autora se concentra sobre lo que denominará la agenda de valores de discusión y los argumentos que el sector conservador formulará.

Este sector conservador está caracterizado en las páginas de *Voces en emergencia...* como aquel que se opone a cualquier innovación o cambio en nombre del progreso y que más bien tiende a fomentar la autoridad en aras de custodiar la tradición y los valores heredados, sobre todo y particularmente, en lo que se refiere a sexualidad y reproducción. Una vez que ha delimitado el campo y las características generales tanto del contexto como del sector del debate sobre el que centrará su atención, Dides se meterá de lleno en la descripción analítica del debate.

A fin de ordenar la exposición en función de ciertos criterios analíticos, la autora de *Voces en Emergencia...* clasifica la discusión en los medios de prensa en tres momentos. Al primero, lo llama el de la “audacia”, y es el que abre la discusión a partir de la autorización de venta del Postinol y el consiguiente recurso que interponen las organizaciones pro – vida que finaliza con la autorización de comercialización de otro producto similar. El segundo momento, “Entre la equidad y la judicialización” tiene lugar entre 2002 y 2004 cuando los sectores *progresistas* cuestionan que se siga tratando de un privilegio, pues sólo está accesible para un sector social a excepción de los casos de violación. Mientras, los sectores conservadores concentran su argumentación sobre el derecho a la vida de quien está por nacer (p. 83), una estrategia seguida por la misma fecha en otras regiones de Latinoamérica como Argentina o Perú, por ejemplo (Brown, 2007; Mujica, 2007). Esto genera mucha controversia porque el debate se desplaza desde la justicia y la equidad en el acceso hacia un cuestionamiento sobre la moralidad o eticidad de la píldora, ya que lo que se pone en discusión es su carácter abortivo o no y, finalmente, el centro de la atención se corre hacia la disputa por inicio o momento de la concepción. Esta controversia en el contexto de ilegalidad de la cuestión del aborto en Chile, y la mayor parte de la región latinoamericana, y de la construcción socio discursiva que desde hace ya varios años tiende a

contraponer el aborto a la vida, genera un contrapunto muy complicado de resolver sino a través de una decisión política. En este caso y hasta donde la investigación llega, el hecho culmina cuando el subsecretario de salud autoriza la entrega irrestricta de la AE lo cual genera la decisión presidencial de desvincularlo del cargo (pp. 86-7).

Los argumentos esgrimidos por los sectores conservadores, que tienden en su mayor parte a proveer datos científicos para probar el carácter abortivo de la AE, fueron sintetizados en una matriz de clasificación que, en esta investigación, los aglutinó en torno a tres lógicas argumentativas que resumen con claridad la posición de estos grupos. En el ámbito de la sexualidad y la reproducción: no separación; en el ámbito biomédico y bioético: énfasis en el carácter abortivo de la AE; y, finalmente, en el ámbito del derecho: prioridad de la defensa de la vida del no nacido por sobre la omisión de los derechos sexuales y reproductivos (106-108). Tres lógicas convergentes que se aprecian en torno del debate de otras aristas de los derechos sexuales y derechos reproductivos y no reproductivos en la región (Brown, 2007a y b).

Para cerrar, se trata de un libro fruto de una investigación sobre un tema específico dentro del gran abanico de los derechos sexuales y reproductivos que están en discusión desde hace ya casi dos décadas en la región: la anticoncepción de emergencia. Se trata además de un tema de mucha actualidad pero no novedoso: se sabe de su existencia desde los setenta aunque es ahora cuando su uso se multiplica y el debate adquiere estas características. Pero también se trata de un tema que genera casi tantas controversias como el aborto pues ocurre que la AE es anticoncepción poscoital y eso permite que se genere un imaginario mucho más ligado al aborto debido precisamente a lo que caracteriza al método: la posibilidad de intervenir en el espacio entre la relación coital y la probable concepción. La mayor virtud del libro es presentar en pocas páginas y en un lenguaje accesible la síntesis de los argumentos más controversiales sobre uno de los temas que en relación con los debates sobre sexualidades está concentrando buena parte de las energías tanto de quienes se oponen como de quienes promueven el ejercicio pleno de lo que llamo, los derechos (no) reproductivos y sexuales (Brown, 2007b). Su objetivo es, finalmente comenzar a echar un poco de luz sobre tanta sombra.

Notas

- (1) Para la distinción entre Anticoncepción de emergencia y anticoncepción hormonal de emergencia véase PNSSyPR (2007).
- (2) El libro con ese nombre fue publicado por UNFPA, FLACSO, Chile en 2006 (187 páginas).

Bibliografía

- Arpini, Adriana –compiladora- (2003), *Otros discursos*, Ediunc, Mendoza.
- Brown, Josefina Leonor (2007a), Entre lo público y lo privado. Aborto, religión y política en Argentina. Un análisis de la sesión en el senado a propósito de las declaraciones de Argibay. En, CD *Actas de las VII Jornadas de Debate Interdisciplinario en Salud y Población*, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Fsoc, UBA.
- Brown, Josefina Leonor (2007b), "*Ciudadanía de mujeres en Argentina. Los derechos (no) reproductivos y sexuales como bisagra, lo público y lo privados puestos en cuestión*", tesis de maestría, FLACSO – Buenos Aires.
- Mujica, Jaris (2007), *Economía política del cuerpo. La reestructuración de los grupos conservadores y el biopoder*, PROMSEX, Lima.
- PNSSyPR (2007), *Píldora del día después. Anticoncepción hormonal de emergencia, AHE. Guía para usuarias*, Ministerio de Salud de la Nación.