

La crítica desde la ironía en la TV. Una aproximación semiótica al programa Peter Capusotto y sus videos (*)

The critic from the irony on the TV. A semiotic approximation to the program Peter Capusotto and his videos

Carlos Federico González Pérez

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina.

carlosfgonzalezp@yahoo.com.ar

Resumen

El programa de televisión “*Peter Capusotto y sus videos*” es un programa de un humor que habilita una diversidad de lecturas, y genera una crítica a la sociedad. Las exploraciones que aquí se realizan sobre el programa de TV señalado, tienen que ver con esto, y se plantea como un supuesto, que considera a la ironía puesta en escena y utilizada en las representaciones como un vehículo de crítica social, abordando temas relacionados a la pobreza, la estigmatización social, la diferencia, la discriminación, entre otras cuestiones.

Se analizan diferentes personajes de este programa, pero se hace mayor hincapié en tres de ellos, desde una perspectiva semiótica, para lograr una descripción y análisis que permitan un acercamiento a las formas de construcción de tales personajes, de su humor, y de la crítica que el actor realiza desde su creación. Todo ello no implica un análisis de recepción, sino de las posibles interpretaciones que surgen de la propuesta comunicacional de este programa televisivo.

Además de la semiótica, también se recurre a otras vertientes teóricas para analizar el humor y la ironía propuestos por el actor en cuestión, quien brinda un tratamiento personal y particular a las temáticas sociales que merecen su atención en los programas.

Palabras clave: Ironía; humor; semiótica; crítica

Abstract

“*Peter Capusotto y sus videos*” TV show, is a humor show that allows a diversity of readings, and generates social critics. The TV show explorations that have place here, has to do with this, and it's proposed as a supposition, that considers irony as a putting in scene and used in representations as a social criticism vehicle, addressing items related to poverty, social stigma, difference, discrimination, between other subjects.

Different characters of this program are analyzed, but three of them get more attention, from a semiotic perspective, in order to achieve description and analysis that let get closer to those characters' construction forms, its humor, and the critics that the actor realize from his creation. All this does not imply a reception analysis, but of the possible interpretations that arise from the communicational offer of this television program.

Besides semiotics, other theoretical aspects are considered for the actor's humor and irony analysis, who provides a personal and particular treatment to the social issues that deserve his attention in the programs.

Key words: Irony; humor; semiotics; criticism

1- Introducción

Con una ya importante trayectoria en el humor televisivo (pasando por programas exitosos como Cha cha cha, o Todo por dos pesos), y de unas características



humorísticas que ya lo definen, Diego Capusotto ha generado, nuevamente, una multiplicidad de personajes en su último programa televisivo: Peter Capusotto y sus videos, que se ponía al aire los lunes de 23 a 0 hs por Canal 7,(1) durante el año 2008.

Las exploraciones que aquí se realizan sobre el programa de TV señalado, tienen que ver con un supuesto, que considera a la ironía puesta en escena y utilizada en las representaciones como un vehículo de crítica social. Es decir, que se considera que se trata de un programa de humor, pero de un humor construido de manera que permite una diversidad de lecturas, y que genera, indirectamente, una crítica a la sociedad actual argentina. Una sociedad impregnada, según el actor, de banalidad, de falta de compromiso, que genera estigmatización, señalamiento, y hasta racismo. Todo esto puede, además, traducirse en una serie de manifestaciones ideológicas del cómico, a través de las cuales establece una postura política, por momentos más explícita que implícita.

Se seleccionaron tres personajes como eje de análisis, que tienen que ver con la necesidad de un recorte por las características y extensión de este trabajo. Por ello se hace alusión, principalmente, al presentador del programa, quien está encarnado por Peter Capusotto, y a otros dos personajes: Micky Vainilla (un cantante pop), y al que es identificado como el Emo (en la vida de un Emo).

También se hace referencia a otros personajes del programa, no en el mismo grado de profundidad que los señalados, pero sí de diferentes maneras que permiten contribuir a un análisis más completo y rico de toda la propuesta comunicativa.

Si bien por momentos se hace referencia a las posibilidades de interpretación, es necesario aclarar que éste no es un estudio que pretenda alcanzar instancias de recepción.

En resumen, lo que se propone es un análisis de personajes, es decir, creaciones y construcciones de un actor, puestas al servicio del espectáculo, considerando que en esas construcciones, se genera una crítica a la vida real, detrás del humor que caracteriza esta obra de Diego Capusotto.

El trabajo puede ser abordado por quien tenga algunas referencias mnémicas sobre estos personajes, pero también se incluyen las direcciones web (específicamente en Youtube), donde se pueden encontrar los fragmentos referidos si el lector o la lectora no lo tienen presentes, en el último apartado de este escrito.

2- Un repaso de los personajes

La multiplicidad de personajes generados por Diego Capusotto, en el programa referido, están, en su mayoría vinculados a algún aspecto o faceta de la música contemporánea, más específicamente, con el rock.

La mayoría responden a una tipología fuertemente anclada en los estereotipos de

aquella corriente musical. Los nombres y características de los principales personajes (pues no se pretende una descripción exhaustiva) son los siguientes:

- *Peter Capusotto*: se podría decir que es el presentador del programa, el que la mayoría de las ocasiones realiza la apertura de cada una de sus secciones, otras veces traduce letras de rock del inglés al castellano (en su muy personal versión de las cosas), o conduce juegos (como El gran juego del rock), entre otras actividades.
- *Pomelo*: es el nombre de un artista de rock, que se comporta como tal. Es decir, reúne la mayoría de las características del personaje estereotipado del rock, de manera caricaturizada (exagerada).
- *Rock vs. Policía*: el acto interpreta a un policía que lucha contra el hipismo considerado como un “flagelo” social. En otro momento de la misma construcción, también interpreta al propio hippie que realiza alguna acción que se puede encasillar dentro de los parámetros más estereotipados de ese movimiento.
- *Juan Carlos Pelotudo*: es un joven que intenta aprender a tocar instrumentos musicales, asistido siempre por cursos a distancia de larguísima duración, en su afán de lograr iniciar alguna relación sentimental.
- *Beto Quantro*: es un cantante contestatario y social, que nunca logra concluir sus videos porque sufre algún accidente.
- *Luis Almirante Brown*: es un poeta y músico que intenta unir la poesía letrada y las líricas más populares en sus temas que tienen una doble identidad musical. En ese pasaje que se produce en sus temas juega con lo complejo y lo sencillo, lo implícito y lo obvio, en una clara referencia a las posibilidades de interpretación de sus letras por parte de diferentes sectores sociales.
- *Bombita Rodríguez*: es el gran músico peronista, que debió exiliarse en Cuba luego de la muerte del General.
- *Nicolino Roche (y los pasteros verdes)*: Nicolino es el líder de una banda de rock que, frente a las presiones de esta profesión se ve obligado, al igual que los demás integrantes de la banda, a recurrir a una serie de medicamentos que le provocan trastornos físicos y mentales.
- *Quiste Sebáceo*: es un cantante satánico, que sufre el mal del “seseo”, y, a pesar de ser criticado por ello, continúa con su carrera.
- *La vida de un Emo*: se trata de un joven que se refugia en su música, y utiliza los espacios generados por la tecnología de la Web 2.0. En su caso en “My Space”.
- *Micky Vainilla*: es un cantante pop, cuyas canciones, gestos y actitudes presentan fuertes connotaciones nazis. Se caracteriza por creer en una superioridad racial, y por ende deviene inmediatamente en la segregación.
- *Bob Nervio*: es un cantante popular que busca ser reconocido por la

propuesta ideológica de sus letras, pero no lo logra debido a sus exagerados atributos sexuales. Éstos son los que realmente captan la atención del público y producen su éxito.

- *Metáforas sobre la marihuana*: el personaje intenta identificar las letras de canciones que aluden a su consumo.
- *DJ Marmota*: es un disc-jockey que postula no estudiar para tocar instrumentos musicales, ya que la computadora puede hacerlo todo por uno. También plantea que la música está en todos, pudiendo armar temas musicales a partir de la edición musicalizada del relato de una persona.
- *Rolando Migraña*: es un conductor de un programa de periodismo de investigación que padece de terribles migrañas que lo aquejan en las presentaciones.
- *Fabián Crema*: como el músico que es el representante del glamour y lo sexual (criticado y perseguido, en la creación de Capusotto, por el COMFER).
- *Mensajes del Ministerio de Educación*: representando la voz oficial que critica las formas y modos de hablar de los jóvenes en la actualidad, “destruyendo” (según este personaje) el idioma castellano.
- *El idiota que le canta a la chica*: describe las técnicas para intentar establecer un diálogo con una mujer en un boliche bailable.
- *Los hermanos Bussonatto*: conforman una pareja de hermanos músicos, que intentan proyectar mensajes moralistas a través de sus temas musicales, logrando el efecto contrario.
- *Serie de personajes para los auspiciantes del programa (de fantasía)*: que auspician algunos segmentos de su programa (como el comensal de un restaurante que se sorprende por sus elevadísimos precios; el cliente de una pizzería de muy mala atención y poca higiene; uno de los dueños de un local que posee artículos originales de estrellas del rock, pero que son vendidos por centavos, ocasionándoles una pérdida millonaria)

Nutren su programa una amplia serie de creaciones que escapan a este listado, pero que también reciben un especial cuidado en la construcción artística por parte de este actor humorístico.

Es casi inevitable encontrar en estas actuaciones referencias a personas populares (Juanse de Ratonos Paranoicos en Pomelo; Luis Alberto Spinetta en Luis Almirante Brown; el periodista Graña, en Rolando Migraña; Palito Ortega en Bombita Rodríguez; etc.) algunas veces de manera explícita (por ejemplo, cuando se presenta a Bombita Rodríguez, se dice que es el Palito Ortega montonero de aquel momento), en otras hay una asociación entre el nombre del personaje y el nombre del artista

referenciado, y en otras representaciones se genera la relación de manera implícita (como con Pomelo, quien corporiza diferentes rasgos de Juanse, el cantante de la banda Ratonés Paranoicos).

3- Una aproximación peirceana a los personajes del Programa Peter Capusotto y sus videos.

Fernando Andacht(2) ha desarrollado una tipología analítica, en base a la propuesta de Charles Peirce, desplegada en las tres secuencias lógicas:(3) lo icónico, lo indicial y lo simbólico, para el análisis del *reality show*. Su trabajo también retoma el estudio del “orden de interacción” de Erving Goffman para analizar características relacionales del *reality* vinculadas con esta categoría (para, por ejemplo, estudiar el atractivo básico de esta clase de programas que reside en el encierro voluntario y la escopofilia,(4) concepto que le permite introducir la línea de trabajo de Goffman).

Aquí se retoma sólo la propuesta analítica y las categorías planteadas por Andacht en relación a la semiótica peirceana, ya que se la considera pertinente para intentar, en este apartado, realizar una caracterización del programa de Diego Capusotto, o mejor dicho de los tres personajes seleccionados para el análisis(5) (Peter Capusotto,(6) Micky Vainilla(7) y La vida de un Emo.(8)

Respetando esta instancia del desarrollo peirceano, se sigue el orden establecido por la primeridad, la segundidad, y la terceridad que son la base de la teoría semiótica de Charles Peirce, y que merecen una breve mención.

Existen tres categorías universales para el análisis de lo fenomenológico en la obra de Peirce: “*lo posible, lo existente, y lo tendencial de la ley natural o humana*”.(9) Otros, se refieren a estas categorías como Forma, Existencia y Valor,(10) y devienen, desde un punto de vista de la lógica del filósofo, en los elementos que constituyen su signo: representamen, fundamento e interpretante.

Para Fernando Andacht(11) los signos icónicos pertenecen a la categoría peirceana de primeridad, y tienen que ver con una “*semejanza posible*”, y comparten alguna cualidad con el objeto que representan, pudiéndose tratar hasta de un pensamiento, ya que, en cuanto posibilidad, no implica su concreta existencia. La segundidad es otra categoría que incorpora al signo indicial. Según Andacht éste tiene, en comparación con el ícono, una mayor relación con su objeto. Cita a Peirce, para quien un Indicio es “*(...) un signo determinado por su objeto dinámico en virtud de estar en una real relación con éste. Tal es el caso de un Nombre Propio... tal es la ocurrencia de un síntoma de una enfermedad*”.(12) Utiliza el ejemplo de la huella, en tanto un signo que está en directa y muy cercana relación con el objeto que lo ha producido. Finalmente, en relación a la Terceridad, puede sostenerse que dos elementos en relación generan un tercero, el cual es el que sintetiza un saber, o en el que se genera la interpretación. Esta categoría

fenoménica es la del símbolo, signo referido a las interpretaciones, o valoraciones establecidas en relación a cuestiones deterministas (una sociedad, en un momento definido) y de forma convencional.

De acuerdo a estas tres categorías fenoménicas peirceanas, se puede realizar el análisis de los personajes de Diego Capusotto:

a- Ícono

Para Fernando Andacht el de la televisión es “*el reino de la seductora presencia*”,(13) en tanto que “*todo lo que aparece frente a una cámara exhibe un significado icónico*”. En el caso de Peter Capusotto el mundo no es representado en directo (como ocurre con el *reality show*), puesto que es un programa guionado, grabado previamente, y luego puesto al aire. Pero sí representa un mundo, dentro de un estudio o en la calle, que luego, en otro momento (cuando es puesto al aire) coincidirá, en mayor o menor medida, con la mirada del televidente: mirada de un mundo con diferentes grados de adecuación a la que desarrolla el actor en cuestión, con sus creaciones artísticas.

En el caso de estos personajes no hay una representación en vivo, sino que se desarrollan en base a una planificación, a ideas previas, a guiones, en contraste con la espontaneidad requerida por el *reality show* que estudia el autor citado.

Andacht recupera la noción de Gran expresor de Meyrowitz,(14) tratándose de esa persona “*cuyas cualidades evidentes de simpatía, diversión, atracción erótica, complicidad, entusiasmo comprometido o mera cordialidad vuelven secundarias sus palabras, declaraciones, equivocaciones o falta de formación intelectual o cultural*”.(15) Lo que propone es que esas personas utilizan la palabra como un ingrediente más a todo lo demás que está en juego, con una gracia exhibida que permite sacar el foco de lo conceptualmente dicho. Esto es aplicable para la caracterización de los personajes que necesita el *reality show*, pero tiene algunas diferencias en el momento de pensar en los de Capusotto.

Peter Capusotto (el presentador de los sketches) es un personaje que no está basado en la atracción erótica, podría decirse todo lo contrario, buscando un ridículo en las cualidades elegidas para la representación de este personaje. La ropa colorida, la utilización de gorros o sombreros estrafalarios, la amplia gama de colores combinados bajo ningún criterio y sus rarísimos peinados. Pero con respecto a sus palabras, parecen quedar en un segundo plano cuando aparecen en el cuadro otros objetos, de fondo o en diferentes planos, que disuaden la atención del televidente. Colores, formas, sonidos, movimiento, dan tinte a la escenografía.

Micky Vainilla: es clara la búsqueda de emular un personaje siniestro en su construcción. Su peinado, su bigote reducido a la parte inferior de la nariz, y una serie de cualidades que imitan a Adolf Hitler.

La vida de un Emo: las cualidades elegidas para la configuración de este personaje

tienen que ver con las de quienes se caracterizan como Emo, con ropa oscura, monocromática (negra), los ojos delineados y el pelo, también negro, largo, cayendo sobre su rostro y tapando uno de sus ojos y parte del otro. Evoca así características que remiten a lo oscuro, a lo depresivo. También se puede hacer alusión al aspecto icónico de la voz del personaje, que parece quebrarse en muchos momentos, reforzando el aspecto de duda y oscuridad frente a las cosas de la vida.

El análisis de las palabras se dejará para la instancia del símbolo, ya que se las entiende como formas de expresión a partir de una convención. Lo que hasta aquí se presenta responde al modelo desarrollado por Andacht, quien propone que esta instancia es la que sugiere lo cualitativo, sugiere semejanzas y climas, dentro de la categoría de primeridad.

b- Índice (indicio)

El autor citado propone un apelativo indicial como la *“irrupción brutal e irreversible de indicios de lo real”*.(16) Se refiere a este signo, no como índice, sino como indicio, en tanto que lo considera como aquello que denota o permite inferir su objeto: *“Se basa en un signo cuya finalidad no es ser interpretado, como el símbolo, sino el referir o denotar ciega y compulsivamente su objeto”*.(17)

Se podría, además, pensar en lo indicial como la concreta existencia de esa propuesta de construcción de personajes, en los elementos efectivamente utilizados (existentes) y su relación contextual, pero para seguir con la propuesta de Andacht se explora aquello que queda denotado o referido en:

Peter Capusotto: de acuerdo a las cualidades establecidas en su caracterización, puede pensarse en un conductor de un programa despreocupado por la imagen, por la estética, en una indicación o denotación de crítica hacia el estereotipo del conductor televisivo (y conductoras televisivas) que muestran una imagen construida con criterios que para un sector de la sociedad en la que se interpreta, y de acuerdo al momento histórico actual (vigente), puede caracterizarse como de buen criterio: trajes, ropa fina, ropa informal pero combinada en colores y diseños, cuidado del cabello, y de una puesta en escena de una persona que puede encarnar toda la sensualidad (en cuyos casos podríamos hablar de un *index appeal* -que evoca al *sex appeal*- como se refiere el autor), para la conducción de un programa televisivo. Nada de esto sucede con el personaje descripto.

Micky Vainilla: al poner en relación las características cualitativas nombradas en el punto anterior, este personaje denota lo siniestro de un sistema racista incorporado en su persona, en su cuerpo, en su actuar y en algunos gestos que realiza con su mano, pero que, como se lo considera cargado de simbolismo (significado establecido convencionalmente) se analizará más en profundidad en el punto que sigue. Sin embargo

es necesario dejar en claro aquí que este conjunto de signos refieren o denotan directamente al objeto nazi (entendido como complejo de comportamientos, actitudes, ideología, etc.). Al poner esta denotación en relación con un músico pop, también está indicando otra cosa: la relación de estas características con la música pop actual (específicamente relacionada a la del grupo Miranda! – de acuerdo a las melodías utilizadas por el cantante, que son tomadas directamente de este grupo musical), y que también denota valores socialmente establecidos (como la interpretación que se realiza de la pobreza).

La vida de un Emo: es la representación de un nuevo estereotipo de juventud (o tribu urbana, como se ha construido mediáticamente a pesar de su referencialidad a tribalización, de connotación negativa y que muestra reminiscencias del evolucionismo antropológico), lo que está denotado en la construcción de este personaje. Como se dijo en el punto anterior, hay una idea representada de lo oscuro, lo solitario, lo depresivo (o emo-tivo).

c- Símbolo

Para continuar con la propuesta de Fernando Andacht, y en relación a lo simbólico, el autor se refiere al establecimiento de una guía, como efecto de esta instancia de significación. Esta guía consiste en *“instrucciones sobre cómo interpretar de modo genérico y adecuado lo que ocurre”*(18) en el caso de sus estudios, en la casa de Gran Hermano. Toma la idea de Bateson de que *“...diversas especies comparten el uso de mensajes cuya finalidad es establecer el marco o contexto válido para que el sentido de otro mensaje sea correctamente comprendido”*(19) y utiliza la noción de *límite* como aquello que indica cuándo algo ha comenzado, y cuándo ha terminado. Los presentadores son, entonces, quienes definen persuasivamente aquello que la teleaudiencia está viendo y oyendo, a través de una guía o marco interpretativo.

En esta instancia, entonces, se hace referencia a la relación interpretativa en que se ubican y coordinan indicios e íconos, de manera de generar la significación.

Peter Capusotto: proporciona una *guía para la comprensión adecuada* de la audiencia frente a cada una de las propuestas que representa cada personaje en sus programas. Pero las propuestas comunicativas son tan complejas, que lo que este presentador propone interpretar es sólo una posibilidad, si bien resulta guiada, pero no deja de ser una entre múltiples posibilidades. Las tramas significativas en cada personaje representado son resultado de esa construcción: un complejo de posibilidades de lecturas, que, además del humor, permiten un acercamiento a una criticidad de eso que se ironiza.

Es necesario indicar que puede recuperarse una línea clara del discurso en sus presentaciones, que obedece a la elaboración previa de un guión: es decir, su discurso oral no es espontáneo.

La palabra va más allá de ser un ingrediente más (puede considerarse central), pero que busca perderse de foco a través de diferentes cuestiones tales como:

- Los movimientos que se generan detrás o delante del presentador.
- Los movimientos del presentador.
- Los trucos de montaje que separan del presentador alguna parte de su cuerpo (como la cabeza o sus piernas).

Estos recursos colaboran con la generación del humor, y refuerzan todo lo que este personaje propone (de acuerdo a lo que se ha descrito en los puntos anteriores).

Micky Vainilla: cuando es presentado por Peter, este personaje es introducido como aquel que es rechazado o discriminado de la sociedad por no pensar como todos, mientras se puede ver la imagen de su rostro, pero desde la nariz hacia arriba, quedando sus bigotes fuera del cuadro. Mientras invita al televidente a “*abrir sus mentes*”, manifiesta que él sólo hace “*pop para bailar y divertirse*”.

En la construcción de este personaje se pueden encontrar una serie de objetos que poseen una carga simbólica importante:

- *Bigote* (y, de alguna manera, también su peinado): no cualquier bigote, sino ese, que es un existente, por lo que podríamos definirlo como un índice, pero al ser cargado de tanta significación, resulta un símbolo. Por ser ese y no otro bigote denota una cuestión ideológica al remitirnos directamente a Hitler, su portador original y quien le diera popularidad a ese formato de bigote.
- *Saludo*: el saludo final, con el que este personaje suele despedirse, también remite a un comportamiento nazi, y puede considerarse desde ese punto de vista, cargado de convención, significación e ideología. No es utilizado directamente, sino que primero mueve la mano, despidiéndose, y luego la extiende con la palma hacia abajo. Esto le da cierta ambigüedad (que se puede traducir a todo el personaje), en el sentido en el que lo plantea Le Breton “*Los signos trazados por el cuerpo son más imprecisos, polisémicos y ambiguos que el lenguaje articulado.*”(20) Esto es totalmente conciente en el personaje citado. En la clasificación ofrecida por el autor,(21) puede incorporarse este saludo entre los gestos *simbólicos*.(22)
- *Letras*: como el símbolo por excelencia de acuerdo a las relaciones peirceanas (la palabra), el locutor en *off* le dice que sus letras están cargadas de prejuicios (en referencia a la discriminación, la estigmatización, etc. que se pueden interpretar en ellas).

Es inevitable ver cómo este personaje encarna la representación de lo social desde los lugares comunes (en sus respuestas frente a las acusaciones del locutor en *off*), y en relación a la construcción de estos fenómenos por parte de algunos sectores de la comunidad.

El Emo: quien busca mostrar su visión del mundo a través de registros (grabaciones en video) de su vida, subidos a Internet. Momentos en los que se cuestiona la vida misma, el temor a que se acabe. Pero cuestiona una serie de cosas que, al ser mostradas de esa forma, desde la ironía y el humor, proponen como marco de referencia a la broma y a la crítica: ¿realmente las cosas por las que este personaje se pregunta son tan importantes como para plantearse la existencia misma? O, al mostrar otros momentos de su vida (como aquellos en los que este personaje es despreciado por su padre) ¿este cuestionamiento no se debe a patrones de conducta y matrices de aprendizaje desarrollados en el ámbito familiar? También se encuentra una expresión que caracteriza a este personaje, un gesto acompañado con una especie de quejido, a través del cual expresa su indecisión frente a las banalidades de la vida que representan problemas profundos para él. Esto es lo que Le Breton denomina *gesto expresivo*.(23)

4- La relación con otras perspectivas: gestualidad, Internet, ironía

El análisis semiótico propuesto en el punto anterior permite abrir diferentes posibilidades de análisis de los personajes descritos. Se intenta ahora avanzar hacia otras perspectivas, para abordar temas variados que tienen directa relación con los personajes tratados, como la gestualidad, las nuevas tecnologías, la ironía, el humor y la crítica.

La gestualidad

En Peter Capusotto y los personajes detallados se puede identificar un repertorio de gestualidades que, en algún sentido y a nivel general, caracterizan la sociedad argentina, en un momento histórico de la misma. Cada personaje pone en circulación una serie de gestualidades para un fin específico: Peter Capusotto, para introducir al televidente en el tema; Micky Vainilla para sus alusiones pro-nazis; el Emo para autoreferenciarse y contar la vida desde su lugar, como algunos ejemplos.

Así, el actor se vale de ello para la creación de los personajes, pero también para la elaboración y fortalecimiento de sus mensajes: sobre todo a partir de la exacerbación de la ironía, y la crítica a las condiciones posmodernas de lo social.

Justamente lo que le molesta a Juan Estrasnoy,(24) el vocero del Ministerio de Educación (quien además asume una postura de rectitud, cabeza erguida, en representación del poder o autoridad; gestos de regulación),(25) es la seña que hace con los dedos su interlocutor analizado (quien aparece sentado frente a este personaje y de espaldas a la cámara), simulando las comillas (un signo emblemático según Efron(26)) emparentado con la expresión de lo que se dice oralmente.

Resulta oportuno señalar algo en relación a las críticas realizadas por Le Bretón sobre la forma de explicar la gestualidad, la que considera que no debe valerse de las

metodologías lingüísticas, y cita a Kristeva(27) para expresarlo:

“...una ciencia del gesto que apunte a una semiótica general no debe ajustarse forzosamente a los modelos lingüísticos, sino transgredirlos, ampliarlos, empezando por considerar el sentido como indicación, y el signo como anáfora.”

Si se sigue a Juan Magariños de Morentín,(28) se puede decir que una semiótica particular (se trate de la icónica, indicial o simbólica), necesita de una propia gramática específica, para poder explicar cómo se realiza el reconocimiento ontológico del mundo, cómo se genera la significación, t cómo se adquieren los sentidos. De este modo una semiótica de lo gestual, precisaría de su propio lenguaje y gramaticalidad para explicar lo gestual. La semiótica debería buscarlo en lo indicial.

Posibilidades en la red de redes

Sherry Turkle sostiene que *“Internet se ha convertido en un significativo laboratorio social para la experimentación con las construcciones y reconstrucciones del yo que caracterizan la vida posmoderna”*.(29) Para ella la realidad virtual de Internet es lo que le permite al ser humano, autocrearse.

A pesar de que se refiere a otra clase de espacios virtuales, los MUD (como *“realidad virtual basada en el texto”*),(30) o los escenarios de juegos virtuales, se puede transpolar a los nuevos espacios virtuales, en los que una persona puede construir su espacio: FaceBook, Myspace, Blogspot, etc. (algunos hasta permiten los juegos en red: FaceBook, y otros lenguajes que llevan a la posibilidad de compartir ítems para incluso hablar de comunidades virtuales).

En ese lugar virtual, el Emo, representado por Capusotto, se crea. Él mismo dice: *“Este es mi lugar. En My Space.”*(31), y en ese *cyber* lugar, se encuentra la caracterización de su identidad, la reproducción de su vida, la crítica de lo existencial.

Quizás lo que sucede en la realidad virtual, o en esos espacios que pueden gestionarse directamente, es que una persona puede tomar el destino de lo que allí sucede, y de alguna manera poner bien aquello que en la vida real está mal. Como narra Sherry Turkle, sobre Julee: la joven que en el juego de roles, al asignársele el rol de madre, prefiere dejar de lado sus convicciones religiosas, para darle una oportunidad a su hija (en el juego), traicionando al equipo al que pertenecía. En esa ocasión, la joven arregla aquello que no pudo solucionar en su vida real: la no posibilidad de perdón de su madre, por su aborto adolescente.(32) En algunos sketches el Emo aparece decepcionado frente a la valoración negativa de alguna de sus producciones (poesía, música, videos) por parte de su padre.(33) Diego Capusotto, en ese momento, está sosteniendo una propuesta de explicación de las causas y el por qué de sus actitudes emocionales.

Además de esta relación familiar, la crítica que el actor humorístico analizado

realiza a través del Emo, es que éste último se cuestiona por cosas de la vida que son intrascendentes para el mundo de Capusotto (y por ende para el mundo de los televidentes que probablemente el actor piensa como público objetivo), pero de vital importancia para el personaje, y con ello, susceptible de extrapolación a todos los Emos (lo trascendental que significa para él elegir entre una cerveza en porrón o tres cuartos)(34)

Si bien lo que este personaje sube a su sitio, su espacio, en Internet no es una obra literaria, sí genera manifestaciones en expresiones musicales, y de alguna manera puede asociarse con la propuesta de biografía de Bajtín.(35) En algunos sentidos se correspondería con su clasificación de *biografía social cotidiana*, en tanto se refiere a que el héroe vive en una humanidad de los vivos, y no la de héroes muertos, que serían sólo parte de un momento percedero. Sin embargo el Emo se cuestiona desde lo real, la falta de certeza, lo que lo angustia, el “*vacío existencial del mundo*” y también, justamente, lo percedero: “*esta vida termina en la muerte*”; “*desolación y muerte*”. Esta característica remite a la primera clasificación brindada por Bajtín, que define como la *aventura heroica*.

La ironía

El programa citado rompe con el enfoque de los primeros intentos argentinos de reflexionar sobre el medio televisivo, considerados por Romano(36) como poco comprensivos de este proceso, ya que va en contra de la idea de que la TV es un aparato que no permite la menor fisura para el sistema capitalista. Capusotto va en contra de esta idea, invitando, incluso, a reflexionar sobre ese sistema.

Romano también critica las posturas que se posicionan desde la cultura letrada para la crítica a la TV, que se presenta desde los primeros programas humorísticos con recurrencias e identificaciones de lo popular,(37) y en esa relación, entre lo letrado y lo popular, no se puede dejar de hacer referencia a otro personaje del programa que se analiza, el que encarna la autoridad representada por el Ministerio de Educación:(38) ocasiones en la que se muestra a una persona representando lo letrado e interrogando a jóvenes que “*van destrozando el lenguaje castellano*”, con frases propias. Cuestiona el por qué del surgimiento de estas jergas, que no se corresponden con una sola clase social, sino con varias, y que lo molestan hasta sacarlo de quicio, y terminar agrediendo a estos jóvenes física, pero también verbalmente, hecho en el que termina insultándolos, y utilizando vocabulario grosero. Aquí la crítica se genera a esas instancias letradas que ven como algo negativo la irrupción de nuevos vocablos en la juventud, cuando en realidad esta instancia letrada, en la construcción de Capusotto, se expresa insultando.

Algo similar ocurre en el personaje Luis Almirante Brown,(39) quien intenta acercar la música más elitista, la poesía, a otros sectores de la sociedad, y de esta

manera genera canciones híbridas, en letras y ritmos, que parecen cumplir sus objetivos.

Si bien se trata de un programa grabado a partir de un posible guión, también se puede notar un humor repentista, en cierta forma similar al que Quevedo designaba en Alberto Olmedo, que requiere estar atentos, sobre todo en las presentaciones de Peter Capusotto, a los movimientos, a los giros discursivos para intentar escapar de, por ejemplo, una tentación de risa, y continuar prestando atención al relato del actor.(40)

El mismo autor comenta que se han abandonado las restricciones a cerca del lenguaje y los modales, y que se ha logrado un aprovechamiento de estos recursos. Así en los personajes de Diego Capusotto desarrollados, muchos de ellos utilizan insultos y un vocabulario más “grotesco”, que vienen a ser funcionales a la ironía.

El programa puede leerse, entonces, en términos de parodia, por algunos motivos que se explicaron anteriormente, y por la recurrencia, con humor, a referirse a situaciones de la vida cotidiana, o, implícita o explícitamente, a personas famosas del rock o de la televisión. La ridiculización se compensa con el tratamiento de cuestiones de la vida real, de lo cotidiano y de lo absurdo. Es decir que se considera a la parodia como autorreferencial de rasgos y características de la sociedad argentina actual.(41)

Es este tratamiento de lo real con humor, de esa ridiculización, que permite hablar en términos de crítica a lo social, y de la toma y posicionamiento de una postura ideológica y política. Así logra Diego Capusotto reinventarse para la televisión, encontrando, claro, un espacio en Canal 7, la televisión abierta.

5- Algunas reflexiones

Los personajes analizados, creados por Diego Capusotto para su programa *Peter Capusotto y sus videos*, son construcciones que tienen un trasfondo crítico social, disimulado y a la vez reforzado por la ironía y la ridiculización.

Micky Vainilla, con la venta de su postre “*Teresito*”, recauda dinero con el que “*están construyendo un basural para que los chicos que menos tienen vayan a revolver la basura en vacaciones de invierno*”.(42) Estas recurrencias no son inocentes. Reflejan el pensamiento de algunos sectores sociales en la actualidad. Existe una concepción de soluciones superficiales a esta clase de problemáticas estructurales, en la que muchos se conforman con propuestas de índole muy similar a las que enuncia este personaje, y ninguna propone un cambio de fondo en la estructura, que permita pensar en un mejor vivir.

Esta característica de la sociedad, es una de las criticadas desde este personaje. Con la construcción del Emo, también critica posiciones de cuestionamiento por lo banal, lo superficial. Se encarga de mostrar que este comportamiento juvenil tiene que ver con la relación conflictiva con la familia (en el caso del personaje, directamente con su

padre).

La parodia se constituye en lo autorreferencial.

¿A quién ridiculiza Capusotto con sus personajes? ¿Qué hay atrás de esa ridiculización? ¿Con quién o a qué asocia su teleaudiencia esto directa o indirectamente? ¿A un músico particular (Juanse, por ejemplo)? ¿A quién se refiere en un nivel más general con estas parodias? ¿A la sociedad toda, a la sociedad “burguesa”?

Según Romano(43) *“...la concepción bachtiniana de la risa y el espíritu burlón como uno de los instrumentos ofensivo/defensivos y transgresores a que apelaron desde siempre los sectores más humildes”*, permite sostener la postura que se genera en este trabajo sobre las construcciones de Capusotto:

La sociedad basada en la industria moderna no es fortuita o superficialmente espectacular; es esencialmente espectacularista. En el espectáculo –imagen de la economía reinante– el fin no es nada, el desarrollo es todo. El espectáculo no quiere llegar a ninguna parte que no sea a sí mismo.(44)

Es esta condición del espectáculo lo que permite la existencia, en la vida real, de personajes que luego son caricaturizados para conformar un Pomelo o un Micky Vainilla.

En una nota que Guillermo Zaccagnini(45) le hiciera al líder de los Ratones Paranoicos, en Noviembre de 2007 para Clarín, y al ser interrogado sobre su opinión sobre “Pomelo”,(46) el músico responde:

“Hay un target que surgió a partir de un montón de años de permanencia. No está mal que él trate de ironizar pero yo creo que hay montón de ironía dentro de él mismo hacia él mismo. El talento no está en todos lados. Entonces, cuando uno no lo tiene hay que inventarlo. Me parece que ése es el resultado final”, dice y se termina el pedacito de jamón.

Pero Capusotto produce un quiebre en relación a esta concepción de la espectacularización, ya que ofrece líneas de lecturas críticas, a través de la ironía, de la ridiculización, generando una crítica a la sociedad actual.

Videos de Peter Capusotto en Youtube: direcciones web.

-Video 1: Luis Almirante Brown (con presentación: ridiculización).

<http://es.youtube.com/watch?v=kdy5Llap4NI>

-Video 2: Luis Almirante Brown (con presentación: dormido).

<http://es.youtube.com/watch?v=wxOiaFDwn8U>

-Video 3: Micky Vainilla (con presentación: pelotas).

<http://es.youtube.com/watch?v=GrGW0zEH0eg>

-Video 4: Micky Vainilla (Miranda! – Sin presentación).

<http://es.youtube.com/watch?v=O5jGR9W-Jlk>

-Video 5: Micky Vainilla (Saludo – Con doble presentación).

<http://es.youtube.com/watch?v=giUDi54bzEg>

-Video 6: La vida de un Emo (Con presentación).

<http://es.youtube.com/watch?v=Dm0kXf0EtJs>

-Video 7: La vida de un Emo (Con presentación).

<http://es.youtube.com/watch?v=Sc5cbVRhtqs>

-Video 8: Ministerio de Educación (comillas con los dedos – Con presentación):

<http://www.youtube.com/watch?v=2aSrQL08FBI&feature=related>

-Video 9: Pomelo (es robado por muchachos junto a chica que trata de seducirlo – Sin presentación): <http://www.youtube.com/watch?v=6g4EZD1HKxw>

NOTAS

- (*) Este trabajo resulta de la revisión de un trabajo final de un Seminario de posgrado, realizado en el marco del Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), y constituye un adelanto de investigación en la temática.
- (1) Cuando se realizó este trabajo por primera vez (fines del año 2008) acababa de finalizar la segunda temporada del año de este programa, por lo que no estaba saliendo al aire. Al momento de retomarlo para esta publicación, Canal 7, La televisión pública, anunciaba el pronto regreso del programa, con un nuevo ciclo. (Ver: <http://www.tvpublica.com.ar/videos/capusotto/>)
 - (2) Andacht, Fernando. *El reality show: una perspectiva analítica de la televisión*, Buenos Aires, Norma, 2003, pp. 13-14
 - (3) Este autor habla de estas instancias como taxonomías. Otros abordajes de la propuesta peirceana trabajan en estas relaciones no como taxonomías, sino como procesos de desarrollo lógico. Ver Magariños De Morentín, Juan. *La semiótica de los bordes*, Córdoba, Comunicarte, 2008
 - (4) En referencia a la afición o gusto por mirar (*scopéin + philía*) Andacht, Op. Cit., p. 13
 - (5) Al final, se incluye la dirección web de los Videos en YouTube a los que se hace referencia.
 - (6) Ver Videos 1, 2 y 3 (7) Ver Videos 4 y 5
 - (8) Ver videos 6 y 7
 - (9) Andacht, Op. Cit., p. 34
 - (10) Magariños de Morentín, Op. Cit., pp. 102-110.
 - (11) Para el desarrollo de Primeridad, Segundidad y Terceridad, Andacht, Op. Cit., pp. 34-40.
 - (12) *Ibíd.*, p. 37.
 - (13) *Ibíd.*, p. 82.
 - (14) Meyrowitz, 1989; en Andacht, Op. Cit.
 - (15) Andacht, Op. Cit., p. 84
 - (16) *Ibíd.*, p. 33
 - (17) *Ibíd.*, p. 42
 - (18) *Ibíd.*, p. 33
 - (19) *Ibíd.*, p. 103
 - (20) Le Breton, David. *Las pasiones ordinarias*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1999, p. 48.
 - (21) A pesar de la crítica de Le Breton a los intentos de clasificación de la gestualidad, en esta ocasión resultan interesantes como categorías de análisis. Desde la semiótica se explicarían desde lo indicial (la gramaticalidad está dada en el cuerpo - existente), y en una relación importante con lo simbólico. Esto se retoma en el apartado *La gestualidad*, en el punto 4.
 - (22) Le Breton, Op. Cit., p. 59.
 - (23) *Ibíd.*
 - (24) Ver Video 8
 - (25) Siguiendo a Le Breton, Op. Cit., p. 61.
 - (26) Efron 1941, citado en Le Breton, Op. Cit., p. 54.
 - (27) Kristeva, 1968, citado en Le Breton, Op. Cit., p.70
 - (28) Magariños de Morentín, Op. Cit., p. 427
 - (29) Turkle, Sherry. *La vida en la pantalla*, Barcelona, Paidós, 1997, pp. 228-229
 - (30) *Ibíd.*, p. 230
 - (31) Ver Video 6
 - (32) Turkle, Op. Cit., pp. 236-238.
 - (33) Ver Video 7 el momento en que le muestra su aforismo a su padre.
 - (34) *Ibíd.*
 - (35) Bajtín, Mijail. *Estética de la creación verbal*. Madrid, Alianza, 1982,1999, pp. 137-143
 - (36) Romano, Eduardo, "Parodia televisiva y sobre otros géneros discursivos populares", en *Cuadernos Hispanoamericanos*, número especial "20 años de cultura argentina", Madrid, 1997, Núm. 517-519.
 - (37) "El humor tuvo... un papel relevante como reservorio de identidades, estereotipos,

- hábitos de procesamiento burlón de la actualidad*" (Ibíd., pág. 324)
- (38) Ver Video 8
 - (39) Ver Video 1
 - (40) Romano, Op. Cit., p. 326
 - (41) Ibídem
 - (42) Ver Video 5
 - (43) Romano, Op. Cit., p. 335
 - (44) Debord, Guy. *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires, La marca, 1995, Parágrafo 14
 - (45) Zaccagnini, Guillermo (2007) *Juane: "Todavía no me cansé de los Ratonés"*.
Entrevista. Clarín. 15 de noviembre. En:
<http://www.clarin.com/diario/2007/11/15/espectaculos/c-01011.htm>
 - (46) Ver Video 9.