

UNA INICIATIVA CON INTELIGENCIA TERRITORIAL: OPYD-OIDTE EN LAVALLEJA, URUGUAY

Horacio Bozzano, Gustavo Araújo, Lucía Escudero,
Carlos Oggero, Rodrigo Núñez y Vanessa García^[1]

RESUMEN: La creación de un espacio institucional en la IDL -Gobierno de Lavalleja- denominado OPyD-OIDTe aprobado en el Plan Quinquenal 2000-2015 y refrendado por un Convenio con la Red Científica Internacional de Inteligencia Territorial, tiene como propósito promover el desarrollo de proyectos emergentes de la comunidad -y el mundo empresario donde fuera oportuno- articulando iniciativas del Gobierno Departamental, organismos del Gobierno nacional, cooperación internacional y aportes científicos con aplicación de criterios de inteligencia territorial sustentables integrando una “mesa de cuatro patas”. La Oficina OPyD de Promoción y Desarrollo promueve micro, meso y macro proyectos de desarrollo sustentable, mientras que el Observatorio OIDTe de Inteligencia y Desarrollo Territorial, con funciones de apoyo científico aplicado, acompaña promoviendo la concreción de proyectos con inteligencia territorial, mediante talleres y aplicación de métodos y técnicas; el enfoque transversal y orientado a la toma social participativa de decisiones para la intervención en el territorio hace de estos procesos, acciones con más sustentabilidad.

El trabajo se organiza en cuatro partes: qué es el Observatorio OIDTe (1); un resumen de los logros obtenidos en los primeros dos años con esta iniciativa (2), mientras que luego se pone hincapié en problemas, aprendizajes y soluciones en y con el OIDTe, en clave de inteligencia territorial, mediante intentos de articulación con las *interfaces de conocimiento* en Norman Long (3) y con el naciente Método *Skypa* propuesto por TAG UNLP-CONICET (4), con el propósito de aportar algunos grados de análisis, interpretación y sistematización acerca de dificultades tales como transformar ideas en proyectos, el paso de la fase de individuos aislados a la formación de grupos y equipos, la co-operación en los complejos procesos orientados a construir apropiación, valorización, organización y proyección colectiva, y maneras de descubrir en qué medida tienen lugar micro-procesos de transformación en conciencias, en espíritus, en miradas, en acciones y en objetos, en los sujetos y con sus territorios, entre muchos otros aspectos.

PALABRAS CLAVE: proyecto, inteligencia territorial, interfaces de conocimiento, método Skypa

1 EL OBSERVATORIO OIDTE DE INTELIGENCIA Y DESARROLLO TERRITORIAL

El Observatorio OIDTe de Inteligencia y Desarrollo Territorial es una macro-herramienta de inteligencia territorial de creación reciente, 2009 -Equipo de Investigación TAG IdHCS UNLP-CONICET- y constituye un ámbito institucional de carácter horizontal y perdurable donde se calibran, priorizan y concretan los proyectos más queridos por la comunidad, tanto con la

aplicación de metodologías y técnicas de investigación científica, como con tareas de seguimiento, acompañamiento y apoyo concreto a las iniciativas y proyectos de cada caso. El OIDTe es un *catalizador* en tanto se procura encontrar las articulaciones más rápidas y eficientes entre actores involucrados para lograr ensambles que permitan encaminar los proyectos hacia su concreción en el menor tiempo posible. Simultáneamente, funciona como *termómetro* para determinar la temperatura, el grado de madurez de los proyectos, así como la posibilidad de establecer grados de factibilidad de cada iniciativa de acuerdo al nivel de entusiasmo y consenso que presenta en la sociedad involucrada. Y también es *barómetro* debido a que permite medir la presión interna de cada localidad en torno a las iniciativas y proyectos, quedando en evidencia conflictos de intereses, contradicciones entre lógicas diversas y divergencias propias de cada sociedad. En resumen, OIDTe es una herramienta horizontal, institucionalizada, donde se dirimen los proyectos aplicando estos métodos y técnicas, así como una serie de técnicas de investigación social y de investigación espacial o territorial, siempre para concretar proyectos en el menor tiempo posible.

El OIDTe Lavalleja ha trabajado en sus primeros dos años de vida con diversos métodos y herramientas de la Inteligencia Territorial en función de los objetivos que cada grupo fue co-construyendo en torno a cada proyecto específico, fuera este en la micro, meso o macro escalas, en el corto, mediano o largo plazos.^[2] Es oportuno consignar que la IDL no dispone de recursos para personal científico que aplique *Catalyse* u otros métodos de Inteligencia Territorial de manera permanente: se propone hacerlo con recursos pertinentes, del MEC Ministerio de Educación y Cultura, promoviendo a jóvenes universitarios locales en la formación científica aplicada. Por tal motivo el OIDTe en su primera fase si bien fue exitoso, no tuvo la modalidad de implementación de los primeros Observatorios *Catalyse*: constituye un espacio de promoción y animación de proyectos con rigor científico más en los planos teóricos y metodológicos que técnicos. Precisamente en Lavalleja, el OIDTe se institucionalizó en su Intendencia Departamental, debido a que la ciudad no cuenta con Universidad que desarrolle actividades científicas aplicadas; se estima que una vez creada el espacio universitario en Minas, el OIDTe trabajará desde allí, y la Intendencia Departamental contribuirá a su desarrollo desde su rol de institución pública. Mientras tanto, en el OIDTe no participa la persona en la oportunidad de máximo cargo de la Intendencia, la Dra Adriana Peña, porque el OIDTe no es un ámbito político, sino científico-aplicado, horizontal y destinado a concretar proyectos. En buena medida, para nosotros, la iniciativa con Inteligencia Territorial del Distrito V de Huelva (España), con más de una década de trabajo, es de notable

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

valor para ir construyendo un sendero en Lavalleja, conociendo de Huelva el sinfín de problemas y aprendizajes que el colectivo comunitario, institucional y científico fue construyendo gobierno tras gobierno.

2 LOS COMIENZOS DEL OIDTE LAVALLEJA, SUS PRIMEROS RESULTADOS

El OIDTe ha realizado al momento 75 talleres en todo Lavalleja y un *Seminario Internacional OIDTe* de capacitación en proyectos con Inteligencia Territorial; en 2 años han participado más de 1200 personas; [3] la acción conjunta de OPyD-OIDTe contribuyó a promover la concreción de proyectos con Inteligencia Territorial: de 51 ideas originales clasificadas en ocho tipos de proyectos, finalmente se concretaron 13 en 2010-2011, en algunos casos con apoyos: Fondo Canadá, Embajada China y DiNaPyME, entre otros; hay otros 12 proyectos en marcha. En 2012 se presentaron 22 ideas a la convocatoria “Tus proyectos cuentan, tus ideas valen” de OPyD-OIDTe, de los cuales fueron seleccionados 7 que se encuentran en desarrollo para convertirse en proyectos.

En apretado resumen los títulos de las Iniciativas y/o Proyectos son los siguientes:

OIDTe-OPyD Primera Fase 2010-2011	39-Creación de un centro para el tratamiento de adicciones
1-Ordenamiento Territorial en Lavalleja	40-Minas ciudad verde
2-Formación Universitaria en Minas	41-Parque Rodó para todos
3-Fabricación y venta de zapatos y talabartería en J.P.Varela	42-Sitios pesqueros en Lavalleja
4-Mesa Social Departamental	43-Turismo en Aguas Blancas
5-Turismo con IT en el Este Uruguayo	44-Quesos Artesanales Gaetan Lavalleja
6-Artesanos, Artistas y Creadores del Departamento	45-Comisión Síndrome Down
7-Proyecto Regional Este (PRE) “Integración regional”	46-Capacitación en Teletrabajo
8-Turismo en tren	47-Operación Ternero Lavalleja
9-Campaña de capacitación departamental	48-Banco de Forrajes
10-Cabra Serrana	49-Aves de corral

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
 Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
 Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

11-Mujeres de Casupá	50-Piscicultura: Tilapia
12-PRUDEMI(Productores Unidos de Minas)	51- Fábrica de pastas en Solís de Matajojo
13-Reciclaje de plásticos en Solís de Matajojo	
14-Reciclaje de plásticos en Battle y Ordoñez	Convocatoria 2012 “Tus proyectos valen, Tus ideas cuentan”
15-Reciclaje de plásticos en Zapicán	
16-Artepan	1-Minas capital de turismo aventura
17-Huertas orgánicas en barrios de Minas	2-Trencito turístico
18-Huerteros de Zapicán	3-Refugio de animales de Minas
19-Museo-Parque Fabini	4-Brigadas ecológicas
20-Capacitación en turismo	5- Avícola Oro
21-Fiesta nacional del alfajor	6-Poblado Colón
22-Circuito Histórico Nico – Battle	7-Aves de corral J.P. Varela
23-Remodelación Molino Viejo	8-Tambo
24-Buses turísticos	9-Obra social Escalau
25-Televisión y Radio. Identidad, Necesidades y Sueños	10-Energía eólica y solar para todos
26-Identidad rural en Pirarajá	11-Unidos crecemos
27-Museo de la imagen	12-Hortícola de J.P. Varela
28-Orquesta sinfónica juvenil	13-Stand turístico de productos serranos
29-Capacitación en Solís de Matajojo	14-Por un orden en el tránsito
30-Mesa Departamental de jóvenes	15-Ecogranja
31-Mesa de jóvenes de Zapicán	16-Incubadora de negocios
32-Biblioteca y Salón Comunal Multiuso en Barrio S. Garrido	17-Banco de horas solidario
33-Centro de Rehabilitación “Campanero”	18-La Casona, turismo en las sierras

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

34-Mesa de Jóvenes Mariscal "Pasado, Presente y Futuro"	19-Producción intensiva
35-Mujeres del barrio Blanes Viale	20-Aves de corral de Battle
36-Deportes, educación física y recreación	21-Rincón del faenero
37-Casa modelo de Retiro Dignidad	22- Escuela de Artes y Oficios
38-Creación de un hogar diurno para pacientes de Alzheimer	

Un balance preliminar del estado de situación actual de estas 73 iniciativas no hace sino reforzar muchos de los aspectos que ha investigado durante varias décadas Norman Long en sus *interfaces de conocimiento*, así como también los ocho criterios del Método *Skypa*: por ello elegimos, entre muchos, dedicarnos a continuación a estos dos abordajes. Que de las 1200 personas originalmente partícipes, hubieran quedado al poco tiempo de haberlo hecho unas 400, y que en la actualidad sean entre 40 y 50 personas quienes estén más comprometidas con esta forma de trabajo, no puede medirse como fracaso ni como éxito, sino más bien como una muestra de lo complejo que es ponerse de acuerdo con el otro para caminar juntos en la micro-transformación sustentable e inteligente de una realidad; y también que la co-construcción de personas en sujetos, de ideas en proyectos y de espacios no significados ni valorados en territorios inteligentes es una tarea muy difícil, trabajosa y que lleva mucho tiempo, nunca pocos años. Los problemas y los aprendizajes no son de quienes impulsan un proyecto, o de quienes apoyan con capacitaciones y otros recursos, sino de “todas y cada una de las patas de la mesa, con todas sus astillas”. Debemos dedicar más tiempo a conocer sus astillas para generar *interfaces de conocimiento* que produzcan micro-transformaciones virtuosas.

3 PROBLEMAS Y SOLUCIONES: LAS INTERFACES DE CONOCIMIENTO

Si tanto esfuerzo significa ponemos de acuerdo en cuáles son –entre los miles de millones que hay- los problemas, cuánto nos llevará hacerlo para encontrar y llegar a las soluciones?^[4] El balance de problemas, aprendizajes y soluciones en las 73 iniciativas transitadas en el OI DT e en estos dos años fue el disponer de más sólidos componentes para saber cómo hacer para construir

acuerdos en torno a los pocos problemas centrales acordados –factibles y viables- a resolver en cada uno de los proyectos; en cómo convencerse de salir de la inercia, trabajando en micro-acuerdos que lleven a micro-acciones, que lleven a micro-logros y también a aceptar los micro-fracasos que siempre atravesaremos, para verificar cada uno –políticos, ciudadanos, científicos, empresarios, otros- si experimentamos micro-transformaciones en nuestra conciencia, en nuestro espíritu, en nuestras miradas, en nuestras acciones y en los objetos que pensamos son buenos para vivir una vida mejor; o bien si fue algo de lo cual no logramos apropiarnos individual ni colectivamente. Vale decir, haciendo conscientes que, trabajando en grupo o en equipo –en ambientes dominantes de quehaceres individuales, inercias y/o conflictos- podremos experimentar algunas transformaciones como sujetos y en relación a nuestros territorios y al aprendizaje de cómo hacer un proyecto.

En este escenario, conocer la *interfaz social* y las *interfaces de conocimiento* en Norman Long nos aporta numerosos elementos y argumentos para no morir en el intento y que finalmente todo termine siendo quehacer individual, inercia y/o conflicto. “Una *interfaz social* es un punto crítico de intersección entre los mundos de vida, campos sociales o niveles de organización social en donde es más probable encontrar *discontinuidades sociales*, basadas en discrepancias en valores, intereses, conocimiento y poder” (Long, 2007:445), mientras que las *interfaces de conocimiento* “...involucran *discontinuidad* más que vinculación; *transformación* más que *transferencia* de significados; el conocimiento es un *producto* del diálogo y la negociación; está constituido por múltiples niveles y frecuentemente es fragmentario y difuso, no unitario y sistematizado” (Long,2007:446)

Según el autor la interfaz es una entidad organizada de relaciones e intencionalidades entrelazadas y su análisis se enfoca en eslabonamientos y redes que se desarrollen entre individuos o partes, más que en el individuo o en las estrategias de grupo (op.cit, p.142). En este sentido, hemos aprendido muchísimo -al calor y al frío de cada proyecto- conociendo los siete elementos clave de la perspectiva de *interfaz* en Long; constituyen hoy un aporte de base científica central para que nos vaya mejor -en los OIDTe que en nuestra red científica los diferentes equipos venimos trabajando- sólo aplicándolos con palabras entendibles para todos los participantes, y no con elucubraciones teóricas. Poniendo a la *mesa de las cuatro patas* no sólo cada proyecto, sino los demás: compartiendo en el OIDTe proyectos de temas muy dispares, es donde los integrantes pueden salirse del “propio ombligo” de su proyecto. Así como en Huelva, se

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

reúnen todos los meses hace más de una década, decenas de referentes de grupos de proyectos, [5] en Lavalleja se realizó el Seminario Internacional OIDTe en 2010-2011 procurando comenzar el mismo camino: surgieron proyectos de ocho tipos, [6] los cuales comparten espacios-tiempos. Así pudimos escucharnos y ayudarnos personas con *valores, intereses, conocimiento y poder* (Long) muy diversas: nos sentamos a hablar sobre problemas, soluciones y qué acciones acordar en proyectos de huerta orgánica, Alzheimer, ordenamiento territorial, producción de conejos o de muchos otros temas: el primer balance es que ponernos en el lugar del otro, contribuye notablemente a ser mas inteligentes con nuestro territorio; el segundo, es que detrás de cada proyecto –en muy diversa forma, grado y alcance- hay *identidades* multiculturales y biodiversas a resolver, *necesidades* materiales a las cuales dar respuesta y *sueños* por cumplir. No se trata de ser rico en dinero, sino de vivir una vida digna y ser conscientes que consumiendo menos, seremos seguramente más felices y el Planeta nos lo agradecerá, expresándose en su idioma.

Los siete elementos clave de una perspectiva de interfaz con los que venimos trabajando son, en apretado resumen, los siguientes: 1 la interfaz como una entidad organizada de relaciones e intencionalidades entrelazadas; 2 la interfaz como un sitio para el conflicto, la incompatibilidad y negociación; 3 la interfaz y el choque de paradigmas culturales; 4 la centralidad de los procesos de conocimiento; 5 el poder como resultado de luchas por los significados y relaciones estratégicas; 6 la interfaz como compuesta de discursos múltiples; y 7 la interfaz y la intervención planeada. (Long; 2007:142-148) No habiendo aquí espacio para expresar los resultados, el balance más importante al momento está relacionado con la **centralidad de los procesos de conocimiento**, reconociendo cómo, en el marco del choque de paradigmas culturales y de luchas por los significados de discursos múltiples, se van superando inercias, conflictos e incompatibilidades, para negociar y construir –intencionalidades y valoraciones entrelazadas mediante- intervenciones planeadas con agendas acordadas que den lugar a transformaciones en sujetos y territorios más que a transferencias de significaciones, en definitiva a **co-construir poder** donde las comunidades sean pares de las instituciones, de las empresas y del mundo científico.

4 PROBLEMAS Y SOLUCIONES: EL NACIENTE METODO SKYPA

El Método *Skypa* (TAG, 2011) etimología vikinga de la palabra equipo, se aplica recientemente en los Observatorios OIDTe de Inteligencia y Desarrollo Territorial, mediante *ocho criterios científicos*, siendo hoy en Argentina y Uruguay la principal herramienta orientada a resolver problemas y concretar proyectos de IT. *Skypa* refería a los conjuntos de personas que en grupos de barcos salían a navegar por los mares gélidos del hemisferio norte, ayudándose unos a otros ante cualquier tempestad o imprevisto. La solidaridad, la cooperación y la complementariedad de la tripulación no estaban a la orden del día, sino a la orden del minuto o instante que fuera necesario: así, en equipo se ayudaban y se salvaban de riesgos importantes, fortaleciendo su cohesión, su sentido de equipo más que su sentido de individuo o que su sentido de grupo. El método *Skypa* tiene el objeto de hacer más operativa la inteligencia territorial y poner en marcha los tres componentes de nuestra definición de IT –definición de Girardot (2009), sujetos/proyectos/territorios e identidad/necesidades/sueños- para concretar en menos tiempo proyectos en la micro, meso y macro escalas en el corto, mediano y largo plazos. En resumen los criterios son: *1-tríada social* de procesos, lugares y actores, con base en Durkheim, Weber, Marx y M.Santos (Bozzano, 2006), articulando puntos de vista del sistema, la acción y el lugar; *2-metáfora de las cuatro patas de la mesa y las tortas*, actores políticos, comunitarios, económicos y científicos, el territorio y los proyectos, *3-tránsito del individuo al grupo, y del grupo al equipo*, *4-estilos top-down y bottom-up simultáneos* desde el comienzo del proceso, *5-capacidad de adaptación* del proceso, con base en Madoery (2008), *6-capacidad de control* horizontal del proyecto, con base en Madoery (2008), *7-capacidad de transformación* en conciencia, miradas, espíritus, acciones y objetos (Bozzano, 2009) y *8-capacidad de locusglobalización*, en Bozzano (2009), con la intención de construir otra globalización desde lo local.

El balance a escasos dos años de su creación, es que la potencialidad del naciente Método *Skypa* radica en su aplicabilidad en cada acción de cada uno de los proyectos concretos que estamos llevando a cabo en los OIDTe. Asimismo es notable el correlato y parentesco entre estos ocho criterios y los siete elementos clave de la perspectiva de interfaz en N.Long.

Se trata ahora de investigar en el análisis y la interpretación de *Skypa* y de las *interfaces de conocimiento*, operacionalizando sus criterios y elementos clave mediante herramientas concretas –cuestionarios, talleres, entrevistas, encuestas, georreferenciones, coras- de manera que el diálogo entre la teoría y la praxis contribuya a terminar produciendo micro-transformaciones en

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

cada sujeto y territorios más inteligentes.

BIBLIOGRAFIA

- BOZZANO, Horacio (2006). "Procesos, lugares y sujetos, una tríada social crítica. I Parte: Aportes a la investigación científica en Ciencias Sociales. Objeto de la geografía? Objeto de quiénes?". En: III Jornadas de Docencia e Investigación, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa.
- BOZZANO, H. (2009) "Territorios posibles. Procesos, lugares y actores". Editorial Lumiere, Buenos Aires (2° edición 2012)
- GIRARDOT, Jean-Jacques, editor (2009). Results and prospects of caENTI the coordination action of the European Network of Territorial Intelligence. *caENTI final seminar* in Brussels, Belgique, April 15, 2009.
- GIRARDOT, Jean-Jacques (2004). Intelligence territoriale et participation. In : *3^e rencontres « TIC & territoires : quels développements » de Lille*, ISDM, 16, Mai 2004, article 161, www.isdm.org.
- GIRARDOT, Jean-Jacques. (2000). Principes, Méthodes et Outils d'Intelligence Territoriale. Évaluation participative et Observation coopérative. In : *Conhecer melhor para agir melhor*, Actes du séminaire européen de la Direction Générale de l'Action Sociale du Portugal, Évora, 3-5 mai 2000, DGAS, Lisbonne, décembre 2000, 7-17.
- LONG, Norman (2007) "Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor. El Colegio de San Luis – CIESAS, México
- MADOERY, Oscar (2008) Otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y las regiones. UNSAM Edita, Buenos Aires
- MASSELOT, Cyril. (2009). *Territorial Intelligence Communicational and Community System (TICCS)*. Res-Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali, 1-2/2009. Pp. 90-104. ISSN: 1970-9080
- MAX-NEEF, Manfred (1993). "Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones". Nordan Comunidad-Redes Amigos de la Tierra, Montevideo.
- MIEDES, Blanca. (2008). Territorial intelligence and the three components of territorial governance. In : *International Conference of Territorial Intelligence, Papers on Tools and methods of Territorial Intelligence*, Besançon, France
- SANTOS, Milton (1996) La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel, Barcelona.
- WRIGHT, Olin (2009). Conferencia de Presentación del Libro "Invisioning of Real Utopias" (Imaginando Utopías Reales), Buenos Aires <http://sociologicahumanitatis.wordpress.com>
- ZEMELMAN, Hugo (1997). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México (1° edición 1987).

XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

[1] H.Bozzano, Doctor en Geografía, TAG UNLP-CONICET, Coordinador honorario OIDTe, bozzano59@hotmail.com . G.Araújo: funcionario IDL, Director OPyD , gustavo_araujo740@hotmail.com . L.Escudero, socióloga, integrante OPyD-OIDTe, luciaescudero1@hotmail.com . C.Oggero, trabajador social, integrante OPyD-OIDTe, oggerocarlos@yahoo.com . R.Núñez, Mg. en Administración pública y Desarrollo local, integrante OPyD-OIDTe , mtango@yahoo.com , V.García, secretaria de OPyD-OIDTe, garciarodriguez04@gmail.com. Oficina: opydidl@gmail.com , +598 44422752 Interno 115. Para más información www.lavalleja.gub.uy clic en OPyD-OIDTe

[2] Nunca métodos ni herramientas fueron impuestos por los científicos, hubiera sido una “desinteligencia territorial”; así, conociendo la naturaleza y el alcance de cada proyecto se fue trabajando con la *Perspectiva EIDT* en Entendimiento, Inteligencia y Desarrollo Territorial, como también con el Método *Territorii*; ello se complementó con talleres, entrevistas, encuestas, *focus group* y georreferenciaciones según los casos. También tuvimos la oportunidad de hacer un curso organizado por la OPP sobre Proyectos donde se incorporó el Método EML Esquema de Marco Lógico; en este caso se avanzó en la articulación de variables y criterios más propios de la Inteligencia Territorial con los criterios propios del EML. Esta interacción con métodos diferentes, contribuyó a crear el naciente Método *Skypa*, el cual se introduce al final del trabajo.

[3] En Julio 2010 en el departamento de Lavalleja, por propia motivación de la comunidad, comenzó en Solís de Matajojo el primer ejercicio de escucha sistemática de saberes: así “oid” y “oidte” fueron leit-motiv del “escuchad” y el “escuchadte” de todos y cada uno quienes decidieron asistir a los Talleres; OIDTe se transformó en un juego de palabras para ejercitar dos tareas no muy frecuentes: escucharse y escucharnos para hablar de los problemas y de las siempre difíciles pero no imposibles soluciones

[4] Hay problemas de conocimiento para el científico o el tesista, problemas de gestión para el político o el funcionario, problemas de vida y sobrevivencia para el ciudadano o el simple “ser humano-número”, problemas de ganancia y gestión eficiente para el empresario; hay estos y otros problemas para miles de millones de científicos, políticos, ciudadanos y empresarios, todos diferentes en algún rasgo; y están los problemas comunes... los de nuestro planeta, los de mi territorio, los de mi lugar, los de los 40 millones de personas que mueren por enfermedad o de hambre cada año, los de los 3000 millones de personas que viven mal o muy mal. Estaremos en condiciones desde el conocimiento científico a aportar a poner de acuerdo en la resolución de algunos -entre miles de millones de micro-problemas- saliéndonos de nuestro “casarón disciplinar” primero, y de nuestro nicho de un paradigma de la ciencia dominante, para que nuestros objetos de investigación básica, sean objetos de intervención y de transformación aunque sea en un recorte del 1 o el 5% de nuestro objeto de estudio? Dicho de otro modo, estaremos en condiciones de destinar un 90% o menos de nuestro tiempo a describir, explicar e interpretar la pobreza, la vulnerabilidad, los conflictos por el poder, el derrumbe de nuestro planeta y miles de otros temas que investigamos en la ciencia, y un 10% o más a contribuir a encontrar y lograr soluciones más sustentables -de veras- e inteligentes que las dominantes, junto con nuestra sociedad y nuestro territorio?

[5] Escribe Blanca Miedes, en el libro “Inteligencia Territorial” de Edulp (2012) : “Este Plan, que ha sido considerado como una buena práctica incluida en el catálogo de las Naciones Unidas de 2009, lleva desarrollándose 10 años y en él participan 53 entidades de diferentes sectores (salud, educación, vivienda, empleo, asociaciones de vecinos, culturales, etc.) de los distintos niveles territoriales (nacional, regional, local).”

[6] En resumen los tipos son: 1 Macro-proyectos o proyectos de estado, 2 Trabajo solidario con IT y economía social, 3 Turismo y trabajo con IT, 4 Proyectos sociales con IT, 5 Proyectos culturales y educativos con IT, 6 Medio ambiente y urbanismo con IT, 7 Proyectos empresarios con IT y 8 Obras públicas con IT