

## **AGRICULTURIZACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO ARGENTINO A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI. IMPLICANCIAS EN LAS REGIONES EXTRA-PAMPEANAS: EL SECTOR DE OLIVICULTURA EN EL DEPARTAMENTO DE CRUZ DEL EJE, PROVINCIA DE CÓRDOBA**

Regina Vidosa[1] y Ariel García[2]

En la última década, los incrementos de precios internacionales, los cambios macroeconómicos nacionales y los saltos de escala y productividad posibilitados por las nuevas tecnologías han reconfigurado territorios, modificando las lógicas de producción agropecuaria a nivel local. Esta dinámica global, nos invita a reflexionar sobre las heterogeneidades locales que se dan con la expansión de estas nuevas lógicas de producción.

En este marco, el siguiente trabajo tiene como objetivo indagar las implicancias socio-productivas derivadas del corrimiento de la frontera agrícola en el noroeste de la Provincia de Córdoba, puntualmente en la olivicultura del Departamento Cruz del Eje. Al respecto, se aborda el modo en que las lógicas de productivas del *agribusiness* tienden a desplazar paulatinamente a las lógicas extra-pampeanas. Para ello, se describe y analiza a) las transformaciones en la estructura agraria y el perfil de los productos, b) la expansión de una lógica de producción que privilegia la eficiencia económica y una difusión tecnológica en la zona extra-pampeana y c) la relación entre el avance de las *agribusiness* y la exclusión de agricultores familiares en noroeste provincial.

### **Antecedentes**

Esta investigación se inscribe en el Grupo de Economías Regionales del CEUR-CONICET y cuenta con financiamiento del Proyecto PICT 585-2011. Surge de la inquietud por conocer las implicancias territoriales de procesos económicos desarrollados en múltiples escalas. En definitiva, una búsqueda por entender las capacidades de reproducción de diversos actores a partir de las relaciones tecno-productivas entabladas entre ellos. La indagación, actualmente en estado exploratorio, recurre a fuentes de información primaria -entrevistas semi-estructuradas realizadas en la Provincia de Córdoba durante 2011- y secundarias -básicamente académicas y estadísticas-.

En las últimas décadas, se ha configurado en Argentina un ciclo de crecimiento e internacionalización de la producción en el sector agropecuario. En este proceso, la agricultura y especialmente el cultivo de soja han sido elementos centrales. La aludida dinámica puede asociarse a una conjunción de múltiples factores. En primer lugar, la abrupta devaluación de la moneda sucedida en 2002 y mejoras en los términos del intercambio. Esto último se viene explicando por la significativa demanda internacional y el crecimiento de precios internacionales ligados con la especulación financiera sobre las *commodities*. En segundo lugar, la rentabilidad en la actividad agraria pampeana ligada y potenciada por una profundización en el uso de nuevas tecnologías de procesos e

insumos y por la posterior incorporación de semillas transgénicas.

Esta última situación, puede explicarse por un proceso que comienza según Vitelli (2012) en la década de 1960. Allí se corporiza un modelo tecnológico a partir de tres fuentes: la biología y la genética, la agroquímica y la mecanización de los procesos de producción. Este modelo se profundiza en el decenio de 1990 con la expansión de cultivos transgénicos (Vitelli, 2012) y, agregan Gutman y Bisang (2003: 8), la apertura económica y la desregulación propia de esa época.

En este contexto, se incrementa la superficie cultivada hasta producirse un corrimiento de la “frontera agrícola”, que incluye en la producción a áreas extra-pampeanas [3], las cuales pasan a producir bajo lógicas propias de la producción pampeana, es decir con sistemas de explotación extensivas. A su vez, se desarrollan nuevas *tecnologías de procesos*, que incluyen inversiones elevadas tales como pools de siembra, siembra directa, contratación de tierra y maquinaria por cosechas etc. (Basualdo y Arceo, 2009; Rodríguez, 2008; Valenzuela y Scavo, 2009).

Ahora bien, estos paquetes tecnológicos, son ofrecidos por contadas empresas trasnacionales con injerencia en el conjunto de insumos agropecuarios y con presencia nacional gracias a aceitados canales de comercialización y distribución (Gutman y Bisang 2003: 14; Teubal y Rodríguez, 2002: 41-54). *La situación de interdependencia puede entenderse, entonces, como un fenómeno de alcance mundial motorizado por agentes económicos de significativo poder de mercado. Por lo tanto, la trayectoria de los agentes económicos se vincula con la capacidad diferencial de abordar este tren “modernizador”.* Rofman, et. al. (2005: 17) sostienen que la modernización y crecimiento de la oferta se sustenta en unidades económicas capaces de aumentar la productividad física de los bienes destinados al consumo intermedio o final. Estas unidades económicas, medianas y grandes, suelen acoplarse al proceso emergente. Para ello, debieron y deberán contar con recursos financieros propios, acceder a créditos externos en magnitudes significativas y a una renovada capacidad de gestión.

Por lo antedicho, *las brechas socio-técnicas entre actores imprime las trayectorias productivas.* El desafío que implica esta transformación en las lógicas de producción del sector agropecuario, no puede ser afrontado de similar modo por un mediano y gran productor capitalizado -con relaciones formales dentro y fuera del sistema económico y estrechos vínculos con las instituciones financieras del país y/o del exterior- que por un pequeño productor con ingresos iguales o menores a los necesarios para reproducirse, con una inserción informal y sin canales de obtención de crédito institucionalizado.

A modo de síntesis, se deduce que las nuevas dinámicas macroeconómicas y técnicas han reconfigurado territorios, modificando las lógicas de producción agropecuaria a nivel local. En este punto, el siguiente trabajo se propone *indagar la especificad que toma este*

*proceso global en lo local. Para ello, se analizan las implicancias socio-productivas derivadas del corrimiento de la frontera agrícola en el noroeste de la Provincia de Córdoba, puntualmente en la olivicultura del Departamento Cruz del Eje.*

### **Transformaciones en el sector agropecuario de la Provincia de Córdoba**

En términos generales, se verifica en el sector agropecuario a nivel nacional, una disminución en el número de unidades de producción de menor tamaño y un incremento respecto a las explotaciones de mayor escala de producción. Siendo esta relación significativamente superior a la media nacional para el caso de la Provincia de Córdoba (cuadro N° 1).

**Cuadro N° 1: Cantidad de explotaciones agropecuarias. CNA 1988 y 2002**

	<i>Cantidad de EAPs</i>		<i>Variación</i>	
	<i>Año 1988</i>	<i>Año 2002</i>	<i>Absoluta</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Total País</b>	421.221	317.816	-103.405	-24,50%
<b>Córdoba</b>	40.061	25.620	-14.441	-36,00%

**Fuente:** Elaboración propia en base a CNA 1988 y 2002.

Respecto a la estructura agraria los cuadros desarrollados permiten observar los lineamientos generales de la problemática enunciada, consistente en una disminución en el número de productores, especialmente en las explotaciones con menor superficie operada (cuadro N° 2). Observando los cortes por escala la desaparición de establecimientos -vinculado al proceso de concentración- en los estratos inferiores a 1.000 has. Cuando estos son menores a 200 has. -consistentes en explotaciones de tipo familiar- se registra una fuerte disminución que supera al 40 %, coincidente con la disminución del número de productores en el espacio agrario para todo el país, como señalamos precedentemente. De manera correlativa las explotaciones de más de 10.000 has. observan el mayor incremento porcentual tanto en número de EAPs como de superficie.

**Cuadro N° 2: Explotaciones agropecuarias y superficie por escala de extensión en la Provincia de Córdoba (CNA 1988 y 2002)**

<b>Escala de Extensión</b>	<b>EAP</b>		<b>Ha</b>	
	<b>CNA 1988</b>	<b>CNA 2002</b>	<b>CNA 1988</b>	<b>CNA 2002</b>
<b>Hasta 5</b>	1.386	809	4.000	2.175
<b>5,1 – 10</b>	1.254	685	9.954	5.354
<b>10,1 – 25</b>	2.509	1.206	44.992	21.738
<b>25,1 – 50</b>	3.376	1.705	131.458	66.821
<b>50,1 – 100</b>	6.014	3.295	470.384	259.978
<b>100,1 – 200</b>	9.072	5.043	1.366.534	765.840

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

<b>200,1 – 500</b>	10.423	6.964	3.302.002	2.273.461
<b>500,1 - 1.000</b>	3.652	3.334	2.541.103	2.353.870
<b>1.000,1 - 2.500</b>	1.737	1.872	2.628.913	2.825.344
<b>2.500,1 - 5.000</b>	437	490	1.498.705	1.706.679
<b>5.000,1 – 10.000</b>	164	172	1.113.683	1.158.877
<b>Más de 10.000</b>	37	45	613.159	804.123
<b>Total</b>	<b>40.061</b>	<b>25.620</b>	<b>13.724.886</b>	<b>12.244.258</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a CNA 1988 y 2002.

Además de que se corrobora un sistema de producción extensivo, este se define como propulsor de la actividad agraria en desmedro de las otras actividades, con especialización productiva proclive al cultivo de soja y plenamente capitalizado. El análisis de los datos censales del período respecto a la evolución del cultivo de soja arroja que para 1988 la soja de 1ª ocupaba 1.063.906 has. y en el 2002, 2.112.645 has., en tanto que la de 2ª pasa de 255.930 ha a 1.168.473 has., lo cual arroja un aumento en la superficie del 99 % y 356 % respectivamente. En cuanto a la evolución del cultivo de trigo se registró un total de 510.946 has. en 1988 y 1.273.226 has. en el 2002, es decir un 149 % de aumento. Estas consideraciones son pertinentes debido a la vinculación entre la producción de soja de 2ª y trigo vinculado al sistema productivo agrícola dominante que en un mismo ciclo productivo y en la misma superficie desarrolla los dos cultivos. Con respecto a la producción ganadera bovina, en 1988 se registraron 7.103.074 cabezas y 6.104.883 en el 2002, es decir una disminución del 14 %. Esta escasamente significativa disminución frente a un proceso de notable agriculturización podría explicarse mediante la recurrencia de un cambio en el manejo de los planteles, con nuevas tecnologías en los procesos de cría e invernada (*feed lot* o engorde intensivo) y/o un corrimiento de la frontera ganadera (Hocsman, 2006:5).

En las zonas pampeana y extra pampeana de la Provincia de Córdoba se ha verificado un fuerte proceso de agriculturización (orientado al monocultivo de soja transgénica) que, además de cambiar el patrón geográfico y técnico de producción, ha producido cambios estructurales no sólo por el crecimiento en escala de las empresas y las dimensiones de las explotaciones, sino también en los sistemas productivos implementados, desplazando a la producción familiar, impactando de manera excluyente sobre este sector social. La expansión territorial consiste primordialmente, por un lado, en avance de la frontera agrícola sobre el monte y pastizales naturales. Por otro lado, se da un abandono de la explotación agrícola directa. Al respecto, la cesión de las tierras en alquiler fue la estrategia microeconómica que adoptaron aquellos pequeños y algunos medianos productores de la región extra-pampeana, quienes agobiados por altos costos financieros y en un marco estructural de baja rentabilidad vieron peligrar su permanencia en la actividad productiva, acomodándose en consecuencia a un nuevo tipo de vida urbana.

Diversos trabajos abordan el desplazamiento de las producciones regionales, que se da debido a la facilidad en la implementación y la alta rentabilidad que posibilita el paquete

tecnológico de la soja. Sin embargo, no pareciera haber sido abordado en demasía lo que sucede en las zonas extra-pampeanas, en las cuales, ni siquiera mediante los paquetes tecnológicos existentes, resulta posible sembrar soja.

En este sentido, el siguiente apartado tiene como objeto indagar acerca del modo particular en que el corrimiento de la frontera agrícola impacta en el noroeste de la Provincia de Córdoba, puntualmente el sector de olivicultura del Departamento de Cruz del Eje.

### **Implicancias del proceso de sojización en zonas extra-pampeanas: producción olivícola en el Departamento Cruz del Eje**

En la Provincia de Córdoba pueden identificarse dos áreas con disímiles características productivas y socioeconómicas. Por un lado, el sur y este integran productiva y socialmente la región pampeana. Por otro, el norte y oeste, pueden incluirse ambiental y socio-económicamente como un área extra-pampeana (Cáceres, 2002a:7)

*Esta aparente dualidad, que opaca las distancias sociales de diversos actores independientemente de la localización de sus actividades, se modifica significativamente a partir de la década de 1990.* Al contexto de la agriculturización y los cambios económicos nacionales y mundiales, se sumaron condiciones pluviométricas locales favorables y las posibilidades de rápidos desmontes. Estas condiciones permiten que agricultores familiares o empresarios extra-sectoriales con capital y tecnología comiencen a cultivar soja y maíz en la región noreste de la Provincia. Por el contrario, en el noroeste de la Provincia, puntualmente en el Departamento de Cruz del Eje, la agricultura sigue ocupando un lugar secundario, debido a sus características ambientales y productivas (INTA, 1990).

*La combinación de condiciones estructurales y coyunturales conlleva a que diversos actores puedan usufructuar o padecer, según la posición tecno-productiva alcanzada en su trayectoria, la particular combinación de ciclos ambientales y devenir de precios.* La producción olivícola de Cruz del Eje se haya atravesada por ciclos climáticos y niveles de precios que la tornan inestable para los agricultores familiares. A partir de datos provenientes de documentos internos de la Estación Experimental del INTA Cruz del Eje, se han obtenido las siguientes cuestiones. En cuanto a las variaciones en la producción olivícola, según campaña y a título indicativo, se pueden observar las siguientes problemáticas persistentes:

1) *Oscilación y bajos Precios:* La campaña 1998/1999 alcanzó una producción localmente significativa, de 10.000.000 de Kg. aunque con precios de subsistencia -la aceituna aceitera osciló entre 0.18 a 0.20 ctvs el kilogramo-. [4] En 2002/2003 la cosecha de aceituna aceitera comenzó a principios de abril pagándose 0,45 \$ el Kg. En ese mismo

ciclo, la Cooperativa La Regional que comenzó a moler nuevamente después de estar paralizada por diez años pagó hasta \$ 0,50.-. Pese a la recomposición de algunos precios para determinados años (por caso, 2006/2007 arrojó una recomposición de valores para la aceituna aceitera, \$ 0,90, y la de mesa, \$ 1,80) la dinámica de los mismos conlleva a recurrentes dificultades de reproducción a los agricultores familiares.

2) *Dinámica ambiental*: A los ciclos con significativa presencia de heladas que caracterizaron los años inmediatamente previos al final de la convertibilidad, siguieron cosechas signadas por granizo (2002/2003), vientos cálidos acompañados de sequías (2003/2004), falta de agua en diques acompañados de plagas (2004/2005), carencia de floración (2005/2006), vientos calientes y granizo (2006/2007).

3) *Volatilidad en el agregado de valor*. En Cruz del Eje se registraron cinco fábricas que procesan aceituna para producir aceite de oliva. Cuatro de ellas realizan la extracción del aceite con prensas y una cuenta con extracción continua. El rendimiento de aceite promedio es del 16 %, lo que hace una producción anual de aceite de oliva que fluctúa entre 800 a 1.500 Tn., de acuerdo a las alternativas de las cosechas (“vecerismo”). La capacidad industrial instalada actual es para elaborar 260 Tn. diarias de aceituna que equivale a decir 39 Tn de aceite de oliva, lo que en un período normal de elaboración de abril a julio se podrían procesar alrededor de 17.000 Tn. La producción de aceituna conserva se realiza tanto industrial como artesanalmente, elaborándose anualmente entre 1.500 a 2.000 Tn. Sin embargo, por tratarse de una planta significativamente “vecera” o “añera”, el olivo alterna cosechas importantes con nulas, la agroindustria puede oscilar una producción de entre 5 y 15 millones de kg.

Considerando las tres problemáticas arriba expuestas, resulta necesario destacar que se registraron significativos ingresos y egresos de productores. Por lo tanto, desde la década de 2000 *se ha ido modificando el perfil de los productores antes que los cultivos*.

Por lo antedicho, con fines explicativos *a continuación se delimitan tipos ideales de productores, siendo en el terreno más compleja su definición y constitución*. Según relevamientos del INTA, en Cruz del Eje se registran cerca de 200 productores olivareros tradicionales (Cuadro N° 3) que detentan aproximadamente 4.000 hectáreas y una producción promedio por hectáreas de 2.000 Kg. Según estratos, esta es la diferenciación

**Cuadro N° 3: Distribución de la cantidad de productores, según escala de extensión de las hectáreas trabajadas, en el Dto. de Cruz del Eje (2011)**

Escala de Extensión (ha)	Cant. de Productores
Hasta 5	103
6 a 10	30
11 a 20	25
21 a 40	25
Más de 40	17

**Fuente:** Elaboración propia en datos Estación Experimental del INTA de Cruz del Eje

Los aspectos cualitativos de relevancia referidos a los olivicultores tradicionales a los efectos de conocer las implicancias socio-productivas derivadas del corrimiento de la frontera agrícola, se presentan seguidamente:

1) En el interior de la olivicultura tradicional, resulta posible identificar *figuras locales con diversos desempeños*: cuidador, arrendatario, mediero, quienes trabajan lotes de olivo pertenecientes a varios propietarios. Por otro lado y coincidente con su lógica productiva típica de la agricultura familiar, la mayoría de estos olivicultores recurren a mano de obra familiar y poseen diversificación de cultivos (horticultura) y actividades (ganadería).

2) Para los olivicultores tradicionales la producción tiene *finés comerciales, aunque sus circuitos de comercialización son locales* y de carácter artesanal. Resulta inusual su integración directa a mercados nacionales o mundiales. A su vez, sus explotaciones incluyen tanto la esfera productiva agropecuaria, como una serie de actividades extra-agropecuarias inscriptas en lo conocido como “pluriactividad” -p.e. elaboración de artesanías y venta de fuerza de trabajo-. Estas actividades permiten a las familias reunir el ingreso mínimo e indispensable necesario para alcanzar su reproducción social, ya que poseen la mayor parte de sus necesidades básicas insatisfechas.

En la aludida modificación del perfil de los productores, aparecen productores capitalizados llegados de áreas urbanas o de zonas rurales del sur y este de la Provincia.

En particular, este nuevo agricultor capitalizado:

1) *Despliega sus lógicas de producción e inversión en productos regionales de diferentes zonas de la Provincia*. Ello conlleva a una creciente intensificación de las actividades regionales, entre ellas el olivo en Cruz del Eje.

2) *Desarrolla sus lógicas de producción reproduciendo las estrategias de los agribusiness iniciados en la región pampeana* (incentivación de la circulación de capital, adopción de paquetes productivos de las revoluciones verde y biotecnológica, orientación exportadora, etc.) e impactando en la producción del olivo. Esta transformación, tanto en el perfil de los productos, como en las lógicas de producción se relaciona con la emergencia de este nuevo actor social.

3) *Impulsa un proceso de reconversión tecnológica* en la actividad que responde a

condiciones favorables para la comercialización de las diferentes producciones regionales, diferenciándose de una mayor aversión al riesgo más propia de las lógicas de agricultura familiar prevalecientes en la zona. Estos “nuevos productores” básicamente se verán inducidos por la mejora objetiva de los valores de rentabilidad de la actividad, debido a la reactivación de la demanda del olivo, fundamentalmente de mercados de exportación.

4) *Posee una trayectoria social inscripta en mayores niveles de escolarización y capitalización*, aún si proviene de las áreas rurales de la Provincia que se localizan en la región pampeana

5) A diferencia de los productores “tradicionales”, *despliega un enfoque semi-intensivo posibilitado a partir de una mayor asignación de capital, el uso de mano de obra asalariada y la utilización de tecnología moderna*. Esto les permite además tender a la elaboración diversificada de los diferentes productos.

### **Conclusiones preliminares**

Desde la década de 1990, la región pampeana ha registrado transformaciones significativas en sus lógicas de producción agrarias. Las grandes y medianas explotaciones aplicaron lógicas de producción propias del *agribusiness*. Esto permitió al sector integrarse plenamente en la transnacionalización agroindustrial. Por otro lado, el crecimiento del sector y los alcances de las nuevas lógicas de producción, derivaron en una expansión de la actividad agropecuaria hacia regiones extra-pampeanas.

Tales transformaciones vienen operando a partir de patrones globales. Sin embargo, al analizar el caso concreto del Departamento de Cruz del Eje de la Provincia de Córdoba, se puede observar cómo las lógicas de producción del *agribusiness* se adaptan a los ámbitos en donde se insertan. Puede observarse allí como se reconfiguran las relaciones de producción entre los actores del territorio, en una zona en la cual no avanza el corrimiento de la frontera agrícola, debido a sus condiciones ambientales y productivas.

En este caso, no se desplaza a los productos tradicionales, sino más bien al tipo de productor que prevalecía allí. Aparecen entonces actores en la región, que implementan lógicas de producción propias del *agribusiness* -mayor asignación de capital, el uso de mano de obra asalariada y la utilización de tecnología moderna-. La capacidad de producción de las nuevas modalidades les brinda a estos actores la posibilidad de articularse de manera menos asimétrica con el mercado. Esto, ha derivado en la configuración de un proceso productivo, que favorece la concentración económica de los “nuevos productores”. Por el contrario, los productores familiares sin capacidad adquisitiva de reconvertir su producción o carentes de capacidad para proponer alternativas que recurran a realizar sus potencialidades, quedan marginalmente vinculados al nuevo esquema productivo de la región. En la medida que avanzan estas lógicas de producción -y el deterioro ambiental que de ellas deriva- se reducen las posibilidades productivas de la agricultura familiar, implicando esto una paulatina desaparición de sus explotaciones.



Habitualmente, ello deriva en un doble desplazamiento de estas: primero de su actividad productiva y luego de sus tierras, para terminar asentándose en zonas marginales de los centros urbanos más cercanos. En segundo término, al emigrar la población rural del área se debilitarían las redes sociales de las comunidades que persisten en el territorio. En tanto se profundiza el desmembramiento de los lazos sociales que contiene a los productores, estos irían perdiendo significativamente su capacidad para entablar relaciones de reciprocidad.

### Bibliografía

- Basualdo, E. 2012. Los propietarios de la tierra como protagonistas del actual paradigma productivo del agro pampeano. En La revista del Plan Fénix año 3 número 12 Marzo.
- Basualdo, E. y Arceo, N. 2009. Características estructurales y alianzas sociales en el conflicto por las retenciones móviles, en "La crisis mundial y el conflicto del agro", Centro Cultural de la Cooperación, Universidad Nacional de Quilmes y Página/12, Buenos Aires.
- Bisang, R. y Gutman G. 2003. Un equilibrio peligroso. Nuevas dinámicas en la producción agropecuaria. Encrucijadas, s/d.
- Cáceres D., Silveti F., Ferrer G., y Soto G. 2002a. Crisis y reactivación de la carpicultura en el noroeste de Córdoba. La emergencia de un nuevo actor social. Cuadernos de Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Cáceres, D., Silveti, F., Ferrer, G.; Soto, G. 2006. Y... vivimos de las cabras: transformaciones sociales y tecnológicas de la capricultura. 1º ED, La Colmena, Buenos Aires.
- Cáceres, D.; Soto, G; Ferrer, G.; Silveti, F. y Bisio, C. 2010. La expansión de la agricultura industrial en Argentina Central. Su impacto en las estrategias campesinas. En Cuadernos de Desarrollo rural.
- Cloquell, S. (coord.), Albanesi, R., Propersi, P., Preda, G., De Nicola, M. 2007. Familias rurales. El fin de una historia en el inicio de una nueva agricultura. Homo Sapiens Ediciones, Santa Fe.
- Hocsmán, L. y Preda, G. 2006 "Agriculturización" y "bovinización", la renovada territorialización capitalista en Córdoba (Argentina) VI Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, Quito.
- INTA, MAGyRR, UNRC. 1990 Monitoreo económico de los sistemas productivos predominantes del sector agropecuario de Córdoba, Univ. Nac. de Río Cuarto.
- Muzlera, J., 2009. Chacareros del siglo XXI. Herencia, familia y trabajo en la Pampa Gringa. 1a ed, Imago Mundi, Buenos Aires.
- Rodríguez, J. 2008. Consecuencias económicas de la soja transgénica. Argentina 1996-2006. Buenos Aires, CLACSO Ediciones Cooperativas.
- Rofman, A., Foti, P. y García I. 2005. Acceso de los pequeños productores al crédito formal e informal: diagnóstico y propuestas. Buenos Aires: SAGPyA - PROINDER.
- Rosa, P; Laurelli, E. y García, A. 2009. Reconversión productiva. Mitos y realidades de otra 'Caja de Pandora', en Revista de Estudios Regionales y mercado de trabajo. Vol. 5, n. 5, SIMEL-CEUR-CIPSA, Buenos Aires.
- Teubal, M. 2001. "Globalización y nueva ruralidad en América latina". Giarraca, N. (Compiladora). ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Buenos Aires: CLACSO.
- Teubal, M. y Rodríguez J. 2002. Agro y Alimentos en la globalización: una perspectiva crítica. La Colmena, Buenos Aires.
- Valenzuela, C. 2005, "Transformaciones y conflictos en el agro chaqueño durante los '90. Articulaciones territoriales de una nueva racionalidad productiva". Mundo Agrario, Revista de

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

estudios rurales. Centro de Estudios Histórico Rurales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata N. 10.

- Valenzuela, C. y Scavo, A. 2009. La resistencia de la agricultura familiar tradicional en el Chaco, Argentina. Economía, Sociedad y Territorio Vol. IX, N° 30.
- Vitelli, G. 2012. Las incidencias de los paradigmas tecnológicos mundiales sobre la pampa húmeda argentina desde el siglo XIX. En La revista del Plan Fénix año 3 número 12 Marzo

---

[1] Socióloga, Saavedra 15 6° -Buenos Aires-, CONICET-CEUR, CP 1083 ACA.  
reginavidosa@gmail.com

[2] Geógrafo, Saavedra 15 6° -Buenos Aires-, CONICET-CEUR, CP 1083 ACA.  
arielgarcia@conicet.gov.ar

[3] El ritmo de expansión se explicaría a partir de la convergencia de dos procesos. Por un lado, la incorporación de tierras de la región pampeana había permanecido ociosa entre el 1977 y 1994, debido a la preeminencia de la rentabilidad financiera. Por otro, la expansión de la soja induce un desplazamiento de la producción ganadera hacia áreas extra-pampeanas (Basualdo, 2012).

[4] Entre los cosechas de 1999 y 2001 se sucedieron heladas que hicieron oscilar la producción olivícola entre 1.800.000 Kg y 5.700.000 Kg, situación sumada a precios bajos.