

**Avances del Proyecto de Investigación: “Los discursos de la Enseñanza de la Gimnasia”.**

**Autores:**

Marcelo Giles: [marcelogiles1927@yahoo.com.ar](mailto:marcelogiles1927@yahoo.com.ar)

Sergio Lugercho : [sehoar@yahoo.com.ar](mailto:sehoar@yahoo.com.ar)

Viviana Bulus Rossini: [viviana8102@hotmail.com](mailto:viviana8102@hotmail.com)

Marcelo Husson: [marcelohusson@yahoo.com.ar](mailto:marcelohusson@yahoo.com.ar)

CIMeCS-IdIHCS - FaHCE – UNLP

**RESUMEN**

**LOS DISCURSOS DE LA ENSEÑANZA DE LA GIMNASIA**

Esta ponencia representa parte el estado actual del proyecto de investigación “Los discursos de la enseñanza de las prácticas corporales”, que se encuentra radicado en CICES - IdIHCS - FaHCE – UNLP - CONICET. El proyecto se orienta hacia la revisión de las formas teóricas, epistemológicas y de enseñanza, junto con los discursos de los profesores y de los especialistas de gimnasia, vinculando las prácticas corporales. El subgrupo que analiza las prácticas gímnicas<sup>1</sup> construyó tres categorías de análisis: Gimnasia Deporte, Gimnasia Herramienta y Gimnasia y Psicomotricidad. En este caso, solamente

---

<sup>1</sup> Prácticas gímnicas y no gimnásticas. Crisorio analiza la palabra gimnástica e indica que fue acuñada hacia el año 400 a.C., para designar el arte del *gumnastes*, el advenimiento de la palabra *gimnástica* estuvo más relacionado con la revolución que la sofística y principalmente la filosofía produjeron en el pensamiento griego, que con la instauración de la costumbre de desnudarse para realizar ejercicios corporales. *Gimnástica* y *gimnasia* **no significaron lo mismo ni fueron términos equivalentes o sinónimos en la Grecia clásica y helénica**. La gimnástica no implicó, la práctica de todos los ejercicios corporales que se ejecutaban en los gimnasios griegos, como ha interpretado la modernidad. En principio, constituyó la recuperación del saber-hacer en la formación de atletas, hasta entonces, en manos del *paidotribes*, un discurso médico especializado en la diáita o régimen para la preparación atlética, con miras a las competiciones gímnicas, pensado a su vez para la educación del cuerpo, que Platón cambiará, en la primera mitad del siglo IV a.C., en otro, cuyo objeto era la producción de salud y la educación del alma “valerosa. Erroneamente, la palabra *gumnastikh* se ha traducido al español indistintamente por “gimnástica” o “gimnasia”. (Crisorio, 2010)

nos avocaremos al trabajo de esta última categoría; es por ello que expondremos acerca de los resultados del análisis de los Diseños Curriculares de la Formación Docente y de los planes de estudio y programas de gimnasia de diferentes profesorados de Educación Física e Institutos de formación terciaria y universitaria del país. Hemos indagado en las distintas asignaturas que tienen como eje a la gimnasia y los contenidos que las componen.

**Palabras claves:** Proyecto de Investigación, Profesorados de Educación Física, Programas de gimnasia, Enseñanza de la gimnasia.

El proyecto pretende revisar las formas teóricas, epistemológicas y metodológicas de investigación y enseñanza, junto con los discursos de los profesores y de los especialistas de gimnasia, poniendo la mirada en los discursos académicos de los actores que enseñan las distintas prácticas corporales, en este caso, las gímnicas<sup>2</sup>. En los documentos revisados, que tienen como eje a la gimnasia, aparecen con diversas denominaciones en los distintos años de la formación inicial: “Gimnasia Formativa”, “Didáctica de las Prácticas Gimnásticas”, “Gimnasia y su Didáctica”, “Gimnasia”, “Didáctica de las Prácticas Gimnásticas Especiales”, “Desarrollo Motor Humano”, “Formación Corporal Motora”, etc.

Se han analizado más de 40 programas de Gimnasia (con sus diversas denominaciones), en ellos se concibe a la gimnasia vinculada directamente a la práctica deportiva, al mejoramiento de las capacidades orgánico - funcionales; también existe una fuerte influencia del discurso psicomotriz, de la praxiología motriz y de la fenomenología, en la manera de concebir las prácticas gímnicas y su enseñanza.

En los Programas para la formación inicial de la provincia de Buenos Aires, se observa que los conceptos relacionados con la Psicomotricidad y fenomenología que aparecen, son consistentes con lo que se propone desde el Diseño Curricular de la Formación Docente para los Profesorados de Educación Física de dicha provincia (Plan aprobado por Resolución N° 2432/09). ). La Ley Provincial 13688, en su capítulo XI- Educación Física- artículo 42, dice: “La Educación Física es la modalidad que aporta al desarrollo

<sup>2</sup>

*integral y armónico de todos los alumnos según sus posibilidades incidiendo en la constitución de su identidad al impactar en su corporeidad, entendiendo a ésta como espacio propio y al mismo tiempo social que involucra el conjunto de sus capacidades cognitivas, emocionales, motrices, expresivas y relacionales”.*

En los Diseños Curriculares para la Modalidad Educación Física de esta Provincia, los contenidos se agrupan en tres ejes: *corporeidad y motricidad; corporeidad y sociomotricidad; y corporeidad y motricidad en relación con el ambiente.*

El Diseño Curricular de la Formación Docente para Profesorados de Educación Física, de esta provincia, la prescripción para las materias “Didáctica de las Prácticas Gimnásticas I, II y III, agrupa sus contenidos en cuatro núcleos temáticos:

1. La gimnasia como construcción social y cultural: “La influencia de la corriente psicomotricista en el campo de la gimnasia: esquema corporal, imagen corporal, tiempo, espacio y objetos, etc.
2. La didáctica de la gimnasia: En función de las distintas edades, “La gimnasia y su enseñanza: Conceptualizaciones y estrategias didácticas para el desarrollo de las habilidades motrices básicas, las capacidades coordinativas, las capacidades condicionales, las capacidades perceptivas”, etc.
3. La gimnasia y el sujeto que aprende: “corporeidad y motricidad: conceptualizaciones, la construcción del ser corporal”. “La conciencia corporal”. Aprendizaje motor y sus fases”, etc.
4. La gimnasia como contenido de la Educación Física: “Análisis de los Diseños de la Jurisdicción de los distintos niveles educativos y su relación los Ejes (Corporeidad y Motricidad, “Corporeidad y sociomotricidad”. Etc.

Los contenidos mencionados presentan una orientación muy fuerte hacia un desarrollo integral del sujeto, en desmedro de lo que podrían ser los saberes propios de la gimnasia y su enseñanza. Porque si bien se hace referencia a la didáctica de la gimnasia, sus objetivos están direccionados hacia el desarrollo

de las habilidades motoras básicas; omitiendo el rol del profesor en la consideración de la gimnasia como saber cultural a ser enseñando y aprendido. No está claro por qué en el Diseño Curricular para la modalidad Educación Física no aparece el contenido Gimnasia y en Diseño Curricular para la formación Inicial en Educación Física, si.

En el Diseño Curricular para Formación Docente, Profesorado de Educación Física, (Dirección de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2009: 66), en el Marco Orientador para la asignatura Didáctica de las Prácticas Gimnásticas I, se indica que “se propone *superar la hegemonía que la gimnasia ha tenido como práctica social y cultural centrada en sí misma y no en el sujeto que aprende*”, concepto transcrito casi textualmente de las prescripciones del Diseño Curricular para los profesorados de Educación Física, propuesto por el Instituto Nacional de Formación Docente, por lo que se deduce la influencia de este último sobre el primero.

No acordamos con el planteo de la enseñanza tradicional en la cual todas las decisiones son tomadas por el profesor y en la transmisión de los conocimientos de forma acrítica, proceso en el cual los estudiantes tienen una función pasiva o de mero receptor, pensamos la enseñanza teniendo al profesor como transmisor de los contenidos socialmente significados pero con la capacidad de desarrollar estrategias de enseñanza en donde se pueda discutir, recibir y hacer críticas, establecer conclusiones provisorias, etc..

Consideramos que esto no implica que la educación esté centrada en el alumno. La educación debe colaborar con que los estudiantes dejen de lado el egocentrismo inicial (tiranía del niño o niño rey). Los niños y niñas deben aprender a entrar en relación con el Otro, con el orden simbólico, reconocerlo como semejante pero también como un ser distinto ya que en la presencia del otro hay un llamado a la identificación, que obliga a las niñas y niños a salir de sí mismos. Merieu, 2013).

## **El discurso psicomotriz en la Educación Física**

La influencia de la Psicomotricidad, en su tradición francesa, ha marcado a la Educación Física argentina, fundamentalmente a partir de la década del '80, sus conceptos aún perduran en los discursos de los Diseños Curriculares y en los Programas de los profesorados en educación física, como así también en la oralidad recuperada a través de observaciones asistemáticas e interacciones con colegas y estudiantes de esta disciplina.<sup>3</sup>

Puede concebirse a la educación psicomotriz como una educación dirigida no ya al cuerpo como entidad biológica, sino a una entidad psicosomática en la cual las estructuras motrices se desarrollan en la interacción constante entre el yo y el medio, ya sea físico o social (Vazquez, 1989).

### **¿Cómo conceptualizamos a la gimnasia?**

Desde la Educación Corporal concebimos a la gimnasia como un conjunto de técnicas tendientes a establecer una relación de saber del sujeto con su cuerpo, las acciones del cuerpo y los demás que vuelven significativas a las acciones.<sup>4</sup> Entendemos que es una forma de moverse históricamente construida y socialmente significada, cuyas características principales son la sistematicidad y la intencionalidad. La sistematicidad implica que su lógica determina el acertado tratamiento de las variables de la carga intensidad, duración, densidad, volumen y frecuencia; como así también las propiedades cualitativas de los movimientos dinamismo, ritmo, precisión, fluidez y armonía. Nuestra intencionalidad determina sustancial la transmisión de saberes culturales relacionados con los usos del cuerpo, en los contenidos de la Educación Física y en los otros ámbitos de la vida cotidiana.

### **LA PSICOMOTRICIDAD EN LA EDUCACIÓN FÍSICA. EL OCASO DE LA GIMNASIA**

Un primer análisis nos lleva a poder determinar si resulta disciplinarmente congruente considerar la psicomotricidad como una nueva forma de gimnasia.

---

<sup>3</sup> Como parte del Proyecto esta establecida la realización de entrevistas y observaciones sistematizadas.

<sup>4</sup> Se ha modificado levemente la definición de Mariano Giraldes.

Le Boulch, rechaza enfáticamente la posibilidad de que los objetivos de la psicomotricidad se cumplan con la gimnasia, dado que ésta se caracteriza por establecer un objetivo a las acciones y realizar los ejercicios con una determinada sistematicidad.

Este autor critica que el “*drill*”, la repetición, sea el medio principal para adquirir técnicas deportivas, que además permitirán la internalización del modelo exterior presentado por el instructor. (Le Boulch, 1985). Asimismo expresa que “los ejercicios nunca podrán ser impuestos a los alumnos desde afuera”. (Le Boulch, 1984: 31). Pero su propuesta es confusa, dado que muchas de sus prescripciones tienen características gímnicas. A saber:

Los “ejemplos de sesión” están compuestos de tres partes, calentamiento, ejercicios de coordinación y ejercicios de percepción, para cerrar con relajación. Son incontables las veces que se menciona la palabra ejercicio,<sup>5</sup> cuando se presentan actividades con objetivos preestablecidos. Se mencionan directa o indirectamente, todos los componentes de la carga de entrenamiento que hacen sistemática a una práctica corporal. También manifiesta que se puede “por medio de la repetición enseñarle a liberar tensiones musculares inútiles que producen fatiga”. (Le Boulch, 1984: 139). Prescribe ejercicios para el “fortalecimiento de la cintura escapular”, “fortalecimiento de los músculos posturales”, “fortalecimiento de la cintura pélvica”, etc.

Lo que haría *inconmensurable* a esta propuesta, respecto de las prácticas gímnicas, es que las intensiones son muy distintas. El objetivo de la Psicomotricidad en la escuela primaria es la prevención de dificultades escolares; asimismo la Psicomotricidad colabora con “desarrollo integral de la persona”, permite el aprendizaje de las habilidades básicas que el niño debe adquirir en la escuela, tales como lectura, escritura y ortografía. “El método psicocinético emplea el movimiento humano como medio para educar la personalidad en todas sus dimensiones [...] prescindiendo de la repetición o adiestramiento”. (Le Boulch, 1984: 37).

---

<sup>5</sup> Etimológicamente, ejercicio (*exercitium*) y ejército (*exercitus*) son palabras de origen latino y ambas derivan de *exercĕo*, que hace referencia a una práctica, a poner en movimiento incesante, salir de la pasividad, agitar, moverse, atormentar, fatigar, acostumar, trabajar sin descanso y por supuesto, ejercicios militares. (Real Academia Española. Diccionario Ilustrado Latino Español – Español Latino, 1982).

Al igual que Le Boulch, nosotros nos oponemos a la enseñanza por condicionamiento. Aunque cierto nivel de automatización a través de una intensa práctica es necesaria en los movimientos, para el cuidado del cuerpo y la eficiencia al ejecutar determinadas prácticas corporales. La sistematicidad e intencionalidad de la gimnasia se centran en la enseñanza de los usos del cuerpo, ya sea en la vida cotidiana, como en cualquier práctica corporal.

Más allá de estas diferencias, entendemos que la Psicomotricidad podría ser una forma de gimnasia, porque la sistematicidad aparece a través de lo que podría denominarse una tasa de movimientos, que genera efectos corporales. Las variables de la carga ordenan las actividades de acuerdo a cierta lógica que permite cuantificar las repeticiones en un determinado tiempo y sus acciones son guiadas por un propósito, en pos del desarrollo de ciertas capacidades necesarias para la adaptación al medio.

Aunque no acordamos con sus fundamentos teóricos, podríamos afirmar que la psicomotricidad representó desde la década de los 80 en nuestro país una propuesta alternativa de la gimnasia orientada a los niños.

## **CIERRE PROVISORIO**

Cuando se intentó legitimar científicamente el valor de la Educación Física, se recurrió al saber médico. Así, a fines del siglo XIX, la fisiología desplaza la legitimidad de los saberes de los profesores de “Gimnástica”, para anunciar el surgimiento de un nuevo cuerpo, el cuerpo normal.

Toda población debe mirarse en ese espejo a fin de saber si tienen un cuerpo sano o no. Así, el cuerpo empírico popular se convierte en el error que hay que corregir, si se quiere preservar la salud propia y de la población (Goitía, et. al 1999, 70. En Dogliotti, 2008).

En las décadas del 70 y 80, en oposición a esta corriente, la medicina vuelve a dominar el campo utilizando el discurso de la Psicomotricidad en su favor. Parafraseando a Martina Bailón Goday (2008): desde la Educación Física se entiende que el trabajo disciplinante sobre los cuerpos produce una población físicamente apta, moralmente sana y mentalmente capaz, siendo entonces nuestra disciplina un mecanismo privilegiado del poder, fundamental en el

proyecto de reorganización de valores, entendida como parte de la educación, para el desarrollo de la personalidad y comprendida como un importantísimo medio para obtener resultados valiosos en el campo pedagógico.

Crisorio (2003) expresa claramente que las prácticas corporales son técnicas complementarias de la tarea médica, porque contribuyen a volver a la normalidad, a lo que es natural. La función de normalización física que cumple la educación físico - deportiva, es apenas distinta de la función de normalización psíquica que persigue la educación psicomotriz. Una procura aproximar las funciones y capacidades físicomotrices, a la media estadística de las distintas edades en una población dada; la otra se esfuerza por acercar supuestas funciones psicomotrices como la estructuración del esquema corporal, del tiempo, el espacio, el objeto, etc., a las especulaciones psicofisiológicas sobre cada estadio del desarrollo.

Lamentablemente, nos volvimos a equivocar.

### **Bibliografía**

Bailón Goday, M. (2008) El cuerpo y la Educación Física en dictadura. Rastros desde la teoría de la enseñanza. En Behares, L.E. y Rodríguez, R. (Comps.) Cuerpo lenguaje y enseñanza. Montevideo. Udelar - FHCE, Depto. de Publicaciones.

Crisorio, R. (2003) "Educación Física e identidad: conocimiento, saber y verdad". En: La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas. La Plata. Ediciones Al Margen.

Crisorio, R. (2010) Tesis Doctoral: Homero y Platón: dos paradigmas de la educación corporal. U.N.L.P. Inédita

Dogliotti, P. (2008) "La educación física: ¿de qué cuerpo habla?" en Behares, L.E. y Rodríguez, R. (Comps.) Cuerpo lenguaje y enseñanza. Montevideo. Udelar - FHCE, Depto. de Publicaciones.

Le Bolulch, J. (1984) La educación por el movimiento en la edad escolar. Editorial Paidós. Buenos Aires. Barcelona.

Le Bolulch, J. (1985) Hacia una ciencia del movimiento humano. Introducción a la psicokinética. Editorial Paidós. Buenos Aires. Segunda reimpresión.

Le Bolulch, J. (1986) La educación psicomotriz en la escuela primaria. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Meirieu, P. <http://www.me.gov.ar/monitor/nro9/entrevista.htm>, pagina



consultada el 30 de junio de 2013.

Real Academia Española (1982) Diccionario Ilustrado Latino Español – Español

Latino. Decimoquinta edición. Barcelona. Biblograf s. a.

Vásquez, B. (1989). La educación física en la educación básica. Madrid.

Gymnos.