

El conocimiento de imaginarios sociales como base para la gestión del desarrollo territorial urbano.

Estudio de caso en la localidad de Engativá

Yolanda Teresa Hernández Peña

Profesión. Antropóloga, Ingeniera Catastral y Geodesta, Magister en Planificación, candidata a doctor en geografía.

Pertenencia institucional. Docente Universidad Distrital Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Correo electrónico. voljuanpis@yahoo.com, yhernandezp@udistrital.edu.co

Teléfono:091-4341889

EL CONOCIMIENTO DE IMAGINARIOS SOCIALES COMO BASE PARA LA GESTIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL URBANO.

ESTUDIO DE CASO EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ

Yolanda Teresa Hernández Peña

Abstract text /

El objetivo de la ponencia es presentar los resultados de la investigación realizada con apoyo económico e institucional del Centro de Investigaciones de la Universidad Distrital, sobre los imaginarios que tienen los actores sociales en relación con su entorno y con su propio papel en la construcción de escenarios deseados de desarrollo.

La ponencia presenta una reflexión sobre los imaginarios sobre el medio natural y la ciudad que se encuentran implícitos en la cultura occidental. Este viaje desde los imaginarios occidentales sobre la ciudad hasta llegar a los ámbitos locales permite entender los vínculos que se establecen entre territorios locales y contextos más amplios, análisis que facilita la emergencia de un marco propositivo en relación con la gestión ambiental y el desarrollo locales.

Como resultados relevantes se tiene la necesidad de consolidar un proyecto colectivo de ciudad hacia el futuro, lo suficientemente incluyente para que permita la inserción de diferentes lógicas de desarrollo, reconociendo la multiculturalidad y la importancia de estas a la hora de la estructuración de una política pública en beneficio de los centros

urbanos.

Es pertinente pensar en nuevas propuestas surgidas desde las mismas comunidades, igualmente se requiere de mediaciones pedagógicas que permita a los ciudadanos generar nuevos procesos a partir de relaciones establecidas con los fenómenos vividos; solo a partir de procesos que eleven los niveles de conciencia de los ciudadanos respecto de los elementos naturales y a partir de su participación en los proyectos de intervención para el desarrollo será posible orientar modelos adecuados a las características socioambientales de los grupos sociales.

Palabras claves

Imaginario social, desarrollo territorial

IMAGINARIOS SOCIALES Y LA CONSTRUCCIÓN DE PROCESOS TERRITORIALES

Con relación a los imaginarios Castoriadis (1983:219) plantea que este es la capacidad que tiene un grupo social o una determinada sociedad de generar, crear, imaginar su propio entramado simbólico se constituye en una especie de cemento de la sociedad a partir del cual se pueden encontrar elementos que permiten reforzar órdenes sociales, Juan Luis Pintos (1994), señala que son un elemento de importancia en la construcción de la realidad social, siendo el deber de los estudiosos encontrar los mecanismos que permiten esa construcción. Para el análisis de los procesos de construcción territorial se convierten en un factor clave dado que a partir de su entendimiento se pueden detectar factores que inhiben procesos de cambios necesarios para la sociedad, pero igualmente elementos de importancia para la construcción colectiva de mundos futuros.

Con relación a los imaginarios y los territorios, los primeros se inscriben en los procesos de desarrollo a través de lo que los individuos comparten, específicamente sobre lo que piensan debe ser su territorio o el futuro de su ciudad, o las personas que deben elegir para que los representen; o de las autoridades e instituciones que forman parte de la estructura social, pero también acerca de la imagen que tienen de otros lugares, gobernantes y futuros posibles y lo que es más importante, como deber ser el territorio que habitan, su papel en la construcción del mismo y el papel que ocupa el tema ambiental en ese proyecto colectivo .

Existen diversas maneras de imaginar cómo debería ser la ciudad, y proyectarla hacia el futuro, pero en la mayoría de las ocasiones los modelos pueden estar orientados al crecimiento económico en detrimento del medio ambiente, y del devenir de los grupos sociales locales, es decir, existen visiones de corto plazo sobre el deber ser de un territorio marcados por un sentido economicista, por ello el desarrollo como concepto o como paradigma, tiene un carácter problemático, especialmente para los países denominados del tercer mundo.

El paradigma del desarrollo desde la perspectiva tradicional ha sido criticado como enfoque por varios investigadores sociales entre los que se destacan Sachs (1996) y Escobar, (1986) dada su tendencia hacia la homogenización cultural en contravía de la multiculturalidad característica de América Latina. Hissong señala que “los conceptos de desarrollo, economía y racionalidad son inherentes a las principales ideas que han dominado el pensamiento y la acción occidental. También son las armas mediante las cuales la civilización occidental ha podido conquistar la mayor parte del mundo” (1996:45). En el imaginario occidental el desarrollo es concebido como una meta a alcanzar para, de alguna manera recibir un determinado estilo de vida y participar de los beneficios del capitalismo a través del mercado.

METODOLOGÍA APLICADA PARA LA INVESTIGACIÓN

El método de investigación se basó en el enfoque etnográfico, ya que desde este enfoque se busca hacer una descripción densa de la cultura, lo cual a decir de Geertz, “presenta tres rasgos característicos: es interpretativa, lo que interpreta es el flujo del discurso social y la interpretación consiste en tratar de rescatar “lo dicho” en ese discurso de sus ocasiones precederas y fijarlo en términos susceptibles de Consulta” (1992:32). La estrategia de investigación se complementó entre la observación directa y los cuestionarios semi-estructurados y entrevistas abiertas.

Paralelamente al proceso de recopilación y análisis de la información, se llevaron registros de campo que permitieron contextualizar los temas analizados. La muestra para la encuesta fue no probabilística, se basó en la escogencia de sujetos que habitaran la localidad de Engativá en un periodo mayor de 10 años, con una proporción igual entre

hombres y mujeres en distintos barrios de la localidad; la intención de la encuesta fue hacer una exploración al azar sobre los imaginarios presentes en los ciudadanos de la localidad, los encuestadores se desplazaron por distintos barrios de la localidad y encuestaron a vecinos de los lugares. Tamaño de muestra: 150 personas; edad de los encuestados: 20 años en adelante; Sexo: Femenino y masculino; lugar: Aproximadamente 50 barrios que conforman los 2 sectores determinados inicialmente, dentro de la localidad décima de Engativá.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentan algunas tendencias relacionadas con la construcción territorial a partir de los imaginarios de la población, en el trabajo de campo y los recorridos por la localidad es evidente la existencia de grupos inquietos por el devenir de su territorio, de estos hay construcciones concretas alrededor de tema ambiental principalmente y con éste como vía de entrada se empieza a generar un espíritu crítico respecto a temas de desarrollo, gestión territorial y la construcción del futuro territorial

La participación en la construcción territorial colectiva

Al culminar la investigación se encontró que existen suficientes motivaciones para participar y unas condiciones territoriales de importancia para la localidad, por ejemplo su papel en el contexto regional de la Sabana de Bogotá, los líderes manifiestan que *“La localidad de Engativá tiene un futuro en tema regional privilegiado más que otras localidades* (Gutiérrez y Ripoll, 2010).

Otros imaginarios relacionados con las motivaciones para participar señalan algunas mujeres entrevistadas que lo hacen por interés y porque le gusta el tema, los hombres por su parte plantean que *“lo hacen por beneficio propio y del barrio”*, un sector de hombres y mujeres manifiestan que la razón para participar es que lo hacen por *“enterarse y conocer los problemas y proyectos de la localidad”*, también se encontró una preocupación más de carácter global y ambiental, por eso algunas mujeres dicen que participan por *“la preocupación que tienen por el efecto invernadero y la falta de verde”*. En otros sectores la participación se encuentra más motivada por una tradición y una

manera de accionar en el vecindario por ello algunas personas aducen que participan por que han pertenecido o pertenecen a alguna instancia local como las Juntas administradoras locales o las Juntas de Acción Local.

A pesar de los imaginarios y motivaciones para participar también se evidenció la existencia de factores que generan apatía y van en contravía de la construcción colectiva del territorio y que se plasman en imaginarios y transcurren en la dinámica local, entre ellos se destacan imaginarios como los siguientes “(...) *no estamos preparados para asumir ese papel hacia el futuro, de doce mesas de participación que iniciaron los encuentros ciudadanos prácticamente todas se desintegraron, las que quedan son como dos o tres que productividad, cultura y de pronto ambiente y las demás se acabaron*” (Gutiérrez y Ripoll, 2010).

Al indagar más profundamente sobre estos problemas algunos líderes manifiestan que los problemas sobre la construcción colectiva a través de la participación están relacionados con el sistema educativo “*existe un problema estructural de educación la gente no sabe lo que es importante y que no pueden estar pensando sólo en el último celular. En el sistema educativo que forma por competencias no se enseña ni el disfrute ni el respeto, para el sistema educativo se les enseña que lo importante es tener, los humedales son importantes por ser, pero en toda la sociedad la finalidad es comprar, consumir*”(Ayde Pachón Líder de Engativa, 2010).

Un señalamiento que se hace sobre a problemática es la que se puede conceptuar como la necesidad de luchar contra las falsas inercias, sobre unos imaginarios que desmotivan la crítica y la acción “*El sistema hace que la gente este ocupada y adicionalmente, como no hay empleo o este es inestable la gente cree que va a perder el tiempo cuando se la invita a participar*” (Ayde Pachón Líder de Engativa, 2010).

Pero se destaca es que a veces el imaginario sobre la pérdida de tiempo se convierte en un hecho real al establecer que la gente hace sus aportes y estos no son estimados en los instrumentos de planificación y gestión locales, “*si la gente se reúne y formulan unas inquietudes y nadie se las tiene en cuenta entonces la gente dice que a qué va a perder*

el tiempo. La gente que participa saca de su tiempo para hacer eso pero la gente tiene que trabajar” (Gutiérrez y Ripoll, 2010).

Otro problema señalado por los habitantes de la localidad es que lo que ellos denominan *“una sobreoferta institucional al mismo tiempo y en el mismo lugar, temas muy parecidos”*, este tema es muy común en algunos territorios locales y es la falta de un proceso de coordinación interinstitucional con unos objetivos y metas claras. Se señala igualmente que *“las convocatorias son muy débiles no llegan a las bases, no llega al poste de la esquina. No se ha llegado a la capilaridad del territorio, no llevan información, no llega planeación, acueducto llega por demanda, las instituciones llegan para palear pero no tienen procesos guiados por objetivos de largo plazo”* (miembro de la comunidad, 2010).

Hay autocríticas sobre el propio actuar como ciudadanos *“nos quejamos, es que el alcalde, es que los políticos, pero realmente las personas no aportan, digamos parte de su tiempo y de las soluciones que pueden satisfacer las necesidades de la comunidad. (Olsson, 2010)*

En los resultados se destacan las propuestas generadas desde lo local para superar estos problemas de construcción territorial a través de la participación, por ejemplo se proponen la comunicación, integración y participación de líderes se señala por parte de una edilisa que *“En el tema de la participación nos hemos dado cuenta que siempre asisten las mismas personas, los mismos líderes, los mismos presidentes de las JAC, pero si hace falta el conocimiento por parte de toda la comunidad.(Olsson, 2010)*

Sobre otras recomendaciones para mejorar los procesos de participación de la comunidad en la construcción de su territorio se enuncia *“Yo pienso que en todas las juntas de acción comunales debe haber un comité de ambiente, a mi me parece que en algunas las juntas no existen, y donde existan la gente tiene que prepararse, tiene que estudiar, ser muy académico en ese aspecto y llevar una pedagogía a su comunidad para concienciar la gente sobre eso”. (José Leal Porras Líder comunal,2010)*

Un resultado interesante es el relacionado con el papel de la mujer en la construcción de lo público, en el trabajo de campo se encontró en el momento del estudio la mayoría de líderes trabajando en temas ambientales y de participación eran mujeres, por eso se

señala que *“en la mesa ambiental la mayoría son hombres en las bases las responsabilidades recaen sobre las mujeres. Esto se debe a nuestra conexión con la naturaleza el sentir la vida, sienten más el vínculo, les parece importante sembrar un árbol, hacer el sendero, las mujeres lo expresan son más sensibles a las cosas. (Aidé Pachón-Coordinadora de la mesa local ambiental de Engativá, 2010)*

En el mismo sentido otra líder manifiesta que *“las mujeres tenemos un potencial muy importante nos dedicamos a cuidar a los hijos, a estar en la casa a trabajar y también nos preocupamos por los problemas de la comunidad, nosotros vemos bastantes mujeres líderes que nos acompañan en estos procesos, inclusive la ley ha otorgado que dentro de las corporaciones exista un treinta por ciento de espacios para las mujeres y se ha ido empoderando esta política de mujer y género”.*(Ingrid Karen Olsson: *Edileza de la localidad de Engativa, 2010*)

Sobre los mecanismos que se proponen para incentivar la participación la mayor parte de las personas encuestadas, proponen mejorar en la información para las convocatorias, volantes, charlas e invitaciones puerta a puerta, en segunda instancia se propone que haya un cumplimiento de acciones por parte de las Juntas de Acción Comunal.

Otro resultado tiene que ver con la falta de conciencia por parte de algunos habitantes y que se encuentra arraigadas en imaginarios sobre que al participar se le hace un favor a los otros y no hay una conciencia clara de que participar es un derecho y una oportunidad de construir la ciudad que queremos, por eso algunas personas entrevistadas proponen que existan incentivos, como refrigerios, premios y disminución de impuestos y también se propone la vinculación laboral en los proyectos locales lo cual denota la falta de importancia que le conceden algunos grupos a este derecho.

Los planteamientos sobre que las Juntas de Acción Comunal deben ser cumplidas y que se debe tener en cuenta la palabra de la comunidad, que debe haber buenos líderes y compromiso nos habla en el fondo de un descreimiento de la institucionalidad sobre lo cual es necesario trabajar de manera más directa.

En contraposición se encuentran los planteamientos de los líderes sobre su propio papel en la construcción del desarrollo territorial *“créame que el futuro de la localidad de*

Engativa es muy bueno, además porque los ediles que estamos dentro de la JAL somos definitivamente quienes tomamos e implementamos las políticas públicas, quienes aprobamos los planes de desarrollo, y todos los programas que van a ir enfocados hacia la comunidad son personas muy bien preparadas, profesionales cada uno dentro de su saber y le aportan mucho a la localidad y a la JAL. (Ingrid Karen Olsson: Edilesa de la localidad de Engativa)

La Conflictiva relación entre Desarrollo Local y Sostenibilidad Ambiental

Desde hace varias décadas se han suscitado importantes discusiones alrededor de las posibles relaciones entre desarrollo local y su incidencia en el detrimento de la calidad ambiental. Las discusiones han tenido siempre un tinte político y de interés económico, esta discusión es un vínculo muy fuerte entre los ámbitos locales y las tendencias globales.

Por eso al preguntar si los problemas ambientales son producto de las imágenes que tienen las administraciones sobre desarrollo una líder de la comunidad enuncia esas relaciones entre modelos de desarrollo economicista y detrimento ambiental *“yo creo que el tema ambiental se relaciona de manera directa con el concepto de desarrollo, entonces cada vez que nosotros en nuestra cotidianidad estamos enfrentados a un problema ya sea porque quitaron una zona verde, porque hay un árbol Isidro, como lo hemos llamado ya al otro día ya no hay árboles, ya sea porque se está deteriorando el humedal, porque lo están enrejando, todo eso se relaciona con un modelo económico, cada vez que empezamos a desglosar, a mirar con profundidad el problema nos lleva al concepto creo que de hace muchos años que se ha venido planteando con la ciudad a un desarrollo desde la visión económica pero también desde lo que en este momento plantea la globalización, el tema neoliberal de búsqueda de recursos muy fuertes, de entrar a unos espacios digamos muy locales donde la gente tenía unos accesos a su futuro a través de una manera y ahora se plantean de otra manera para que sirvan ecológicamente a este desarrollo (Ayde Pachón líder de Engativá)*

Este es un llamado a la necesidad de generar procesos productivos, modelos de desarrollo económico y dinámicas territoriales que permitan consolidar procesos

ambientalmente sostenibles, respetando las culturas locales y generando procesos de fortalecimiento endógeno, la gente en los ámbitos locales siente una fuerza externa avasallante que determina las tendencias de sus territorios donde la única posibilidad es organizarse y establecer objetivos comunes para construir de manera propia ese futuro territorial.

CONCLUSIONES

Sobre el desarrollo local existen diferentes tendencias Sforzi, (2001), plantea por ejemplo que cuando se habla de desarrollo local se está haciendo énfasis en un recurso para la crisis de la producción en masa, de esta manera el capitalismo impulsa procesos en determinadas áreas del territorio que le son propicias para la producción de bienes, lo cual se esperaría es la base para la generación de una especie de enclave económico, es lo que está sucediendo en el territorio de Engativá, ubicado estratégicamente en la zona central del país que a su vez contribuye con casi el 40% del PIB de país.

Pero otros teóricos ven el desarrollo local desde una perspectiva sociopolítica, a partir del cual se supone que existe un grupo dentro de un territorio capaz de impulsar un proceso colectivo y además tener la suficiencia para mantener relaciones con actores externos y así dinamizar procesos. Lo que se muestra en los territorios locales es una preocupación por el tema ambiental que afecta a estas comunidades ellos son los que sienten tanto los problemas globales como los problemas de contaminación, manejo de residuos, déficit de espacio público, conflictos en usos del suelo, se debe propender por un desarrollo local sostenible como el planteado por Valcarcel-Resalt, (2001).

En esta comunidad local se rescata el hecho de la comunidad organizada logró detener el avance de la urbanización sobre el humedal de Santa María, ha logrado mantener a través de su lucha el Humedal Jaboque, es de anotar en la localidad la presencia de líderes que han generado un proceso de importancia con relación al desarrollo y a las temáticas ambientales que afectan a las comunidades, la mesa ambiental de Engativa puede ser una muestra de la capacidad de generar procesos sostenibles y duraderos de movilización de la comunidad local.

Si las instituciones locales aún no están preparadas para un nuevo proceso de gestión

local se requiere la construcción de agendas colectivas, en el sentido de ser acordadas conjuntamente con los grupos sociales, las instituciones urbanas y el mismo gobierno de la ciudad, los procesos locales que se están llevando a cabo, están obligando a las entidades a convertir sus tradicionales discursos y establecer escenarios más acordes con estos nuevos procesos, Pesci, (2003, 125) señala que “solo construye quien habita”, se debe propender por continuar elevando los niveles de conciencia de los ciudadanos en aras de la construcción de su futuro, los jóvenes son una fuente importante de transformación e inteligencia territorial, por ello se deben abrir nuevos espacios para que ellos puedan imprimir sus propias visiones del deber ser territorial.

BIBLIOGRAFÍA

- Castoriadis, Cornelius.a) (1998). Los Dominios del Hombre. Las Encrucijadas del Laberinto. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Castoriadis, Cornelius. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, 1. Marxismo y teoría revolucionaria, 2. El imaginario social y la institución, Barcelona, Tusquets, 1983, 1989 [Traducción de Abtoni Vicens, vol. 1].
- Geertz, Clifford. (1992) La Interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona.
- Escobar, Arturo, (1986) la invención del Desarrollo en Colombia. En: Lecturas de Economía. No 20 Medellín, mayo-agosto de 1986
- Escobar, Arturo. (1998) La invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo.
- Hissong, Robing. (1996) La teorías y las prácticas del desarrollo desde la perspectiva de la modernidad. Universidad de los Andes
- Martínez, Patricia y Castañeda, Diyanire. (2001) Mecanismos y espacios de participación en el control social de la gestión pública local Engativá Periodo 1999-2000. Monografía de Grado. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- Pesci, Rubén (2004) La pedagogía de la cultura ambiental: del Titanic al velero. En: Leff Enrique. La complejidad de lo ambiental. Siglo XXI editores.
- Sachs, Wolfgang. Medio Ambiente. Diccionario del Desarrollo. Una Guía del Conocimiento como poder. PRATEC. Estados Unidos. 1996.
- Sforzi, Fabio.(2001) La Teoría Marchaliana para explicar el desarrollo local. En Manual de Desarrollo Local. Rodríguez Fermín Editor. Ediciones Trea. Gijón.
- Valcarcel Resalt, German. (2001) Bases del Desarrollo Local Sustentable. En Manual de Desarrollo Local. Rodríguez Fermín Editor. Ediciones Trea. Gijón.
- Pintos, Juan Luis. Que son Los imaginarios sociales. Universidad Santiago de Compostela. Departamento de Sociología. Galicia España. Julio 1994, [on line] <http://web-usc.es/jlpintos/articulos/index.tml> (acceso: 22 septiembre, 2007)