

**El modo analítico en el uso de los datos y la generalización teórica en el estudio de las prácticas corporales en la Ciudad de La Plata. Notas conceptuales sobre las técnicas y la producción de teoría.**

Martín Uro (FaHCE-UNLP)

Esta presentación da cuenta de algunos aspectos del trabajo realizado en el proyecto de investigación *El campo de las prácticas corporales en la Ciudad La Plata*. Esta investigación se está ocupando de hacer una reconstrucción del campo de las prácticas y saberes corporales existentes en la ciudad de la Plata a través del relevamiento de las ofertas que las diferentes agencias vinculadas al tratamiento del cuerpo realizan dentro del casco urbano. El referente empírico de esta investigación es la población juvenil entendida como protagonista de las prácticas corporales, de la reformulación de los saberes corporales, de la construcción de nuevas corporalidades, de la orientación de las vocaciones corporales, del trazado de diversos territorios de interacción y de la inauguración de códigos de comunicación corporal.<sup>1</sup>

Frente a este propósito y esta variedad de prácticas, la estrategia de trabajo más adecuada involucraría un conjunto de técnicas y una metodología mixta de abordaje que demanda la triangulación teórica y metodológica de los datos obtenidos. En referencia a esta primera cuestión; uno de los problemas que se presenta aquí está relacionado con las decisiones en torno al enfoque con que se va a llevar adelante el análisis del gran volumen de datos y registros de diferente tenor que se acumulan. Los *métodos de comparación, muestreo y producción de teoría y codificación* se estima harían un aporte sustancial para este momento de la investigación. En cualquier caso, sería un modo analítico en el uso de

---

<sup>1</sup> Dirigido por Gabriel Cachorro disponible en: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/investigacion/proyectos-deinvestigacion/elcampodelaspracticascorporalesenlaciudaddeplata>. Acceso en: 7 de junio de 2009.

los datos el que el que se visualiza como el aconsejable para una investigación de esta característica. Sin embargo, se hacen necesarias algunas observaciones en la dimensión epistemológica frente al riesgo que representa la dificultad de establecer un criterio de relevancia que permita construir una perspectiva más o menos global del tema de investigación. En relación a las cuestiones que de aquí se derivan; el desarrollo de esta presentación se ocupará; en primer término, de puntualizar sobre cuestiones concernientes a la esfera de las decisiones para el análisis de los datos. Y; en segundo término, se ocupará de plantear algunas de las cuestiones que giran en torno a los criterios de relevancia y validación de los resultados de la investigación.

\*\*\*

La investigación referida está aún en curso y se propuso para el abordaje del trabajo de campo un conjunto de estrategias que han sido presentadas previamente (Uro & Scarnatto, 2009). En resumen, esta pauta general del trabajo que involucra:

- a) un rastrillaje de las prácticas, los territorios y los saberes corporales existentes en la ciudad, que sirvan para interpretar las estructuras del campo mediante censos y encuestas.
- b) la aplicación de registros etnográficos, en sus versiones de observación audiovisual, no participante y el enfoque biográfico.
- c) la triangulación teórica y metodológica de los datos obtenidos.
- d) la sistematización y ordenamiento de la información mediante la clasificación e inventariado de las múltiples propuestas corporales.

En consecuencia; puede entenderse este proyecto desde el punto de vista metodológico, dentro de la perspectiva mixta de investigación social.

Este carácter lo adquiere al recurrir a técnicas de recolección de datos propios de los modelos cuantitativos y cualitativos para resolver las diferentes problemáticas que plantea una investigación. Pero no sólo por esto el estudio se lo considera mixto: lo es dado que intenta ir más allá de la recolección de datos de diferente tipo sobre un mismo fenómeno y porque implica la combinación de la lógica inductiva y deductiva para el abordaje cognitivo de las diferentes situaciones problema que en este proceso se van presentado. La aplicación de este tipo de enfoque se corresponde con una decisión que incluye varias cuestiones donde deben considerarse ventajas y desventajas. Las consecuencias posibles que se pueden derivar del análisis de estos aspectos podría ampliarse pero excederían la propuesta de esta presentación (Cfr. Hernández Sampieri, Fernanadez Collado, & Baptista Lucio, 2006, p. 755-760). De todos modos algunos de estos planteos se retomaran en las conclusiones.

En lo referente a la dimensión cuantitativa de este estudio se va a vincular, desde el punto de vista metodológico, con la necesidad de establecer regularidades en la oferta que las diferentes agencias del cuerpo ponen en el mercado de la ciudad. Para ello se lleva adelante un relevamiento en el casco urbano dividiendose la ciudad en cuatro sectores equivalentes a cada uno de los puntos cardinales. En consecuencia, el abordaje cuantitativo en la primera parte del trabajo de campo para esta investigación es sustancial y se estima un ajustado despliegue ulterior de las estrategias y técnicas cualitativas de recolección de datos. Tanto la característica de la investigación como el tipo de abordaje metodológico; suponen la construcción de un conjunto de datos de diferentes tipos que demandaran tomar cuidadosas decisiones para que puedan ser analizados. Se sostuvo que el *modo analítico* de este abordaje sería el adecuado en este propósito. Cabe aclarar que este modo junto con otros

(el ilustrativo y el restitutivo); en general, se corresponde con formas de analizar la realidad a través de datos de este tipo en propuestas estructuralistas. Sin embargo, esto no excluye que pueda procederse tomando como referencia otros modelos (Jones, Manzelli, & Pecheny, 2007; Soneira, 2007). Sencillamente, la opción por este modo de analizar los datos finalmente ubica el proceso cognitivo más cerca del establecimiento de una relación inductiva entre los datos y la producción de teoría (Marradi, Archenti, & Piovani, 2007, p. 64). Es decir, que los datos adquieren una relevancia especial al momento de hacer una generalización sustantiva de las relaciones entre ellos.

La construcción de teoría desde esta perspectiva, supone un ajuste ente los datos que son algo más que el resultado de la aplicación de un conjunto de técnicas. En cierta medida llegar a ser interpretaciones de interpretaciones en la medida que los mismos se generan a partir de técnicas de conversación, por tomar algún ejemplo (Geertz, 1992, p. 19-20 ). En este sentido, se puede pensar este procedimiento como un requisito al momento de formalizar una teoría de rango mas alto. En cualquier caso, si este paso se da tanto mejor, de todos modos, los propósitos de la investigación no plantean avances en esa dimensión conceptual. Los diseños ligados a este tipo de análisis se los conoce como *teoría fundamentada en los datos* (Grounded Theory) Hay algunas experiencias que nos muestran lo flexible que puede ser este diseño en las mas variados tipos de investigación (Soneira, 2007, p. 158-160). La *teoría fundamentada* es un diseño desarrollado por Glasser y Strauss a finales de los años '60. En sus diversas aplicaciones podría considerarse una práctica común en el pocesamiento de datos provenientes, basicamente de entrevistas. De todos modos, las posibilidades de este diseño se han potenciado al acoplarse junto con esta trdición, desarrollos tecnológicos en

campo de la informática. El conjunto de estos programas reciben el nombre genérico de CAQDAS (Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software) (Valles, 2005). Entre ellos el programa de ATLAS.ti que posibilita digitalizar y asignar a los datos una serie jerárquica de códigos y de elaborar conceptualizaciones a partir de redes conceptuales (Chernobilsky, 2007, p. 242-244). Estos procedimientos adquieren sentido en lo que se denomina Unidad Hermenéutica (HU). Estas aplicaciones permiten relacionar procedimientos propios de este tipo de diseño; pero no se agotan sus posibilidades en el análisis del discurso y de las entrevistas. Pueden brindar la misma prestación para otro tipo de datos (audiovisual o documental). Este potencial se puede considerar central para estudiar objetos como las prácticas corporales o significados que cierto sector de la población -para este caso los jóvenes- les asignan a determinadas prácticas corporales. Las estrategias que estos autores proponen para avanzar en el análisis de los datos recolectados y contruidos son dos: el método de *comparación constante* y el *muestreo teórico*.

El *método de comparación constante*, propone la generación sistemática de teoría a partir de la codificación y el análisis. Esta es una de sus ventajas; el estrecho vínculo con los datos confiere plausibilidad a la teoría generada. Por otro lado, este proceso no es estanco, por el contrario es dinámico e integrado entre las diferentes etapas que lo componen.<sup>2</sup> Esta es una característica, en general, de los diseños flexibles (Mendizábal, 2007, p. 67-70), siendo posible en este tipo de investigaciones y en los más variados ámbitos del mundo social. Este espectro va desde el estudio de prácticas ligadas a nuevos cultos

---

<sup>2</sup> Glasser y Strauss en *The Discover of Grounded Theory: Strategies fro Qualitative Research*, Chicago, Aldine de 1967, definen cuatro etapas del método de comparación constante. 1) Comparar incidentes aplicables a cada categoría, 2) Integrar categorías y sus propiedades, 3) Delimitar la teoría y 4) Escribir la teoría.

religiosos; como así también significaciones sociales de enfermedades o estudios sobre condiciones de trabajo en empresas privadas (Jones, Manzelli, & Pecheny, 2007, p. 57-74; Soneira, 2007, p. 162-168).

La segunda estrategia, el *muestreo teórico*, corresponde a la elaboración de ideas provenientes de los datos. Es decir, que las categorías centrales del estudio emergerán de aquí. La pregunta central aquí es ¿cómo es posible seleccionar los datos e ideas relevantes para la investigación? El “sentido teórico” del investigador y su formación juegan un rol esencial, pero además, los autores proponen que se crucen dos elementos para conferir seguridad al procedimiento: el *criterio de propósito teórico* (el propósito del investigador) y el *criterio de relevancia* (la capacidad que tiene para promover el desarrollo de categorías emergentes). Sobre este último criterio volveremos en el siguiente punto. Pero se puede adelantar que estos dos criterios aseguran el control de la investigación, la recolección de datos y las respuestas a las preguntas que plantea la investigación tengan sentido. El muestreo cesa cuando aparece la *saturación teórica* de una determinada categoría. Como se había adelantado, estos procedimientos y decisiones encierran algunos riesgos que hay que considerar. Fundamentalmente aquellos que están ligados al criterio de relevancia y a la validación de los resultados de la investigación.

\*\*\*

El *criterio de relevancia* para evaluar la calidad de una investigación está claramente definido en la literatura cuantitativista de la técnicas de investigación social. Intenta dar cuenta de cómo puede evaluarse una investigación en términos, básicamente, de relevancia social. Esto supone

el establecimiento de respuestas a preguntas del tipo ¿cuáles son las contribuciones que puede hacerse desde aquí hacia a la sociedad? ¿Quiénes se benefician? ¿De qué modo?, etc (Hernández Sampieri, Fernanadez Collado, & Baptista Lucio, 2006, p. 51-54). A favor de esta investigación, se puede decir que aspecto cuatitativo de la recolección de datos es bastante exhaustivo y; en consecuencia, las posibilidades de hacer un estudio relevante desde este punto vista son altas. Sin embargo, este aspecto aún esta por definirse dado que la investigación aún no esta terminada.

Estos criterios de calidad tienen su correlato para la investigación cualitativa; la transposición implicaría conceptos como *transferibilidad* y *empoderamiento* (Mendizábal, 2007, p. 90-96) Aquí podemos enunciar el siguiente problema ¿La transferibilidad de las interpretaciones que se pueden derivar de una *descripción densa* de este conjunto de prácticas culturales como los son las del cuerpo, puede pensarse en otros contextos? Esto equivale a plantearse, si una teoría de rango medio puede alcanzar el nivel de una teoría formal que nos brinde un marco de referencia conceptual para la interpretación de un mismo fenómeno en otros contextos sociales. Esto es: si el análisis de aspectos locales o particulares se lleva adelante, asumiendo que esta forma de interpretar las realidades hace imposible un trabajo extensivo, también se debería asumir la imposibilidad de hacer una generalización de largo alcance; pero esto ¿necesariamente impide que se pueda ir más allá de los límites que la descripción permite? Los enfoques hermenéuticos como los que plantea Geertz (1994 y 1992) que entiende a la cultura y sus manifestaciones como aspectos del mundo social que debe ser interpretados (Geertz, 1992, p. 20) han inspirado toda una corriente dentro de las Ciencias Sociales -incluso de la Historia- como pueden ser los estudios de Darnton

(1994). Tomando como ejemplo este caso, en este trabajo intenta no tanto establecer *que se piensa*, sino *como se piensa* (para este caso en Francia del s. XVIII). Esta diferenciación plantea dos tipos de objetivación: una que lleva a lo regular a lo que es; la otra lleva lo raro, a los intersticios entre lo público y la cultura. En el caso de la investigación de las prácticas corporales en la Ciudad de La Plata, podría ocurrir algo similar. Es decir, es un problema que; por un lado, hace pensar que desde el punto de vista de la adecuación del propósito teórico (la del investigador) lo correcto es plantearse decisiones cercanas a las que plantean estudios de esta naturaleza. Pero si esto significa la pérdida de la perspectiva global el riesgo es que torne irrelevante al estudio y; en consecuencia, se afectaría su calidad.

En este caso se daría que no pueda irse más allá de los límites que la descripción plantea. Si bien es cierto que el análisis y la descripción deben abocarse a aspectos locales, que el trabajo necesariamente es más intensivo que extensivo, que sin duda afecta las posibilidades de cualquier generalización; no por ello se debe dejar de lado la aspiración a llegar a un nivel de abstracción mayor que lo que la descripción y la singularidad puede ofrecer. Si se pueden establecer significados, si se pueden atribuir contenidos a prácticas del cuerpo que son inclasificables para los esquemas tradicionales de clasificación; se está mostrando algo de la sociedad a la que pertenecen y la posibilidad de pensarlos en contextos más amplios sigue vigente.

\*\*\*

Finalmente, en este trabajo se intentó dar una respuesta afirmativa a la pregunta por las posibilidades de hacer una generalización teórica a partir de estudios de esta naturaleza. Es evidente que es una posibilidad en la medida que se tomen los recaudos necesarios que aquí solamente



han sido planteados; y que por razones expositivas, no han podido desarrollarse más en profundidad. En este análisis se han incorporando los diferentes aportes que, desde el punto de vista metodológico y epistemológico, pueden darse en la reflexión sobre la relación entre las técnicas, los diseños y el tema de la investigación relativo a las prácticas que algunos grupos sociales desarrollan tomando a sus cuerpos como protagonistas.

### **Bibliografía**

Chernobilsky, L. (2007). *El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de los datos cualitativos*. En: I. Vacilachis de Gialdino, *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. Págs. 239--273.

Darton, R. (1994). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México D.F.: FCE.

Geertz, C. (1994). *Conocimiento local. Ensayo sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.

----- (1992). *La interpretación de la las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Hernández Sampieri, R., Fernanadez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006 ). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Jones, D., Manzelli, H., & Pecheny, M. (2007). *La teoría Fundamentada: su aplicación en una investigación sobre la vida cotidiana con VIH/sida y/o con hepatitis B*. En: A. L. Kornblit, *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos. Págs. 47-76.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Mendizábal, N. (2007). *Los componentes del diseño flexible*. En I. Vacilachis de Gialdino, *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. Págs. 65-107.

Petracci, M., & Kornblit, A. (2007). *Representaciones sociales: una teoría metodológicamente pluralista*. En A. Kornblit, *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos. Págs. 91-112.

Soneira, A. (2007). *La teoría fundamentada en los datos (grounded theory) de Glasser y Strauss*. En I. Vacilachis de Gialdino, *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. Págs. 153-174.

Uro, M., & Scarnatto, M. (2009). *El campo de las prácticas corporales en la ciudad de La Plata: ¿en el oeste está el agite?*. En: C. Carballo, & E. Cambor (Ed.), *8° Congreso Argentino y 3° Latinoamericano de Educación Física y Ciencia*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. CD-ROM.

Valles, M. (2005). *Metodología y tecnología cualitativas: actualización de un debate desde la mirada atenta en la obra de Barney G. Glaiser*. (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología - UNED Ed. ) *Empiria. Revista de metodología de Ciencias Sociales*. (9). Madrid. Pág. 145-168.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.