



Título:

¿Neopopulismo en el MERCOSUR?

Autor:

Jorge Gisondo

[jfgisondo@hotmail.com](mailto:jfgisondo@hotmail.com)

Octubre de 2003



## Como Duhalde y Lula Llegan al poder

El 20 de diciembre, de la Rúa, después de aceptar la dimisión del ministro de Economía Domingo Felipe Cavallo y de serle desoída por el peronismo la súplica de un gobierno de concentración nacional, presentó su renuncia, decisión que tuvo el efecto de apaciguar la protesta social y los saqueos incontrolados de comercios. <sup>1</sup>

El 21, la Asamblea Legislativa, dispuso la asunción en funciones de la Presidencia por el presidente provisional del Senado, el peronista Federico Ramón Puerta, quien convocó otra sesión de la Asamblea para designar un presidente interino con mandato hasta el 5 de abril de 2002, fecha en que debía entregar el mando al presidente salido de unas elecciones adelantadas al 3 de marzo. El puesto recayó en Adolfo Rodríguez Saá, gobernador peronista de San Luis desde 1983, por consenso de los gobernadores provinciales del PJ más influyentes que sostenían, o se sospechaba que sostenían, ambiciones presidenciales y que deseaban elecciones sin demora. Éstos eran Ruckauf, Reutemann, Kirchner, de la Sota y Marín. <sup>2</sup>

Rodríguez Saá recibió múltiples críticas por su análisis poco riguroso del calamitoso estado de cosas, las promesas en lo social de imposible cumplimiento, el anuncio intempestivo de la suspensión de pagos de la deuda externa y el nombramiento para ministros de políticos peronistas sospechosos de corrupción. <sup>3</sup> Sintiéndose engañada, la ciudadanía desató el 29 de diciembre una segunda ola de disturbios que forzó a Rodríguez Saá, el 30, a anunciar su dimisión entre amargos reproches a los jefes peronistas por haberlo abandonado.

Correspondía a Ramón Puerta de nuevo tomar la jefatura de la Nación en funciones, pero dado que se apresuró a dimitir como presidente provisional del Senado el mando pasó al presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Oscar Camaño, también peronista y además duhaldista. Camaño se convirtió en presidente en funciones de iure el último día del año con la aceptación por la Asamblea Legislativa de la dimisión de Rodríguez Saá.

Se estableció entonces un amplio consenso en el peronismo (incluso los menemista) y la oposición para que Duhalde pilotara el país, sumido en la confusión de una crisis terminal, en el ínterin preelectoral. El 1 de enero de 2002 Duhalde fue investido por los diputados y senadores con 262 votos a favor, 21 en contra y 18 abstenciones, y con mandato hasta el 10 de diciembre de 2003, esto es, hasta agotar el ejercicio cuatrienal para el que había sido elegido de la Rúa.<sup>4</sup> No habría, por tanto, comicios anticipados, siendo la

---

<sup>1</sup> Oña, Alcaño "Escenario en crisis" [En: Clarín, 21 Diciembre de 2001 pag.17]

<sup>2</sup> Vidal, Armando "La Tregua" [En: Clarín, 22 Diciembre de 2001 pag.14.]

<sup>3</sup> Yebra, Rodríguez Martín "Los primeros cuestionamientos" [En: La Nación, 28 Diciembre de 2001 pag.6]

<sup>4</sup> Helfgot, Marcelo "Amplio apoyo a Duhalde" [En: Clarín, 5 Enero de 2002 pag. 12 ]



opinión mayoritaria de los legisladores que lo que urgía ahora era obtener un Ejecutivo estable con el máximo apoyo partidista.

En otro ambiente político, y en otro país componente del Mercosur, tres derrotas presidenciales consecutivas habrían sido motivo suficiente para desistir de la idea de ser presidente, pero Lula estaba convencido de que quería serlo.

La que se presentaba como principal adversaria de Lula, Roseana Macieira Sarney, y gobernadora de Maranhão por el PFL, se retiró de la campaña en abril al quedar tocada por un escándalo de corrupción. Ello redujo a tres los rivales de Lula con cierta entidad: José Serra, ministro con Cardoso y candidato tucano de la Gran Alianza formada por el PSDB y el PMDB; Ciro Gomes, respaldado por el Frente Laborista del PPS, el PTB y el PDT; y, el socialista Anthony Garotinho, por el Frente Brasil Esperanza del PSB, el Partido General de los Trabajadores (PGT) y el Partido Laborista Cristiano (PTC). 5

La extrema izquierda representada por los escindidos del PT, el PCO y el PSTU, concurreó aisladamente con Rui Costa Pimenta y José Maria de Almeida, respectivamente. En cuanto al favorito, la coalición Lula Presidente ligó al PT y el PL con el PCdoB, el PCB y el Partido de Movilización Nacional (PMN). Característica nunca vista en una elección presidencial de Brasil o del resto del continente, los seis candidatos, viéndolo objetivamente a tenor de sus propuestas, se ubicaban con mayor o menor nitidez en la izquierda del espectro político.

Llegado el 6 de octubre, con una expectación internacional por unas elecciones en América Latina muy pocas veces vista, las dudas se reducían a si Lula ganaría en la primera vuelta con más del 50% de los votos o si tendría que acudir a una segunda. Sucedió lo segundo, al recibir el 6 de octubre el 46,4%, seguido por Serra con el 23,2%, Garotinho con el 17,9% y Gomes con el 12%. El 27 de octubre, luego de recibir el respaldo de los dos aspirantes eliminados, así como de Brizola, el petista batió definitivamente al tucano con el 61,3% de los sufragios, convirtiéndose en el presidente más votado en la historia de Brasil. Su partido se impuso en 26 de los 27 estados. El espectacular vuelco electoral se expresó también en los comicios al Congreso, donde el PT obtuvo 91 diputados y 14 senadores, erigiéndose en la primera fuerza de la Cámara baja y en la tercera de la Cámara alta. 6

Luego de confirmarse su victoria y entre el delirio de sus seguidores que salieron a celebrarlo en São Paulo y otras ciudades, Lula proclamó la llegada de una "nueva era" a Brasil y convocó "a todos los hombres y mujeres brasileños, a empresarios, sindicalistas e intelectuales, para construir una sociedad más justa, fraterna y solidaria".

---

<sup>5</sup> WWW.Fundación CIDOB, "Luiz Inácio Lula da Silva, su vida" Sao Pablo, Brasil, Octubre de 2002.

<sup>6</sup> Pérez de Eulate, Mariano, "El Lulazo" [En: Clarín, 27 Diciembre de 2002 pag.4]



El 1 de enero de 2003 Lula se convirtió en el primer receptor de la banda presidencial de manos de otro titular elegido directamente por el pueblo desde la transferencia de 1961 entre Juscelino Kubitschek y Jânio Quadros, en una jornada festiva que convocó en Brasilia a medio millón de personas.<sup>7</sup>

A pesar de las notables diferencias del contexto social y de la llegada al poder, a través de este trabajo trataremos de demostrar la existencia de una política neopopulista de ambos mandatarios, tanto en el ámbito de la política interna como externa.

En una primera parte trataremos de mostrar las diferencias entre el populismo y el neopopulismo, y luego si ambos mandatarios se encuentren enmarcados dentro de nuestra calificación del neopopulismo.

## Diferencias entre el populismo clásico y el neopopulismo.

### a) El populismo clásico

El populismo ha sido ciertamente un tema recurrente de la sociología política latinoamericana. De controvertida y equívoca trayectoria conceptual ha generado, desde la segunda guerra mundial hasta mediados de los noventa, una vasta producción bibliográfica.

A su vez, casi no existen experiencias políticas en los países de la región que no sean o hallan sido -en un determinado momento de su evolución histórica- catalogadas como populistas.<sup>8</sup>

El populismo es un fenómeno típico de una región determinada, y un tiempo histórico enmarcado. Sus antecedentes lo encontramos tanto en los Estados Unidos como en Rusia.

Este fenómeno en Europa y en América Latina tiene claras diferencias.

En Europa se fue dando una extensión progresiva y escalonada de, primero los derechos civiles, luego los políticos, y por último los sociales.

En América Latina, faltó esta sincronización. Falto incorporar población que todavía se encontraba al margen de la comunidad nacional. Hay retraso en la formación de los mecanismos de integración.

En América Latina se vio una inversión en el orden de los fenómenos. En el modelo clásico europeo, el despliegue económico precedió al de la movilización extensa de las clases populares.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Castro Olivera, Juan, "Asume Lula da Silva" [En: La Nación, 1 Enero de 2003 pag.2]

<sup>8</sup> O'DONNELL, Guillermo. "Otra institucionalización" [En: AGORA Cuadernos de Estudios Políticos, Grupo Universitario de Estudios Políticos, Buenos Aires, Año 3, N° 5, de 1996 Pag. 7. ]

<sup>9</sup> MACKINNON, María Moria y PETRONE, Mario Alberto "Los complejos de la Cenicienta" [En: "Populismo y Neopopulismo en América Latina, el problema de la Cenicienta", . Eudeba Bs. As 1998 ]87

En América Latina, esta movilización surgió en un grado diferente de relación entre una correspondencia entre la movilización gradual de una proporción creciente de la población y la aparición de múltiples mecanismos de integración: sindicatos, escuelas, legislación social, partidos políticos, consumo de masa, sufragio, que son capaces de absorber estos grupos sucesivos y de proporcionarles medios de expresión adecuados al nivel económico, político o cultural. 10

El concepto de populismo ha sido utilizado por diversos autores con diversas miradas para múltiples realidades políticas. Pueden vislumbrarse dentro de esta heterogeneidad al menos cuatro grupos.

- a. Los que lo ven como una forma de movilización socio-política en países subdesarrollados en transición desde la sociedad tradicional a la moderna (G. Germani, Torcuato Di Tella.)
- b. Otra línea de interpretación histórico estructural ve al populismo como un estadio del desarrollo del capitalismo latinoamericano que surge de la crisis del modelo agroexportador. En esta mirada algunos ponen énfasis en la perspectiva dependentista como Cardozo y Falleto y otros como Portantiero y Torre lo abordan como un fenómeno de crisis de hegemonía.
- c. Otra línea importante es la que centra la mirada en la presencia de líderes y sus atributos, -bebiendo en la tipificación weberiana de la legitimidad carismática- centra las miradas en los ritos, los procesos de construcción mitológicas y las relaciones masa-líder (Herbert Braun).
- d. Esta última línea se define más por el método de análisis, ubica al fenómeno populista en el plano del discurso que produce interpelaciones populares antagónicas respecto de la ideología dominante (Laclau).

Así como existen tantas definiciones del término, también existe para caracterizarlo, pero creímos conveniente, tomar la caracterización que hace Guillermo Miguel Fígari, para que sea un populismo :

### **La existencia de un líder carismático.**

Un liderazgo personalista y demagógico, la mayoría de las veces de carácter autoritario. En este marco, las relaciones serán clientelistas y se observa la manipulación de masas. Es la característica de una política que se ejerce "desde arriba", en la cual la autonomía de las clases subordinada se ve reducida.

---

<sup>10</sup> Idem, pag.92



## **El surgimiento de un proceso de industrialización por sustitución de importaciones.**

Junto con la habitual actividad agro-exportadora de América Latina empezara un proceso de industrialización por sustitución de importaciones en las piases más grandes de la región.

### **Transformación social.**

Constituyen movimientos y gobiernos que en muchos aspectos se vuelven en contra del statu quo anterior, particularmente contra las formas de dominación social, sin rechazar los derechos de propiedad. 11

Esto lleva, aparentemente, a un proceso de crisis de la oligarquía, pues se reduce su valor protagónico de la región; el colonialismo interno. 12

### **b) El neopopulismo**

Luego de haber explicado, que significa el populismo, y sus características, trataremos de hacer lo mismo con lo que damos en llamar en este trabajo "neopopulismo", tratando de elaborar la caracterización del mismo y su adaptación a las políticas de Eduardo Duhalde y Lula Da Silva.

Tomamos a Kenneth M. Roberts, quien define a este proceso como, "una variante del populismo que esta asociada con la descomposición de formas institucionalizadas de representación política que a menudo se produce durante periodos de trastorno social y económico."<sup>13</sup>

Según este mismo autor , las características del "neopopulismo" son: 14

### **En el ejercicio de la dominación política predominan modalidades personalistas y paternalistas, aunque no necesariamente características de liderazgo políticos.**

Los neopopulismos no requieren que sea del tipo carismático. Generalmente tienen éxitos previos en sus partidos antes de alcanzar la jefatura del Estado, donde acentuaron sus puntos de vista trasladando esta característica al ejercicio del gobierno, independiente del grado de carisma.

---

<sup>11</sup> Figari Guillermo Miguel, "América Latina: del populismo al neoliberalismo" [En: RI. La Plata, N23, 2003] 77

<sup>12</sup> Idem pag78.

<sup>13</sup> ROBERTS, Kenneth, " El neoliberalismo y la transformación del populismo en América Latina, Bs. As. Ed. Paidós. 1988.Pag 118

<sup>14</sup> Kenneth Roberts, "Tres tipos de pluralismo y la viabilidad de la democracia".[ En: Revista Nro 2. 1995. Bs. As]381





Influye más la idea de fortaleza en cambiar drásticamente las identidades de sus partidos. 15

Por parte de Duhalde, creemos que encaja perfectamente en esta categoría, ya se por lo de la trayectoria en el partido o su liderazgo.

Eduardo Duhalde se estrenó en la política representativa en 1973, el año de la restauración democrática tras un siete años de regímenes militares y también del final de la proscripción del Movimiento Justicialista y de su estructura partidaria, el Partido Justicialista (PJ). Duhalde entró primero a trabajar en el Departamento de Asuntos Legales del consistorio de Lomas de Zamora y luego, a instancias del Sindicato de Trabajadores Municipales del que era afiliado, salió elegido concejal. 16

Por lo que respecta al ámbito interno del partido, su adscripción al sector renovador que lideraban Carlos Saúl Menem, gobernador de La Rioja, y Antonio Francisco Cafiero y que estaba enfrentado a la vieja guardia peronista le acarrió su expulsión de la sección bonaerense del PJ.

En 1986 consiguió ser elegido presidente local del partido y en los comicios legislativos nacionales del 6 de septiembre de 1987 se convirtió en uno de los representantes que el electorado peronista de la provincia de Buenos Aires colocó en la Cámara de Diputados.

En diciembre de 1987 le fue otorgada la Vicepresidencia primera de la Cámara de Diputados y poco más tarde Menem le llamó para secundarle en las primarias partidarias del 9 de julio de 1988, de las que había de salir la nominación para las elecciones presidenciales de 1989. La fórmula Menem-Duhalde se impuso a la formada por Cafiero-De la Sota.

En agosto de 1991 Duhalde ganó la primaria justicialista a Carlos Brown y el 8 de septiembre se deshizo de su contrincante radical, Juan Carlos Pugliese, con el 47,7% de los votos.

Las clases trabajadoras estaban con el gobernador, así que el 2 de octubre de 1994 Duhalde ganó con el 61,5% de los votos un plebiscito sobre su habilitación para optar a la reelección.

Duhalde inició su segunda gobernación el 10 de diciembre de 1995.

Duhalde gozaba de indudable estima, en el conurbano bonaerense y el interior, pese a haber dejado la provincia de Buenos Aires en virtual bancarrota, y sus posibilidades de victoria en las urnas el 24 de octubre de 1999 parecieron ganar ímpetu desde el momento en que la Alianza, en noviembre de 1998, había preferido para enfrentársele al radical Fernando de la Rúa, jefe de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sobre la altamente popular Fernández Meijide, temida por el peronismo.

---

<sup>15</sup> EDELMAN, M "La construcción del Espectáculo Político" Bs As .Manatila..1991.pag 35-38

<sup>16</sup> [www. Fundación cibod. \(Brasil\).\[internet\]](http://www.fundacioncibod.org.br/)



Pero debido a la interna del PJ entre Menem y Duhalde sumado al descrédito del primero por actos de corrupción, resulto ganadora la fórmula de la Rúa-Álvarez venciendo a Duhalde-Ortega con el 48,5% de los votos, una diferencia de más de diez puntos, sin precedentes en la historia electoral del justicialismo.

En las elecciones legislativas del 14 de octubre de 2001, Duhalde ganó el codiciado escaño senatorial con un buen resultado, el 37,5% de los votos. Instantáneamente, los comentaristas se pusieron a hacer cábalas sobre una postulación para la Presidencia en 2003, suposición que él se encargó de devaluar aunque sin pronunciarse categóricamente. 17

En cuanto a Lula su liderazgo es evidente, y su trayectoria partidaria innegable.

Fue en 1968 cuando Lula, comenzó a defender los intereses de los trabajadores, con la difusión de boletines políticos rigurosamente clandestinos en los que se atacaba al régimen militar, el cual, encabezado por el mariscal Artur da Costa e Silva, vivía su fase más represiva.

En 1969 los hermanos da Silva fueron votados para integrar el Comité Ejecutivo del sindicato, José como secretario de área y Luiz Inácio como su suplente partidos.

En 1972 Lula fue elegido director del Departamento de Protección Social del sindicato. Respetado y apreciado por sus compañeros por sus esfuerzos para mejorar la cobertura social, la preparación profesional y el nivel cultural de los trabajadores metalúrgicos del ABC paulista, en 1975 fue elevado a la presidencia del sindicato.

A partir de ese momento decide adoptar una postura de total beligerancia frente a la dictadura castrense, ahora encabezada por el general Ernesto Geisel.

Lula fue el promotor principal de las grandes manifestaciones y paros obreros en São Paulo en exigencia de libertades políticas y la readmisión en sus puestos de compañeros despedidos.

El 10 de febrero de 1980, al amparo de la disposición legal del 29 de noviembre de 1979 que extinguió el bipartidismo y abrió la puerta a un multipartidismo que, sus promotores deseaban que fuera limitado, los sindicalistas de Lula, activistas sociales y algunos políticos e intelectuales de izquierda fundaron en el Colegio Sion de São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT). La nueva formación, aún no legal y a duras penas tolerada por las autoridades, reivindicaba un ideario socialista clásico, clasista y con nociones marxistas, con una organización disciplinada y una sólida implantación popular, la cual, ciertamente, se constituyó con mucha rapidez en las masas proletarizadas de São Paulo.

---

<sup>17</sup> Idem.





Lula incrementó su popularidad entre las clases trabajadoras golpeadas por la crisis y cimentó su liderazgo en las ciudades satélite de São Paulo. En las elecciones legislativas del 15 de noviembre de 1986 el PT adelantó al PDT, pisó los talones al PDS y se encaramó como la primera fuerza de la izquierda con el 6,9% de los votos, lo que le dio derecho a 16 diputados, quedando, de todas maneras, muy lejos de las dos grandes formaciones del centroderecha, el PMDB y el Partido del Frente Liberal (PFL, escisión del PDS).

En 1989 tocaban las primeras elecciones presidenciales directas en tres décadas y Lula lanzó su postulación.

Así las cosas, Lula arrancó la campaña para el envite del 15 de noviembre de 1989 con expectativas optimistas, pero se le interpuso el candidato prefabricado del centroderecha, el ex gobernador de Alagoas y millonario Fernando Collor de Mello, del Partido de Reconstrucción Nacional (PRN).

Lula perdería luego dos presidenciales mas en manos de Fernando Cordozo

**Existe un imaginario social en cuyas representaciones colectivas el estado debe proveer las soluciones y ante esta situación utiliza mecanismos clientelísticos y redistributivos.**

La sociedad desarticulada como consecuencia de la pobreza y la exclusión social suele quedar anclada en un imaginario en que el Estado es el que debe proveer todas las soluciones. Esto tiene mayor peso si esa sociedad cuenta con experiencias previas en tal sentido. En el campo de la cultura política, se encuentra enraizada la creencia de que es el Estado el centro posible y necesario de las transformaciones de las relaciones sociales. La creencia incluye además que la regeneración económica de un país depende de la implementación por parte del Estado de un conjunto de medidas milagrosas.

Se demanda entonces un padre proveedor y complaciente que cubra las demandas.

Los neopopulismo van acompañados de políticas que responden a modelos económicos que utilizan mecanismos redistributivos o clientelísticos ampliamente difundidos, que generen apoyo de sectores carenciados. 18

Las prácticas clientelares no son denostadas por los políticos opositores pues frente a la demanda clientelar se intenta justificar la inferioridad de condiciones para la entrega de bienes o favores. El poseer el aparato del Estado crea ventajas considerables para la generación de redes clientelares a

---

<sup>18</sup> OSZLAK O. "Políticas Públicas y Regímenes Políticos- Reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas".[En: Estudios Cedec . Vol. 3 N° 2 .1980.] pag 77



los políticos gobernantes que producen con su accionar la confusión entre partido y gobierno.

Duhalde, estaba frente a los ciudadanos que pedían, mediante “cacerolazos”, soluciones.

-Una clase media y media alta que abogaba por su dinero atrapado en el “corralito”.

- El país entero preguntándose que pasaría con la convertibilidad.

-Y los índices de pobreza que crecían día a día, debido en mayor parte a los altos niveles de desocupación. Solo una provincia, Tucumán, tenía más de 250.000 indigentes y 83% de sus niños eran desnutridos crónicos.

La primera medida que se tomó fue el 4 de enero, cuando el Ejecutivo certificó la desaparición de la convertibilidad al dar luz verde a una devaluación del peso que, se estimaba, iba a oscilar entre el 25% y el 30%. El proyecto se denominaba Ley de Emergencia Económica y de Reforma del Régimen Cambiario.

Los distintos colectivos afectados por esta legislación (es decir, todos y cada uno de los argentinos) lo acogieron con distintos grados de aprensión y temor: los consumidores, por la segura merma en su poder adquisitivo; los acreedores, porque en lo sucesivo iban a cobrar sus débitos en moneda desvalorizada; los patronos, porque no iban a poder compensar los descensos de beneficios o las pérdidas con reajustes laborales.

En cuanto al famoso “corralito financiero”, que no le permitía a los argentinos disponer de su dinero, era un tema delicado para el gobierno debido a que la crisis que sumergía al país no permitía encontrar salida al tema. Pero se le da una respuesta, cuando el gobierno decide flexibilizar, con el retiro 1.000 a 1.500 pesos la cuota para las nóminas de los asalariados y de 1.000 a 1.200 la del resto de los reintegros.

En cuanto a la pobreza, se utilizó la ya acostumbrada práctica clientelar de los planes sociales, esta vez con otros nombres, “Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados” que siguen sin atacar las causas del problema, y además sirven para que los “punteros” políticos junten votos.

El panorama de Lula en Brasil, no era del más alentador, existía en su país una exclusión social de 50 millones de pobres, y el desempleo de 13 millones.<sup>19</sup>

El real se había devaluado un 30% desde enero, y la inflación se acercaba al 2% mensual.

Lula comenzó por relanzar la producción, en franco declive desde comienzos de 2001, y obtener tasas de crecimiento anuales no inferiores al 4,5% o el 5% del PIB, así como de, reducir el tipo básico de interés, entre los

---

<sup>19</sup> [www.OMT.com](http://www.OMT.com)



más elevados del mundo, del 18,5% al 13%, precisamente para reactivar las inversiones productivas y el consumo, desanimar las inversiones financieras típicamente especulativas y controlar la deuda pública interna, que en mayo de 2002 se situó en los 175.000 millones de dólares (259.000 millones en términos brutos), representando el 70% de la deuda pública total y el 42% del PIB.

Para el sector productivo, Lula impulsó la reforma agraria, que prometía entregar tierras improductivas a los campesinos sin propiedad.

En el tema de la pobreza, se recurrió a los planes sociales, al igual que Argentina, bajo el rótulo de "Hambre Cero".

### **Existe una coalición política de diferentes sectores en el poder.**

Las coaliciones para ejercer el poder, entre diferentes extracciones políticas, es una característica de los neopopulismos. La matriz estado céntrica de los populismos clásicos es reemplazada por nuevos esquemas.

Sin ir más lejos en su primer discurso, Duhalde anunció un Gobierno de unidad nacional con la triple misión de "reconstruir la autoridad política e institucional, garantizar la paz social y sentar las bases para el cambio del modelo económico y social".<sup>21</sup> A pesar de las grandes diferencias, Duhalde logro en un primer lugar, un amplio consenso en el peronismo (incluido el sector menemista) y más tarde el de algunos radicales, liderados por el ex presidente Alfonsín, e incluso no pocos frepasistas, cerraron filas con el Gobierno. Hubo también, funcionario del ex presidente De la Rúa que se mantuvieron en funciones, como por ejemplo Horacio Jaunarena en Defensa.

El caso de Lula fue sorprendente cuando, en junio presentó al magnate José de Alencar Gomes da Silva, uno de los dirigentes del Partido Liberal (PL), pequeña fuerza parlamentaria -una docena de diputados- y defensor de un liberalismo económico con vertiente social, como compañero de fórmula para la Vicepresidencia. En los meses siguientes, un número creciente de empresarios expresó su apoyo a la fórmula Lula-Alencar, al igual que los ex presidentes Sarney y Franco, el influyente político derechista de Bahía Antônio Carlos de Magalhães, dirigente del PFL y protector de Collor de Mello; hasta Paulo Maluf, notorio superviviente de la derecha promilitar de tiempos de la dictadura, realizó comentarios elogiosos del que había sido su enemigo durante más de dos décadas.

Theotonio Dos Santo, economista marxista brasileño, expresó que: "la izquierda ya no está representada por un solo partido, sino por la coalición de varios como, el PT, el Partido Socialista Brasileño, el Partido Popular, y otros frentes, como los Sin Tierra, que es solidario."

---

<sup>20</sup> CAVAROZZI, Marcelo. "Autoritarismo y democracia (1955-1996)". Bs. As, Editora Espasa Calpe Argentina S.A./ Ariel. 1997 pag 41-56

<sup>21</sup> Clarín, 3 de enero de 2002, pag 11.



### **Una sociedad desencantada con el accionar político.**

Existe un desencanto con las estructuras de la democracia representativa y los actores tradicionales de la política (los partidos), hay distanciamiento, por un lado, entre la ciudadanía y los partidos, y la ciudadanía y el Estado, por el otro. La creciente percepción de este divorcio puede ser explicada como resultante del deficiente rendimiento de las políticas públicas (por ejemplo en combatir el desempleo, la pobreza etc.) que deslegitiman al sistema político, y de la pérdida de capacidad de los partidos políticos para agregar y canalizar intereses y demandas sociales. <sup>22</sup> De acuerdo a Giovanni Sartori, hay varias explicaciones plausibles sobre el por qué de este desencanto. Una de las mejores es <sup>23</sup>, a su criterio, "que la corrupción política ha alcanzado ya el punto crítico de corromper la actividad política misma."

En la Argentina, padecimos la década de Carlos Menem, que prometía la "revolución productiva" y el "salarizado".

Menem, en aras de la modernización, la eficacia y la extinción de los abusos del asistencialismo, propició el desmantelamiento del sistema de previsión social.

A su vez los hechos de corrupción tocaron a varios familiares y colaboradores directos del presidente, investigados por su presunta pertenencia a una banda internacional de blanqueo de dinero procedente del negocio de la droga.

Entre los imputados y procesados estuvieron una cuñada de Menem, Amalia Beatriz Yoma, más conocida por Amira, responsable de protocolo y agenda en la Casa Rosada, otros dos hermanos de Zulema, Karim y Emir Yoma, Ibrahim Al Ibrahim, ex esposo de Amira y director de aduanas del aeropuerto internacional de Ezeiza -colocado por Menem en ese puesto no obstante ser ciudadano sirio y apenas hablar una palabra de español- y Mario Caserta, vicepresidente del PJ de la provincia de Buenos Aires. El mismo Menem, luego de dejar la presidencia, fue investigado por el fiscal federal Carlos Stornelli quien solicitó al juez instructor Jorge Urso la citación indagatoria del ex presidente como presunto "jefe de una asociación ilícita" dedicada al contrabando de armas a Croacia y Ecuador. El fiscal apreció también indicios de "falsedad ideológica" en tres decretos firmados por Menem que permitieron el desvío de 6.500 toneladas de material militar a aquellos países, coincidiendo respectivamente con las guerras en los Balcanes contra Yugoslavia (1991) y en los Andes contra el Perú (1995).

---

<sup>22</sup> Linz, Juan "Legitimidad democrática dual" [En: AGORA Cuadernos de Estudios Políticos, Grupo Universitario de Estudios Políticos, Buenos Aires, N° 4, de 1994 Pag. 31 ]

<sup>23</sup> Sartori, Giovanni "¿ Quien nos representa?" [En: Cuadernos de Consultoría, Bs.As, 1994, pag 28-29]

Mientras tanto en Brasil, el gobierno de Fernando Collor de Mello, quien aplicó el plan de estabilización, que fracasó clamorosamente en su primer propósito, la lucha contra la hiperinflación. En diciembre, los precios presentaron un crecimiento acumulado del 1.657%, mientras que las súbitas caídas del consumo y la inversión por la intervención financiera del Gobierno aparejaron una recesión del 3,3% del PIB para el conjunto de 1990. Desde la toma de posesión de Collor, más de 200.000 trabajadores habían sido despedidos y la deuda externa había sumado otros 10.000 millones de dólares hasta situarse en un total de 120.000 millones. En resumidas cuentas, el plan de Collor sumió a Brasil en la peor coyuntura económica en décadas. <sup>24</sup>

En el área social, las numerosas iniciativas de Collor para invertir en la juventud y la infancia tropezaron con la dramática situación de millones de niños en las grandes urbes, donde eran víctimas de escuadrones de la muerte dedicados a exterminar a quienes consideraban una molesta plaga en las calles, así como en el interior rural, donde estaban expuestos a enfermedades típicas del subdesarrollo como el cólera. El vasto espacio agrícola y forestal de Brasil era escenario también de masivas violaciones de los Derechos Humanos que se inscribían en la defensa violenta por los terratenientes de sus inmensas haciendas improductivas frente a las movilizaciones de los campesinos sin tierra.

Al igual que Menem su gobierno, no estuvo exento de los escándalos de corrupción. El mismo Collor tuvo que dejar la presidencia, luego que una comisión investigadora lo encuentre culpable por casos de soborno a una empresa petrolera, y por haber, en dos años, multiplicado su patrimonio.

Estos ejemplos bastaron para que la ciudadanía se desencante del accionar político, y aclame por un cambio, en quienes dirigen los destinos del país.

## Conclusión

Creemos que nuestro propósito de mostrar la existencia de un "neopopulismo en el Mercosur", a quedado demostrado.

Pero este análisis no termina en este trabajo debido que vemos en Lula y Duhalde un entendimiento, que se cristaliza en una agenda exterior común, en temas tan importantes para el bloque como:

- La seguridad continental y mundial.
- El avance comercial a terceros estados en forma conjunta.
- Negociar desde un Mercosur fuerte el ALCA.

---

<sup>24</sup> [www.LaFogata.com](http://www.LaFogata.com)



- Crear o poner en funcionamiento instituciones sumamente importante para el bloque, como el Parlamento Común y la Moneda Única.
- Tomar una posición común en el Foro Económico Mundial.
- Y el que causo la admiración de muchos, la posición conjunta para no condenar a Cuba en la última votación.