

Análisis de los Paradigmas de Liderazgo Geopolítico de la Republica Federativa del Brasil

Introducción

En este trabajo buscare traducir un análisis objetivo y analítico acerca del poder brasileño, teniendo en consideración principalmente los factores preponderantes que sirven como base para una real expansión geopolítica regional y mundial. Con esto quiero poner en consideración determinados rasgos específicos brasileños, marcados por su historia dentro de la política exterior, así también su presunción subjetiva acerca de sí, como ente autárquico, pero además su proyección hacia la región y el mundo.

Un análisis real de las posibilidades de Brasil como World Trader (jugador global), requiere en un principio el análisis de su coyuntura interna, económica, institucional, militar, tecnológica, social y política, como referente de poder real, para después de ello, remarcar su capacidad de autarquía e independencia la cual es indispensable para rebasar su poder por medio de la canalización de políticas geoestratégicas.

Como veremos mas adelante los paradigmas marcados son varios, como las subjetividades tanto brasileñas como internacionales, que generan visiones distorsionadas de la realidad, las cuales llevan a un análisis erróneo de las políticas llevadas a cabo por el Brasil en el ámbito regional e internacional.

Me introduciré a la búsqueda de conclusión acerca de los reales paradigmas que el Brasil vive hoy, superando en parte las subjetividades intrínsecas que esta requiere, remarcando cuanto de posible es el intento del liderazgo o supuesta hegemonía que plantean un coro de voces en la región.

Factores de Poder Nacional

Debemos remarcar el análisis de diversos factores que generan el poder interno y externo de una nación, los cuales son varios y sería imposible abarcarlos, pero si podemos establecer ejes analíticos sobre las capacidades internas que generen el orden capaz de catapultar al país hacia las grandes cuestiones internacionales y liberarse de las cadenas del sub-regionalismo político y acotado.

En esto es importante citar a Morgenthau¹ ya que el establece de una manera realista las bases del poder del estado, que expondré a continuación:

Geografía:

El factor más estable del que depende el poder de una nación es el geográfico. La posibilidad de guerra nuclear ha aumentado la importancia del tamaño del territorio como fuente del poder nacional. Una nación requiere contar con un territorio amplio como para diseminar en él sus centros industriales y de población, como así también sus instalaciones nucleares.

Recursos Naturales:

Alimentos: un país que es autosuficiente en materia de producción de alimentos tiene gran ventaja sobre otra nación que no lo es.

Materias Primas: la importancia relativa y absoluta de los recursos naturales bajo la forma de materias primas, para el poder de una nación depende de la tecnología bélica practicada en un momento particular de la historia. Con el incremento de la mecanización de la tecnología bélica, el poder nacional se ha tornado más y más dependiente del control de las materias primas tanto en tiempos de paz como

¹ Política entre las naciones; cap. 8 y 9

de guerra. La influencia que el control de las materias primas puede llegar a ejercer sobre el poder nacional queda demostrada con el caso del uranio. Hasta hace pocos años, el control o no de los yacimientos del uranio era irrelevante para el poder de una nación, pero la liberación de la energía atómica a partir del átomo del mismo y el uso de esa energía para fines bélicos modificó de inmediato la real y potencial jerarquía de las naciones desde el punto de vista de su poder relativo. *El poder del petróleo*: el petróleo como fuente energética ha venido siendo mas importante para la industria y para la guerra. Los países que lo poseen en considerables cantidades han adquirido influencia en los asuntos mundiales, que en algunos casos debe atribuirse primaria esa posesión. Tradicionalmente había existido una relación funcional entre los poderes político, militar y económico, recordemos entonces la diplomacia del petróleo. El poder político había estado en función del militar y del económico. Estas relaciones de naturaleza funcional entre poder tecnológico y económico, por una parte; y poder político y militar por la otra, fueron perturbadas por su empleo del petróleo como arma política. Un estado que no tiene nada que hacer en la lucha por el poder nacional, de repente se transforma en un poderoso factor de la política mundial porque tiene una propiedad importante, como lo es el petróleo. Dos factores básicos han hecho posible ese divorcio entre poder político, militar e industrial-tecnológico: Primero, el libre comercio entre los productores primarios y consumidores de ciertas materias primas y el control monopolístico del comercio mediante acuerdos coloniales por parte de gobiernos consumidores han sido sustituidos por controles monopólicos por gobiernos productores. Antiguamente los productores mantenían los precios bajos mediante acuerdos coloniales y control de consumo, ahora los productores pueden mantener precios altos mediante el control e la producción. Segundo, antiguamente los productores y consumidores estaban ligados por intereses complementarios, cuyo

equilibrio favorecía al consumidor, ya que este tenía opción de elegir entre varios productos. Actualmente, lo que antes era un mercado de compradores se transformó en un mercado de vendedores, ya que el consumo de materias primas se ha incrementado en gran cantidad. Así, el petróleo se ha transformado en un elemento vital para las naciones industrialmente avanzadas.

Capacidad Industrial:

El Congo tiene varios yacimientos de uranio de muy buena calidad, pero su importancia desde el punto de vista de la estrategia militar no afectó el poder de esta nación en relación con otras porque no existen plantas industriales o militares dentro del mismo. La misma situación es aplicable con el carbón y acero. EEUU y la URSS han derivado parte de su poder nacional de la posesión de vastas cantidades de estas dos materias primas porque también poseen plantas industriales capaces de transformarlas en productos. La tecnología moderna, del transporte y las comunicaciones ha hecho que el desarrollo de las industrias pesadas se convierta en un elemento indispensable del poder nacional. La calidad y capacidad productiva de las plantas, el know-how de los técnicos, la habilidad de ingenieros, el inventivo de investigadores y la organización empresaria son factores sobre los que se apoya la capacidad industrial de una nación, y por ende, su poder. Lo que diferencia a las superpotencias de las demás naciones, además de su capacidad para librar una guerra nuclear y absorber un ataque nuclear limitado, es su auto abastecimiento industrial y su capacidad tecnológica para mantenerse al margen de otras naciones.

Aprestos Militares:

La preparación militar requiere un establecimiento militar capaz de apoyar la política exterior que se implementa. Tal capacidad proviene de cierto número de factores:

Tecnología: el siglo XX ha sido testigo de cuatro innovaciones en la técnica de guerra, como son el submarino, el tanque, la coordinación

estratégica y táctica de la fuerza aérea con las fuerzas navales y de tierra, y las armas nucleares (aunque éstas son instrumentos de indiscriminada destrucción masiva y, por lo tanto, no pueden ser utilizadas para propósitos militares racionales. Pueden emplearse para disuadir pero no usarse).

Liderazgo: la cualidad del liderazgo siempre ha sido una influencia decisiva sobre el poder nacional.

Cantidad y calidad de las Fuerzas Armadas: el poder de una nación también depende de la cantidad de hombres y armas que disponga una nación y e su propia distribución.

Población:

Distribución: ningún país puede ser una potencia de primer orden si no posee una población grande. Sin dicha cantidad de gente, es imposible mantener las industrias necesarias para una exitosa conducción de la guerra moderna., ni tampoco es posible subvenir las necesidades de las tropas. Es por eso que las naciones imperialistas estimulan el crecimiento de la población.

Tendencias: es obvia la importancia de la predicción de las tendencias demográficas para la determinación de cualquier futura distribución del poder.

Carácter Nacional:

Entre los tres factores de la naturaleza cualitativa que hacen al poder nacional, carácter y la moral nacional se destacan por su efusividad. La "fuerza elemental y persistencia" de rusos, la inventiva e iniciación norteamericana, el no dogmático sentido común de ingleses, la disciplina y escrupulosidad de germanos, son algunas de las cualidades que tendrán expresión, para bien o mal, en las actividades individuales o colectivas que desarrollen los miembros de cada nación. La moral nacional es más elusiva y no tan estable; y es el grado de determinación con el que una nación apoya las políticas institucionales de su gobierno en épocas de paz o guerra. Ella impregna todas las acti-

vidades de una nación. Bajo la forma de opinión pública, proporciona un factor intangible sin cuyo apoyo ningún gobierno, democrático o autocrático, es capaz de llevar adelante sus políticas con eficacia. Pero la moralidad nacional de cualquier nación se quiebra en algún momento. Ella se corroe y declina lentamente sin llegar a estallar en un colapso súbito. La moral nacional influye en la determinación con que los gobiernos llevan adelante las respectivas políticas exteriores. Cualquier segmento de la población que se sienta privada de sus derechos tenderá a mostrar una moral nacional más baja, a ser menos patriótico que aquellos que no experimentan tales privaciones. Los gobiernos autocráticos que no toman en cuenta los deseos populares para la formulación de sus políticas exteriores, nunca pueden cosechar demasiado apoyo para las mismas. Cualquier país con una profunda división de clases tendrá una moral nacional precaria. El poder de una nación con respecto a su moral nacional, reside en la calidad de su gobierno. Uno realmente representativo está en mejores condiciones para conducir energías nacionales de modo que sirvan de sustento a sus objetivos y políticas. La calidad de gobierno es el único factor tangible que pueden tomarse para la calidad de la moral nacional sin ella el poder nacional no es más que fuerza material o una potencialidad que aguarda en vano su realización. Los únicos medios para el mejoramiento de la moral nacional descansan en el mejoramiento de la calidad de gobierno.

Calidad de la Diplomacia:

Todos los factores que determinan el poder nacional son la materia prima sobre la que se modela el poder de una nación, y la calidad de la diplomacia es quien combina estos factores y les da dirección, llevándolos hacia un poder real. La diplomacia es el *arte de combinar los distintos elementos del poder nacional para que rindan el máximo efecto sobre aquellos puntos de la escena mundial que más directamente conciernen al interés nacional*. La diplomacia es el cerebro del

poder nacional, así como la moral nacional es su alma. Una diplomacia de alto nivel conseguirá armonizar los fines y medios de su política exterior con los recursos disponibles del poder nacional. Es importante para ello que la calidad del servicio diplomático sea constante.

Calidad de Gobierno:

Un buen gobierno debe comenzar realizando una operación intelectual: debe elegir los objetivos y métodos de su política exterior en función del poder disponible para respaldarlos con un máximo de probabilidades de éxito. El poder disponible es quien determina los límites de la política exterior. Una nación alcanza también su máximo de poder nacional cuando es capaz de equilibrar sus diferentes elementos del poder nacional. Un gobierno debe asegurarse, además, de que cuenta con la aprobación de su propio pueblo para sus políticas exteriores y para las internas destinadas a movilizar los elementos del poder nacional tendientes a apoyarlas. Un hombre de estado debe pensar en términos del interés nacional concebido como poder. La mentalidad popular razona solo en términos morales y legales del bien o mal absolutos. El estadista debe considerar la perspectiva a largo plazo, proceder lentamente y por atajos, pagara con pequeñas perdidas las grandes ganancias. La mentalidad popular desea resultados rápidos y esta dispuesta a sacrificar los reales beneficios de mañana por aparentes ventajas de hoy. El apoyo popular es la precondición para la administración presidencial de la política exterior. Para lograr el éxito tanto en su política exterior como interior, un gobierno debe satisfacer tres requisitos básicos: reconocer que el conflicto entre los requerimientos de una buena política exterior y las preferencias de la opinión pública se encuentra dentro del orden natural de las cosas; debe ser consciente de que el líder y no el esclavo de la opinión pública; y debe distinguir entre lo que es deseable en su política exterior y lo que es esencial. También, un gobierno debe lograr el apoyo de la opinión pública de otras naciones para sus políticas inter-

nas y externas. Las nuevas políticas exteriores se llevan a cabo con las armas de la diplomacia y el poderío militar, pero también con un nuevo método que es la propaganda. La lucha por el poder en el campo internacional es hoy una lucha por la supremacía militar y por el dominio político, pero también por las mentes de los hombres. La distinción tradicional entre políticas externas e internas tiende a desaparecer actualmente. Ya casi no existen políticas internas, puesto que todo lo que una nación haga o deje de hacer se puede emplear como un reflejo de su filosofía política, de su sistema de gobierno o de su modo de vida. Un logro interno que sea percibido por otras naciones en términos de sus aspiraciones hace aumentar el poder de una nación; el fracaso interno tiende a disminuirlo.

Con lo expuesto quise definir los factores que establecen el poder de los estados, que son de suma importancia para este análisis del poder brasileño en la región y el mundo, pero mi intención dado los cambios ocurridos en el mundo de post guerra fría, es retomar estos factores, dentro de un marco distinto que los encuadre en nuevos casilleros teóricos que son una síntesis de los predicamentos antes expuestos, pero actualizados dentro de este mundo mas globalizado de lo que era hace cuarenta años atrás.

La posición de liderazgo requiere de varios factores y debe ser analizado en forma teórica para después traducir a la práctica sus definiciones, las cuales abrirán una ventana de luz sobre la cuestión del liderazgo. Dentro de esta orbita los ejes preponderantes para plantear las cuestiones antes mencionadas son:

-Factor Económico

Capacidades de autosuficiencia, desarrollo industrial, inserción internacional, desarrollo tecnológico, exposición externa y autarquía económica interna.

-Factores Institucionales y militares

Capacidades institucionales de contención y fenómenos desestabilizadores para el desarrollo social.

-Capacidades militares y desarrollo de tecnologías.

-Concepción Política Contemporánea

Sus características en relación con el gobierno de FH Cardoso y el cambio con el PT.

A partir de este análisis podremos discernir ciertas respuestas a los paradigmas que se vislumbran en el futuro brasileño, los cuales se nuclean en torno a:

-¿Es posible para el Brasil una concreción hegemónica en Sudamérica?

-¿Brasil tiene capacidades para ser un jugador de talla global o apenas cae dentro de una miopía nacionalista?

A partir de este horizonte buscare visiones realistas acerca de estas conjeturas, las cuales servirán al menos como formas demostrativas de la relación entre la plataforma que es base de la política externa y su proyección externa político estratégica dentro del universo inmediato y el más mediato, espacial y cronológico.

Pero primero debo analizar el factor teórico fundamental que se inscribe dentro de la supuesta supremacía del estado para con sus vecinos subregionales, esto es el liderazgo.

Su marco teórico hará más fácil la comprensión de lo que significa ser un líder y de que componentes estructurales estamos hablando mas allá de los factores intrínsecos de poder remarcados por Morgenthau.

Paradigma del Liderazgo Brasileño

Al final de esta exposición buscare disipar un poco algunas dudas que poseía al comienzo de mi exposición cuando me preguntaba acerca

de los paradigmas del Brasil, como posible país hegemónico en la región o líder natural según sus estadistas, pero que a la larga en la historia se demostró ser una miopía nacionalista. ¿Pero el Brasil de hoy puede transformarse en un gran jugador a nivel internacional, para el cual merezca un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, o solo es apenas un deseo más, que en la historia terminó en estrepitosos fracasos?

Concepción Teórica del Líder

Es importante en primera instancia evitar caer en la trampa de que el liderazgo se basa en un mero voluntarismo, sino que supone una variedad de elementos que conforman esta concepción de líder.

Es fundamental para poder discernir en forma concreta las posibilidades de transformar las aspiraciones en realidades. Estos conceptos abarcan desde la motivación, poder real, capacidades específicas y efectivas como también de poder simbólico y su visibilidad. También haré referencia a las diferentes formas que pueden asumir los liderazgos, las formas de ejercerlos, su velocidad y reacción objetiva al contexto internacional e interno. Y por último, me interrogaré sobre las capacidades, intereses y condiciones del ejercicio concreto del liderazgo, que constituyen una guía segura para poner a prueba su legitimidad y viabilidad².

Pero antes se deben objetivar los fundamentos del liderazgo, los cuales deben ser entendidos como un excedente de poder real que se desborda de manera organizada, hard power, sea el poder económico, militar y tecnológico, ejemplo de esto son los EEUU, pero además psicológicos en forma simbólica y de visibilidad, soft power, como el carisma, la habilidad, la sabiduría y el prestigio de un líder político. De todas maneras el líder siempre necesita contar con recursos suficientes propios que le permitan tomar iniciativas y enfrentar los cos-

² ¿ Liderazgo brasileño?; Sergio Danese, Foreign Affairs

tos, cargas o resistencias propias de todo proceso que se de hacia un liderazgo concreto o la disputa por el.

Para establecer un liderazgo, este debe ser una política de Estado, establecida de manera consensual y no un instrumento de prestigio de quien ejerce el poder. A ejemplo de esto no olvidemos la diplomacia presidencial, que para que resulte eficaz, debe ser una combinación equilibrada de política interna y externa.

Además el liderazgo necesita tener una dirección, contar con uno o varios objetivos explícitos y compartidos por el universo en el que opera, así como también de un gran impulso, formado a partir de intereses concretos, que lo empuje hacia esos objetivos y movilice a los liderados. El liderazgo, se debe entender, que no existe como un simple acto de voluntarismo en busca de prestigio o de un simple juego para el público, (exhibicionismo), ya que es nefasto para la política diplomática de cualquier país³.

El liderazgo también presupone la capacidad para estar al frente de un proyecto, lo que implica la disponibilidad de recursos materiales y humanos, por un lado y la existencia de ideas por otro, bien sea en concepciones sobre el mundo o sobre lo que se desea. La cuestión básica es que debe haber una interacción entre el poder, la motivación, y la disposición, sin los cuales no existe el liderazgo pleno.

El liderazgo debe ser entendido como un acto afirmativo, no reactivo, de ahí se origina la importancia de osar, de tomar la iniciativa y por lo tanto, de evaluar correctamente los escenarios, prevenir y anticipar.

El liderazgo es siempre un acto de visibilidad dentro de una actitud coherente consensuada y no exhibicionista, es en si la imagen enérgica de una voluntad sin temores y sin dobles discursos, es la acción pura, descarnada y abarcativa.

El liderazgo requiere una gran legitimidad que no se basa únicamente en los atributos específicos relacionados con la identidad del líder y

³ ¿ Liderazgo brasileño?; Sergio Danese, Foreign Affairs

con su capacidad de conducción, sino también en el reconocimiento y la responsabilidad frente al grupo o la comunidad que es dirigida. El liderazgo requiere identidad entre el líder y los conducidos por el, donde se repartan los beneficios con los liderados, dentro del cual encontremos formas de revisión y balance de manera informal.

Esta legitimidad se encuentra en el poder real, su capacidad, virtudes, su interés directo y de los demás en el proyecto, la autoridad, el apoyo y su visibilidad tanto interna como externamente.

El liderazgo posee un sujeto y se manifiesta en la capacidad de identificar oportunidades y reaccionar ante ellas, de forma estable y consecuente con una estrategia y no de manera improvisada, ya que nada puede afectar la capacidad de articulación y sostener iniciativas concretas basadas en los intereses reales de todos.

Y es terminante la expresión que enseña que no existe liderazgo que se delegue o por comisión.

El liderazgo es una actividad de geometría variable, por lo tanto puede ser amplia o limitada a un proceso o problema, puede ejercerse en relación a un grupo mayor o menor, la cual es temporal en relación al objetivo en proceso.

Tomando a Bernard Bass y Ralph Stogdill⁴ en su libro acerca del liderazgo, podemos definir algunos tipos de liderazgo:

Liderazgo como foco de un proceso.

Liderazgo como personalidad.

Liderazgo como ejercicio de influencia.

Liderazgo como forma de persuasión.

Liderazgo como instrumento para alcanzar un objetivo.

A estos, algunos autores agregan otros tipos de liderazgo, ya sea el liderazgo de reacción a emergencias, liderazgo como gesto educativo, liderazgo como apoyo en un momento de dificultad o confusión ajena, liderazgo como inspiración o el liderazgo como ejemplo para generar

⁴ ¿ Liderazgo brasileño?; Sergio Danese, Foreign Affairs

capital de influencia. Con esto solo puedo afirmar que todos los tipos de liderazgo tienen como base fundamental, capitalizar poder.

La respuesta conjunta al paradigma del liderazgo debe permitirnos ir mas allá del liderazgo meramente vacío o voluntarista, sin base de poder, ni motivación y debe servir para establecer correctamente la relación costo/ beneficio de cualquier ejercicio de liderazgo real. Con esto intente sistematizar en forma mas teórica lo que involucraría la visión de liderazgo de actor sea individual, colectivo, estatal o súper-estatal.

Pero junto a esto, primero es necesario establecer una línea histórica de análisis para poder encuadrar al Brasil dentro de un marco que pueda mostrar la proyección coherente de su política exterior a lo largo del último siglo.

Perspectiva Histórica de la Política Exterior Brasileña y su Concepción de Líder

Para analizar la política exterior brasileña, tendremos que analizar la tendencia subjetiva de esta con relación a las acciones tomadas y los resultados logrados, lo cual es muy importante porque abre una ventana de luz dentro del actual contexto de disputas o luchas dentro del MERCOSUR.

Históricamente Brasil genero una imagen de si mismo frente a la América española, dentro de un aire de superioridad, enmarcado por una transición pacífica prácticamente de la colonia a la independencia, transformándose en la década del veinte del siglo XIX en el Imperio del Brasil, bajo la forma de régimen parlamentario monárquico en el análisis general. Esta condición fue base para una existencia pacífica y sin casi ninguna convulsión interna, excluyéndose los diez años de la Revolución Farroupilha de índole republicana que nunca llego a nada. Durante décadas se vivió dentro de una cierta prosperidad, encerrados en si mismo, lo que genero un instinto de superioridad.

dad, pero aun mas dentro de la imagen de una casa real que podía en teoría relacionarse con las grandes casas europeas.

En estas líneas de pensamientos se basaron las formas en que la política exterior comenzó a conducirse, donde mas tarde se empezó por diversos motivos ya al final del Imperio, el acercamiento a EEUU, por poseer bases comunes y aspiraciones comunes, también al entender del Brasil.

Así es que llegamos a la revolución republicana del 1889 y a la instauración de la Republica, generando por los próximos 40 años lo que se dio en llamar la republica del café con leche.

Después de diez años de convulsiones internas, el país se estabiliza y comienza una etapa floreciente en la política exterior brasileña, encauzada por el Barón de Río Branco, hombre que pertenecía al antiguo régimen y cuya influencia es vital dentro de las concepciones de políticas externas llevadas adelante por Brasil hasta mediado de los 60.

En rasgos generales la existencia de la Republica no significaba un rompimiento total con el antiguo régimen y eso llevaba aparejado las percepciones subjetivas sobre el entorno en el que se encontraba Brasil. La política externa se marcara en tres pilares fundamentales:

1) Una concepción realista del sistema internacional, donde la soberanía tiene que reposar necesariamente en el poder real y simbólico. El buscó la ampliación del poder simbólico para generar mas margen de maniobra diplomática dentro del escenario regional, y de prestigio internacional. Este sentara las bases de las políticas de estado en lo referente al pacifismo, igualdad jurídica inter-estatal, respeto al derecho internacional. Buscaba un estado militarmente fuerte, por la visión delicada que poseía de la región, cosa que se mantiene hasta hoy.

2) La clara comprensión de que EEUU era una potencia emergente, con el cual veía como indispensable una relación y alianza estratégi-

ca. De este modo se denotaba la idea, de las dos grandes potencia una en el norte y otra en el sur, según la visión de Río de Janeiro. Es por ello que apoyaron las ideas de Blain acerca del Panamericanismo y se opusieron a la Doctrina Drago. Río Branco hacia suya la Doctrina Monroe, para con la región, aunque nunca tuvo la capacidad de actuar al momento del análisis realista. Río Branco veía una alianza tacita entre los dos países por sus similitudes geoestratégicas, dimensionales, raciales y poblacionales, además de históricas y económicas según su visión subjetiva, compartida por las elites brasileñas.

3) Y por ultimo buscar mantener un equilibrio de poder en la zona mas sensible que era la Cuenca del Plata, donde la Argentina se presentaba como el gran desafiante al tácito liderazgo brasileño. Es por ello que siempre buscó generar una entente junto a la Argentina y Chile, para imponerse dentro de un pseudo Monroísmo en Sudamérica. Pero esta siempre fracasara ya que Río Branco no veía esta unión como un freno a los EEUU, sino para la aproximación, cosa resistida firmemente por la Argentina históricamente.

Es en esta etapa de creación de la corte de la Haya, cuando Brasil según su subjetiva forma de ver al poder internacional entendía que le era lógico un asiento permanente en esta, como supuesto líder regional. Pero además de esta manera se oponía a lo que después seria la idea de igualdad internacional, por encima de la idea de proporcionalidad⁵.

Es importante su imagen tacita acerca de lo que era el Brasil en el Sur de América, imagen devenida de la etapa monárquica, y su supuesta afinidad con los EEUU, lo cual representaría un apoyo real a este asiento, cosa que no ocurrió, ya que los EEUU acepta el pensamiento de las potencias colonialistas europeas, y rompe el prisma por el cual el Barón pensó que pasaba el poder simbólico del Brasil, llevando a que este después por medio del que se dio en llamar el águi-

⁵ O Brasil no continente e no mundo: atores e imagens na política externa brasileira contemporânea.

la de la Haya, Rui Barbosa, se presentara a favor de la igualdad en contra del pensamiento de las potencias imperiales europeas. Esto sería un gran revés para la política externa del Barón ya que, recordemos, la alianza con EEUU, era sine qua non, esta se enfría y lleva a que el tenga diferencias marcadas con el representante en EEUU, Nabuco el cual era a favor de una alianza total con ellos en pro del Panamericanismo.

Teniendo así en los próximos años hasta la Republica Nueva de Getulio Vargas una actitud mas equilibrada dentro del contexto continental, pero siempre buscando lo que podríamos llamar de consolidación de un pacto neo-colonial con EEUU.

Después de la crisis del 29, la debacle, vendría de los huestes revolucionarios, el gran canciller de guerra del Brasil, el ex secretario general de la ONU, Oswaldo Aranha.

Este hombre hará una síntesis equilibrada de los pensamientos del Barón de Río Branco, y de Nabuco, en la relación con EEUU. Esto parte de su visión mas profunda de la sociedad de los EEUU, cuando desempeño allí la representación del país. El busco atraer y fortalecer la imagen del Brasil en el contexto de la política de la buena vecindad, y veía a Europa como un mundo totalitario de viejas rivalidades. El buscaba fortalecer la alianza con EEUU, dentro de un contexto mundial enrarecido que se disponía hacia una gran guerra de nivel global jamás vista, pero además era una condición sine qua non para mantener el equilibrio de poder en la Cuenca del Plata.

Aranha busco ser el interlocutor privilegiado de los EEUU dentro de la región y atarse a los conceptos internacionales de la política de estado norteamericana. Desde luego Aranha veía a esta alianza como la unión de las dos grandes potencias hemisféricas, para frenar la entente nazi-fascista, y fortalecer el poder regional frente a la Argentina, principalmente en el aspecto militar. En esto podemos recordar la cumbre de Buenos Aires donde el Brasil busco siempre líneas concii-

liadoras para con las peleas entre Argentina y EEUU. Brasil se transformara en esa época en el gran impulsor del multi-lateralismo, buscando un panamericanismo mas solidario que encontraría a la larga a dos ejes unidos, la Cuenca del Plata y los EEUU. Pero no es menor también el factor económico como determinante para negociar la creación de la siderurgica Volta Redonda, cediendo el Nordeste Brasileño al Comando Norteamericano y el envío de 20 mil hombres (FEB) en el 1942.

Cabe caracterizar, que las elites brasileñas se veían nuevamente aisladas y regionalmente enflaquecida por un ambiente que les era hostil. Su búsqueda permanente de cooperación con la Argentina buscaba minar cualquier resquemor dentro del ámbito de las rivalidades antiguas.

A la larga el progreso favorable de los aliados en la guerra, el envío de tropas al frente y el apoyo incondicional a los EEUU, genero una imagen optimista del poder real, pero principalmente simbólico del Brasil y así una especie de confirmación de su visión subjetiva acerca de si mismo desde el Imperio, la cual le concebía un lugar entre las grandes naciones poderosas del mundo. Dentro de este contexto Oswaldo Aranha reclamara desde adentro de la ONU un lugar en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como potencia vencedora, la cual le será negada, y no solo ello, sino que además, como lo diría el mismo para finales de los 50, la Argentina recibiría un apoyo mayor por parte de los EEUU, contradiciendo a todo el esfuerzo plasmado⁶. El alineamiento automático del presidente Dutra fue nefasto, diría Oswaldo Aranha.

Igual es importante destacar como en el año 1947 con la firma del TIAR en Río de Janeiro, el Brasil demuestra una posición privilegiada en la relación con los EEUU, gran potencia vencedora en ese enton-

⁶ Argentina, Brasil y Estados Unidos, de la triple alianza al MERCOSUR; Luiz Alberto Moniz Bandeira, cap VII

ces. El cambio político de Oswaldo Aranha en los 60 ya vislumbraba el cambio en la política exterior del país hacia un universalismo, tendiente a quebrar la política de eterna aproximación a los EEUU.

La década de los 60 marco una redefinición del horizonte político brasileño, donde sus arcos doctrinarios se expandieron saliendo del básico tripartismo y partiendo hacia una eclosión universalista y humana, devenida también de las corrientes mundiales imperantes.

Aquí los cambios se suceden, donde ya no busca la política exterior, la alianza tacita con los EEUU, una base desde el Imperio para el accionar internacional, sino mas bien un universalismo aceptando la bipolaridad, y buscando extender el poder de maniobra para negociar a nivel multilateral.

La comprensión de que el poder debe ser construido de forma autónoma por Brasil y no mediante un pacto neo-colonial, esto es, que tal poder debe resultar de una acción externa global, donde se consideran la posibles alianzas, sean estas tacitas o estratégicas, y orientarlas menos por alineación político ideológica establecidos a priori, que por los imperativos del interés nacional. De esta manera Brasil se liberaría de la camisa de fuerza del ESTE-OESTE, tendiendo hacia un universalismo, con ello la agenda se transformara en una plataforma multilateral.

Nuevamente se resguarda el tinte imperial subjetivista de si mismo, de una potencia regional, de orden continental y multirracial que tiene el compromiso para con las ex colonias portuguesas en África, pero que además se impone como un polo de desarrollo para Sudamérica. Esta forma de ver el mundo y la política externa se cristalizaba en la figura de Santiago Dantas de Araujo Castro, el cual manifestaba una formación Humanista fuerte dentro de una izquierda positiva, influenciado por la CEPAL y el ISEB. Era la idea de una política exterior no servil, sino todo lo contrario, marcada a partir de un concepto sociológico que permitiera identificar la intrínseca asociación entre la

evolución cultural política nacional y sus reflexiones sobre la acción diplomática. El se preocupaba que esta bipolaridad generara condominios en zonas de influencias, paralizando las capacidades de los países subdesarrollados, con lo cual de esta manera la política a seguir era la de no prestar apoyo irrestricto a ningún bloque.

En esta etapa se ve la búsqueda y afirmación de un latino americanismo, dentro de la recreación del ABC como base para un gran mercado común sub-continental.

Se debe puntualizar que Brasil demarca una distinción entre la política exterior, entendida en la continuidad de las ideas del Barón de Río Branco y Oswaldo Aranha, y la política internacional, donde se busca salir a participar de los grandes ámbitos de debate acerca de las problemáticas mundiales, buscando una irradiación diplomática a nivel mundial de acuerdo a las posibilidades que el país posee, las cuales según sus propias palabras en los setenta gracias a la gran expansión económica, estaría condenado a la grandeza y de esta manera la política exterior debería buscar neutralizar todos los factores externos que puedan limitar el poder expansivo del Brasil, pensamiento al cual se sumaría el General Goldberg al discursar acerca de las fronteras móviles de América del Sur, encuadrado dentro de una tacita necesidad de expansión. No es menor esta apreciación ya que hoy día encontramos estos lineamientos actuando dentro de la política externa brasileña, mas allá de los cambios introducidos por Fernando Henrique Cardoso y Luiz Inacio Lula da Silva.

Lo que se puede rescatar son puntos invariables dentro de la concepción política de las elites brasileñas, acerca de su condición de potencia líder, creada en la etapa del imperio y mantenida hasta hoy con ciertos matices, o mas universalistas, o pragmáticos en su alianza tacita con la otra gran potencia continental en teoría.

También es cierto que el Brasil jamás abrió mano de su pacto neo-colonial con los EEUU, surgido en los finales del segundo reinado y que se mantendrá en forma bien visible hasta al menos los años 80.

La subjetividad dentro del ámbito de construcción de la imagen de si mismo, tuvo como resultado, grandes frustraciones, como las vividas por el Barón de Río Branco, al serle negado el asiento en la Corte Internacional de la Haya, o mas tarde con Oswaldo Aranha, un hombre que al final de su vida cuestiona en forma critica la alianza tacita con EEUU durante la Segunda Guerra Mundial, para después ser relegada a una sub-posición de potencia vencedora en lo que se refiere a la política de lograr un asiento permanente con derecho a veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Cabe destacar que hoy día Brasil se deflagra dentro de una lucha un tanto similar a aquellas, en la cual el éxito es muy incierto, pero que es generada ya no desde una óptica de alianza tacita, sino de creación de poder autónomo, dentro de la esfera de lo que Kissinger dio en llamar las Potencias Globales Emergentes, (B.I.R.Ch)⁷ o como Paul Kennedy lo marcaría dentro de la concepción de estados pivotes⁸.

Al hacer el análisis en perspectiva, sobre la concepción subjetiva de las elites brasileñas, vemos que sus celos y temores dentro de un continente hispánico generaron la búsqueda de una imagen superadora, ateniéndose a visiones coyunturales de un pasado no valido para el siglo XX, lo que llevo a la creencia de supuestos liderazgos, imposibles y similitudes a los EEUU, incongruentes con la realidad. Es por ello que la sensación de Oswaldo Aranha a finales de los 50 demuestra una sensación en la cual el Brasil fue usado como plataforma de políticas panamericanistas en Latinoamérica, lideradas por EEUU en contra de los países hispánicos liderados por la Argentina.

⁷ Henry Kissinger; La diplomacia, cap. XXI

⁸ Paul Kennedy; Pivotal status and US strategy

A esto, me remito al apoyo explícito que el Barón de Río Branco brindó al bloqueo naval a Venezuela⁹, en pro de un pseudo monroísmo brasileño salpicado por una imagen subjetiva de superioridad post-imperial, o entonces, la búsqueda de un panamericanismo en los 30 y el intento de llevar a Hispanoamérica hacia una guerra que no le convenía, sirviendo de plataforma para los ideales de Roosevelt y Truman. Es por ello que existe un cambio conceptual de la política exterior brasileña, en búsqueda de autonomía, pero sin nunca jamás quebrar el pacto neo-colonial con EEUU, al menos hasta la llegada de Fernando Enrique Cardoso.

Es por esto que hoy si debemos mirar con un prisma distinto las posibilidades del Brasil de transformarse en un actor global, pero no se debe caer en el pensamiento subjetivo brasileño acerca del liderazgo real y/o solo simbólico, y aun más allá, la posibilidad de imposición a nivel regional de una fuerza hegemónica, porque como ya se ha demostrado en el pasado, suele ser muy desmedida y engañoso.

Pero además de las subjetividades de sus líderes y de las concepciones estrictamente teóricas acerca de lo que es el líder y que significa ejercerlo, debemos en parte volver a Morgenthau, para buscar y analizar algunos factores esenciales para la búsqueda del liderazgo. Con ello busco encontrar la base sobre la cual podría apoyarse la supuesta hegemonía sub-continental brasileña.

Los lineamientos estratégicos de la República Federativa del Brasil, deben ser analizados desde una amplitud, que genere un cuadro verdadero acerca de las dos variables que ponen en juego el entendimiento de los pasos que sigue y seguirá. Con esto quiero remitirme a lo que un realista como Henry Kissinger establece cuando puntualiza algunas de las variables a analizar dentro de la política exterior de un país. Estas son concepciones históricas como evolución de una

⁹ Luiz A. M. Bandeira; De la triple alianza al MERCOSUR, cap. III

tendencia, pero además sus capacidades reales de Hard Power para poder proyectar su política exterior.

Son de suma importancia estas variables como ejes de análisis para identificar la concepción subjetiva que las elites brasileñas poseen de su país y su futuro, pero además especificar la capacidad de autonomía e imposición en términos Hobbeseanos.

El Factor Económico

Para poder generar un análisis correcto de las capacidades del país con respecto a sus aspiraciones, tenemos que considerar uno de los pilares del Hard Power, el cual es el desarrollo económico. Esto requiere de una explicación marco pero también puntual de determinados factores económicos precisos que hacen a la capacidad de autonomía de los estados.

A nivel general podemos remarcar que Brasil es económicamente sub-desarrollado, con gran deficiencia tecnológica y una descomunal deuda externa lo que lo hace dependiente de capitales externos. Pero también es real que su capacidad industrial lo sitúa entre los 15 mas grandes del mundo, pero además su capacidad de mercado de consumo interno a nivel continental solo queda detrás de los EEUU. Estos grande contrastes generan que una visión global sea imposible para lograr una real valoración del peso económico del Brasil, por ello me adentrare a factores específicos y su Inter.-relación con la región y el mundo.

Brasil históricamente, hasta la nueva republica funciono a base del pacto (Café con Leche) de orden agro exportador, el cual vio su punto de inflexión con la crisis del 30 y el Estado Novo de Getulio Vargas. Dentro de la nueva concepción varguista, la economía debía desarrollar sus bases autónomas dentro principalmente de la industria pesada, ejemplo de esto es la creación de la siderurgica Volta Redonda.

Pero debemos encontrar la aceleración de este proceso en los años 50 recién y su manutención después de la Revolución del 64. El gobierno militar fue el gran impulsor de la industrialización pesada y liviana del país, su urbanización y desarrollo tecnológico militar. Esto junto a una masa de consumo del orden de los 180 millones de individuos, de los cuales el 22% son pobres, en un mercado de consumo del valor de 1trillon de Dólares¹⁰ genero la gran plataforma agro-industrial del Brasil a los días de hoy, transformándolo en el corto plazo en una potencia económica principalmente a nivel del G20 o G40, dentro de la orbita de los países en desarrollo, líder en el nivel regional.

Los datos marcan un PBI del orden de los 500 mil millones de Dólares¹¹, con un per capita de los 2800 Dólares. Sus exportaciones llegan al 25% de su PBI y las importaciones al 22% de su PBI. Debemos resaltar que las importaciones son principalmente tecnológicas y manufacturas de alto valor agregado y además del petróleo y gas. Ya las exportaciones poseen una peculiaridad, la cual es que el 80% de la exportación industrial va a los países de Latinoamérica y por otra parte a las zonas de extra región sus ventas se sitúan mas dentro de productos primarios o con muy bajo valor agregado, generando una imagen de primus inter pares regional solamente pero no un "trader internacional".

A nivel económico domestico, el ahorro interno se sitúa al 20% del PBI, lo cual lo hace poco autónomo frente a shocks externos y genera la necesidad de buscar inversiones externas que en el año pasado se situaron en torno a los 18 mil millones de Dólares¹².

Estos factores marcan una debilidad intrínseca estructural que Brasil no ha podido superar y lo será incapaz en el mediano plazo, ya que

¹⁰ Base de datos Banco Mundial

¹¹ Base de datos Ministerio de Economia del Brasil

¹² Base de datos Ministerio de Economia del Brasil

con una deuda externa del orden del 55% del PBI¹³, junto a un bajo ahorro domestico y una inversión que principalmente viene a levantar factorías por los bajos costos, genera una desesperante asfixia hacia las políticos de estado que se desean llevar adelante para desarrollar al país.

Pero mas aun, el factor mas importante en todo esto es que el porcentaje de la inversión echa en el país con finalidad de R&D (desarrollo tecnológico) no llega al 8% al total de inversión generada en el país en un año, muy similar a otros gigantes con pies de barro, a ejemplo China.¹⁴

El nivel de exposición externa genera en la cuentas fiscales la necesidad de superávit cada vez mas altos, a esto debemos llevar en consideración que por ejemplo para el año 2003 el pago de servicios de la deuda llegaron a los 56 mil millones de Dólares, generando una incapacidad lógica dentro del desarrollo social y estructural interno. La posesión de una deuda externa del orden de los 260 mil millones de Dólares, genera por lógica una exposición externa fuertísimo, ya remarcada por el Banco Mundial el cual califica al país como altamente endeudado¹⁵, mas allá de los últimos logros sobre las cuestiones del FMI.

La autonomía para llevar adelante un proyecto de país fuerte internacionalmente, en Brasil se encuentra con varios problemas mas, ya que la autosuficiencia energética no existe, por lo cual se importa alrededor de 7mil millones de Dólares principalmente petróleo, de países limítrofes poco desarrollados institucionalmente, empeorando la condición de poder estratégico. A esto sumamos también que solo el 12% de las exportaciones poseen alto valor agregado, demostrando la insuficiencia industrial real del país.

¹³ Base datos del Banco Mundial y FMI

¹⁴ Base de datos ONU

¹⁵ Lista de economías del Banco Mundial

Al factor financiero debemos mostrar que dentro de los países en desarrollo, Brasil cuenta con una estructura bastante deficitaria, la cual sale a la luz cuando vemos que la capacidad de crédito doméstico para el sector privado es del orden del 38% del PBI, contra el promedio de casi 60% de los países en desarrollo, el cual se intenta compensar con una mayor entrada de capitales externos que deriva en una mayor incidencia de este en la formación del capital doméstico, característica estructural de país sub desarrollado.

Al pasar al análisis industrial vemos que esta representa casi el 20% del PBI, pero que en el último quinquenio ha perdido valor de forma moderada en valores reales, dada las incapacidades tecnológicas y las sucesivas devaluaciones.

Al desglosar las importaciones, se observa que la importación de energía tanto, gas, electricidad y petróleo es del orden de 7 mil millones de Dólares, lo cual representa un nada desdeñable 15% del total consumido en el país, lo cual tuvo como consecuencia los problemas energéticos de hace dos años. Cabe añadir que este consumo va en aumento tanto en su valor absoluto, como en su proporción al mercado energético doméstico.

Siguiendo las observaciones del Banco Mundial, se ratifican las incapacidades externas del Brasil, dentro de una comparación de un lapso de 14 años entre 1990 y 2004¹⁶. En este se demuestra de forma positiva que la participación del comercio exterior en el PBI pasó del 11% al 25%, aunque cabe aclarar que los distintos valores de las monedas contribuyen al aumento del peso relativo, así como el precio de commodities a nivel internacional.

Se debe subrayar que el crecimiento real del comercio exterior menos el crecimiento económico doméstico, arroja una cifra baja del 4.7% con respecto a otras potencias emergentes.

¹⁶ Integración con la economía mundial Banco Mundial

En el caso del aumento del capital privado de inversión se pasa del 1.9% en 1990 al 6.7% del 2003. En tanto el aumento de la inversión directa extranjera pasa de ser el 0.4% del PBI al 2.1% del PBI. Aquí se demuestra con estos números que han existido avances pero que en forma relativa al resto del mundo en desarrollo es significativamente menor, lo cual establece una visión mas tendiente al pensamiento de FHC que al de Lula acerca del peso estratégico de Brasil en el mundo, por ser mas realista sin pretensiones exageradas y con una visión mas periférica.

Con este análisis un poco mas pormenorizado voy a recalcar de forma resumida las fortalezas y deficiencias económicas del principal socio del MERCOSUR.

Al entender el factor económico, como ente constitutivo interno de poder, se puede guiar un razonamiento coherente acerca de las virtudes y firmezas del Brasil. A consideración deben marcarse una capacidad instalada sólida y desarrollada, pero que peca dentro de su auto suficiencia tecnológica y energética, lo cual la hace dependiente, junto a subsidios estructurales lo cual termina generando un proyección propia de fuerza dentro de las zonas económicas mundiales marginales, principalmente América Latina, donde se dirigen el 80% de las exportaciones de valor agregado de Brasil.

Brasil es uno de los países que mas inversión directa extranjera recibe en el mundo, pero la cual se dirige a factorías de economía secundarizada de mediano o bajo valor agregado, sumado a la inversión interna, que no posee un gran despegue en comparación a otros países en desarrollo por la baja capacidad ahorrativa, generan las dos menos del 8% de la inversión en R&D, muestra una deficiencia estructural de país eternamente periférico. Cabe recalcar que cuando los Tigres asiáticos se industrializaron, la tasa de inversión en tecnología en promedio rondaba el 50% del total invertido, ejemplo de esto es Japón en los años 60 con una inversión en R&D del orden de 60%

del total invertido y Corea del Sur, con una inversión en R&D del orden de 50% del total invertido.¹⁷

Es importante resaltar el peso del mercado de consumo, pero no por sus altos ingresos, sino por su gran población de ingresos medios bajos y bajos (aprox. 50 millones de pobres según estimativa del BM), lo cual supone un consumo de la gran mayoría de productos de bajo valor agregado, atrasando tecnológicamente al ciudadano y con ello al país.

En el orden externo la dependencia de capitales golondrinas que generan una tasa "Selic" (tasa de referencia over night inter bancaria) del orden de 18 puntos, para hacer frente al pago de servicios del orden de los 50 mil millones de Dólares, junto a una baja capacidad de generar capital nacional, y una deuda pesadísima para la nación que representa casi tres veces las exportaciones del país, llevan a que el gigante hunda sus pies en el barro, sin contar además de la dependencia energética del orden del 15% del total consumido y que va en aumento.

Todo ello genera un recorte de autonomía del estado brasileño para generar políticas activas dentro y fuera del país, mas allá de puntos muy positivos como el BNDS y su proyección regional activando créditos hacia el exterior para empresas brasileñas dentro de la política de internacionalizar el empresariado local.

Pero a nivel estatal, se atrofia toda posición política pragmática dentro de la educación y desarrollo tecnológico, aunados a los grandes bolsones de pobreza y una concentración de riqueza jamás vista en el mundo, llevan a que la capacidad económica tenga límites precisos, mas allá de los grandes y extensos recursos naturales, los cuales ponen en duda su autoproclamada potencia.

En esto advierto que al mediano plazo le es imposible a Brasil lograr un desarrollo interno que le de autonomía de acción dentro de los pa-

¹⁷ George Gilboy; El mito detrás del milagro chino, Foreign Affairs

rámetros lógicos de la economía globalizada, pero además los pesos específicos, como lo son su mercado de consumo, gracias a la variable de concentración de riqueza lo transforma en un mercado de compra escasa de alta tecnología a nivel individuo, lo cual le quita atractivo.

Brasil a nivel regional posee una gran capacidad de maniobra y liderazgo principalmente en Sudamérica, ya que debemos llevar en consideración a México como la mayor economía de América Latina¹⁸, pero cuando se extiende la frontera aparecen límites seguros como, la incapacidad de competencia en los mismos rubros con India o China, rubros que son principalmente de bajo valor agregado, y se extiende su comercio más que nada en forma agrícola o agroindustrial, volviendo al paradigma agro exportador.

Dentro del tan mentado B.I.R.Ch. (Brasil, India, Rusia y China), marca claramente su panorama más sombrío por el atraso tecnológico con respecto principalmente a Rusia, y su relativo mercado de consumo en comparación a China y en menor medida a la India.

Resalto que aquí no me he extendido acerca de sus lineamientos externos o políticos y estratégicos, ya que apenas me remití a un análisis marco de la economía como factor aislado del resto del eje de razonamiento de los paradigmas de la política exterior brasileña, el cual servirá como base en los análisis posterior acerca del poder real brasileño y su horizonte.

Factores Institucionales

Este segundo elemento es indispensable dentro de la capacidad de estructuración interna del orden en pro de una política estratégica

¹⁸ Base de datos del Banco Mundial

exterior, que lleve a rebasar el poder interno hacia las periferias externas.

Antes de abocarnos a las falencias que pueda tener la Republica Federativa del Brasil, se debe remarcar que esta constituye una poliarquía tal como Robert Dahl lo caracteriza cuando entiende por democracia a la igualdad de participación y el control de los ciudadanos aunque leve, en y sobre el poder. Encontramos los requisitos mínimos para considerarla una Republica Democrática, ya que posee oportunidad de voto para la mayoría de los adultos, igualdad de cada voto, subordinación de los no lideres a los lideres elegidos aunque en determinadas áreas de manera muy tenue como veremos mas adelante, la existencia de fuentes alternativas de información enmarcada en una prensa semi-independiente. Además encontramos la posibilidad real de que no lideres accedan al poder, sin pertenecer a la oligarquía estable del Brasil, ejemplo de esto es el PT, remarcando así la lucha de liderazgos al estilo de Pareto. Otro factor determinante remarcado por la OEA, son las elecciones limpias, libres y transparentes, lo que remarca su institucionalidad democrática, investida de un contexto republicano federalista con división de poderes, siguiendo las bases de Montesquieu y los padres del federalismo, remarcando su incondicionalidad hacia la igualdad de los individuos ante la ley. Rellenándose todo este cuadro liberal, con la sustitución periódica de los lideres elegidos, la posibilidad de que todos tengan acceso al sistema burocrático, junto a la libertad de expresión y asociación dentro de las cuales esta la posibilidad de formar asociaciones políticas autónomas efectivas para la competencia por los liderazgos como lo dice Pareto. No debemos pasar por alto el carácter nacional de esta población, la cual es muy alta, encuadrado por un nacionalismo importante, recreado principalmente después de la Revolución del 64 y transmitido hacia todos los puntos del país por medio de una cadena federal y gratuita de televisión, llamada Rede Globo, principal canal de cohe-

sión cultural de un país de tamaños continentales. Con esto quiero introducirnos en el contexto teórico político que vive el Brasil, mas allá de determinados hechos concretos y puntuales, pero que en forma global aun no logran alterar el panorama institucional global, aunque existan varios nubarrones que demostrare mas adelante en el trabajo.

Debemos considerar que un estado debe tener una plena capacidad institucional interna, y sobre la base de ello ordenar y guiar a la nación hasta su fin ultimo, esto es sus objetivos nacionales. Es por ello que aquí expondré determinados factores que limitan la capacidad interna del Brasil.

Básicamente se analizan dos fenómenos que aunque son desestabilizadores poseen características muy distintas, por un lado los grupos narcoterroristas urbanos, de actuación principalmente en San Pablo y Río de Janeiro, siendo estos el Primer Comando de la Capital (PCC) y el Comando Vermelho (CV), pero además las milicias rurales enmarcadas dentro de la Confederación de la Tierra, explícitamente su mayor organización en el ámbito nacional que es el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST).

Estos actores fueron elegidos por sus capacidades de acción y expansión tanto interna como externamente, lo cual plantea al estado brasileño paradigmas importantes propios de la globalización, que ponen en jaque su capacidad negociadora y política en lo interno y por ende hacia el exterior.

Crimen Organizado y Terrorismo Urbano

Comenzaremos este análisis dentro de lo que se llama organizaciones criminales que actúan dentro del Brasil, y van mas allá extendiéndose hacia el exterior.

Debemos destacar que existen una serie de organizaciones criminosas actuando en el Brasil, las cuales configuran una situación alar-

mante para todos los sectores de la sociedad y el estado también. Estos agentes criminosos actúan de forma tranquila y sin embarazo, enfrentando al Estado de Derecho e imponiendo sus reglas, leyes y condiciones, dominando así una parte de la sociedad que se ve coaccionada por el miedo.

Una de las organizaciones mas conocidas y temidas es la denominada Comando Vermelho (CV), cuya creación se dio en razón de la unión de algunos residentes de la facción Falange Roja, en el final de los 70, en la cárcel en Ilha Grande-RJ, buscando luchar contra el grupo de poder de la época y dominar el trafico de narcóticos en el estado de Río de Janeiro. A lo largo de los años este amplio sus capacidades con armamento pesado y la distribución de drogas. Actualmente este grupo domina el 70% del tráfico de armas, crimen organizado, robos, secuestros y homicidios. Pero mas allá de esto, estas organizaciones guardan tintes de movimientos izquierdistas, como lo dilucida William da Silva Lima (el profesor), "Conseguimos aquello que la guerrilla no consiguió; el apoyo de la población pobre. Voy a los morros y veo chicos con disposición, fumando y vendiendo drogas. En el futuro, ellos serán tres millones de adolescentes que los mataran a ustedes – la policía- en las esquinas. Ya pensaste lo que son tres millones de adolescentes y diez millones de desempleados en armas"¹⁹. Aquí existe una muestra explicita de ideales que superan la característica de crimen marginal y anárquico.

Debido a los constantes problemas de conducción, surgieron otras facciones, como son el Tercer Comando, y Amigos dos Amigos, los cuales dominan el estado de Río de Janeiro y estados marginales o periférico, esto es estados que dentro del mapa de desarrollo del Brasil ocupan un lugar secundario.

Ya en el estado de San Pablo, en el año 1993 surgió el Primer Comando de la Capital (PCC), que tenía como primer fin, en sus inicios,

¹⁹ Carlos Amorim; A historia secreta do crime organizado

dominar las cárceles del estado, cosa que se demostró en el año 2000 con la toma en un domingo de 32 cárceles simultáneamente²⁰. Pero en la actualidad actúan fuera de los presidios, y buscan ejercer un funcionamiento interno piramidal, imitando la forma de los partidos de masas. No es un hecho menor las expresiones vertidas dentro de sus estatutos internos, que marcan algunas de sus características que superan la extorsión marginal desorientada. Entre esas expresiones encontramos;

Lealtad y solidaridad con el partido.

Lucha por la libertad, justicia y paz.

Unión en lucha contra la opresión.

Obligación de contribución con el partido de todas las formas.

El partido esta por encima de los problemas personales.

Todo aquel que este en libertad debe obligatoriamente apoyar al partido.

Los integrantes del partido deben ser ejemplares como personas.

Todos los integrantes deben disciplinarse al orden partidario.

La prioridad del partido es la presión sobre el estado de San Pablo, principalmente en lo concerniente a determinadas cárceles.

Se debe buscar la unión con otros compañeros del país para buscar fuerza a nivel nacional.

Existen hoy fuertes indicios que el PCC y el CV estén actuando en forma conjunta en distintas áreas en el ámbito nacional en la búsqueda de la destrucción del estado de derecho.

Para ver de qué estamos hablando, distinguir que poder poseen estas organizaciones e intentar no relativizarlas como se intenta, demostraré que su actuación ya no se puede considerar marginal y con ello debemos suponer que su actitud posee un orden político definido, el cual ya ha sido trazado en los 70. Se debe señalar que el fenómeno de la globalización se encuentra presente en las tácticas ilícitas, como

²⁰ Folha de Sao Paulo; Marzo y Septiembre del 2000

lo son el crimen organizado y la narco-guerrilla. Su funcionamiento esta dado sobre todo en el tráfico de drogas, el cual es el mas lucrativo pero no el único, porque además actúan como holding, con otras formas, entre estos, el cartel de armas, trafico de personas, prostitución y también homicidios, secuestros, etc. Debemos remarcar que el Brasil es un gran mercado consumidor, donde 6 de cada 10 brasileños al menos ya probó la droga.

Pero además vemos surgir complejas estructuras corporativas e intrincadas transacciones con bancos nacionales y extranjeros, así como trust, inmobiliarias y otras. Su actuación se sitúa dentro de varias orbitas, las cuales son:

Trafico de drogas.

Contrabando y tráfico de armas.

Extorsión mediante secuestro.

Crímenes contra la administración publica.

Crímenes contra el sistema financiero.

Creación de Empresas ilícitas de toda índole.

Trafico de dinero, bienes e instrumentación inmobiliaria.

Lavado de dinero.

Para llevar adelante semejante estructura ilícita, la actuación profesional dentro de sus estructuras es básica, desde el químico de las diversas plantas de narcóticos a los analistas financieros, así como también el entrenamiento de ejércitos privados de actuación semi-terroristas en las grandes urbes.

Cabe resaltar la falencia del Estado Brasileño en el combate efectivo, desde su propia corrupción, incapacidad operativa y tecnológica, pero principalmente inacción política.

Hasta aquí nada de esto podría inducir a pensar que tanto el CV como el PCC, tendrían una proyección mayor a la usual del crimen organizado común, dentro de la globalización y los paradigmas marcados hacia los estados. Pero como nos describe Dr. Carlos Amorim, en su

libro *La Historia Secreta del Crimen Organizado*, veremos que las expresiones de William Lima da Silva, o mejor conocido como el Profesor, no son expresiones delirantes de un megalómano, sino que se demuestra como hoy el CV domina ya dos quintos del Gran Río, disfrutando del monopolio estatal de la fuerza y también de la delincuencia, una típica zona liberada, además de ejercer funciones del gobierno paternalistas para con la población carenciada.

Pero para una mejor comprensión debemos remitirnos a los años 70, cuando el CV nace de la convivencia de criminales comunes con los presos políticos del gobierno militar. Allí los militantes de izquierda les enseñaron a los bandidos comunes técnicas de guerrilla así como también principios de organización político militar, sobre los cuales se estructuraría el futuro CV, pero sin olvidar toda la fraseología revolucionaria y doctrinaria que hoy utiliza el CV. Según los autores, la enseñanza fue echa de forma comprometida dentro de los fines partidarios revolucionarios, lo cual generó una conciencia de lucha dentro del crimen organizado, incipiente en esta época. La enseñanza no solo pasó por el adoctrinamiento, sino también por clases prácticas, que hoy se exponen en su funcionamiento externo.

Entre estas podemos mostrar, una estructura jerárquica y un sistema avanzado de comunicación en código, además son frecuentes las técnicas de propaganda empleadas, lo cual les permitió transformar un asalto o secuestro en un show mediático de propaganda armada.

Se debe recalcar las técnicas de acción armadas de índole terroristas de baja intensidad, como son los asaltos simultáneos, el bombardeo de las comisarías con alarmas falsas o en forma violenta con granadas militares, la existencia de puesto médicos para su accionar, o la invasión de clínicas. Las sofisticadas formas de secuestros, dentro de estructuras complejas, pero donde además se designa un crítico externo capaz de analizar lo mal echo, perfeccionamiento y exactitud en el accionar, técnicas de bando, junto a la creación de accidentes de

tránsitos. Pero principalmente una base de inteligencia extendidísima principalmente en el sector público.

Dentro de los manuales de guerra encontrados en el CV, se encuentran especificaciones técnicas acerca de los mejores armamentos para determinada acción, capacidad de fabricación de explosivos, lo cual se demostró en el ataque a las comisarías del año 2002. Pero además, lo cual llama mucho más la atención es la detección de bibliografías completas sobre guerra de guerrilla urbana, libros casi inexistentes en Brasil del gobierno militar y posteriormente democrático.

Como diría más tarde Vadinho uno de los jefes del CV, "el crimen organizado fue mucho más allá de la lucha armada de los 70, tanto en materia de infraestructura, cuanto en el disciplinamiento interno"²¹. Pero lograron más aun ya que muchas veces han logrado movilizar comunidades carenciadas enteras hacia objetivos anti-democráticos, consolidados dentro de una actitud pseudo estatal de ayuda hacia ellos, quebrantando el estado de derecho.

Por último cabe destacar que mucho de los hombres que adoctrinaron en esa época, a la criminalidad anárquica e incapaz, son hoy políticos de gran poder pertenecientes según investigaciones al PT, PV, PCdoB y otros, lo cual no es un echo menor, ya que con ello descartamos que el convivir haya sido esporádico y principalmente sin objeto alguno.

No deseo de ninguna manera mostrarme conspirador, pero si debo resaltar que su actuar es más que apenas crimen organizado, ya que su similitud a las formaciones setentistas como Tupamaro, Brigadas Rojas, etc, es evidente, pero todo ello condimentado con un flujo de capitales extraordinarios, similar al de la narco-guerrilla, ya que su acción a mediano plazo es la efectivización de poder, no vista como la forma izquierdista revolucionaria clásica, sino matizada dentro de un ambiente global, donde el estado contra el que lucha esta en crisis,

²¹ Carlos Amorim; A historia secreta do crime organizado

pero que además el ambiente en el que se mueve es más proclive al quiebre y fragmentación institucional, dada la extrema pobreza, la narco-dependencia poblacional y la inexistencia estatal en varias zonas, las cuales son de importancia clave dado que se encuentran principalmente en los cinturones de las urbes industriales.

De todo esto cabe destacarse entonces que el estado brasileño es impotente ante este fenómeno, y esto pone en duda su capacidad interna institucional, por la capacidad operativa de estos grupos y sus orígenes no tan marginales.

Movimientos Políticos Rurales

El segundo factor desestabilizador del Brasil pero de nivel rural nacional son los movimientos de trabajadores sin tierra, enmarcados dentro de la lucha por la tierra y reforma agraria. Este fenómeno debe ser estudiado con mucho cuidado, por lo que sus posibilidades exceden las capacidades de las guerrillas urbanas antes mencionadas, desde la capacidad de acción a nivel nacional, como también de su adoctrinamiento permanente dentro de la teoría de la liberación católica tercermundista.

La problemática de la violencia en el campo, en el Brasil, debe ser vista a la luz de dos variables presentes en la formación social brasileña: por un lado la tradición patrimonialista del estado y el legado rousseaneano presentes en el mesianismo político, introducidos en el campo por los teólogos de la liberación y por sus discípulos, los fundadores del Movimiento de Sin Tierra (MST).

Deben ser analizados desde una matriz ideológica radical, la cual se ve presente en todos sus conflictos con el Estado brasileño y los particulares, avalando las estructuras del estado de derecho.

El estado brasileño en su tradición patrimonialista, cesa en su acción como institución abarcativa y coordinadora, para transformarse en agente de intereses particulares, con lo cual la República ya no es

viable. Así en conclusión, se vislumbra como una de las causas de la violencia en el campo, la ausencia del Estado. En las recientes olas de crímenes que mancharon el estado de Pará con la sangre de activistas y peones, una de sus razones es la ausencia total del Estado en forma directa. Igualmente esto ya es reconocido a nivel nacional, por el jefe del gabinete de seguridad institucional de la presidencia de la república, el Gral. Jorge Armando Félix, el cual decía reciente mente con las siguientes palabras: "Reconozco que es espasmódica la presencia del gobierno y vamos a hacer todo lo posible para que no ocurran mas tensiones. El gobierno pretende estructurarse en el estado, en un área en la cual los gobiernos han estados ausentes (...) Garantizo que vinimos a quedarnos. La ley será aplicada en locales en los cuales talvez jamás haya sido aplicada".²²

Pues es esa justa no aplicación de la ley, la incapacidad política y operacional del estado que genera desastres en determinadas zonas que funcionan como áreas anárquicas. Lo que se debe demostrara es que el MST, se ha aprovechado de manera eficaz de las falencias estatales, pero también como en el caso de Río Grande do Sul con la gobernación de Olivio Dutra, del guiño positivo de este para con el movimiento, generando una ola de tomas de estancias a lo largo de la provincia, junto con enfrentamientos armados.

Debemos comprender que dentro de las grandes facetas ideológicas dentro del espectro brasileño, principalmente izquierdista prevalece una imagen rousseaneana, que se abastecía para su discurso de un estado patrimonialista y desfigurado ya en las ultimas épocas por los paradigmas marcados por la globalización para con el Estado brasileño.

Estos pensamientos clientelares junto a un marcado autoritarismo tuvieron su clarificación en el gobierno del PT de Río Grande do Sul, con el ex gobernador y actual Ministros de las Ciudades, Olivio Dutra.

²² O Globo, Marzo del 2005

La característica principal de su gestión fue recrear el espíritu castil-hista²³, con ideas de partido único, represión desmedida a la oposición, censura a la prensa, politización de las fuerzas policiales, en fin la instauración de un modelo autoritario de Republica que parecía ya cosa del pasado. Fueron celebrados convenios con Cuba, ultima representante continental del totalitarismo, para formar funcionarios públicos en las tácticas de dominio de masas y coacción en el terreno de la seguridad publica. El crecimiento de los movimientos sin tierras se beneficio de ello, con lo que los militantes pudieron tener vía libre para su accionar en las practicas de invasión en forma masiva, sin que existiera una contención de las autoridades estatales.

El movimiento sin tierra actúa en el marco de un estado patrimonialista clientelar, y actúa como si estuviera mas allá de la ley, incorporando un modelo ético totalitario, según el cual el fin justifica los medios. Esta acción es apoyada por los gobiernos del PT, con las mas ortodoxas formas de legalidad, pero al mismo tiempo actúa en forma electoralista populista con visitas a los asentamientos ilegales y repasando generosas sumas millonarias al movimiento, las cuales son destinadas a la beligerancia de militantes adoctrinados, que claramente eligieron por el no respeto a las instituciones democráticas.

Del mito de aquel inicio de los 80 donde el movimiento inspiraba la admiración de muchos que estuvieron con Prestes en sus famosas marchas por el interior del Brasil en los 30, con el correr de los años el mito se transformo en una realidad distinta, teñida de practicas criminales a cuestras del tesoro nacional, clientelismos puro, violencia armada y silenciamiento de acontecimientos turbios, no respetando a la ley y a los ciudadanos.

Para analizar esta caída, o mas bien deformación del mito idílico mentiroso, debemos remitirnos a sus orígenes, los cuales se encuentran

²³ Movimiento caudillista de Rio Grande do Sul, caracterizado por su autoritarismo y tuvo su existencia en las primeras decadas del siglo pasado.

en los 60, 70 y 80, en la forma de adoctrinamiento directo de los teólogos de la liberación, que fueron fundadores de innumerables comunidades eclesiales de base por todo Brasil. El movimiento se transformó en un actor de poder nacional en 1984, después del primer encuentro nacional en Cascavel, Paraná. Su centro de acción fue el sur del Brasil, dado por la crisis de la agricultura, por la alta densidad demográfica regional y por las condiciones culturales, principalmente religiosas y políticas. En esta influencia religiosa fue de capital importancia la relectura de los textos bíblicos, principalmente de los textos del antiguo testamento, a la luz de una perspectiva política que privilegiaba la acción de los pobres, destacando los ideales de autonomía, historicidad, democracia, participación y división. En el proceso constitutivo del movimiento fue indispensable el accionar de los agentes de la pastoral vinculadas a la Teología de la Liberación. La procedencia se puede rastrear de estos agentes tanto de la Iglesia Católica como de la Luterana, cuya práctica era el incentivo a la lucha y acción de los sin tierra para que conquisten la tierra en su provincia de origen, oponiéndose así a la política de colonización de los gobiernos militares y democráticos hasta FHC.

Debemos entender que el mesianismo del MST se acredita en dos pilares, uno son los textos bíblicos, principalmente el éxodo, segundo formaciones marxistas leninistas, para la lucha de militancia, con lo cual ya los gauchos no serían más los mismos.

Su doctrina se basa principalmente en el rompimiento con el viejo orden, buscando la ilegalidad, donde se mezclan un mesianismo cristiano marxista. Debemos remarcar que uno de sus grandes líderes fue el Frei Leonardo Boff, uno de los iniciadores en Brasil de la Teología de la Liberación.

Esto no es menor, ya que hoy vemos como los líderes del MST actúan al unísono con la Comisión Pastoral de la Tierra de la CNBB, la cual ya actúa en el país hace muchos años como partido socialista, después

de haber frenado su rol de instigador de las guerrillas del nordeste brasileño en los 70. La fuerte centralización verticalista de liderazgo dentro del MST, junto a la Comisión Pastoral, llevaron a que ya en el gobierno Lula, el movimiento indicara al ministro de reforma agraria, Miguel Rosseto el cual fue activista en las comunidades eclesíásticas del Río Grande do Sul.

Para que no se mal entienda, en la presunción que esto apenas venga de un análisis externo, recogemos aquí las palabras de Emerson da Silva: "El MST fue generado a partir del adoctrinamiento político promovido por las comunidades eclesíásticas de base, y grupos de la Pastoral de la Tierra. Percibiéndose aun hoy en la organización del movimiento, elementos teóricos y objetivos identificados con la Teología de la Liberación".²⁴

Estas comunidades eclesíásticas de base introducen la mística, espiritualización revolucionaria, dentro del movimiento, generando un trabajo de fuerte adoctrinamiento previo a la invasión de una estancia o choque con las fuerzas de seguridad. Es toda una liturgia revolucionaria semejante a las que las FARC usan en Colombia antes de sus acciones armadas.

Esta comprensión debe ser entendida desde los desafíos surgidos los años 86 y 87, donde se consolidaron los primeros asentamientos del MST. De allí surgirá una noción amplia de lo que es el MST, pero en si lo que es un sin tierra, el cual según el propio fundador Frei Betto: "consistía fundamentalmente en un militante a servicio incondicional del movimiento".²⁵

Así nos queda claro que los asentamientos no buscaban apenas la producción a partir de la posesión de la tierra, pero si garantizar la permanencia de un movimiento revolucionario en el campo en forma permanente.

²⁴ Ricardo V. Rodríguez; Movimentos dos sem terra – quesotes estrategicas cap I

²⁵ Ricardo V. Rodríguez; Movimentos dos sem terra – quesotes estrategicas cap I

Los asentamientos funcionan en base a un sistema colectivizado que mediante una institucionalidad verticalista se relacionan con el mercado, o sea es altamente disciplinado por el movimiento.

El gran quiebre dentro del pensamiento del movimiento que tendera a la ruptura total con los gobiernos democráticos es la era de FHC, cuando este aplicara una política neoliberal, la cual tecnificara la productividad del campo y rezagara a los pequeños grupos colectivistas además de crear gran desempleo en el campo. Es en esta etapa para los años 94 y 95 que las movilizaciones comienzan a ser permanentes. Entre estas vemos la marcha de dos meses a nivel nacional en el año 1997, pero además cabe resaltar que el movimiento internacionalizo su carácter de lucha campesina por la reforma agraria. Los números son elocuentes, ya que en 1995 las ocupaciones y choques con las autoridades contabilizaron 146 acciones, pero ya para el año 1998 este numero paso a 599 acciones, todas a nivel nacional.

El modelo estratégico del movimiento de los sin tierra es de índole colectivista, que según palabras de sus propios actores buscan la toma del poder para cambiar radicalmente la sociedad brasileña. Este modelo obedece a una síntesis heterodoxa de ideas, caracterizada por un discurso que mezcla eclecticismo teórico, concepto proveniente del marxismo leninismo, del maoísmo, de la Teología de la Liberación, de las enseñanzas radicales del líder Paulo Freire, de la teoría política de Gramsci, con una mítica New Age y reflexiones sobre la realidad histórica del Brasil. Dentro de su corolario ideológico ellos tienen predilección por los ángulos marxistas populares, principalmente los volcados a la lucha agraria en América Latina, como lo dice Emerson Silva: "El MST tiene predilección por las doctrinas de José Martí, Caio Prado Júnior, Che Guevara, la Revolución Cubana y las

ligas campesinas, lo cual deflagra su identificación con los movimientos insurgentes latinoamericanos".²⁶

Su modelo económico definido como una estrategia de resistencia al capitalismo, se basa en dos objetivos económicos, uno es la democratización de las tierras en Brasil y la implementación definitiva de la agricultura familiar, además se debe mantener en forma permanente a los sin tierra en el campo mediante trabajos que le garanticen su subsistencia, para independizarlos del gran capital.

La finalidad del MST no es en sí la reforma agraria, sino que esta es un medio para efectivizar la lucha campesina, ya que el asentamiento después de logrado no se transforma en el fin de la odisea casi bíblica, por lo contrario se transforma en el territorio de nuevas luchas. Debemos comprender que las tierras que buscan los sin tierra, se enmarcan en lo que dieron en llamar latifundios improductivos, pero además en latifundios capitalistas extranjeros. Es así que Emerson Silva marca: "Solo se podrá hablar de Reforma Agraria cuando hayan sido implementados en Brasil los modelos del socialismo marxista adoctrinados por los teólogos de la liberación, es con ello que la idea de cambios estructurales profundos dentro de la sociedad brasileña son una condición sine qua non para el accionar del MST".²⁷

Sus lineamientos políticos buscan una democracia plebiscitaria, tan normal en los totalitarismos, se oponen a la democracia representativa y republicana, por ver al sistema como una lucha neo marxista, esto se exalta cuando los vemos participando fuertemente en los plebiscitos llevados adelante por la CNBB, en el año 2001, uno sobre la deuda externa y otro sobre el ALCA. En esta se marca como buscan generar un aislamiento del Brasil con relación a esta última, enflaqueciendo al agro negocio, y estimular el default internacional. Con ello las vinculaciones con entidades extranjeras se multiplicaron, un

²⁶ Ricardo V. Rodríguez; Movimentos dos sem terra – quesotes estratégicas, cap. II

²⁷ Ricardo V. Rodríguez; Movimentos dos sem terra – quesotes estratégicas, cap. III

claro riesgo para la institucionalidad interna del país. En el caso del plebiscito contra el ALCA, esta ganó apoyo de la Christian Aid (agencia británica ligada al antiguo gabinete de relaciones coloniales), el cual también participo del tribunal de la deuda externa implementado por la CNBB y el MST. Otro factor es que los militantes del MST, tomen a la agricultura ecológica como base de su pensamiento, es específicamente para marcar al capitalismo agrícola como demonio contra la tierra.

Es imprescindible los medios para lograr el efectivo cooperativismo colectivista de inspiración maoísta, con esto que quiero decir, en primer lugar lograr la educación colectiva para que abandonen cualquier pensamiento individualista, y en segundo lugar la capacidad de liberar a líderes para que actúen en el movimiento, claramente demostrado en el accionar de los asentamientos del Pontal del Paranapanema.

Es imprescindible la existencia de un buró burocrático de líderes que comanden todo esto a nivel nacional, el movimiento tiene un férreo sistema verticalista, los ideales imaginarios de que existe un sistema participativo dentro del MST es falaz. El MST no se encuadra dentro de ninguna personería jurídica lo cual lo hace ilegal, al igual que las FARC, el ELN o los Zapatistas, esto le da gran autonomía, y genera la incapacidad del Estado para fiscalizar su accionar, así como también de ONG que no estén comprometidas con la lucha por la tierra.

Lógicamente que tienen un problema, el cual es que sus asentamientos son insostenibles por la forma de producción, de esta manera el Estado los subsidia generosamente en la etapa del PT, lo cual genera que se encuentren en lucha permanente, con masivas apariciones mediáticas, dentro de grandes marchas y tomas de estancias. Según una investigación de la revista *Veja*, el PT ya gastó 22 millones de reales en tres cooperativas de asesoría técnica y educacional, las cuales son investigadas por desviar esos fondos, para financiar inva-

siones, también se pagaron 7.2 millones para cursos de alfabetización en sus universidades y escuelas rurales, pero que en la práctica se demuestra que son cursos de adoctrinamiento, como lo expresa uno de los líderes del MST: son necesarios para la formación de cuadros para el movimiento. Entonces por medio de esto van extorsionando al estado, el cual repasa el dinero y genera un aumento de las tomas de tierra en forma proporcional, un ejemplo de ello es que en el 2001 el dinero recibido por el MST fue de 2.3 millones de reales, pero para el 2004 cuando recibieron 11.2 millones de reales, las invasiones fueron del orden de las 327. Debemos recalcar que las FARC utiliza una manera similar, ya que estos extorsionaban a las ciudades para no bombardearlas, con el 10% de su presupuesto. Esto es el denominado clientelismo armado de extorsión.

Pero cual es el modelo militar utilizado, mas allá de que algunos líderes del MST, hoy dentro del ala izquierda dentro del PT busquen una actuación de guerrilla, su forma de actuar según estudios generados en la UNICAMP, se compara a las de ejércitos regulares de gran porte, ya que la guerrilla siempre en pequeños grupos y en forma clandestina, lo cual genera que al primer revés, retrocedan, pero el MST no, ya que estos no constituyen un grupo armado paramilitar específicamente, aunque cuentan con armas, este se apoya en el gran número de familias que ejecuta las invasiones y en un mediano apoyo de la sociedad. Su forma de resistencia es activa, sin intimidarse con las presencias de la policía militar, su accionar a nivel nacional, es el de maniobras al estilo militar y como lo dice Stabile uno de sus líderes: el confronto armado es una posibilidad que llevamos en consideración.

Miles de desempleados por todo el Brasil son tocados por el MST, día a día, donde se los convence de que aquella tierra les pertenece y deben luchar, generando que en el 2003 el número de conflictos sea de 1960, principalmente en Mato Grosso, Goias, Tocantins, Mato

Grosso do Sul, y Minas Gerais, zonas principalmente del vasto complejo sojero y bovino del Brasil.

Hoy en día el MST esta en condiciones de paralizar todo el transporte de ruta del sur, sureste, y nordeste del Brasil. No existe ruta importante donde no existe en las proximidades en forma estratégica un campamento del MST. Según estudios de la escuela de guerra del Brasil, hoy en día el MST tiene capacidad de movilizarse por todo el país, frenándolo en sus arterias principales, con mas rapidez que el ejército brasileño.

La proyección de esto nos lleva a visualizar que su capacidad de acción de poder, genero el intento de crear la Republica del Pontal, que fue llevada adelante por el líder del MST José Rainha Júnior, a imagen de El Cangún en Colombia como el mismo expreso.

En resumen si debemos resaltar los puntos básicos de su accionar, los englobaríamos en un adoctrinamiento permanente y expansivo en las áreas rurales por los agentes de la Pastoral de la tierra y por los militantes del movimiento, sus campamentos son elegidos estratégicamente para la rápida movilización sobre rutas federales. Las deliberaciones para señalar las acciones son echas por un petit comité de vanguardia dentro de la organización, que se impone de manera vertical, garantizando la movilización de las masas. Es de cabal importancia la inexistencia del MST como figura con personería jurídica, llevándolos a la ilegalidad, pero ni por ello dejan de recibir dinero de alas del gobierno mas radicales, pero también de ONG externas lo cual les facilita la logística y comunicación contando con flotas de ómnibus, sistema de telecomunicaciones y etc. Sus accionares se dan no solo en tierras improductivas, sino principalmente en los grandes latifundios productivos de las regiones mas ricas del país, pero además utilizan la llamada expropiación democrática, en la que asaltan a camiones y establecimientos comerciales, montando barreras en las rutas también. Después de asentados el campamento se transforma

en una férrea formación colectivista, donde el adoctrinamiento y la creación de una zona liberada son constantes. Se debe recordar con ello los asesinatos de campesinos desilusionados que han querido escapar del sistema, algo que les es negado desde el momento en que ingresan al MST, pero por otro lado vemos lo que se dio en llamar un turismo militante donde líderes externos vienen a participar y apoyar al movimiento.

Debemos recordar en forma explícita que el logro más importante por su incidencia en el poder estatal se dio con Olívio Dutra cuando fue gobernador del cuarto estado más rico del Brasil, Río Grande do Sul, en esta ocasión el PT gobernante pasó a trabajar en estrecha colaboración con el MST, mediante la politización y adoctrinamiento de la policía militar, la colocación de jueces activistas y la puesta en práctica por medio de la secretaria de agricultura de políticas muy favorables al movimiento, traduciéndose en más de 100 invasiones con resultados favorables y muchos más incidentes, los cuales fueron resultados del surgimiento de milicias rurales mantenidas por el latifundio tradicional. El estado actuó al estilo plebiscitario e intervencionista censurando desde los medios hasta el cambio en los contenidos escolares, lo que marca un pensamiento fascista. Hoy día Olívio Dutra es Ministro de las ciudades.

Ya en San Pablo ellos pasaron a propagar la idea de una república propia de los sin tierra con una constitución propia, semejante a lo que las FARC hacen en Colombia, para crear el Estado Republicano del Pontal.

Momentos atrás había remarcado el brazo educacional del movimiento el cual es sine qua non para lograr los objetivos, pero que significa esto; los teólogos de la liberación marcaron con fuerza la idea doctrinaria, que no se circunscribe a la escuela únicamente, sino que busca la creación de militantes reflexivos dentro de un acompañamiento pedagógico permanente, al estilo de los Soviet, por medio de las re-

lecturas de la Biblia, principalmente del éxodo. Esto debe generar una reformulación cultural dentro de los militantes para que sean futuros líderes, como lo expresa Stabile, esto crea una generación de activistas que no dudan en colocar a sus niños en las líneas del frente de las invasiones para constreñir a la policía. Los jóvenes del MST formados desde chicos en el radicalismo político son mas de 50 mil militantes, perfectamente disciplinados alrededor de un único propósito, como ellos mismo lo expresan: "implementar en el Brasil, por la vía revolucionaria un cambio sin precedentes dentro de la historia brasileña, tendiente a la colectivización e instauración de una democracia plebiscitaria sin intermediarios"²⁸. La principal iniciativa en el esfuerzo de la formación de cuadros por parte del MST fue la creación de la Escuela Nacional Forestal Fernández en Guararema, SP, la cual es financiada a un costo de 1.3 millones de Dólares por organizaciones internacionales. Este es un ejemplo de un sistema doctrinario similar al Pol-Pot el cual se usaba con los campesinos camboyanos, con características maoístas. Esto esta en consonancia con el pensamiento de los líderes de crear la imagen de un nuevo hombre revolucionario, encuadrado en una ética totalitaria, en la cual lo importante son los fines y nos los medios para lograrlo.

Para finales de la década del noventa el MST comienza su expansión internacional, generando contactos y acciones en forma conjunta con otras fuerzas del mismo índole a nivel internacional; entre ellas podemos destacar, Vía Campesina de México, Caritas de Alemania, Christian Aid de Inglaterra, Ejercito Zapatista de Liberación Nacional México, Coordinación Latinoamericana de Organizaciones Campesinas (CLOC) México, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) Colombia, Comisión Pastoral de la Tierra (CNBB) Brasil, Grupo Europeo de Trabajo en el Amazonas (EWGA), Centro de Recuperación y Difusión de la Memoria Histórica de los Movimientos Populares Lati-

²⁸ Ricardo V. Rodríguez; Movimentos dos sem terra – quesotes estrategicas

noamericanos (MEPLA) Cuba, etc. Pero es de especial interés la vinculación del MST a la Vía Campesina la cual fue creada en 1995 junto a la CLOC, la cual hoy día aglutina a organizaciones en 80 países. Su finalidad principal consiste en estimular desencadenamiento de olas insurreccionales en América Latina y Asia, contra las denominadas políticas neoliberales. Con esta vía, el MST actúa como un engranaje principal de la Vía Campesina, de la que participan también organización campesinas e indígenas de Honduras, Nicaragua, Cuba, México, Bolivia, Canadá e India, con fuerte apoyo logística de ONGs de España. Un ejemplo del accionar conjunto en la formación de cuadros, fue el Curso de Capacitación de Militantes de Base del Cono Sur, realizado en Sidrolandia, Mato Grosso do Sul, entre el 19 de Abril al 18 de Mayo de 1999, en el cual participaron organizaciones de Brasil, México, Cuba, Nicaragua, Honduras, Bolivia, en los cuales se discutieron los pasos necesarios para provocar movimientos de desestabilización política en el continente, pero además sirvió para proyectar la imagen del MST a nivel internacional. Además no se debe menospreciar la relación que existe entre estos y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, ya que en Junio de 1996, en la reunión promovida por este en Trinidad, México, en la búsqueda de coordinar acciones conjuntas con otros movimientos, el MST estuvo presente. Otro hecho documentado por la prensa nacional en Brasil es su relación con las FARC, mediante las visitas del Comandante Bernal en forma regular, para dar seminarios en las universidades y escuelas del MST, pero además para generar una aproximación mayor en la coordinación de las guerrillas o pseudo guerrillas en el continente, logrando un escritorio de representación en Brasilia²⁹.

Es nítido el interés de formación de poder que posee esta organización, no se la puede considerar marginal, pues para ser un movimiento insurrecto no es necesario la utilización de armas en forma activa y

²⁹ Estado de Sao Paulo, 2003-2005

abierta, aunque existen pruebas acerca, pero además su voluntad de adoctrinamiento se revela como instigadora a la desestabilización que acompañada por diversas organizaciones externas, de las cuales no se sabe su verdadero interés, lleva consigo una semilla de vaciamiento soberano del país. Cabe destacar que actualmente sus movimientos han aumentado, con la existencia de un gobierno de izquierda en el poder, lo cual deflagra su autonomía frente a lo que ellos consideran fuerzas corruptas, las cuales son los partidos políticos democráticos. La incapacidad estatal para frenar acciones sobre una rama de la economía tan sensible como es la agricultura en Brasil, de la cual depende en forma objetiva el superávit de la balanza comercial y con ello la capacidad financiera del estado brasileño, me lleva a concluir que en realidad no existe realmente siquiera un dialogo fluido con el PT, y si con sus alas mas radicales, las cuales hoy día se han retirado de la coalición gobernante. Es por esto que el MST representa hoy un desafío mayor que la marginalidad urbana semi-politizada, ya que sus lideres poseen una visión clara e internacionalista, representación clara de lo que puede ser en poco tiempo, una fuerza real de choque contra el sistema democrático republicano brasileño.

En conclusión la visión demostrada aquí es la de un país con una base bastante tenue de democracia, primero por los movimientos insurreccionales principalmente en el campo, que son un polvorín que en el mediano plazo será incontrolable, pero además por la marginalidad urbana, principalmente de grupos clandestinos que superan el marco de crimen organizado únicamente y son fuerzas políticas desestabilizadoras, lo cual lleva a que en encuestas recientes en el Brasil mas del 50% de la población vea con buenos ojos la vuelta de un gobierno de tinte militar. Como resultado, tenemos la incapacidad de unión interna, lo que lleva a un frágil poder para políticas de estado, donde las fuerzas políticas tradicionales viven una crisis de legitimidad, demostrado en lo poco politizado que fue la elección en la cual venció el

PT. Esta incapacidad pone en serias dudas la fuerza interna para generar lineamientos externos audaces que se mantengan en el tiempo, principalmente a nivel mundial, mas que regional.

Poder Estratégico Militar

El análisis del Hard Power militar es esencial para poder introducir realmente la variable de soberanía autónoma en la toma de decisiones a nivel internacional. Un jugador global, como parece ser la aspiración de los líderes brasileños en una primera mirada, deben establecer una clara visión acerca de sus capacidades de defensa, pero además de intervención tanto civil o militar a nivel sub-regional, como mundial. Esto se clarifica dentro de las políticas de defensa, pero principalmente en los desarrollos de tecnologías sensibles, como son el área atómica, balística, satelital y bélico convencional.

Según el Departamento de Estado Norteamericano se establece que en Sudamérica existe un equilibrio regional militar bastante marcado dentro de un gasto militar muy bajo en comparación a las demás regiones del planeta. El gasto de Brasil en su área de defensa no supera el 1.5% del PBI, lo que es mas o menos diez mil millones de Dólares, lo cual representa en Sudamérica casi la mitad de los veinte mil millones de Dólares que se destinan al área de defensa, pero que para estándares internacionales es bajo, cabe aclarar que además es muy importante la dotación de hombres de armas que posee, cerca de 250 mil hombres, los cuales aun hoy funcionan en base a conscripción donde el gobierno utiliza esto como forma de formación ciudadana de los adolescentes.

Cuando se hacen análisis mas estrictos acerca de cada arma, encontramos en el caso del Ejercito la presencia de mas de 220 MBT o tanques de porte mediano, los cuales fueron adquiridos en desuso de los EEUU, y poseen una antigüedad de mas de 20 años, lo cual se acopla al parque militar latinoamericano, debemos resaltar si una industria

fuerte en lo que son tanques ligeros, pero de baja tecnología. Además encontramos los MRLS y sistemas Roland en sus filas de las mismas características que en los países vecinos.

Al pasar a las capacidades del poder militar naval, encontramos en el caso de la fuerza submarina, plataformas de tipo 209/1400, los cuales son considerados para áreas costeras y de mar territorial, marcando una diferencia con los oceánicos TR-1700 y los Scorpene presente en otros países de la región. Claro está que Brasil podría desestabilizar si logra concretar el proyecto de un submarino nuclear oceánico de ataque³⁰, lo cual aun se ve para dentro de algunos años por los retrasos presupuestarios.

Dentro de las naves de superficie, se marca la existencia del portaaviones San Pablo de porte medio desactivado del arsenal francés, con lo cual por primera vez a finales de los 90 contaron con fuerza aeronaval de ataque, con aviones Skyhawk A4-AR, similares a los argentinos. Entre los barcos de ataque cuenta con 10 fragatas y 5 corbetas con una antigüedad tecnológica considerable, donde además su capacidad tiende más hacia sistemas de antimisiles y antiaéreos, que de ataque, a diferencia de los destructores, aunque cuentan con misiles exocet M40.

Lo que si cabe destacar es la fuerza de infantería de marina para desembarco, que es la que posee mayor envergadura en la región, pero solo es capaz de realizar asaltos en forma combinadas con otras fuerzas nacionales.

Ya en el ámbito aéreo, cabe destacar el proyecto para compra y fabricación de cazas de última generación por una suma millonaria, pero que sin embargo no ha salido del papel aun. El parque aéreo militar cuenta con alrededor de 90 aviones cazas, los cuales se basan en los Mirages, que son células viejas y necesitan urgente su reemplazo, lo que marca una diferencia considerable con otros vecinos que po-

³⁰ Según Ministerio da Marinha faltarian 150 millones de dolares para su terminacion.

seen MIG-29, F 16 y Mirage 2000 (se estaría cerrando la compra de un numero acotado de estos en el corto plazo³¹), pero además de la inexistencia de helicópteros de ataque, diferencia marcada con Colombia.

Si es destacable el proyecto SIVAM, para el monitoreo amazónico como una política importante de estado, lo cual lo sitúa al mismo nivel que Chile, el mas avanzado en la región, en términos de alerta temprana.

Dentro de los desarrollos de tecnología sensible, podemos remarcar la existencia de políticas fuertes en el área nuclear, tanto para el desarrollo de un motor, como del enriquecimiento de uranio, siempre con fines pacíficos, lo cual lo sitúa a nivel regional, casi a la par del desarrollo Argentino. Desde el área aeroespacial, Brasil hoy es el país con mas desarrollo en esta área, con proyectos en combinación con otras agencias del mundo y el desarrollo propio de satélites y la búsqueda de un vehículo de lanzamiento de cohetes, aunque hoy día, la base de Alcántara se encuentra en manos de los EEUU en base a una licencia gubernamental³². Otro componente importante es el desarrollo de la industria aeronáutica con la empresa bandeirantes y Embraer.

A nivel global la inversión en tecnología llevada adelante por el gobierno y entidades de sociedad mixta no sobre pasa el 4% del total de las inversiones realizadas en el año, lo cual es muy baja en comparación del nivel mundial, pero es la mas alta dentro de la región en términos absolutos, no relativos³³.

Con esto se debe resaltar en resumen, que el equilibrio a nivel regional es un echo, donde Brasil no posee superioridad en todas las armas, lo cual demuestra también la respuesta política en distintos lineamientos estratégicos para lograrlo, pero que en la practica solo

³¹ CARLinforma Agosto de 2005

³² Agencia Aeroespacial del Brasil

³³ Base de datos Banco Mundial

serán realmente visibles en varios años, si existe un fuerte compromiso estatal.

Esto es de vital importancia, ya que militarmente Brasil no es un primus inter pares, sino que posee falencia iguales que los demás países regionales y si cabe destacar su desarrollo tecnológico principalmente en el área aeroespacial, pero no lo suficiente para contrarrestar otros factores limitantes que existen, pero que en un futuro mediano se pueden disipar.

Es en resultado a esto que Brasil hoy posee falencias estructurales para acciones de envergadura a nivel regional, como internacional, las cuales sobrepasen la intervención humanitaria.

Esto lleva como consecuencia a que cualquier política exterior tenga como eje el Soft Power únicamente.

Habiendo ya pasado por varias etapas constitutivas del poder del Brasil, pero aun mas, habiendo mostrado varios nubarrones y flaquezas, no es menor hacer un análisis de la política exterior brasileña, ya no tan lejana, sino mas bien de las ultimas tres presidencias, esto es la era de Fernando Enrique Cardoso, con sus dos mandatos, y después Luiz Inacio Lula da Silva, en su presente mandato. Es de suma importancia esto, porque al establecer los lineamientos de ellos, que significan, mas de diez años de política externa, pero principalmente, de política post caída de muro, podrá mostrar con mas claridad hacia donde va el Brasil de hoy y porque razones toma las decisiones que toma a nivel regional, continental y mundial.

Concepción Política Contemporánea

Desglosando aun mas los grandes lineamientos políticos brasileños, se vislumbra en la década del noventa un cambio estructural importante, este tuvo su inicio con Fernando Enrique Cardoso, el inaugurador de lo que se dio en llamar la política exterior presidencial, para

mas tarde ser seguida por el gobierno de Luis Inacio Lula da Silva, aunque con algunos matices distintos propios de la formación “petista” que mas adelante señalaré.

Es de vital importancia la comprensión del pensamiento de unos de los hombres mas lucidos que conoció el Brasil, en las ultimas décadas y ver como el pudo cambiar el tablero en la formulación de la política internacional del Brasil. Es claro que me refiero al ex presidente Fernando Enrique Cardoso, y es con el que empiezo este análisis puntual.

La Era de Fernando Enrique Cardoso

Como hemos visto la política de autonomía por medio de la integración no es algo nuevo en la política exterior brasileña, pero su reelaboración en la década del noventa busco cerrar el periodo de autonomía por la distancia, que prevaleció con distintas motivaciones desde 1967 hasta 1989. Además visto en perspectiva de largo plazo, la década del noventa, particularmente los ocho años del gobierno de FHC, no fueron suficientes para impedir las señales de deterioro de la posición internacional de América del Sur y también del Brasil, deterioro expresado en las bajas tasas de crecimiento, con la consecuencia evidente en su relevancia a nivel mundial.

El esfuerzo del gobierno de FHC, fue el de atenuar esta perspectiva descendiente, además se vislumbró como a este deterioro se sumaba una imagen muy negativa acerca de la región en el mundo desarrollado, por consecuencia, el poder simbólico era indispensable recuperarlo.

Para buscar un cambio fuerte en las distintas percepciones y principalmente en pro de logros reales de mediano plazo, el país empezó a buscar nuevas concepciones dentro de una dialéctica multilateral de interdependencia y aproximación a los problemas de la agenda mundial, un ejemplo fue el Foro Mundial de Ecología en Río de Janeiro en

los noventa, pero además el lanzamiento de la Comunidad de Naciones Sudamericanas a mediados de los noventa.

Es remarcable que parte de los éxitos de la diplomacia brasileña se relacionan con un contexto cooperativo a nivel mundial, muy distinto al surgido en el post once de septiembre del dos mil uno. La imposición de visiones a nivel mundial a favor de la interdependencia, como escuela válida en las post caída del muro de Berlín, cooperó en forma inmensa para la expansión diplomática a nivel regional e internacional del Brasil, ya que la posibilidad de la utilización de los foros multilaterales pareció real. Otro factor importante es que el gobierno de Bill Clinton fue un impulsor de la creación de reglas claras dentro del contexto de los foros multilaterales, mas allá de que nunca EEUU abdicó de su férrea política autónoma, principalmente en lo que se refiere a la creación del ALCA.

Fernando Henrique Cardoso buscó de manera formidable establecerse como estado pivote dentro de las decisiones Norteamericanas para la región, traducido esto en las negociaciones por el ALCA, o interlocutor permanente por el MERCOSUR, el cual es el principal mercado común de Latinoamérica. Pero esto también se tradujo en una agenda aun mayor para con la Unión Europea, estableciendo vínculos especiales con las potencias principales como Francia, Inglaterra y España.

Es destacable que el gobierno de George Bush, que devuelve al tablero global, al Hard Power como eje del sistema internacional dentro de una actitud neo-conservadora, limitó y debilitó el accionar diplomático del Brasil.

Esta tendencia integracionista multilateral buscaba encontrar, cosa que logro, niveles muchos mas altos de capacidad negociadora, articulación internacional y eventualmente, saber encontrar nuevos caminos como forma de contornear posibles momentos de ruptura, de inexistencia de cooperación e integración, característica única del gobierno de FHC, distinto al PT. Lo anteriormente dicho se puede resca-

tar en la forma de actuar del Brasil durante la crisis de Colombia con el gobierno de Pastrana, tanto a nivel regional, como del MERCOSUR. Estas bases son plasmadas dentro de la administración del Canciller Luis Felipe Lampreia, pero que tendrán un cambio semi-pragmático con Celso Lafer al frente del Itamaraty. Es una etapa distinta, al final del mandato de FHC, donde el contexto mundial se nubla por el terrorismo, lo que lleva a atenuarse un poco la idea de autonomía por medio de la integración, pero sin desaparecer, emergiendo la idea de reestructurar la plataforma interna, a través de la ejecución de una diplomacia de lo concreto, mas realista y metódica, un ejemplo de esto es la fricción que se ocasiona entre el Brasil y los EEUU dentro de la Organización de Proscripción de Armas Químicas.

Es necesario resaltar el memorando de un grupo de trabajo a finales del Gobierno de FHC, el cual busca la intensificación de las relaciones con el Brasil, en la búsqueda de generar una alianza estratégica regional, dada su vital capacidad apaciguadora a nivel regional, como punto estable y de reconocido liderazgo. Es importante que los EEUU encuentran en Brasil la necesidad de alianza, para no frenara sus aspiraciones al ALCA, lo cual significaría un quiebre dentro del pensamiento del gobierno de FHC, totalmente impensado.

Además Lafer llevo adelante una reforma institucional del ministerio y una adecuación de sus cuadros para enfrentar las cuestiones contemporáneas, resaltando para eso el significado de la incorporación de la sociedad civil en el proceso de formulaciones de políticas externas. Se trata entonces de la Diplomacia de lo Concreto, la que pasa no solamente por una visión macroeconómica, sino también microeconómica.

El paradigma de la política externa del Brasil con FHC, pasa a caracterizarse por la lógica global, y esto entendido como el fortalecimiento de una sociedad cooperativa, en consonancia con los valores que se difunden y se universalizan en el plano internacional, buscando

siempre reforzar normas y regímenes internacionales multilaterales contra la lógica de poder. Con ello en vez de distanciarse de los problemas internacionales, el país debería aproximarse a ellos y buscar crear alternativas para resolverlos a partir de su región de forma integrada a ella.

En la era de FHC el MERCOSUR fue una prioridad donde la idea de liderazgo no surgió por diferentes razones de principios y pragmáticos también. Prevalció el entendimiento de que si hubiera alguna preponderancia sería apenas la natural pero jamás forzada, o sea originada en la mayor población o en una economía mayor, pero nada más, tendiendo a delinear una estrategia similar a la encarada entre Alemania y Francia dentro de la construcción de la Unión Europea. Esto se debe entender en el contexto de la interdependencia y no de la formación de poder propio que se rebase en la región, algo si encarado por la administración del Partido dos Trabalhadores. Esto se puede traducir en las expresiones del propio Fernando Enrique Cardoso, cuando hace pública en el año 1999, la intención de abstenerse de su intención a buscar un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a fin de consolidar el MERCOSUR por encima de cualquier aspiración autónoma.³⁴ Esto deflagra su formación socialista encuadrada en la interdependencia compleja hacia el MERCOSUR y esencialmente hacia la Argentina.

Pero al mismo tiempo el rehusarse a la búsqueda de institucionalidad supranacional, era una forma de resguardarse frente a la región lo cual demuestra aun hoy en plena época global, signos característicos de pensamiento de los líderes políticos de antaño.

Los dos mandatos de FHC fortalecen la presencia del Brasil en algunas de las grandes discusiones internacionales, siendo para esto importante la acción presidencial en lo que se dio en llamar diplomacia presidencial. Esta requería la adecuación de las políticas internas

³⁴ Carlos Escude, Ratifica Brasil que está dispuesto a ceder una banca en la ONU; 1999

hacia el exterior, buscando generar mayor poder simbólico lo cual fue consagrado a la figura intelectual de Fernando Enrique Cardoso, política que es seguida por los grandes estadistas a nivel mundial. La prioridad de la reconstrucción de la imagen del Brasil era imperativa ya que solo el suceso del plan real era insuficiente, es por ello que FHC, proyecto en si una imagen del Brasil global e integrado a los valores de los grandes centro mundiales de una manera sutil y exquisita, gran merito de una mente brillante como fue la de él.

En la búsqueda de un balance en un análisis costo / beneficio, siempre difícil, podríamos sugerir que los beneficios de la autonomía por medio de la integración, devenidas de una inserción al "mainstream" internacional, superarían los costos que derivan de la autonomía por medio de la distancia a los grandes problemas mundiales, en la medida que el país estuviera preparado para recoger los frutos del cambio. El debilitamiento del Estado y sus falencias estructurales antes mencionadas terminaron minando esos resultados, mas allá de que algunas reclamaciones en contra del Brasil en los Órganos Internacionales de Solución de Controversias fueron favorables al país, o el logro de una mayor cohesión hacia el Brasil de la región³⁵.

Pero igualmente la adhesión a normas y regímenes internacionales no tuvo como contra partida una adecuación interna para viabilizar su utilización en beneficio propio, del mismo modo, que ni siempre fue interpretada de la manera favorable a la generación de políticas internas de desarrollo principalmente industrial.

Es muy importante por ultimo destacar el intento de proyección internacional manteniendo un "High Profile" dentro de los grandes problemas globales, en pos de una imagen consonante a la ideada por FHC, donde el diplomático profesional era sine qua non.

Lo mas llamativo se da con Lafer al frente del Itamaraty, cuando este busca una coparticipación entre la escuela superior Barón de Río

³⁵ Base de datos de la OMC; Embrear – Bombardier.

Branco, del Itamaraty y los distintos sectores de la economía, docencia investigativa y científica, sindicatos, ONG, y especializaciones en áreas más puntuales y no tan generales como antes, tendiente a adecuarse al perfil del mundo desarrollado.

Cabe destacar al final que, la política externa brasileña en la era de FHC, contribuyó a insertar al Brasil entre los países que adhieren a los valores considerados universales. Mejoró el concepto internacional en relación al Estado Brasileño, muy deteriorado por las diversas crisis y encierros. Se consolidó la conducta pacifista del país, principalmente con los tratados de no proliferación de armas, nuclear y balística, siendo además respetada por sus posiciones constructivas dentro de los foros mundiales, en su política de "High Profile". Pero la debilidad en la capacidad de promover el desarrollo y por lo tanto la continuación de una tendencia histórica de encogimiento de su peso en la economía mundial, contribuye a enflaquecer su poder negociación internacional en forma relevante.

En América Latina, la búsqueda de protagonismo más relevante, a ejemplo la cumbre de los presidentes de Sudamérica en el 2000 y el sueño de la Unión Sudamericana terminó esgrimida por la falta de consenso propio al seno de su sociedad y en el ámbito regional.

La Política Exterior del Partido dos Trabalhadores

Ahora bien cuando damos un paso más en forma cronológica, llegamos al gobierno del Partido dos Trabalhadores, encabezado por Luis Inacio Lula da Silva, el cual según Sebastián C. Velazco y Cruz, toma un nuevo rumbo dentro de la política externa brasileña.

El primer indicio de estos cambios en la política externa, surgió antes mismo de la constitución del nuevo gobierno. En diciembre de 2002, los diarios brasileños mostraban una información insólita: "emisario personal de Lula se encuentra con Hugo Chávez en Caracas, a quien le expresó su viva preocupación acerca de los problemas de la crisis

en el vecino país, en el empeño de contribuir a lograr soluciones, en la medida de lo posible, para lograr una salida pacífica a la cuestión. Pero no solo esto, sino que también se reunió con el Secretario General de la OEA, Cesar Gaviria y con figuras importantes de la oposición venezolana³⁶. Esto llevó a la reacción iracunda de sectores radicalizados de la oposición, que pasaron a denunciar la ingerencia indebida en los asuntos internos de los países vecinos, lo cual fue exacerbada con la creación del grupo Amigos de Venezuela, para auxiliar en la mediación del conflicto y la manifestación inicial contraria hecha por el gobierno norteamericano, la cual no surtió efecto y terminó adhiriéndose al grupo junto a Chile, México, Portugal y España.

Sobre ciertos aspectos, más extraño aun era actuar en el plano internacional de esa manera, por intermedio de un actor poco convencional: no un diplomático o un hombre de negocios sino más bien un dirigente partidario, intelectual con larga militancia en la izquierda, algo de fuerte simbolismo. Como también el nombramiento para el segundo más importante cargo en el Ministerio de Relaciones Exteriores, a un embajador retirado en la administración pasada por su oposición al ALCA.

Además entre las palabras y los gestos del presidente Lula cabe destacar que el primer viaje protocolar fue a la Argentina, en el imperativo de la integración Sudamericana y en reconstrucción del MERCOSUR, pero más aun su frecuencia hacia el África Portuguesa y Medio Oriente, tomando un aspecto más global en consonancia a su disposición de transformarse en la voz fuerte de los países más pobres.

Como didácticamente explican tanto Celso Amorim como Marco Aurelio García, la novedad en la política externa de Lula, no consistía en la elección de objetivos explícitos radicalmente distintos que prevalecieron hasta entonces. En el plano del discurso parecía haber una continuidad sensible entre los dos gobiernos, pero tal apariencia no debe-

³⁶ Folha de Sao Paulo Diciembre 2002

ría alimentar equivocaciones: “la práctica diplomática será completamente diversa. Ya que se acentuaran algunos cambios esbozados en el final de la administración pasada, como la atribución de un papel privilegiado a Sudamérica en la composición y trazado de la estrategia de inserción internacional del Brasil. Pero también surgirían prioridades nuevas como el fortalecimiento de políticas institucionales del MERCOSUR, y la creación de mecanismos de financiamientos hábiles para la implementación de las políticas de integración regional, esto se traduce tanto en el cambio conceptual del BNDES, expandiéndose regionalmente, como la idea de crear un Banco similar a este en el ámbito regional”³⁷. Pero según algunos analistas existirá una plataforma completamente distinta a la de FHC y es la de la defensa y afirmación de la soberanía nacional, como eje conceptual en el accionar del Itamaraty, tendiente a romper el concepto de interdependencia compleja creada por FHC y Luis Felipe Lampreia.

Todos estos conceptos son la síntesis de lo que el PT desarrollo a través de los años, en lo que se refiere a la imagen del Brasil en el mundo y como debería ser.

Se debe resaltar que desde el inicio de los noventa, el PT defiende una política externa activa, guiada por el principio de inserción soberana en el contexto global, y subordinado a un proyecto democrático nacional, en la cual se destaca la revisión total de las negociaciones del ALCA, buscando una mayor prioridad a la Unión Sudamericana, base sine qua non para la participación autónoma en el contexto internacional. Pero no se frena allí, ya que el Brasil no se puede quedar en el final del mundo, relegado a ser un líder de una región atrasada, sino mas bien tejer alianzas con las grandes potencias emergentes como son: China, India, Rusia y Sud África.

Esta nueva estrategia es patente en el caso de la Guerra de Irak, cuando la diplomacia brasileña mas allá de el accionar protocolar de

³⁷ Sebastiao Velazco e Cruz; Novo rumo a política externa; revista Teoria y Debate n.55

no apoyo, busco generar salidas pacíficas a la crisis, posicionándose al lado de los países que no apoyaban una salida armada de la crisis sin el aval del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, lógico que con poco éxito.

Pero trasparece también en la decisión de accionar el BNDES, en la generación de proyectos de infraestructura y comercio en los países vecinos.

El esfuerzo permanente de reflotar y profundizar al MERCOSUR, mediante la aceleración de los entendimientos con vistas a un acuerdo de libre comercio entre el MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones, que fracasó en Cuzco, donde el Brasil se mostraba como gran impulsor unilateral, de la tan mentada integración Sudamericana.

Es destacable que los paradigmas siguen siendo similares a los de los inicios de los noventa, donde por un lado se mantiene la condición de universalismo histórico brasileño y autonomía nacional, pero que por otro genera una política activa de confrontación propia del PT, dentro de su ideología de izquierda Bolchevique, lo que lleva a las grandes tensiones en el seno mismo del MERCOSUR, su principal plataforma de lanzamiento, demostrado en la Foro con los Países Árabes.

Es importante consignar el accionar en la política interna brasileña del partido de los trabajadores en Brasil para visualizar como este desde sus intentos de generar coaliciones para las segundas vueltas, hasta hoy en el gobierno ha tenido una actitud autónoma aislacionista imponiendo desde sí los lineamientos sin consultar con los otros grandes partidos como el PSDB o el PMDB, que en un principio participaban de una coalición gobernante, aunque hoy día se encuentre fracturada. Este accionar tiene marcada ideologización de las alas más radicalizadas del PT que pasan por el Trotskismo y Maoísmo.

Llevando esto en consideración se plantean dilemas específicos dentro del accionar para generar un polo opuesto a los EEUU, frente al avance del ALCA, cuando el Brasil busca actuar como líder pero desde

una óptica ya no constructiva, sino mas bien individualista bolchevique de imposición al resto de la región, consignando así la psicología de las Elites Brasileñas, las cuales siempre se sintieron viviendo en un sub-continente hostil.

Pero como llega la administración petista, a este conjunto de acciones que generan un retroceso aun mayor en el MERCOSUR, que en la etapa de FHC, pero que además logra grandes divisiones internas en los liderazgos políticos, principalmente en la base gubernamental, donde el PSDB y el PMDB, confrontan estas actitudes.

El problema que afrontaba el gobierno del PT, surgía de la conjugación de dos escenarios internacionales posibles, principalmente frente a los EEUU:

La disposición realista de evitar conflictos desnecesarios, buscando con altivez, definir en los mejores términos posibles su relación con la gran potencia hegemónica del Norte.

El reconocimiento que las virtudes de la estrategia negociadora pasadas estaban virtualmente destruidas.

Delante de este cuadro, la insistencia de una estrategia defensiva apuntaba para dos escenarios, ambos igualmente sombríos: el impas o la aceptación del núcleo duro de la agenda Norteamericana en cambio de favores y concesiones menores, que dieran alguna satisfacción a los productores locales de bienes de bajo valor agregado, siguiendo el fiel estilo histórico el cual nunca resulto en nada. Entonces para escapar a ese dilema mas que probable, el gobierno de Lula, genero algunos cambios precisos. En primer lugar, promocionó el debate publico sobre el ALCA, generando una especie de democracia plebiscitaria demagógica, típica de partidos de índole rousoneanas, y en segundo lugar explicitó la interconexión entre los múltiples procesos de negociación en curso simultáneamente, con lo cual busco forzar a EEUU a negociar la agenda completa y no solo parte de ella. Es-

te cambio propició que por momentos Brasil marcara una especie de liderazgo por su co-presidencia en las negociaciones del ALCA, y que no solo se manifiesta en el continente, sino también en la acción activa del grupo de los tres en el caso de los temas agrícolas en la OMC³⁸, Cancún, junto a la India y Sud África, frente a los EEUU y principalmente la UE, pero que cuando los aspectos intentaron ir mas allá de las ramas económicas fracasó como ente aglutinante, ya que mas allá de los logros de la reunión de cancilleres en Brasilia, para crear este grupo, y la búsqueda de que entre Rusia y el apoyo de 17 países subdesarrollados, el logro concreto no se ha cristalizado y hasta dentro del grupo se generan inconvenientes en sus propias bases regionales.

Existe un claro cambio de la posición del Brasil desde FHC, hacia el intento de liderazgo regional, principalmente con la reunión de los presidentes de Sudamérica en agosto de 2000 en Brasilia, y posteriormente la intensa campaña personal de Lula para que Brasil sea reconocido como líder regional, junto a la expansión del BNDES a los países limítrofes, la acreditación de un miembro argentino en las delegaciones oficiales del Brasil en el exterior, o en el intento aun frustrado de en forma de alianza estratégica con otras potencias continentales del mundo como la India, Japón y Alemania, lograr un asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Cabe destacar el proyecto Sudamericano, gestado desde la salida de los gobiernos militares, en el cual la unión del MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones, sería el eje central de un nuevo bloque sub-continental, que llevaría por ende a un mayor desarrollo a todas las economías regionales y una autonomía política mucho mayor para todos y principalmente a los dos mayores socios del MERCOSUR, horizonte siempre buscado por Raúl Alfonsín y José Sarney, en los ochenta.

³⁸ Base de datos OMC; Brasil; subsidios EEUU y UE

A la luz de estos lineamientos se llegan a determinadas conclusiones, con respecto a los formas activas en las cuales Brasil ha actuado, tendiente entre un multi-lateralismo de interdependencia compleja hasta una excesiva autonomía sin bases sólidas a nivel regional, lo que significa un horizonte que busca la consolidación de un liderazgo regional en el mediano plazo, cosa que parecería del agrado de los EEUU, pero que se choca principalmente en el caso de la administración Lula con bases ideológicas corporativistas y aislacionistas muy fuertes, lo que puede generar en un análisis un poco mas superficial, la imposibilidad su destino subjetivo.

Es importante también señalar que el accionar mas activo del gobierno "petista" en el nivel regional y global, desde una actitud antagónica con respecto a FHC, es crucial dentro de la visión de Lula, lo cual importa en el sentido de que esa necesidad de generar poder sin alianzas regionales, sumados a los factores desestabilizadores internos de orden económico e institucional, donde además el Hard Power no es una posibilidad tangente de negociación como formación de poder, lleva a la inoperancia de un estilo seudo rousseanano y la imposibilidad en el corto plazo de crear un eje que forme una plataforma funcional al horizonte de la política exterior brasileña.

La Idea de Liderazgo Internacional del Brasil

Para poder analizar de forma debida, las condiciones de líder regional del Brasil, tuve que tomar los varios factores antes mencionados, que se encuadran dentro de esta construcción ideal del liderazgo, mostrando principalmente sus falencias.

Contando con estos ejes, el análisis de la posibilidad de hegemonía del Brasil en la región se hace nula, ya que partiendo de que un estado para ser líder, algo sensiblemente menor en cuestiones de poder a lo que es la hegemonía regional, se debe comprender que su poder interno debe rebasar sus fronteras hacia las periferias que lo rodean

de una manera ordenada, planificada y consensuada, generando una serie de respuestas afirmativas de los demás estados, algo que en el corto plazo parece un poco complicado, dado los factores limitantes. Cabe resaltar que un hegemón regional tendría una capacidad importante en el contexto mundial. De esta manera creo, que hablar de hegemón, como algún funcionario argentino en algún momento citó, es algo ilógico.

Debemos entonces rebajar el nivel a la posibilidad de líder único, regional, entendiendo este como algo superior a la idea de primus inter pares, ya que significaría la efectivización de un reconocimiento como líder y su real capacidad de desbordar regionalmente.

El Brasil sufre problemas inmensos desde la base de Hard Power, como se ha señalado con anterioridad tanto en el ámbito económico, donde aun sigue siendo una gran economía subdesarrollada, altamente endeudada, con una escasa base tecnológica y que cuando se ve su inserción en el mundo traspasando el nivel sub-continental, se demuestra que aun gira en torno al sistema agro-exportador. Su funcionamiento como economía dependiente cíclica de los capitales extranjeros, donde su capacidad de generar políticas económicas autónomas se ven muy acotadas ya en el ámbito interno, quita toda posibilidad para contar con la capacidad económica para desbordar de manera contundente, mas allá de su peso económico específico, agravados por una importante dependencia de energía externa. Además cabe subrayar que el desarrollo interno de tecnologías sensibles es mediano y poco diversificado, donde brillan esencialmente, la nuclear, y la aeroespacial.

Cuando se baja al factor institucional, el Brasil cuenta con los requisitos para ser una poliarquía occidental, dicho de otra forma posee un sistema institucional estable, pero que es insostenible en el mediano plazo en forma pacífica, por las grandes desigualdades entre las clases, la incapacidad de acción estatal para frenar la gestación de gru-

pos que ponen en riesgo la institucionalidad democrática del país, posibilidades que en el mediano plazo pueden transformarse en un fenómeno similar al de Colombia en el caso del MST y transformar en zonas liberadas a las grandes urbes del país. No se debe olvidar de la intencionalidad política de estos grupos que fueron bien especificados en concepciones similares a los grandes movimientos sociales desestabilizadores apoyados o no por las guerrillas a nivel regional, en esto quiero remarcar los lazos con las FARC, Movimientos Campesino de México y el ELN, lo cual definen un peligro para el control interno del país, ejemplo de esto fue el intento por crear una república (Pontal) dentro del estado brasileño, y la capacidad de llevar adelante políticas públicas, que realmente generen una explosión dinámica en los índices de desarrollo y de poder político interno.

Cabe destacar también que más allá de acciones diplomáticas, el país es incapaz de generar una incursión efectiva en forma político-militar en la región donde no posee la más alta capacidad técnica en todas las armas. Otro factor que no debe ser desdeñable es la visión y sentimiento de las élites del Brasil con relación al vecindario, el cual como hemos visto, no es nada cómodo, lo que la lleva a tener problemas en generar consensos respecto de su mentado liderazgo, pero además lleva a la separación de los liderazgos internos acerca de involucrarse el Brasil en un juego tan peligroso, donde el costo / beneficio se hace insostenible, por sus debilidades estructurales. Cabe señalar a Fernando Enrique Cardoso en su labor de comprensión de las capacidades de liderazgo del Brasil y de cómo debería actuar en consecuencia mostrándose como un verdadero estadista frente a los desafíos dentro de un mundo que ya no seguía dentro de la bipolaridad, en un contexto en el cual América Latina perdía sucesivamente relevancia global, pero sin caer en el exhibicionismo del gobierno de Lula, lo cual genera y generará en el futuro problemas en la política diplomática del Brasil, el cual es comprensible desde una óptica "petista"

de generación de poder autónomo, pero que no logra consensuar, una foto de la política interna en Brasil.

Es comprensible que el Brasil se sienta un gigante, por su magnitud tanto en las áreas económicas, principalmente en el mercado de consumo, su población, extensión territorial, estabilidad institucional tradicional frente a la hispanidad fracturada y en revolución permanente, pero es cierto que mucho de su ideal nacionalista ya devenido del Imperio, se encuadra en un recelo con respecto a un ambiente teóricamente hostil, lo cual lo encierra en su propio delirio nacionalista. Cabe destacar esto, ya que de esta manera se debe vislumbrar como no es factible la posibilidad de logro del derecho a veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Brasil cuando se plantea una posibilidad así, debe como mínimo poseer capacidades y características de único líder regional indiscutidas y extensión de su poder de influencia mas allá del sub-continente, y con esto quiero decir, no solo en el ámbito de la visibilidad internacional, o como se denomina, el poder simbólico, la cual a mejorado por la política exterior presidencial como eje de diplomacia iniciada por Fernando Enrique Cardoso, ya que el logro del derecho a veto, es un instrumento de Hard Power de índole mundial, cedida solo a las potencias reales del mundo y con ello quiero decir, países que posean las capacidades materiales y simbólicas, junto a un consenso interno consecuente, que logre desbordar su región hacia el mundo.

Seria inconsecuente creer que una herramienta así pase a manos de países como por ejemplo Nigeria en África, si se llevara en consideración la idea de un postulante por continente, que es apoyada por el Brasil.

Debe plantearse por resultado que el Brasil en un análisis efectivo posee una vocación de liderazgo voluntarista, pero nunca logrado y que se debate dentro de dos esferas, una la del subdesarrollo en todos los sentidos y otra la de sus deseos casi hegemónicos que son

herencias imperiales. Como mencione con anterioridad, el ser líder no es apenas creer serlo, es lograrlo por medio de la captación de apoyo regional, lo cual esta claro que no lo logra, ejemplo de esto fue la creación de la Comunidad Sudamericana o el foro con los países Árabes, frente a frenos en México, Argentina, Colombia y en menor escala de otros países andinos como Chile, Perú o Venezuela, pero además su peso específico no es tan sobre dimensional para con la región, lo cual es visto por sus líderes cuando intentan de todas formas sacar a México de los que sería su área vital, sumergiendo al Brasil ya no como país en el sub-continente Latinoamericano, sino Sudamericano. Por último cabe resaltar que su capacidad de dar respuesta a los problemas regionales es y fueron muy acotados, casi siempre actuando de forma reactiva a lo ocurrido y en algunos momentos sin consenso de los otros países. Los Ejemplos mas próximos son las crisis en Colombia, Ecuador, Venezuela, Bolivia y hasta el propio MERCOSUR, su plataforma de despegue. Y no debe ser desdeñable la existencia en el mismo continente de la gran potencia líder de post Guerra Fría, los EEUU, el cual ha buscado en los últimos tiempos apoyar a Brasil en sus aspiraciones, pero que de esta manera estaría generando un liderazgo concedido, lo cual es tan frágil e inestable, que su costo es mucho mayor que el beneficio.

Así es que, la Republica Federativa del Brasil, debe ser vista por un prisma distinto, donde se la coloque como primus inter pares, por debajo de la categoría de líder regional único, ya que como señaló la propia Secretaria de Estado Norteamericana, "Latinoamérica debe tener varios liderazgos, los cuales son de distinta intensidad y poder". Pero de ninguna manera podemos considerar a un país de Latinoamérica en el corto plazo como un jugador de rol global, sino mas bien se mantiene en realidad una interdependencia con equilibrio de poder dentro de la región latinoamericana.

Con esto intente responder a las preguntas que me hice al inicio de esta, pero que igual dejan muchos interrogantes sin responder acerca del futuro en el mediano plazo y largo plazo para la región mas olvidada del mundo después del África y de sus principales actores a nivel sub-continental.

Bibliografía

3° edición de Revista e Aumentada: As esquerdas e o crime organizado.

Alexandra de Mello e Silva (1995): O Brasil no continente e no mundo: atores e imagens na política externa brasileira contemporânea; FGV; San Pablo.

Articulos varios de los archivos digitales de los periodicos (1999-2005): La Nacion, Clarin, Estado de Sao Paulo, Folha de Sao Paulo y Zero Hora.

Carlos Amorim (2002): A historia secreta do crime organizado.

Carlos Eduardo Lins (2005): La Casa Blanca y el Planalto: respeto y solidaridad; Foreign Affairs en español.

Carlos Eduardo Lins da Silva (2001): Un callejón sin salida: El liderazgo de Brasil amenazado; Foreign Affairs en español.

Carlos Escude (2004): The nuclear problem in Latin America; The National Interest; EEUU.

Carlos Escude (2005): A río revuelto: autonomía periférica en un contexto de desorden global; Pagina no oficial de Carlos Escude (Mayo 2005)

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Congress/4359/main.html>.

Carlos Escude (2005): El milagro del equilibrio impensado; Pagina no oficial de Carlos Escude (Mayo 2005)
<http://www.geocities.com/CapitolHill/Congress/4359/main.html>.

Carlos Escude (2005): Ratifica Brasil que esta dispuesto a ceder una banca en la UN; Pagina no oficial de Carlos Escude (Mayo 2005) <http://www.geocities.com/CapitolHill/Congress/4359/main.html>.

Diego Cardona C. (2005): ¿Tiene futuro la comunidad sudamericana de naciones?; Foreign Affairs en español.

Donna Hrinak (2005): Cuatro años mas para América Latina; Foreign Affairs en español.

Fabian Calle (2005): Rearmando la region: ¿El regreso de la carrera armamentista en la region?; Informe CADAL; www.cadal.org.

Felipe A. M. De la Balze (2001): Buscar aliados en el traspatio; Foreign Affairs en español.

Francis Fukuyama (2004): La Construccion del Estado; Hacia un nuevo orden mundial; Grupo Zeta (Argentina).

George J. Gilboy (2004): The Mith behind China´s Miracle; Foreign Affairs; EEUU.

Grupo de trabajo independiente patrocinado por el Consejo de Relaciones Exteriores de EEUU (2001): Una carta al presidente y un memorando sobre la política de EEUU hacia Brasil; Foreign Affairs en español.

Helio Jaguaribe (2005): El proyecto sudamericano; Foreign Affairs en español.

Henry Kissinger (1994): La diplomacia; Fondo de cultura económica; México.

Janina Onuki (2005): A nova ordem mundial pede a renovacao das políticas externas; San Pablo.

José Augusto Guilhon Albuquerque (2003): Los desafíos del futuro gobierno Lula; Foreign Affairs en español.

Julio Pinto (1995): Introducción a la ciencia política; Eudeba; Argentina.

Laurie Goering Tribune Staff Writer (2005): Brazil now stands up as hemispheric leader, Argentina is learning to swallow its pride; Pagina

no oficial de Carlos Escude (Mayo 2005)
<http://www.geocities.com/CapitolHill/Congress/4359/main.html>.

Luis Alberto Moniz Bandeira (2004): Argentina, Brasil y Estados Unidos, de la triple alianza al MERCOSUR; Editorial Norma; Argentina.

Luis Inacio Lula da Silva (2003): La política exterior del nuevo gobierno brasileño; Foreign Affairs en español.

Maria Regina Soares de Lima (2005): Estados Unidos y Brasil; Foreign Affairs en español.

Matias Franchini (2005): Las tres fases del gobierno Lula: En busca de una coalición de gobierno; Informe CADAL; www.cadal.org.

Mauro Zaque de Jesús (2005): Crime organizado – a nova face da criminalidade; Promotoria de Justiça no Estado de Mato Grosso, www.mt.trf1.gov.br.

Monica Hirst (2001): La política de Brasil hacia las Américas; Foreign Affairs en español.

Nancy Cardia (2005): Miedo y violencia en San Pablo: a que se deben y que se hace frente a ellos; Foreign Affairs en español.

Organización de Estados Americanos (2005): Brazil Data Profile; Página Oficial de la OEA; www.oea.org.

Pedro da Motta Veiga (2001): Brasil, el MERCOSUR y el ALCA; Foreign Affairs en español.

Ricardo Velez Rodríguez, profesor emérito de ECEME (2005): Movimientos dos Sem Terra – questões estratégicas; Universidade Federal de Juiz de Fora; Brasil.

Rosendo Fraga (2004): Balance militar de América del Sur; Nueva Mayoría; Buenos Aires.

Sebastiao C. Velasco e Cruz (2003): Novo rumo a política externa; Revista Teoría y Debate; n° 55; San Pablo.

Sergio Danese (2001): ¿Liderazgo brasileño?; Foreign Affairs en español.

Stephan Sberro y Jordi Bacaria Colom (2002): La integración de América Latina. Entre la referencia europea y el modelo estadounidense; Foreign Affairs en español.

Sydney Weintraub y Verónica R. Prado (2005): Libre comercio en el hemisferio occidental; Foreign Affairs en español.

The World Bank Group (2005): Brazil Data Profile; Pagina Oficial del Banco Mundial; www.bancomundial.org.

Tullo Vigevani y Marcelo Fernandes de Oliveira (2004): A política na era brasileira na era FHC: um exercicio de autonomia pela integraçao; Trabajo presentado en el cuarto encuentro nacional de ABCP en Río de Janeiro; UNESP y CEDEC.

Vicente Palermo (2003): Política brasileña contemporánea, de Collor a Lula en años de transformación; Instituto Di Tella; Argentina.

R. S. Chase, E. B. Hill y Paul Kennedy (1996): Pivotal Status and U.S. Strategy; Foreign Affaire.

CARLinforma (2005): Numero 15.

Hans Morgenthau (1986): Politica entre las Naciones; Capitulo 8 La Esencia del Poder Nacional; Grupo Editorial Latinoamericano.

Hans Morgenthau (1986): Teoria y Practica de la Politica Internacional; Capitulo 1 Una Teoria Realista de la Politica Internacional; Grupo Editorial Latinoamericano.

R. O. Keohane y J. S. Nye (1988): Poder e Interdependencia; La politica mundial en transición; Grupo Editorial Latinoamericano.

Rocha Pombo (1958): Historia do Brasil; Edições Melhoramento.