

### La Cultura como Factor de Poder de un Estado:

La cultura muchas veces es dejada de lado en los estudios de los factores de poder de un Estado. Quizás esto se debe a la importancia y tangibilidad efectiva de los factores militar, político, económico, y social de los diversos Estados. En la actualidad hay autores de diversas vertientes que si ya no han trabajado sobre este tema, lo están haciendo en este instante. Esa tarea es emprendida desde diversas ópticas: ya sea el concepto de cultura desde lo material (Marxismo), un debate reciente sobre civilización y cultura (Fukuyama, Huntington, etc.), o a partir del análisis de determinado estudio de caso (Walter Benjamín, por ejemplo, sobre el romanticismo alemán).

Por supuesto que nosotros no trataremos de elevarnos a tan altos y amplios niveles de análisis. Nuestra empresa es más sencilla. La misma consiste en señalar cuales son las ventajas que obtiene un Estado con la difusión de su cultura. Ya sea dentro de su territorio, como fuera del mismo. El Licenciado Hugo Pérez Idiart propone hacer una distinción previa entre “Cultura” y “Civilización”. Vamos a entender como Cultura al “Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.”<sup>1</sup>. Por Civilización al “Estadio cultural propio de las sociedades humanas más avanzadas por el nivel de su ciencia, artes, ideas y costumbres”<sup>2</sup>.

Volvemos a repetir que este es un tema ampliamente tratado desde diversas ópticas, y además desde otras ciencias como la Antropología, la Psicología, la Sociología y desde el plano interno de la Realidad Política por parte de la Ciencia Política. Lo que nos va a interesar es el proceso por el cuál un Estado se proyecta culturalmente por sobre el territorio de otro Estado y persuade a la población de este último de adoptar de alguna manera sus valores. En otros casos vamos a ver como a lo largo de la Historia se invocaron una serie de antecedentes históricos de algunos Estados como parte de una estrategia de cohesión social orientada a la prosecución de determinado fin político. Hans Morgenthau nos advierte que:

El poder puede comprender cualquier cosa que establezca y mantenga el control del hombre sobre el hombre. En consecuencia, el poder abarca todas las relaciones sociales que sirven a ese fin, desde la violencia física hasta el más sutil lazo mediante el cual una mente controla a otra<sup>3</sup>.

Así aparece la noción de poder político que “es una relación psicológica entre quienes ejercen y aquellos sobre los que se ejerce. Otorga a los primeros control sobre ciertas acciones de los segundos mediante el impacto que ejercen sobre las mentes de estos

---

<sup>1</sup> Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española – Tomo I*, Espasa, Madrid, 2001, p. 714

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 563

<sup>3</sup> Hans J. Morgenthau, *Política entre las Naciones – La lucha por el poder y la paz*, GEL, Buenos Aires, 1992, p. 20

últimos”<sup>4</sup>. Debemos además recordar que toda “...acción política procura mantener poder, aumentar el poder o demostrar el poder”<sup>5</sup>. A esta altura de nuestro análisis debemos hacer una advertencia: siguiendo a Morgenthau y a Kenneth Waltz. Esta es que no podemos pretender extender determinados atributos de los Estados a todo el análisis de las Relaciones Internacionales. Para el primero sería, si bien no habla de nuestro caso específico, una “falacia del factor único”<sup>6</sup>. Waltz calificaría nuestro enfoque en lo que él llama teorías reduccionistas<sup>7</sup>. Nosotros no pretendemos explicar el todo a través de las partes, sino solo describir una pequeña parte: la cultura como factor de poder de los Estados. Al Estado por supuesto lo tomamos como la evolución y organización jurídica de determinados grupos nacionales. Esta salvedad nos va a permitir analizar el primer estudio de caso. El mismo trata de cómo un grupo nacional a pesar de expandirse territorialmente, no expande su cultura tomando en cambio la de los pueblos conquistados.

Para ello debemos además recordar dos conceptos ampliamente trabajados por la Sociología y la Antropología: el de Aculturación y el de Transculturación. Aculturación va a ser la “Recepción y asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro”<sup>8</sup>. Transculturación es el traslado crítico y violento de una cultura sobre otra. En palabras de la Real Academia Española esto es la “Recepción por un pueblo o grupo social de formas de cultura procedentes de otro, que sustituyen de un modo más o menos completo a las propias”<sup>9</sup>. La cohesión va a ser cuando determinado grupo nacional se reconoce y se identifica con relación a otros, y cuando persiga para sí determinados valores en común. A continuación vamos a exponer una serie de situaciones históricas junto a sus resultados. A posteriori vamos a analizar algunos casos de la actualidad.

#### Las tribus germánicas y su asimilación de otras culturas:

Uno de los puntos en que va a centrar la atención este trabajo es que no siempre un grupo nacional que ejerce su poder sobre otro va a poder implantar su modelo cultural. Para eso seguimos el ejemplo dado por el Geopolítico Jordis Von Lohausen<sup>10</sup> al exponer el proceso de conquista de las tribus germánicas sobre el territorio francés y sobre el ruso. A pesar de triunfar bélicamente, estos pueblos adoptaron la cultura de los vencidos. Por eso Lohausen señala que lo que muchas veces parece una victoria es en verdad una derrota para determinado grupo nacional, a pesar de haberse impuesto por las armas, ya que los vencedores tomaron en muchos casos el idioma, la religión y la

---

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 43

<sup>5</sup> *Ibidem*, p. 63

<sup>6</sup> *Vide* Hans J. Morgenthau, *op. cit.*, pp. 200 - 205

<sup>7</sup> Al respecto véase Kenneth Waltz, *Teoría de la Política Internacional*, GEL, Buenos Aires, 1988, pp. 33 - 60

<sup>8</sup> Real Academia Española, *op. cit.*, p. 41

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 2210

<sup>10</sup> *Vide* Barón Jordis Von Lohausen, *Coraje para el Poder – Pensamientos Continentales*, GEL, Buenos Aires, 1994, 396 páginas.

cultura de los vencidos<sup>11</sup>. Esto sucedió con los Francos, los Varegos<sup>12</sup> y los Normandos, así como con los Lombardos, Visigodos y Suevos<sup>13</sup>. “Quien gana espacio para su propio idioma se asegura el futuro, quien lo cede renuncia al mismo” nos advierte Lohausen<sup>14</sup>.

Ya hablando de naciones durante el proceso de formación de su Estado tenemos el caso de la Unidad Italiana, que analizaremos a continuación. Antes debemos resaltar que para tener una mejor comprensión de todos los aspectos del proceso de Unificación Italiana y de la determinante influencia de su cultura como elemento tendiente a facilitar la cohesión nacional, vamos a tomarnos el trabajo de precisar datos de la evolución de los acontecimientos. En el caso de la Unidad Italiana es vital tener presente el concepto de Estrategia, al que nos remitiremos a la brevedad.

#### La Estrategia en la Unidad Italiana – La importancia de la Cultura en este proceso: Antecedentes:

En el presente estudio de caso vamos a poder demostrar que una serie de conceptos que se piensan que son “novedades” del recientemente terminado Siglo XX, no son tales, sino que hechos similares ocurrieron en el Siglo XIX, y que autores de diversas vertientes han conceptualizado recién en los últimos 100 años pero que ya se observaron esos conceptos en el pasado. Para comenzar vamos a definir a la Estrategia<sup>15</sup> compartiendo lo estipulado en las “Bases para el pensamiento estratégico” que, siguiendo al General André Beaufre, la considera como “un método de razonamiento para elegir procedimientos eficaces”<sup>16</sup>, y a su vez contemplamos a la

---

<sup>11</sup> Para abundar en datos sobre las invasiones germánicas, *Vide* Georges Duby, *Atlas Histórico Mundial*, Debate, Barcelona, 1997, pp. 36 – 40.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 41

<sup>13</sup> Lohausen habla de “la transición de tres poderosas tribus germánicas al idioma de sus criados. Estas tres tribus (junto con algunas otras) fueron los francos, los normandos y los varegos. Solamente con la desertión de los francos y los varegos del germanismo que había cubierto sucesivamente a Europa en primer lugar y luego a Rusia hasta casi la totalidad del continente, quedó en el aspecto lingüístico, sin considerar Escandinavia, una angosta cabeza de puente extendiéndose desde allí hasta apenas después de los Alpes – El país de los Alemanes”. Agrega que “Su desertión sucedió cuando al tomar el país de los vencidos también adoptaron su fe”. *Vide* Barón Jordis Von Lohausen, *op. cit.*, p. 51

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 58. Además critica la supresión de la escritura en Letra Gótica en 1942 por parte de Adolf Hitler (“...la supresión de la letra gótica fue uno de los más duros golpes que Hitler asestó al prestigio internacional del ser alemán”. *Veáse* p. 58)

<sup>15</sup> “Estrategia. ( del latín *strategia*, y este del griego *στρατηγία*). f. Arte de dirigir las operaciones militares || 2. Arte, traza para dirigir un asunto. || 3. *Mat.* En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.” *vide* Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Espasa, Madrid, 2001, p. 1002, *véase* esta misma definición en Escuela Superior de Guerra – Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, *Bases para el pensamiento estratégico – I. Estrategia General – II Estrategia Militar*, Escuela Superior de Guerra “Tte. Gral. L. M. Campos”, Buenos Aires, 1994, p. 27

<sup>16</sup> Escuela Superior de Guerra – Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, *op. cit.*, p. 36

Estrategia Nacional como “el arte de emplear el potencial nacional, en la paz o en la guerra, para concretar la política establecida”<sup>17</sup>. En este sentido podemos decir que el método empleado fue el de la Estrategia de la acción por el modo indirecto<sup>18</sup>. Debido al largo período de tiempo que abarca este proceso no se puede asegurar que se trazo una Estrategia racional y única, sino que la misma surgió de la suma de muchas acciones de diversos actores con fines subjetivos nacionales en común, a saber la integridad territorial de la península italiana. De ahí que la cultura favoreció la acción psicológica sobre la población italiana, preparándola para los sucesos que iban a suceder.

Aquí veremos que el poder político, representado en el Reino de Cerdeña, utilizó según su conveniencia, para la prosecución de fines subjetivos nacionales<sup>19</sup> fuerzas regulares (Garibaldi) o irregulares (Mazzini). Debemos considerar de vital importancia el factor cultural y el papel importante que desempeñaron las sociedades secretas (masonería, carbonarios, la joven Italia, Maestros Sublimes y Perfectos, etc.). Podemos además constatar la existencia de una acción exterior que se vio favorecida, según la coyuntura de cada momento histórico, por otros Estados como la Francia de Napoleón III, Inglaterra y Prusia. Todo esto debe ser enmarcado desde dos momentos históricos: la fase revolucionaria que se desarrolló desde 1820 hasta el ingreso del Reino de Cerdeña a la Guerra de Crimea junto a Francia e Inglaterra, y una segunda fase diplomática y militar que se va a desarrollar desde esa guerra hasta la unificación italiana con Roma como capital. Por lo que en la primera parte vamos a hallar los elementos más difusos como los irregulares, y en la segunda una sabia utilización de varios métodos como la acción exterior indirecta, la utilización de tropas regulares y elementos irregulares, el factor cultural como acción psicológica, etc.

Convendría entonces hacer un repaso a los Antecedentes de este proceso. Uno de ellos lo constituye el nacionalismo francés surgido a partir de la Revolución Francesa y gracias al liderazgo de Napoleón Bonaparte. Al respecto, Frederic Pearson y Martin Rochester al hablar de lo que ellos mencionan como “Sistema internacional de transición (1789 – 1945)”, nos expresan que:

El nuevo nacionalismo se basaba en una relación más firme entre el gobierno central del Estado y los gobernados, especialmente una muy importante relación emocional entre estos dos partícipes, que a su turno se fue creando por una injerencia cada vez más creciente de las masas en la vida política del país...El nacionalismo francés tuvo el efecto no intencionado de provocar iguales corrientes

---

<sup>17</sup> Idem, p. 30 en base a lo estipulado en la PC 00-01 “Doctrina básica para la acción conjunta de las FFAA” – 1991 – N° 1.18.

<sup>18</sup> Idem, pp. 96 - 101

<sup>19</sup> Sobre Fines subjetivos nacionales *vide* Escuela Superior de Guerra – Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, *op. cit.*, pp. 36 - 37

en otros estados...Los impulsos nacionalistas condujeron a la aparición de nuevos Estados en el mapa del mundo. Algunos lograron su independencia de los poderes coloniales (por ejemplo, los Estados latinoamericanos en los primeros años del siglo XIX en sus revoluciones contra la corona española) y otros emergieron a través de unificaciones políticas de grupos culturalmente similares que previamente habían estado sólo ligeramente asociados (por ejemplo, las confederaciones de pueblos de habla alemana e italiana que formaron los Estados modernos de Alemania e Italia a mediados del Siglo XIX)<sup>20</sup>.

Napoleón había mantenido en territorio italiano una lucha contra el Imperio Austró-húngaro<sup>21</sup>, por lo que los italianos pudieron conocer la serie de reformas del Régimen de este gobernante francés. Por el tratado de Campoformio Austria debe renunciar a Renania y a sus posesiones italianas, a excepción del Veneto<sup>22</sup>.

Durante el período anterior a la unificación tuvieron vital importancia el accionar de las Sociedades Secretas como los masones, maestros sublimes, y los carbonarios, y el fuerte vínculo y fomento de la cultura italiana como aglutinante de las fuerzas sociales que participaron activamente durante este período. Al respecto Paul Johnson, además de citar antecedentes, detalla:

El fin de las Guerras Napoleónicas no significó el fin de la violencia en el campo italiano ni disminuyó el número de asesinatos en las ciudades y los pueblos. ...el Congreso de Viena dejó a Austria en el papel de potencia suprema en Italia. Metternich había intentado crear una confederación italiana bajo un presidente austríaco, como sucedió en Alemania, pero Saboya – Cerdeña, que tenía ambiciones panitalianas, y el Papa, que apreciaba su independencia, se negaron a aceptar. De todos modos, Metternich consiguió mucho. Lombardía, Venecia, el Trentino y la Valtellina fueron reunidos en el reino de Lombardía – Venecia y entregados sin más trámites a Austria. El hermano del emperador Francisco recibió Toscana; su hermana, Parma; y un primo se alzó con Modena; al mismo tiempo, las fuerzas austríacas recibieron el derecho de ocupar tres ciudadelas en el Estado Papal. Fernando de Nápoles tuvo que firmar una alianza defensiva perpetua con Austria, lo que de hecho concedió a los Habsburgo el derecho a la intervención militar...Sería absurdo pretender que este sistema fuera popular para los italianos. Los italianos sentían hacia los austríacos casi tanta antipatía como hacia los franceses...los lombardos detestaban el servicio en el

---

<sup>20</sup> Frederic S. Pearson, J. Martín Rochester, *Relaciones Internacionales – Situación global en el siglo XXI – Cuarta Edición*, Mc Graw Hill, Bogotá, 2000, p. 47 - 48

<sup>21</sup> Al respecto véase Karl Von Clausewitz, *La Campaña de Italia de 1797*, Circulo Militar, Buenos Aires, 1987

<sup>22</sup> Georges Duby, *Atlas Histórico Mundial*, Debate, Barcelona, 1997

ejército austríaco que los obligaba a permanecer ocho años fuera de Italia, salvo que pudiesen pagar la exención. También les provocaban hostilidad las nuevas barreras aduaneras, que determinaban que los artículos británicos y franceses fuesen más caros que los austríacos. ...Los Maestros Sublimes y Perfectos condenaban el iluminismo, la masonería y la política radical con un caudal considerable de simbolismo pretencioso. Su estructura era jerárquica; solo los niveles más antiguos y elevados conocían los secretos interiores,...En Italia, los Sublimes y Perfectos Maestros tenían vínculos con los carbonarios, que actuaban en el Centro y el Sur. El contacto se mantenía mediante apretones de mano especiales, códigos secretos, tintas invisibles y otros recursos...Los carbonarios, a quienes la ciencia interesaba poco, eran más sanguinarios y más formidables. Es posible que se originaran en los *charboniers*, o productores de carbón de leña del Franco – Condado, un oficio con organizaciones secretas e ilegales, “modernizado” por los masones y llevado a Italia por el antiguo jacobino Briot, que fue intendente de Chieti y Cosenza bajo la ocupación francesa. Recibían subsidios de los británicos y se extendieron rápidamente después que el desastre de 1812 en Rusia debilitara decisivamente la autoridad francesa. En la Posguerra tuvieron simpatizantes en muchas ciudades, grandes y pequeñas, e incluso en el gobierno, así como nexos con la totalidad de los grandes grupos de bandidos.<sup>23</sup>

Por el Congreso de Viena (1815) el territorio italiano queda dividido, como ya lo adelantara Johnson en parte, de la siguiente forma:

- Reino Lombardo – Veneto (Capital: Milán), perteneciente a Austria.
- Ducados de Parma, Módena y Toscana (influencia austríaca).
- Reino de las dos Sicilias (Capital: Napolés), perteneciente a los borbones.
- Reino de Cerdeña (Capital: Torino), perteneciente a la Familia Saboya<sup>24</sup>.
- Estados Pontificios (Capital: Roma) perteneciente al papado

En 1820/21 Europa estalla en intentos de revolución liberal. Esto se produce primero en España y se contagia al Reino de las dos Sicilias donde se produce un estallido fomentado por los carbonarios, que obliga al Rey de Nápoles a conceder una Constitución liberal, pero al intervenir Austria se restablece el absolutismo. “También en

---

<sup>23</sup> Paul Johnson, *El nacimiento del mundo moderno*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1992, pp. 606 - 609

<sup>24</sup> Para Paul Johnson, Inglaterra en el Congreso de Viena (1815) favoreció la entrega de territorios a los Saboya y en todo momento fomentaron insurrecciones, véase Paul Johnson, *op. cit.*, pp. 104 – 105. Dionisio Petriella comenta como un Almirante inglés favoreció la creación de una República de Génova, dirigida por un gobierno provisorio con cabeza en Gerolamo Serra, pero que al final la corona desautorizó el hecho reconociéndole Génova al Reino de Cerdeña, vide Dionisio Petriella, *Vida de Mazzini*, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1987, p. 13

Piemonte estalló la revolución, reprimida duramente por el Rey Carlos Félix con ayuda de un cuerpo expedicionario austríaco<sup>25</sup>.

En 1830 se produce una Revolución en Francia, que hace levantar en armas a los ducados de Parma, Módena y algunos Estados Pontificios. Francia al no brindar la ayuda esperada hace que estos levantamientos fracasen. Con los vientos revolucionarios de 1848 se produce un contagio de esta situación en el Reino de Nápoles, donde el Rey Carlos Alberto de Cerdeña apoya a los insurrectos declarando la guerra a Austria. Sus tropas son derrotadas. Como consecuencia de ello abdica a favor de Vittorio Emmanuelle II, trasladándose a Portugal.

En 1850 Vittorio Emmanuelle II nombra como primer ministro al literato y patriota liberal Máximo D´Azeglio, que es reemplazado en 1852 por Camilo Benso, Conde de Cavour. A partir de aquí Cavour centraliza una serie de decisiones que llevan al logro de la unificación italiana, ya sea desde la acción psicológica que se manifestaba a través de la cultura desde hacia muchos siglos atrás, las acciones irregulares, las acciones bélicas regulares, y por sobre todas las cosas la estrategia de la acción por el modo indirecto que se tradujo en la serie de alianzas y compromisos que cimentaron el apoyo de otros Estados al logro de esta empresa. A continuación analizaremos estos aspectos.

A primera vista lo que debemos considerar es que no hubo una planificación o una estrategia determinada para llevar a cabo la ansiada unidad territorial de este país, sino que fueron varios esfuerzos fragmentados que actuaban al mismo momento y que perseguían el mismo objetivo. Debemos además dividir entre una faz llamada revolucionaria que se desarrolla hasta los sucesos de 1848, y otra llamada diplomática y militar a la que le daremos mayor importancia.

### La importancia de la Cultura como elemento favorable para la Unificación:

En la península italiana más que en otras partes del mundo, se contaba con un ingrediente cultural muy importante, que lo constituía el idioma, derivado del latín, que vendría a constituir un latín vulgar, y que tenía en las figuras de Dante Alighieri<sup>26</sup>, Virgilio<sup>27</sup> y Petrarca<sup>28</sup> caros antecedentes de unidad. Asimismo en su territorio estuvo

---

<sup>25</sup> Dionisio Petriella, op. cit., p. 14, En este evento participo el padre de nuestro Presidente Carlos Pellegrini, Carlos Enrique Pellegrini, que era estudiante en Turín, y que tomo parte por el levantamiento que finalmente fracasó, al respecto ver la página 27 de este libro de Dionisio Petriella.

<sup>26</sup> Al respecto, es muy interesante la introducción que hace a la “Divina Comedia” Angel J. Battistessa y su comentario de cómo el idioma Italiano era considerado un desprendimiento del original idioma latín, como un latín vulgar, o sea utilizado por el común de la población y no por parte de una elite. *Vide* Dante Alighieri, *La Divina Comedia – Infierno – Texto original italiano con traducción, comentarios y notas de Angel J. Battistessa*, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1994

<sup>27</sup> En el cuál se basó Dante Alighieri como guía para su obra “La Divina Comedia”. Al respecto en el Canto Primero – renglones 85 – 87 de “L’Inferno” Alighieri escribe: “Tú eres mi maestro y tú mi autor, eres el único de quién he tomado el bello estilo que me ha honrado tanto.” (“Tu se’ lo mio maestro e ’l mio autore; tu se’ solo colui da cu’ io

asentado el Imperio Romano, con toda la carga cultural ancestral que ello trae aparejado. Su antecedente etrusco, las tribus de Roma, el poderío de las Repúblicas Marineras durante la Edad Media, etc.

Ya a finales del Siglo XVIII, comienzos del XIX poetas y dramaturgos como Vittorio Alfieri y Alessandro Manzoni tuvieron gran influencia en este aspecto. Vittorio Alfieri (1749-1803), dramaturgo y poeta italiano; fue una de las principales figuras literarias y patrióticas de la historia de la Italia moderna. Alfieri en cinco odas, publicadas de 1776 a 1783, celebró la independencia norteamericana. La obra de Alfieri, inspirada por su amor a la libertad, despertó el orgullo nacional de los italianos y contribuyó a promover el movimiento italiano de independencia.<sup>29</sup>

Entre 1830 y 1859, Alessandro Manzoni (1785 – 1873) trabajó en el tratado *Sobre la lengua italiana*, que no llegó a terminar. Sus objetivos eran afrontar el problema de la naturaleza del lenguaje, definir cuál era la verdadera lengua italiana y establecer los fines literarios y civiles de una lengua nacional unitaria.

A través de éste y de otros escritos, él reconocía que todos los dialectos italianos tenían categoría de lengua, pero para llegar a la lengua nacional que favoreciera la unidad territorial lo más práctico era adoptar para toda Italia el dialecto que fuera más rico culturalmente, por lo que proponía el florentino. No se refería al florentino de los clásicos, sino al hablado en su época, porque era el que más se adaptaba a las necesidades de la sociedad contemporánea.

A pesar de no haber tomado parte en los motines del Risorgimento, por su patriotismo, en 1860, fue elegido senador en la primera legislatura del recién nacido Reino de Italia. A su muerte los compositores italianos se propusieron escribir una misa en su honor para ser cantada al año siguiente y cada uno se encargó de una parte; sólo Giuseppe Verdi cumplió su encargo, y a partir de ahí acabó la *Misa de Requiem* en 1874, a Manzoni.<sup>30</sup> Otro poeta que contribuyó a la acción psicológica sobre la población italiana fue Giacomo Leopardi que en su canción “All’ Italia” decía: “Patria mía, veo los muros y los arcos/ y las columnas y las estatuas y las solitarias / torres de nuestros antepasados / más la gloria no veo, / no veo el laurel y las armas de que estaban cargados / nuestros

---

tolsi lo bello stilo che m’ha fatto onore”) vide Dante Alighieri, *La Divina Comedia – Inferno – Texto original italiano con traducción, comentarios y notas de Angel J. Battistessa*, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1994, p. 67

<sup>28</sup> Tal es así que Nicolás Maquiavelo al final de “El Príncipe” utiliza una frase de Petrarca para terminar su libro, dando un tilde nacionalista al mismo al citar las palabras: Italia mia: Virtú contro a furore / Prenderá l’arme, e fia el cobatter corto: / Ché l’antico valore / Nelli italicí cor non é ancor morto” (Italia mía: Virtud contra el Furor, Tomará las armas y hará el combatir corto, que el antiguo valor en los corazones italianos no esta todavía muerto – La traducción es propia). Vide Nicolás Maquiavelo, *El Arte de la Guerra – El Príncipe*, Albor, Madrid, 2001, p. 289

<sup>29</sup>“Alfieri, Vittorio,” *Enciclopedia Microsoft Encarta 2000*, 1993-1999 Microsoft Corporation.

<sup>30</sup>“Manzoni, Alessandro,” *Enciclopedia Microsoft Encarta 2000*. 1993-1999 Microsoft Corporation.

antiguos padres. Ahora hecha inerme, / desnuda la frente y desnudo el pecho enseñas...<sup>31</sup>.

Giuseppe Verdi durante este período va a tener la relevancia que en el siglo siguiente tendría Gabrielle D' Annunzio en cuanto a contribuir al exaltamiento de los valores nacionales de este país. Tal es así que su Apellido para los italianos significa "Victor Emmanuelle Re D'Italia" (V.E.R.D.I.). Su ópera "Nabucco", que relata el cautiverio judío en Babilonia - trasunto de la población italiana bajo el Imperio austríaco - fue la gran aportación patriótica al Risorgimento.<sup>32</sup>

Podemos afirmar que esta acción cultural, producto de años y años de acumulación en la conciencia de los italianos, rindió sus frutos durante el siglo XIX donde se puede constatar que se fortaleció más el papel de los poetas, escritores y compositores en este sentido. Esto se tradujo en cierto sentido a la predisposición psicológica por parte de la nación italiana a su unificación territorial. Esta acción no podría haberse logrado sin la participación de determinado grupo de intelectuales que forjaran dicho proceso.

#### La guerra irregular:

En la forma de hacer la guerra vemos que los Italianos también incorporaron costumbres de otras culturas. Como se contara a continuación, otro aspecto importante de este proceso es la acción irregular que tendió a desestabilizar la dominación del territorio italiano por parte de los Habsburgo. Se puede afirmar que Giuseppe Mazzini fue el principal impulsor de este tipo de acción, pero debemos agregar una serie de antecedentes al respecto<sup>33</sup>. Así en un brillante trabajo titulado "Guerra Partisana" Franco Della Peruta en la "Storia Militare D' Italia 1796 – 1975" comenta lo siguiente:

La primera reflexión sobre la guerra por bandas viene dada por algunos oficiales del ejército del napoleónico Reino de Italia que entre 1808 y 1814 se encontraba combatiendo en la Península Ibérica al lado de los franceses contra los españoles empeñados en la guerra por su liberación... En España se combatía una lucha sin cuartel, que exponía a los cuerpos italianos como presa de estas bandas – compuestas en mayor parte por campesinos – que empleaban el método de la "guerrilla"...con toda su insidia, con la crudeza especial de poblaciones animadas por el ardor nacional y fanatizadas por el clero, con marchas y contramarchas, y los asedios de las ciudades amuralladas defendidas por la

---

<sup>31</sup> Dionisio Petriella, op. cit. , p. 13 ("O patria mia, vedo le mura e gli archi / E le colonne e i simulacri e l'erme / Torri degli avi nostri, / Ma la gloria non vedo, / Non vedo il lauro e il ferro ond'eran carchi / I nostri padri antichi. Or fatta inerme, / Nuda la fronte e nudo il petto mostri...")

<sup>32</sup> [www.elmundo.es/ladh](http://www.elmundo.es/ladh)

<sup>33</sup> Lo que pudiera parecer una novedad en el siglo XX con el accionar de guerrillas como las desarrolladas por Mao Tse Tung en China o Ernesto Guevara en Cuba no lo constituyen pues este tipo de acción ya se conocía en siglos anteriores, al respecto véase Escuela Superior de Guerra – Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, *op. cit.*, p. 107 - 108

sangre del último habitante, con la dificultad de aprovisionamiento derivada de la inseguridad de las vías de comunicación interrumpidas por los partisanos<sup>34</sup>.

Esta es llamada “Guerra alla spezzata” o “alla minuta”. En España la acción de estas guerrillas o guerras por bandas se vería complementada por la acción de las tropas inglesas, lo que conduciría según Della Peruta a “un superior nivel de estructuración militar y el consecuente pasaje a operaciones de verdadera y propia guerra regular”<sup>35</sup>. Nos menciona como antecedentes a los libros *Della guerra nazionale d’insurrezione per bande, applicata all’Italia* de Carlo Bianco de Saint Jorioz (1831), *L’Italia militare* de Guglielmo Pepe (1836), *Alcune idee sull’Italia* de Giuseppe Budini (1843) y *Guida alla guerra d’insurrezione, ossia guerra deli stracorridori* de Enrico Gentilini (1848)<sup>36</sup>. Además un artículo de autor anónimo, aparecido en el interludio de la sublevación napolitana de 1821 en la Revista “Minerva Napolitana” hablaba de la “Guerra por bandas”, que se vio en España durante la invasión napoleónica, como apta para ser utilizada por los italianos contra la ocupación austriaca<sup>37</sup>. Las ideas de Carlo Bianco de Saint Jorioz fueron tomadas por Giuseppe Mazzini en sus “Instrucciones Generales” de 1831 dadas a los afiliados a la Joven Italia. En esas instrucciones decía que “La guerra de insurrección por bandas...es la guerra de todas las naciones que se emancipan de un conquistador extranjero”<sup>38</sup>. La utilización de la guerra por bandas en el Reino de las dos Sicilias fue de suma utilidad para Giuseppe Garibaldi, que aprovechando la animosidad antiborbónica de los habitantes del sur de Italia logro la desconcentración de las fuerzas borbónicas y una mayor libertad de movimiento que posibilito su desembarco con tropas regulares en Marsala<sup>39</sup>. Podemos inferir de cómo una manera de ver la guerra propia de los españoles fue asimilada por los italianos (que en aquel entonces luchaban en las filas del ejército napoleónico) y adoptada durante su proceso de unificación y consolidación del Estado Italiano.

#### La acción de la Prensa y de las sociedades secretas:

Otros factores de influencia en este período son las acciones a través de la prensa y el desempeñado por las sociedades secretas a las que ya nos hemos referido. Mazzini va a comenzar su acción a través de *L’indicatore Genovese, foglio commerciale e di annunzi marittimi* y posteriormente con *L’indicatore Livornese, giornale di scienze, lettere e arti* (1827 aproximadamente)<sup>40</sup>. Durante una estadía en Francia publica artículos en el *National* de París donde publica la carta *A Carlos Alberto de Saboya, un*

---

<sup>34</sup> Società di Storia Militare, *Storia Militare D’Italia 1796 – 1975*, Editalia, Roma, 1990, p. 129

<sup>35</sup> Ibidem, p. 131

<sup>36</sup> Ibidem, p. 134

<sup>37</sup> Ibidem, p. 130

<sup>38</sup> Ibidem, p. 132

<sup>39</sup> Ibidem, p. 134

<sup>40</sup> Dionisio Petriella, op. cit., p. 15

*italiano* (1831). Desde Suiza (1835) publicaba notas en *La revue Republicaine* y en 1840, durante su exilio en Inglaterra publica el *Apostolato Popolare*<sup>41</sup> y el libro *Los deberes del hombre*.

Mazzini además organizó la sociedad secreta “La Joven Italia” que se expandió a los demás países llegando a formar “La joven Europa” que aglutinaba a las otras organizaciones en el exterior. Como gran logro de él podemos decir que en cuanto a la organización interna de esta logia no había muchos grados de distinción interna, solo estableció dos, el de los iniciados y el de los iniciadores<sup>42</sup>, por lo que constituía una organización dinámica en este aspecto. Un aspecto importante es el de la financiación externa dada a Mazzini, podemos citar a Jaime Ciani que refugiado en Suiza ayudaba a los patriotas italianos<sup>43</sup>, del Marques Lombardo Jaspas Ordono de Rosales<sup>44</sup> y de ciudadanos suizos de alta posición social<sup>45</sup>.

#### La etapa diplomática y militar:

Si bien hemos dicho que la acción de la cultura y de las sociedades secretas junto con el accionar de la guerra irregular y de las sublevaciones, nada de esto hubiera servido si no hubiera surgido una persona que encause los esfuerzos dispersos de miles de italianos. Esa persona fue Camilo Benso, Conde de Cavour<sup>46</sup>. Mediante su decisión el ejército de Cerdeña se elevó a 90.000 hombres. De manera hábil, se colocó del lado de Francia e Inglaterra en la Guerra de Crimea (1854) para tener voz y voto en la Paz de París (1856). En julio de 1858 se produce la “Entrevista de Plombières”<sup>47</sup> entre Napoleón III y Cavour donde “Napoleón llegó a un entendimiento secreto con Camilo Benso de Cavour...para cooperar en una guerra contra Austria. Ésta era una jugada puramente maquiavélica, en que Cavour unificaría el norte de Italia y Napoleón como recompensa, recibiría del Piamonte a Niza y Saboya. Para mayo de 1859 se había encontrado un buen pretexto. Austria se dejó provocar por el acoso piamontés y declaró la guerra. Napoleón hizo saber que esto equivalía a una declaración de guerra contra Francia, y lanzó sus ejércitos sobre Italia”<sup>48</sup>. Henry Kissinger comenta que: “Cinco años después de terminada la guerra de Crimea, el dirigente nacionalista italiano...inició el proceso de expulsar a Austria de Italia, provocando una guerra con aquella, apoyado

---

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. 35

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 20

<sup>43</sup> *Ibidem*, p. 17

<sup>44</sup> *Ibidem*, p. 31

<sup>45</sup> *Ibidem*, p. 30

<sup>46</sup> “Celebre estadista italiano, ministro de Victor Manuel II, que preparó la unidad de Italia, nació en 1810 y murió en 1861” *vide* Enciclopedia Sopena, *Nuevo Diccionario Ilustrado de la lengua española*, Sopena, Barcelona, 1949

<sup>47</sup> En esa oportunidad se acordó una alianza militar con ayuda francesa de 200.000 hombres, la coordinación de operaciones navales y terrestres y normas de ocupación de las provincias italianas sustraídas al poder austríaco. *Vide* Società di Storia Militare, *op. cit.*, p. 25

<sup>48</sup> Henry Kissinger, *La Diplomacia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, p. 106

por una alianza con Francia y con el consentimiento ruso: antes, estos dos últimos factores habrían parecido inconcebibles”<sup>49</sup>.

El 4 de junio de 1859 las tropas italianas con ayuda de las francesas ganan en Magenta, lo mismo ocurre el 24 de junio en la Batalla de Solferino, donde se ocupa Lombardia. Cuando se iba a avanzar sobre Venecia, Francia se retira y ofrece la paz a Austria (“Entrevista de Villa Franca” y “Tratado de Zurich” del 10 de noviembre de 1859). En mayo de 1860 se produce la campaña de los 1.000 camisas rojas de Garibaldi que desarrolla su campaña en 3 meses por el sur, ayudados por las tropas de Cerdeña por el norte<sup>50</sup>. Ocupan todo el Reino de las dos Sicilias y los Estados Pontificios menos Roma. En octubre de 1860 se producen plebiscitos en estos territorios por los que la población acepta unirse al Reino de Cerdeña. En marzo de 1861 se reúne un parlamento constituyente que crea el Reino de Italia y nombra como su Rey a Vittorio Emmanuelle II. Posteriormente se va a anexionar a Venecia como consecuencia de la Guerra Austro Prusiana<sup>51</sup>, donde Italia, aliada a Prusia, si bien pierde en las Batallas de Custozza y Novara, gracias a la victoria prusiana de Sadowa y mediante la firma de la “Paz de Praga” recibe esa ciudad. La cuestión de Roma pese a los intentos de Garibaldi y sus derrotas en Aspramonte y Mentana, recién se va a solucionar de manera definitiva ya entrado el siglo XX con el Tratado de Letrán de 1929. Debemos aclarar que Garibaldi no tuvo en esta oportunidad el consentimiento del Rey de Italia, esto se tradujo en los resultados de las dos batallas nombradas, o sea que aquí el factor militar se vio en cierta manera reducido en su poder por falta de apoyo del poder político.

Aquí se pueden ver materializadas las ideas del Almirante Collins en cuanto a asignar máxima prioridad a la acción diplomática, tomar a la Estrategia como un plan de acción para el logro de un fin, y dar importancia al objetivo de la guerra, de naturaleza política, al que se procura mediante el uso de la violencia armada<sup>52</sup>. Su sucesor Beaufre nos señala que la Estrategia nacional o general es, como ya nombráramos al principio de este trabajo, el “arte de emplear el potencial nacional, en la paz o en la guerra, para concretar la política establecida”<sup>53</sup>. Vemos claramente que esta acción se dio en los cuatro campos: económico, político, psicosocial y militar<sup>54</sup>. Se busco formar alianzas mediante el convencimiento, la creación de intereses comunes (Persuasión y

---

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 90

<sup>50</sup> Al respecto véase Dionisio Petriella, *Vida de Garibaldi*, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1986 pp. 27 - 30

<sup>51</sup> Italia había firmado el 8 de abril de 1866 una alianza con Prusia que preveía la guerra común contra Austria, la cesión del Veneto a Italia y de los territorios austriacos equivalentes a Prusia. Esta alianza surgió en respuesta al retiro de Francia una vez que el Reino de Cerdeña había intentado anexionarse Venecia, esta Alianza vino a reemplazar a la anterior. *Vide* Società di Storia Militare, *op. cit.*, p. 25

<sup>52</sup> *vide* Escuela Superior de Guerra – Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, *op. cit.*, p. 29

<sup>53</sup> *Ibidem*, p. 30

<sup>54</sup> *Ibidem*, p. 41

diversión)<sup>55</sup>. Y se confirmó que “quién decide si habrá o no habrá conflicto, es el bando agredido”<sup>56</sup> ya que Italia ocupada decidió liberarse del Estado ocupante y unirse en pro de su afinidad cultural. Además el proceso de unificación italiana produce el efecto dominó<sup>57</sup> sobre el proceso de unificación alemana, llegándose a alimentarse recíprocamente.

“Los objetivos políticos...deben ser sometidos a la aprobación del máximo nivel decisor del Estado”<sup>58</sup>, sino solo son intentos fallidos, esto se ve si se profundiza en las acciones de Mazzini y de Garibaldi que muchas veces quedaron truncadas por no contar con la aprobación ya sea en el tiempo por parte de Cavour o de Vittorio Emanuele.

Confirmamos que en el presente caso el poder político utilizó, según su conveniencia y para la consecución de los fines subjetivos nacionales, todo un abanico de opciones (desde la acción cultural, la guerra irregular, la prensa, las alianzas con otros Estados y la diplomacia, la guerra regular, el accionar de asociaciones secretas, etc...) que si bien no se fueron dando todas en el mismo momento, ofrecieron un efecto acumulativo aprovechado por los máximos decisores del Estado para conseguir sus fines. En cuanto a intereses de terceros es claro el papel que jugaron Francia, Inglaterra (Mazzini estuvo exiliado allí y difundió sus ideas entre el público británico, contando con gran apoyo por parte de estos), Prusia y Rusia en detrimento de Austria. Y debemos considerar que el factor cultural, a nuestro parecer, es el elemento fundamental que favoreció y actuó como amalgama para despertar en el corazón de cada italiano el amor por su patria y el obrar en el sentido de la consecución del fin propuesto, o en todo caso tomado por propio, por parte del poder político (Reino de Cerdeña), por lo que aquí claramente vemos como todos los factores (militar, cultural, etc.) si no contaban con un claro apoyo de este, entonces estaban destinados al fracaso. El brillante pensamiento de los máximos decisores del Estado del Reino de Cerdeña obró con sentido común y sabiamente supo orientar los muchos esfuerzos individuales para conseguir el máximo fin de todos los italianos: La unificación italiana en todo su territorio. Para ello el peso del factor cultural fue determinante.

### Otros casos importantes: Francia e Inglaterra en el Siglo XIX

Si bien podemos remontarnos para nuestro análisis a muchos casos de la antigüedad, ya con haber hecho referencia previa de como la Francia revolucionaria proyectó su modelo al resto de los Estados y grupos nacionales, como en el caso Italiano, merece entonces aquí una referencia. De la Revolución Francesa se puede hablar de su influencia en los usos y costumbres de la población, influencia en la pintura, en el lenguaje y en las ciencias en general. Al respecto el historiador Paul Johnson nos hace

---

<sup>55</sup> Ibidem, p. 48

<sup>56</sup> Ibidem, p. 59

<sup>57</sup> Ibidem, p. 62

<sup>58</sup> Ibidem, p. 148

una salvedad, de que si bien para sociedades como la francesa ese modelo representaba una evolución, para algunos territorios invadidos por Napoleón este modelo implementado por los invasores para con los invadidos significaba una involución a estos últimos con respecto a su cultura y costumbres<sup>59</sup>. En palabras de Johnson, con la llegada de Napoleón, por ejemplo en Dinamarca “La relación con la Francia Napoleónica simplemente retardó el proceso”<sup>60</sup> de reformas que venían implementando, como por ejemplo: “...la reforma de las cárceles y de las leyes el auxilio a los pobres y...la reforma agraria”<sup>61</sup>. A este respecto el Historiador Argentino Vicente Fidel López nos hace una referencia a las reformas implementadas por Carlos III en España antes de la Revolución Francesa, y que a la muerte de este quedaron estancadas<sup>62</sup>. La importancia en todo caso de la Revolución Francesa es la de crear y expandir un modelo cultural apropiado a los intereses de determinado grupo social: la burguesía.

Este proceso se venía ya desarrollando en Inglaterra, Von Lohausen nos dice al respecto que:

La dominación marítima de los británicos cubriendo todos los océanos concretó en el período desde 1815 hasta 1914, un viejo ideal de la humanidad: el mundo único. Lo concretó en todos los lados procedente del mismo mar y contra toda la diversidad de costas. Ella forzó lo que la naturaleza no concede: al ambiente acostumbrado, al idioma acostumbrado, a las usanzas acostumbradas, a todas las ventajas de la tierra natal, aun también las de las comarcas diferentemente dotadas. Todo esto cayó en suerte a los británicos sin el sacrificio de la propia adaptación, sin ser absorbidos por un modo de ser extraño<sup>63</sup>

Inglaterra se permitió el lujo de dominar los mares, expandirse territorialmente a través de sus colonias, y de expandir a la vez su idioma. El fruto de esto lo va a recibir de alguna manera Estados Unidos en el Siglo XX.

#### Dos casos fallidos: Alemania bajo el Nacionalsocialismo y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas:

Debemos recordar que en dos Estados determinados gobiernos trataron de fomentar un modelo cultural, sobre todo a través de la propaganda, esto es la “Acción o efecto de dar a conocer algo con el fin de atraer adeptos...”<sup>64</sup>. La propaganda no debe ser

---

<sup>59</sup> Al respecto *vide* Paul Johnson, *El nacimiento del mundo moderno*, Javier Vergara, Buenos Aires, 1992, p. 73

<sup>60</sup> *Idem.*

<sup>61</sup> *Idem.*

<sup>62</sup> Vicente Fidel López, *Historia de la Nación Argentina – Tomo I*, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1938.

<sup>63</sup> *vide* Barón Jordis Von Lohausen, *op. cit.*, p. 18

<sup>64</sup> Real Academia Española, *op. cit.*, p.1845

confundida con el vocablo publicidad, de sentido más restringido. Sería conveniente tratar de asociar estos modelos culturales con los tipos de economías que estos los países adoptaron. Como por más que hayan tratado por medios agresivos de propagar sus ideas, no pudieron expandirse culturalmente como Francia o Inglaterra en el Siglo XIX. Esto debe de tener una relación directa con la forma de comerciar y producir de estos Estados con respecto a otros Estados del planeta. Con respecto a la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas el modelo cultural fue tomado con variaciones por la China de Mao Tse Tung, que al final desarrolló su propia visión de este modelo.

### Europa, Europa:

Si se nos permite desplazarnos por un instante de nuestro análisis Estatocéntrico, vamos a hacer referencia al proceso de unión económica europea.

Es interesante citar como a través de poco tiempo se solidificó la idea de la Europa única, esto es tomando a los antecedentes de la “Joven Europa” de Mazzini a mediados del Siglo XIX<sup>65</sup>. La “Joven Europa” buscaba el “...mismo fin humanitario...”<sup>66</sup> y estaba dirigida por “...una misma fe de libertad, de igualdad y de progreso”<sup>67</sup>. En poco tiempo, tomando como parámetros los tiempos de la Historia esto se vio hecho realidad en cierta manera desde la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). A este respecto el interesante trabajo de Ernst Haas sobre esta temprana asociación es descrito por el manual de James Dougherty y Robert Pfaltzgraff. Así Haas describe la importancia de una elite con valores compartidos para el efectivo logro de un determinado modelo cultural. En este caso desde un abordaje económico. Al respecto Haas dice que “Las decisiones tempranas se derraman en nuevos contextos funcionales, abarcando cada vez más gente”<sup>68</sup>. Que diría al respecto Mazzini si estuviera presente en el pasado Siglo XX. Al mismo tiempo tenemos el interesante pensamiento de De Gaulle en cuanto a la implementación de un modelo cultural en común con Alemania. Von Lohausen nos menciona que para De Gaulle “...su alianza lingüística con el gobierno alemán que concibiera cierta vez, su ofrecimiento de enseñar el francés en todas las escuelas alemanas y el alemán en todas las escuelas francesas, como materia obligatoria aún *antes* del inglés”<sup>69</sup> era favorable a la determinación de sus respectivas culturas a sobrevivir, ya que “...Una alianza entre estos dos idiomas prometía al árabe o al argentino poder desenvolverse en Alemania con el idioma francés sin esfuerzo, y al húngaro y al japonés poder hacerlo en Francia con el idioma alemán, también sin esfuerzo”<sup>70</sup>. De una forma más concreta se afirmaron estas ideas a

---

<sup>65</sup> Dionisio Petriella, *Vida de Mazzini*, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1987, pp. 29 - 32

<sup>66</sup> *Idem*

<sup>67</sup> *Idem*

<sup>68</sup> James E. Dougherty; Robert L. Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1993 p. 451

<sup>69</sup> Barón Jordis Von Lohausen, *op. cit.*, p. 59

<sup>70</sup> *Idem*

través de cuatro documentos: El Tratado de Roma de 1957, el Acta Única de 1986, el Tratado de Maastricht de 1992 y el de Amsterdam de 1997. A partir de este nivel de institucionalización este proceso de unión del continente europeo genera una serie de expectativas, las cuales van a acudir ante nuestros ojos en los próximos decenios.

### El modelo cultural norteamericano:

Ya volviendo a nuestro análisis de casos por Estado, vamos a referirnos a la “vedette” de la actualidad: Los Estados Unidos de América. Este Estado reúne una serie de condiciones que nunca antes se habían dado en la historia de la humanidad y que parecen pasar por alto al común de los observadores de la realidad internacional. Estados Unidos es el único Estado del planeta que se plantea fervientes valores y metas y encima se permite el lujo de hacerlas efectivas en la realidad. Esto quiere decir que como Estado no tiene la dificultad de proyectar sus modelos ideales y plasmarlos en la realidad. Esto es evidente en cuanto a su capacidad de explorar el espacio exterior. Ya sabemos que la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se lo propuso, y en cierta forma lo logro. Pero también observamos que con la Iniciativa de Defensa Estratégica de Ronald Reagan, llamada comúnmente “Guerra de las Galaxias”, la Unión Soviética no pudo hacer frente a sus fines con los recursos escasos con los que contaba. En definitiva Estados Unidos tiene y cuenta con los medios suficientes para hacer realidad los valores que proyectan sus elites. Además de su extenso territorio, ganado a expensas de diversos e inteligentes recursos se debe sumar que “El Imperio Británico dejó a los norteamericanos el obsequio de un mundo angloparlante...cuanta más gente habla el inglés, tanto más puede Norteamérica poner al servicio de su propia capacidad creadora la de los demás...La ventaja de aquellos que tienen por idioma materno un idioma universal salta a la vista, y todo dinero que se invierte en la difusión de ese idioma refluye centuplicadamente”<sup>71</sup>.

En cuanto a sus aspectos culturales hay dos que son dignos de resaltar: uno expuesto por Henry Kissinger que corresponde a las dos visiones que tienen los diversos sectores con respecto a la Política Exterior Norteamericana. El otro es la percepción que tienen los norteamericanos de la dimensión “Tiempo” y que es expuesta de manera brillante por el ex Canciller y también Embajador de la República Argentina en los Estados Unidos de América Dr. Hipólito Jesús Paz.

Henry Kissinger en “La Diplomacia” se refiere a estas dos corrientes de pensamiento de la siguiente manera:

Las singularidades que los Estados Unidos se han atribuido durante toda su historia han dado origen a dos actitudes contradictorias hacia la política exterior. La primera es que la mejor forma en que los Estados Unidos sirven a sus valores es perfeccionando la democracia en el interior, actuando así como faro para el

---

<sup>71</sup> vide Barón Jordis Von Lohausen, *op. cit.*, p. 57

resto de la humanidad; la segunda, que los valores de la nación le imponen la obligación de hacer cruzada por ellos en todo el mundo. Desgarrado entre la nostalgia de un pasado prístino y el anhelo de un futuro perfecto, el pensamiento norteamericano ha oscilado entre el aislacionismo y el compromiso, aunque desde el fin de la segunda Guerra Mundial hayan predominado las realidades de la interdependencia.

Ambas escuelas de pensamiento – de los Estados Unidos como faro y de los Estados Unidos como cruzado – consideran normal un orden global internacional fundamentado en la democracia, el libre comercio y el derecho internacional.<sup>72</sup>

La incógnita es cuál de las dos posiciones terminará prevaleciendo por sobre la otra. En cuanto a la visión especial que tienen los norteamericanos sobre el “Tiempo”, Hipólito Jesús Paz nos dice en dos capítulos de sus “Memorias” titulados “Donde vengo a descubrir una de las claves que ayudan a entender a los norteamericanos” y “El tiempo vacío de tiempo del norteamericano”, textos que se aconseja su lectura a parte por la profundidad de los conceptos allí vertidos. A continuación nos referiremos a algunas afirmaciones del ex Ministro de Relaciones Exteriores Argentino. Paz tuvo la oportunidad de exponer en el año 1957 sobre este tema en el Instituto de Cultura Hispánica en los Estados Unidos de América. En el discurso allí pronunciado rescato que “Como el hombre de Goethe, según la interpretación nietzscheana, el norteamericano olvida la mayoría de las cosas en orden de hacer una. “Haz lo que haces” reza el proverbio, y el norteamericano lo sigue a la letra lo cual asegura su éxito”<sup>73</sup>. Además señala entre otras cosas que “...el norteamericano...vive su presente y en cierto modo, eso le da una mayor capacidad para ser feliz. Porque en la mayor o menor felicidad hay siempre algo que hace esta felicidad: el poder de olvidar”<sup>74</sup>. “Son a su vez los maestros del dibujo animado, por que el dibujo animado se mueve fuera del espacio, del tiempo, en un espacio atemporal”<sup>75</sup>. Esto se puede observar en la actualidad en la televisión argentina, ya que muchas veces se transmiten dibujos animados<sup>76</sup> de varias décadas de antigüedad, pero que sin embargo eso no influye en nada en el televidente que los mira con una percepción atemporal. Paz agrega otros datos interesantes como la manera de denominar que tienen los estadounidenses a sus

---

<sup>72</sup> Henry Kissinger, *op. cit.*, p. 12

<sup>73</sup> Hipólito Jesús Paz, *Memorias, Vida pública y privada de un argentino en el siglo XX*, Planeta, Buenos Aires, 1999, p. 236. Además como una lectura adicional se puede leer del mismo autor la obra *La organización del Estado Argentino en el Dogma Socialista de la Asociación de Mayo*, Insitución Mitre, Buenos Aires, 1938, 105 páginas, y que le valió el primer premio humanidades de la Institución editora. Allí se puede observar un modelo cultural de país que se promovió para la República Argentina.

<sup>74</sup> *Idem.*

<sup>75</sup> *Ibidem*, p. 237.

<sup>76</sup> Al respecto se puede consultar desde la óptica del materialismo histórico el clásico: *Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo*, de Ariel Dorfman y Armand Matterlart, Siglo XXI, Buenos Aires, 1988; y *Patos, Elefantes y Heroes - La infancia como subdesarrollo* de Ariel Dorfman, Siglo XXI.

ciudades: N.Y. o L.A. para New York y Los Angeles, respectivamente. Para él con ello “Se despoja al nombre de su sustancia histórica, de su pasado, y se convierte a las ciudades en misteriosos esquemas”<sup>77</sup>. Paz concluye que “El momento presente es el protagonista”<sup>78</sup>.

Pero además del presente es buena su valoración del futuro, el futuro ya es el presente para ellos debido a su capacidad de hacer realidad sus sueños, ya sea a través del cine (la importancia que le dan al cine queda reflejada en que representantes del espectáculo han sido diplomáticos, como el caso del embajador Staton Griffis acreditado ante la República Argentina) o de su industria espacial o automovilística. Al contrario de otros Estados, los Estados Unidos no han renunciado aún a sus sueños. Esto es claramente expuesto por la llamada “Doctrina Bush” que salió a la luz recientemente en el mes de Setiembre de 2002 bajo el nombre “Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos de América”<sup>79</sup> publicado por la Casa Blanca. Allí señalan un “simple y sustentable modelo para el éxito *nacional*: libertad, democracia y libre empresa”<sup>80</sup> agregando que “Los Estados Unidos deben usar este momento de oportunidad para extender los beneficios de la libertad alrededor del globo. Nosotros vamos a trabajar activamente para brindar la esperanza de la democracia, el desarrollo, libres mercados y libre comercio a cada rincón de la tierra”<sup>81</sup>. Continuando con una serie de afirmaciones sobre los valores que defienden los Estados Unidos, se refiere este documento a los recientes ataques a las torres gemelas con parte del discurso pronunciado por Bush Jr. el 20 de setiembre de 2001. Allí dijo que “los terroristas atacaron un símbolo de la prosperidad norteamericana. Pero no han tocado su núcleo. América es exitosa por el trabajo duro, la creatividad y el emprendimiento de su gente”<sup>82</sup>. Este modelo es analizado por Ricardo Barletta en su obra “El Quinto Mandamiento” al tratar de evaluar si la cultura puede ser cambiada. Al describir a las sociedades más avanzadas nos menciona que las nuevas formas de producción favorecieron cambios de hábitos en las personas, que vieron los beneficios de los abaratamientos de los costos, ya que:

---

<sup>77</sup> *Idem*.

<sup>78</sup> *Ibidem*, p. 241

<sup>79</sup> The White House, *The National Security Strategy of the United States of America*, The White House, Washington, Setiembre de 2002, 31 páginas.

<sup>80</sup> *Ibidem*, p. i (“a single sustainable model for national success: freedom, democracy and free enterprise” – La traducción es nuestra).

<sup>81</sup> *Ibidem*, p. ii (“the United States will use this moment of opportunity to extend the benefits of freedom across the globe. We will actively work to bring the hope of democracy, development, free markets, and free trade to every corner of the world”)

<sup>82</sup> *Ibidem*, p. 29 (“Terrorists attacked a symbol of American prosperity. They did not touch its source. America is successful because of the hard work, creativity, and enterprise of our people” – Presidente Bush, Sesión conjunta del Congreso, Washington D.C., 20 de setiembre de 2001).

“...las personas, con tal de adquirir los artefactos para el hogar y los autos a precios muy baratos, aumentar(o)n sus horas de trabajo para así poder adquirirlos...Así comenzó una moda de hacer todo bien, aunque fuera cavar una zanja, colocar una baldosa, aplicar una inyección, hacer un plano, respetar una indicación de tránsito, despachar una receta o diligenciar un expediente. En las sociedades más antiguas, distintos núcleos de personas comenzaron a comprender que, si todos se esmeraban en hacer mejor las cosas, ello incidirá en un aumento de la cantidad de bienes y servicios, y los beneficios serían recibidos por todos y equitativamente. Esta comprensión, o actuar de esa manera en busca del bienestar común, deberá inducir a las personas a ocuparse más en lo inmediato como lo son los problemas de la ciudad, desde el embellecimiento de plazas y parques, y la limpieza de calles, hasta el debate de normas de seguridad para el tránsito de vehículos y peatones. Podrán ser atendidos por comisiones de vecinos el control de la educación de los niños y jóvenes, la salud, las escuelas y la seguridad”<sup>83</sup>.

Pero a pesar de los beneficios, ya Karl Mannheim señalaba algunos de los posibles cambios que podría tomar la percepción de los valores perseguidos por el Liberalismo y tomadas como propias por los Estados Unidos:

...el libre mercado y la libre competencia, basados en el concepto absoluto de la propiedad privada, sin intervención exterior...fueron productos de una situación única y transitoria. Corresponden exactamente a la fase del desarrollo económico en que la expansión no podía realizarse ya por las comunidades tribales o locales, que tenían una visión estrecha y parroquial. Más tarde, la expansión económica adoptó la forma de la penetración individual por parte de “pioneros”, hombres con intrépido espíritu de empresa y aventura. El derecho a la posesión de la propiedad individual, tal como se mantenía frente a la vieja noción de la propiedad familiar y corporativa, y como defensa contra la intromisión estatal, puede comprenderse completamente como el único estímulo adecuado para esos capitanes de industria...Esta nueva clase directora crea su propia técnica administrativa...Con ello pierde su justificación funcional el concepto de la propiedad privada y del *laissez faire* sin restricciones, pues ya no es indispensable para el desarrollo económico y el mantenimiento del sistema económico. No solo se abusa con las prácticas monopolísticas de las posiciones de poder recientemente creadas, sino que la creciente inmovilidad del sistema convierte a la competencia en un peligro positivo para la estabilidad<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Ricardo Barletta, *El Quinto Mandamiento*, Lohlé Lumen, Buenos Aires, 1996, pp. 211 - 212

<sup>84</sup> Karl Mannheim, *Libertad, poder y planificación democrática*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, pp. 31

De esta manera, como ya todos sabemos, aparecen las grandes empresas multinacionales, que en muchos países ejercen prácticas monopolicas. Además otro peligro de este modelo cultural es el de aplicar el principio de “Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago”. Esto se pone de manifiesto en lo declarado en la llamada “Doctrina Bush” con respecto a la jurisdicción internacional de la Corte Penal Internacional. Eso se declaró de la siguiente manera: “Nosotros vamos a tomar las acciones necesarias para asegurar nuestros esfuerzos de seguridad global y proteger a los americanos que no están equiparados por el potencial de las investigaciones, pedidos, o persecuciones de la Corte Penal Internacional, cuya jurisdicción no es extensible a los americanos y que nosotros no vamos a aceptar”<sup>85</sup>.

Ante esta posición tomada por la Política Exterior Norteamericana y por su cultura, deberíamos preguntarnos si a pesar de todo esto constituye o no un reaseguro para la Seguridad Internacional, ya que en última instancia un Estado se reserva el derecho para sí, y poder de esa manera modificar cualquier anomalía que se presente en las relaciones entre los Estados.

El modelo cultural norteamericano es el más exitoso de los últimos tiempos debido a la fuerte cultura recibida por parte de Inglaterra, cuyo idioma se expandió por todo el mundo a través de sus colonias y que juntos estos dos Estados cimentaron con el importante pero no muy valorado “Tratado de Gante”, celebrado en Junio de 1814 con el fin de firmar la paz entre Inglaterra y los Estados Unidos. Paul Johnson es el que señala la vital importancia de este tratado que tiene efectos hoy en día a pesar del tiempo transcurrido. “Esta paz, el Tratado de Gante, fue, en definitiva, la más decisiva y duradera en la historia del mundo, y vale la pena examinarla con cierto detalle”<sup>86</sup>. Johnson menciona que desde ese entonces “El desarrollo de los intereses mutuos en el hemisferio occidental y en los dos grandes océanos que lo bañaban se vio acompañado por un aumento constante de los contactos personales entre los británicos y los norteamericanos en todos los planos sociales”<sup>87</sup>.

Como ya señaláramos, una serie de fenómenos determinaron la fortaleza de una cultura, ya sea por la herencia recibida por la madre patria Inglaterra, ya sea por la posición y extensión geográfica, ya sea por la actitud firme de sus habitantes y la creencia en fuertes valores compartidos.

Vemos como desde 1776, ya casi 226 años han transcurrido, y una cultura con fuertes valores se ha desarrollado y demostrado ante el mundo. La singularidad de la cultura Estadounidense es que no ha buscado la expansión territorial como lo buscaban las culturas europeas. Volviendo a lo expuesto por Kissinger, debemos esperar a ver si

---

<sup>85</sup> The White House, *op. cit.*, p.31 (“We will take the actions necessary to ensure that our efforts to meet our global security commitments and protect Americans are not impaired by the potential for investigations, inquiry, or prosecution by the International Criminal Court (ICC), whose jurisdiction does not extend to Americans and which we do not accept”)

<sup>86</sup> Paul Johnson; *op. cit.*, p. 44

<sup>87</sup> *Ibidem*, p. 57

triumfa la postura de Estados Unidos como faro del mundo, o la postura de cruzado de la humanidad. ¿ La cultura norteamericana esta continuamente en busca de un proceso de Transculturación, o es algo que se produce de manera inconsciente? ¿ Que efecto tendrá en el territorio estadounidense un posible triunfo de la cultura latina? (a este respecto tómesese como relevantes los hechos de tener a Bush Jr. como Presidente de los Estados Unidos pero Imbuido de una fuerte cultura latina – por ser ex gobernador del Estado de Texas; altas tasas de natalidad de los latinos en territorio norteamericano y su importancia en los procesos electorales – última elección definida en el Estado de Florida, Asociación Económica con México a través del NAFTA, etc.), ¿ Será esta última una estrategia de flexibilidad tendiente a incorporar a la cultura latina junto a sus valores?; ¿ Será la cultura China la competidora de la norteamericana durante el Siglo XXI, produciéndose esto cuando China se vaya abriendo al mundo poco a poco, y mostrándose tal cual es?.

#### Argentina como proyecto cultural:

Capaz que no con tanto éxito como el modelo cultural americano, pero si con destacables logros tenemos en el otro extremo del globo a la República Argentina. Análisis difícil si lo hay sin tratar de valorar en absoluto cuando justo desde acá debemos efectuarlo. La República Argentina se halla en el extremo sur del continente Americano, y en la actualidad a pesar de los fuertes avances tecnológicos en materia de telecomunicaciones y comercio, este Estado esta “lejos” de los grandes eventos internacionales y de los grandes centros de decisión del mundo. Esto constituye una desventaja y una ventaja a la vez, según desde la óptica que se lo mire.

El lema de la Argentina es desde la Asamblea del Año XIII “En Unión y Libertad”. Eso es lo que se observa en la cara de la moneda vigente. La libertad se ve reflejada en la vida del gaucho y la extensión de las pampas, la flexibilidad de los habitantes para con las leyes escritas (De esto nos habla Marcos Aguinis<sup>88</sup> cuando hace referencia a la “Ley” con mayúsculas o sea la que se cumple, y la “ley” con minúsculas, o más vulgarmente conocido como “Hecha la ley, hecha la trampa”). A mitad del Siglo XX Arthur P. Whitaker describió a los argentinos como amantes de la paz y como el pueblo más europeizado y alfabetizado de Sudamérica<sup>89</sup>. Joseph Page menciona que “Las complejidades de la personalidad de los argentinos podrían fácilmente llenar un volumen”<sup>90</sup>. Page examina la personalidad de la población argentina mencionando que:

Una característica, de profundo impacto en la vida política, es el excesivo individualismo que proviene en gran parte, de la obsesión con el sentido de la

---

<sup>88</sup> Vide Marcos Aguinis, *Un país de novela – viaje hacia la mentalidad de los argentinos*, Sudamericana, Buenos Aires, 2000.

<sup>89</sup> Arthur P. Whitaker, *The United States and Argentina*, Harvard University Press, Massachusetts, 1954, p. 5 y p. 15

<sup>90</sup> Joseph Page, *Perón – Primera Parte (1895 – 1952)*, Javier Vergara, Buenos Aires, 1984, p. 25

dignidad personal propio de las culturas latinas. El comportamiento agresivo para manejar..., el rechazo por la disciplina de esperar turno en una cola y un estilo futbolístico que exalta el brillo individual y la improvisación en detrimento del juego de equipo, son algunas de las manifestaciones de esta tendencia...El aislamiento geográfico es otro elemento clave que condiciona la psique argentina a través de...factores alienantes...el sentido de soledad que impone la inmensidad de la pampa. El porteño se siente aislado al borde de una llanura inculta y alejado de los centros culturales y de poder; por su parte, el habitante de campo se encuentra perdido en la chatura de la pampa interminable. El resultado es una sensación de impotencia y fatalismo, de tristeza y frustración, temas que el tango a menudo insinúa en sus estrofas...Ligada a esta soledad espiritual de los argentinos hay una profunda sentimentalidad. Los argentinos aman al débil y al fracasado. Algunos de los políticos más venerados fueron en su época perdedores que lucharon infructuosamente por ideales imposibles...Este poderoso mosaico de sentimientos, combinado con ciertos aspectos perversos del catolicismo mediterráneo, produce una preocupación casi maniática – cercana a la necrofilia – respecto a la muerte. Es costumbre argentina celebrar homenajes y servicios especiales en los aniversarios de fallecimientos: los funerales han constituido grandes momentos de la historia argentina...Una fisonomía digna de tener en cuenta es el valor que los argentinos asignan a las apariencias. El aspecto personal, con frecuencia, es considerado como indicativo de la clase social de cada cual y por lo tanto el argentino...dedica cuidadosa atención a su atuendo. El arreglo meticuloso es endémico. Ciertos giros del lenguaje preñados de formalidades cortesas – que a menudo parecen excesivas a los extranjeros – son parte esencial del ritual social<sup>91</sup>.

Vemos que Page le asigna vital importancia a la influencia de las culturas latinas mediterráneas en el ser argentino. Hace la observación de cómo en la República Argentina se celebran los días de fallecimiento de los próceres y no el día de sus nacimientos (esto contribuye a tomar como parámetro el derecho a la felicidad establecido en la Constitución de los Estados Unidos, cosa que no se observa en la Constitución de la República Argentina). Como ya lo señalará Whitaker la cultura Argentina esta infinitamente regada por las corrientes europeas, sus estilos musicales ya sea el Folklore, que utiliza instrumentos hispanos, el tango y el cuarteto que incorporan y sintetizan estilos musicales europeos. De Europa Central y Mediterránea el primero debido a la interacción entre inmigrantes afincados en la ciudad de Buenos Aires y arrabales. De Europa Mediterránea en el caso del último, debido a la incorporación de la música de Italianos y Españoles emigrados hacia la ciudad de Córdoba a mitad del Siglo XX. Un cuarto factor que vino a incorporarse a la cultura, entendida como todo lo que hace el hombre, es la influencia en la música que tuvieron las inmigraciones provenientes de los países limítrofes durante la década del 90.

---

<sup>91</sup> *Ibidem*, pp. 25 – 27.

Con respecto a la educación, tenemos un intento de fomentar la visión norteamericana con el traslado fomentado por Domingo Faustino Sarmiento de docentes desde los Estados Unidos, pero eso constituyó un intento aislado debido a que siempre se miró hacia Europa. Era lógico: las primeras migraciones eran provenientes de España, Inglaterra, Italia, Alemania e Irlanda. Es preciso agregar que hubo una serie de visiones de la cultura como la de Sarmiento, la de la llamada generación del 80, la del Peronismo, etc. Observamos además que Buenos Aires siempre buscó lucir como una capital europea. Lo que ante todo lo dicho se debe rescatar es que al contrario de lo que sucedió con las migraciones en los Estados Unidos de América, donde los inmigrantes asimilaban en su gran totalidad los valores de ese Estado (digno de mención son los casos de Marlene Dietrich, Hans Morgenthau, Albert Einstein, Henry Kissinger, etc.) y formaron parte activa de esa sociedad. En la República Argentina se puede observar cierta permeabilidad a las nuevas culturas de grupos humanos que se afincan en su territorio. El nuevo Siglo XXI plantea como desafíos el determinar si ante nuevas recepciones de inmigrantes la República Argentina será modificada o no en algún sentido en cuanto a costumbres y cultura. Entonces aquí se nos abren los siguientes interrogantes: Ante la eventualidad de un choque entre civilizaciones cristianas y musulmanas, y ante la posible irracionalidad de los actores participantes en los conflictos que se avecinan, ¿Esta la República Argentina capacitada para recibir nuevas olas de migrantes y de hacerles fomentar y sembrar en sus conciencias la serie de valores que el Estado Argentino debe perseguir? ¿Asimilarán los habitantes de la República Argentina la cultura de los futuros migrantes, o les transmitirán la propia a ellos?, ¿Abrazarán los nuevos migrantes los valores perseguidos por la República Argentina, citados en el preámbulo de la Constitución Nacional o modificarán este en algo con sus respectivas culturas?

¿Qué nos podemos preguntar sobre la cultura como factor de poder de los Estados?:

Vimos por lo expuesto que la cultura de un Estado adquiere diversos canales de transmisión como pueden ser los mismos nativos y sus migraciones, la emergencia de una elite con un modelo cultural determinado, o a veces a través de un aparato propagandístico. En algunos casos la facilidad de determinado lenguaje favoreció la expansión de su cultura (ejemplo: Inglaterra y su heredero Estados Unidos de América), en otros vimos que a pesar de haber obtenido una victoria militar su cultura fue absorbida por la cultura de los vencidos (caso de los Francos y los Varegos). También la cohesión cultural se privilegio y favoreció procesos políticos como la Unidad Italiana, y creo nuevos modelos culturales a través de las ideas de la Revolución Francesa. También se hizo notar la importancia de la elaboración a lo largo del tiempo, por parte de individuos de diversas épocas, de un mismo modelo cultural: el de la Comunidad Europea.

Es importante rescatar el papel preeminente que tiene la relación entre fines y medios en cuanto a la expansión de una cultura, ya que los valores son fácilmente propagados a partir de una efectiva asignación de recursos efectivamente generados por el Estado que busca proyectarse. Ese es el ejemplo de los Estados Unidos que posee una privilegiada relación entre sus objetivos y la capacidad de materializarlos mediante sus recursos. ¿Europa va en camino hacia tal modelo?, ¿La cultura exportada por los Estados más desarrollados va a manifestarse de manera “Hegemónica” o va a ser un instrumento de “dominación”? ¿Qué papel va a jugar la cultura de los Estados menos desarrollados en este Siglo XXI?, ¿Es la cultura promovida por el modelo neoliberal y sus valores adaptable a Estados que están acostumbrados a otros tipos de manejos del poder político?, ¿Qué sucesos enfrentaremos ante la articulación de las culturas occidentales, de oriente medio y del extremo oriente?. El continente americano, ¿Conocerá algún día una cultura americana? ¿O seguirá fragmentado en la América Latina y la Angloparlante?, ¿Cuáles son los instrumentos adecuados para obtener una medición cuantitativa y cualitativa de las diversas culturas de los Estados?. Asistimos a un Siglo donde el ser humano ha alcanzado metas inimaginables, que se hicieron efectivas debido a una clara relación entre fines y medios por parte de las diversas culturas de los Estados del Sistema Internacional. Las comunicaciones del presente son de un excelente nivel, y sigue evolucionando la tecnología aplicada a estas. La pregunta final es ¿Cuál es el futuro de las diversas culturas de los Estados como factor de poder y su articulación en la formación de nuevas relaciones en el Sistema Internacional?. Esta y muchas preguntas más están ahí, listas para abrir el debate.

Sebastián Martín Fernández  
Lic. en Relaciones Internacionales

## **Bibliografía:**

Aguinis ,Marcos, **Un país de novela – viaje hacia la mentalidad de los argentinos**, Sudamericana, Buenos Aires, 2000, 287 páginas.

Alighieri, Dante, **La Divina Comedia – Infierno - Texto original italiano con traducción, comentarios y notas de Angel J. Battistessa**, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1994, 473 páginas.

Barletta, Ricardo, **El Quinto Mandamiento**, Lohlé Lumen, Buenos Aires, 1996, 382 páginas.

Dougherty, James E.; Pfaltzgraff ,Robert L., **Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales**, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1993, 592 páginas.

Duby, Georges, **Atlas histórico mundial**, Debate, Barcelona, 1997, 315 páginas.

Escuela Superior de Guerra - Cnl. (R) Carlos Jorge María Martínez, **Bases para el pensamiento estratégico – I. Estrategia General – II Estrategia Militar**, Escuela Superior de Guerra “Tte. Gral. L. M. Campos”, Buenos Aires, 1994, 304 páginas.

Johnson, Paul, **El nacimiento del mundo moderno**, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1992, 969 páginas.

Kissinger, Henry, **La Diplomacia**, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, 919 páginas.

López ,Vicente Fidel, **Historia de la Nación Argentina – Tomo I**, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1938.

Mannheim, Karl, **Libertad, poder y planificación democrática**, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, 445 páginas.

Maquiavelo ,Nicolás, **El arte de la guerra – El Príncipe**, Albor, Madrid, 2001, 345 páginas.

Morgenthau, Hans J., **Política entre las naciones – La lucha por el poder y la paz**, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1992, 718 páginas.

Paz ,Hipólito Jesús, **Memorias, Vida pública y privada de un argentino en el siglo XX**, Planeta, Buenos Aires, 1999, 375 páginas.

Pearson ,Frederic S., Rochester, J. Martin, **Relaciones Internacionales – Situación global en el siglo XXI – Cuarta Edición**”, Mc Graw Hill, Bogotá, 2000, 657 páginas.

Petriella ,Dionisio, **Vida de Garibaldi**, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1986, 87 páginas.

Petriella ,Dionisio , **Vida de Mazzini**, Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1987, 95 páginas.

Real Academia Española, **Diccionario de la Lengua Española – Tomos “a/g” y “h/z”**, Espasa, Barcelona, 2001, 2349 páginas.

Societa di Storia Militare, **Storia Militare D´ Italia 1796 – 1975**, Editalia, Roma, 1990, 294 páginas.

Von Lohausen, Barón Jordis, **El coraje para el poder - pensamientos continentales**, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1994, 395 páginas.

Waltz ,Kenneth N., **Teoría de la Política Internacional**, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1988

Whitaker, Arthur P., **The United States and Argentina**, Harvard University Press, Massachusetts, 1954.

#### Bibliografía adicional:

Aron, Raymond, **La República Imperial**, Emecé, Buenos Aires, 1974, 389 páginas.

Cassirer, Ernst, **Antropología Filosófica**, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, 335 páginas.

Chomsky, Noam, **El terror como política exterior de Estados Unidos**, Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2001, 121 páginas.

Dorfman, Ariel; Matterlart, Armand, **Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo**, Siglo XXI, Buenos Aires, 1988

Deutsch, Karl, **Los nervios del Gobierno – Modelos de comunicación y control políticos**, Paidós, Buenos Aires, 1980, 274 páginas.

Herf, Jeffrey, **El modernismo reaccionario – tecnología, cultura y política en Weimar y el Tercer Reich**, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1993, 515 páginas.

Le Monde Diplomatique, **Geopolítica del Caos**, Temas de Debate, Barcelona, 1999, 397 páginas.

Mead, Margaret, **Adolescencia, sexo y cultura en Samoa**, Planeta Agostini, Buenos Aires, 1993, 280 páginas.

Sartori, Giovanni, **Homo videns – la sociedad teledirigida**, Taurus, Buenos Aires, 2000, 158 páginas.