



Título del Trabajo:

EDUCACIÓN Y COMUNIDAD LOCAL/GLOBAL: EXPLORANDO
ENUNCIADOS QUE RELACIONAN PODER/SABER

Autor:

Laura Gómez

Jatoum Jad

Emilio Ortiz

Ponencia presentada en el

II Congreso en Relaciones Internacionales del IRI

La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

11 y 12 de noviembre de 2004

1. Introducción

Dadas la complejidad y la dificultad que aborda el concepto de educación en el ámbito social del siglo XX y XXI proponemos investigar el concepto de educación como capital generador de riqueza para las sociedades en A. Latina (Cono Sur) en el contexto de la globalización para ello es de nuestro interés plantearlo desde la dialéctica poder/saber.

El contexto globalización plantea nuevas formas de relación con los demás estados donde el nuevo elemento para la solución de conflictos a nivel social como económico es lo educativo donde el ser humano debe ser el destinatario del desarrollo y su bienestar objetivo central de las políticas nacionales y de las relaciones mundiales.

2. Repensar la educación universitaria como capital social en el contexto global

En este análisis haremos referencia a la educación formal a nivel universitario la que a nuestro criterio es el nivel mas importante en el contexto de la globalización con respecto a América latina. Para ello esbozaremos cuatro definiciones (existiendo aún mas) de la palabra educación para empezar nuestro análisis.

Un primer concepto de educación incluye:

"La acción y el resultado de desarrollar facultades físicas, intelectuales y morales cuyo ideal es que sea integral y armónica" (Diccionario Enciclopédico Sea).

Un segundo concepto alternativo incluye:

"(...) a la educación formal como un esfuerzo conciente de la sociedad humana por impartir prácticas y modos de pensamiento considerados necesarios para el funcionamiento social. Las técnicas de instrucción o enseñanza reflejan las actitudes de una sociedad"....."grupos autoritarios sponsorean métodos dogmáticos mientras sistemas democráticos pueden enfatizar libertad de pensamiento"(American Heritage Dictionary)

Un tercer concepto mas amplio :

"La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales: favorecerá a la comprensión, la tolerancia, la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz" (Declaración Universal de los DDHH, art.26)

Un cuarto concepto:

"La educación en América Latina y el Caribe no sólo está convirtiéndose en una prioridad de la mente, la palabra y la acción de los dirigentes que cada

vez más invierten una sustancial influencia política y capacidad técnica en la revitalización de los sistemas educacionales y en el mejoramiento de su desempeño. Cada vez más la educación esta siendo percibida como el principal catalizador del desarrollo (BID)"

Sin embargo creemos que las definiciones si bien siguen vigentes; ya que en la primera definición se expresa a nivel individual, la segunda expresa los resultados a nivel social; la tercera expresa una definición a nivel ideal y universal y una cuarta definición que es la mas acertada a nuestro análisis.

Aunque estas definiciones siguen vigentes no podemos dejar de agregar que el proceso educativo a nivel universitario se basa en tres principios a saber: *la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, la cual cobra vital importancia en la comunidad global.

La educación ya no apunta solamente al desarrollo integral de la persona sino también a la relación entre las personas con respecto al mundo (interculturalidad) dada la hiperconexión que genera la nueva tecnología.

Comúnmente se habla de tecnología y educación pero no se ha llegado a asignarle la importancia que realmente posee especialmente en A. Latina donde los fondos para la educación son precarios y escasos al tiempo que se desconoce la vital importancia que reviste "*el como y el porque*" en la educación universitaria.

La educación universitaria en el contexto global toma -a nuestro criterio- algunas formas importantes a considerar para futuros planes educativos:

Por un lado, la educación universitaria provee profesionales al tejido social especialmente en los sectores secundarios y terciarios de la población económicamente activa y en segundo lugar es ámbito de desarrollo en cuanto a la investigación lo que en el futuro posicionará a las universidades con un determinado nivel de saber (y por lo tanto poder) ya que al ser dueño de una determinado tipo de información investigada la misma tendría importancia en las esferas políticas para la toma de decisiones.

Por otra parte, debemos de considerar si la nueva tecnología en la globalización (y si la globalización en si) se ajusta al rol de estado y el estado puede armonizar los desequilibrios que la tecnología en la educación producen.

También es posible considerar a la educación universitaria como variable de inversión y no de gasto en el ecuación económica¹ para el progreso, ya que el gasto no es solo económico como se suele pensar en sociedades emergentes.

Para ver mas clara nuestra postura daremos un ejemplo:

¹ Amartya Sen,. "*Las teorías del desarrollo del siglo XXI*", Ed. Sistemas, Vol 2, Año 1990, pags 1,2

Un futuro economista (al cual se lo asocian con las *ciencias duras o naturales*) que tipo de educación debe de recibir? Multidisciplinaria o Interdisciplinaria?

El futuro economista en esta realidad global; y por cierto compleja; no debería de recibir una educación meramente económica tomando a la economía como objeto de estudio separado de la realidad (educación multidisciplinaria) sino una educación orientada al conocimiento de lo político y fundamentalmente que nutra lo social y se sucedan cambios a nivel cultural y de relación a futuro (educación interdisciplinaria). Aquí hacemos referencia al compromiso social que es parte fundamental para pensar A. Latina en cuanto a su capital social.

Sin duda, constituye un tópico relevante el considerar los valores que debe de inspirar la educación universitaria para que la misma posea los efectos queridos. Valores que pueden ser explicados a través del capital social y la interculturalidad.

De modo que sería legítimo plantear un interrogante: ¿Pero.. Qué efectos genera la nueva tecnología en lo educativo?

Por un lado existe una fragmentación entre la oferta y la demanda en cuanto a lo tecnológico ya que genera una ventaja desde el punto de vista comercial con paginas y canales especializados y una desventaja en cuanto a lo social ya que muy pocos estados poseen la capacidad económica y la apertura a determinados tipos de información para las nuevas adaptaciones en lo educacional.

Los costos en tecnología son muy elevados y es por eso que no podemos hablar de la red de Internet como medio masivo de comunicación porque no puede ser costeadado por todos y no existe una penetración de mercado que llegue a quien desee. Aquí se plantea no solo un problema económico sino también de niveles educacionales.

En esta fragmentación y acceso a la tecnología con respecto a lo educativo plantea por un lado la dialéctica poder / saber y además la marcada influencia de la percepción de la realidad.

Existen cambios en la percepción y el lenguaje a consecuencia de la tecnología. Esto sería una conjugación entre la *interacción* (acto comunicativo entre dos sujetos) y la *interactividad* (acto de imitar la comunicación). La interacción mas la interactividad da lugar a un cambio en el lenguaje donde lo físico es reemplazado por lo digital generando un cambio de paradigma y un cambio en el contenido del lenguaje con un efecto de tratar de humanizar a la tecnología y el uso de símbolos en la red Internet que, al igual que la metáfora en lo literario, permite interpretar la realidad de distintos puntos de vista.

Por un lado las políticas de estado se encuentra avasalladas por el cambio constante y continuo de la información generada por la tecnología la cual es

constante, vivencial y en aumento dado por la hiperconexión e hiperdesarrollo digital.

Es bajo este contexto donde la educación cobra mayor importancia y es aún más importante reforzar la educación universitaria ya que la misma es un instrumento para poder entender la realidad desde la complejidad.

Reorganizar la educación en cuanto a la *investigación* es lo que habitualmente también escuchamos en los medios masivos de comunicación casi como un imperativo categórico en países emergentes, pero lo que en realidad solo se esbozan son conclusiones ideales que muchas veces no pasan a la práctica y al crecimiento social.

Para todo individuo dentro de una sociedad la educación es una herramienta fundamental, el conocimiento se ha convertido hoy por hoy en una verdadera fuente de poder, dentro de un mundo cada vez más complejo y competitivo. En este contexto se define al *capital humano* como aquella inversión en educación, salud y nutrición de la gente; y al *capital social* como aquel integrado por los valores compartidos en una comunidad y las instituciones que permiten a una sociedad funcionar. El capital humano y social marcan cada vez más la diferencia entre los portadores del conocimiento y aquellos que no lo poseen (saber/poder).

El capital social se basa en dos principios básicos:

- ✓La educación
- ✓Seguridad social. Debemos obtener la cohesión social interna.

Pero la noción de capital social *no es nuevo*. Ya en 1830 Tocqueville miraba asombrado las instituciones y la capacidad de asociación que poseían los norteamericanos. Esta capacidad de asociación se expresa institucionalmente y es lo que hoy llamamos capital social. Es decir, si existe un problema el mismo es resuelto por la comunidad.

A modo de ejemplo podríamos ilustrar el cambio cualitativo que se podría crear en los estudiantes de cualquier *ciencia social* y más específicamente aquellos que a futuro se dedicarían a la abogacía. Cabría preguntarnos nuevamente en este contexto: Que tipo de educación (contenidos y métodos en términos generales) se desea obtener en un futuro abogado o Lic. en Comercio Internacional en el contexto de la globalización?

En primera instancia podemos brindar una respuesta respetando el concepto de capital social.

Lo más importante aquí es destacar que se debe de promover el pensamiento y análisis crítico y en este caso específico podríamos proponer en los sucesivos años de estudio *"análisis de la jurisprudencia y una orientación a realizar doctrina* en el futuro lo cual requiere investigación y *pensamiento crítico para poder modificar y adaptar la realidad.*

Bien sabemos que en la esfera de la jurisprudencia la nueva tecnología a avanzado de forma destacable y a causado cambios en los Códigos de Comercio. No es lo mismo una compra venta internacional aplicando la nueva tecnología en la transacciones y en cuanto a los arbitrajes que no hacer uso de la misma ya que se deben de conocer las normativas y leyes del *e-commerce* e *e-business* para la solución de controversias en el contexto de globalización.

Quizá, los errores de los estadistas o *elites* dominantes en A. Latina no sólo son agravados por el contexto tecnológico como narramos anteriormente en A. Latina, sino también por *la percepción y sensación* de ser influenciados negativamente por la tecnología y por niveles comparativos de educación inviábiles. los cuales no pueden ser alcanzados.

Esto estaría dado también por la forma de pensamiento en el cual no se producen cambios de opiniones, debates, retroalimentación y propuestas de investigación por parte de las instituciones universitarias para aumentar el nivel de conocimiento (saber) y prestigio (poder). En instituciones estatales en gran parte de A. Latina se puede observar un proceso de "*sangre, sudor y lágrimas*" (siguiendo a Amartya Sen) para poder alcanzar el conocimiento, ya que la misma supone sistemas deficientes de enseñanza (ausentismo de profesores, desviación de la enseñanza a través de la política, etc)

Esto es en general lo que ocurre en muchos contextos (y no en todos) a nivel estatal en Latinoamérica. A modo de resumen, podríamos señalar que existe la dicotomía (salvando las distancias) del llamado *pensamiento único* y *pensamiento crítico*.

En consecuencia, repensar la realidad a niveles universitarios a través del pensamiento crítico da lugar a una serie de beneficios, a saber:

✓ Individuos creativos preparados para resolver problemas concretos en lo social.

La creatividad quizá se piense en la educación primaria y secundaria como factor determinante en el desarrollo de niños y adolescentes pero aún mas se debe de poner el acento en el nivel universitario ya que el graduado universitario proveerá a la sociedad de soluciones para problemas sociales concretos.

Podríamos preguntarnos cuales son los beneficios y el valor de la creatividad en cuanto al nivel de educación de adultos en el nivel universitario. Podríamos enlistarlos de esta manera:

✓Permite el desarrollo de actividades individuales para lograr microemprendimientos exitosos y sólidos, con el consecuente logro de una alta autoestima.

✓Una propensión al desarrollo del pragmatismo.

En esta etapa del desarrollo del tema podemos sostener que se menciona a la educación desde un punto de vista universal : "Educación para todos" es encubrir lo que no se puede solucionar con medidas concretas. Lo que se debe de proponer son soluciones, metodologías y sistemas de valores concretos ya que aquí no se trata que la educación sea o no para todos (derecho provisto por el estado) sino como se planifica la educación en cuanto a contenidos, valores y metodología y no en cuanto a lo económico solamente.

Cabe señalar una idea fundamental en los usos de "lemas o slogans" como universales en lo educativo. Bien sabemos que el uso de universales como la noción de justicia y seguridad en el mundo se encuentra en debate y por consiguiente en A. Latina. Es así como podemos realizar una rápida analogía del uso de universales con el lema de "Educación para todos".

Es muy común escuchar en los medios masivos o slogans propagandísticos el lema "Educación para todos". En nuestro análisis este lema de uso universal presupone dos cosas:

✓La propiedad de obstaculizar y burocratizar impidiendo el desarrollo de no volver a repensar la educación como capital social y la multidisciplinareidad de las disciplinas ya que el lema proporciona a simple vista una solución al problema.

✓Funciona como un "finalismo teóricos". Evade la idea del "como y el porque" en la educación.

La consecuencia de este lema pueden ser comparado de esta manera a los "mitos" ya que una vez institucionalizado es difícil de realizar cambios en la educación a nivel cualitativo y prolongados en el tiempo.

✓Funciona como mecanismo de control ya que nadie irá en contra de tal derecho ni tampoco se realizarán modificaciones cualitativas sino cuantitativas en los niveles educativos universitarios. Es por eso que debemos de *quebrar con algunas mitos del desarrollo* en A. Latina para dar lugar al progreso genuino y cualitativo en cuanto a educación universitaria.

A modo de conclusión no podemos olvidarnos en este escenario de presentación de análisis de la educación lo planteado por el *cosmopolitismo en la educación*. Es muy difícil acercar y abrazar la noción de ciudadano del mundo al no estar esta institucionalizada pero pensamos que puede surgir una fuerte interculturalidad (la obligación de interactuar con los demás en el mundo) entre estudiantes universitarios y graduados con respecto al mundo dado el contexto de globalización.

La educación cosmopolita permite conocer lo diferente y lo que se debe de acuñar en los procesos universitarios no es solo la nación de interculturalidad

sino también la experiencia de la interculturalidad en el mundo. La experiencia da registro no solo de las diferentes culturales sino que abre el espacio para el debate, la aceptación del otro y los negocios que beneficiarían a A. Latina en el marco regional.

3. La importancia del capital humano y social para el desarrollo de la educación en América latina

La posibilidad de transferir los avances científicos y tecnológicos es una de las características distintivas del mundo moderno. En consecuencia, nuestra región estará en condiciones de aprovechar los progresos de los centros mas adelantados siempre que, por su parte, atienda racionalmente al proceso de absorción de dichos conocimientos.

Tenemos que estar en capacidad de incorporar esos avances sin que ello suponga consagrar la subordinación que se derivaría de una aplicación mecánica de los progresos alcanzados en otras sociedades.

A nuestros centros de estudios superiores y de entrenamiento avanzado les corresponde no solo formar los conductores y ejecutores del proceso de desarrollo si no también los investigadores que faciliten la tarea de aquellos, en este punto donde debemos plantearnos la pregunta: ¿Qué clase de educación se necesita para favorecer el desarrollo económico y social? – Según leemos:

“No cualquier tipo de educación es capaz de contribuir al desarrollo económico. Esto se percibe claramente en la historia de la educación de la América latina durante el siglo XIX, cuando la mayoría de esos países atravesaron un periodo de paralización económica, a pesar de que todos ellos tenían un sistema educativo de una u otra especie. El sistema educativo característico del siglo XIX se adaptaba bastante bien a la estructura social de ese periodo. Existía entonces una clase trabajadora muy numerosa compuesta de trabajadores “libres”, artesanos , esclavos e indios, ninguno de los cuales tenía, por regla general, ninguna educación formal”² .

Sin embargo en los últimos tiempos el proceso de industrialización, que constituye la expresión mas importante del desarrollo económico fue creando un desplazamiento de la mano de obra de las actividades económicas primarias hacia otras mas complejas. Esto obliga a exigir de los trabajadores una mayor preparación educativa- tecnológica.

La mayor parte de la población activa en América Latina todavía permanece adscrita a las actividades primarias y es poco lo que se ha hecho hasta ahora para facilitar su desplazamiento hacia formas mas avanzadas de producción y de trabajo. Aplaudimos el hecho de que el mundo industrializado pueda, en función de su propio avance, tener la posibilidad de un gran manejo de

recursos para la educación, la ciencia y la cultura. Con angustia pudimos comprobar que el mundo subdesarrollado, el "tercer mundo", está muy lejos de esa situación, pues está inmersa en una crisis educacional; hecho que coadyuva al profundo desequilibrio de esas dos partes de la humanidad.

La realidad latinoamericana y la situación a escala mundial nos hace compenetrarnos de que los países pequeños y medianos no daremos una respuesta en lo político, en lo económico, en lo científico o en lo cultural a los grandes problemas contemporáneos, si no es en forma cohesionada y coordinada.

En América Latina hay una profunda disconformidad; el propio desarrollo cuantitativo crea a nuestros expertos y a hombres públicos la interrogante de lo cualitativo proyectado en las nuevas reformas educacionales, y así mismo en la búsqueda de fórmulas educativas más ajustadas a las necesidades del desarrollo económico social.

Los países que apuestan a la educación han dado saltos sorprendentes, como es el caso de los países del sudeste asiático que viene invirtiendo sistemáticamente en materia de educación, otro caso similar es el de Japón en donde el consejo para la ciencia y la tecnología, que preside el primer ministro japonés, acaba de proponer que el gasto público en esas áreas aumente en los próximos cinco años, la finalidad de este gasto es mantener la competitividad en esta área.

Según el pensamiento de Bernardo Kliksberg :

"La situación latinoamericana parece estar muy distante de estas líneas dinámicas de desarrollo. Junto a los avances en la matriculación, estudios del banco mundial llaman la atención sobre los serios problemas existentes en deserción, repetición y calidad de la educación. Enfatiza que el nivel de repetición es uno de los más altos del mundo en desarrollo, el nivel de conocimiento en ciencia y matemática es bajo y hay dificultades serias con habilidades de lectura en la escuela primaria. La tasa de analfabetización funcional a crecido y el total absoluto de personas sin ninguna educación aumento en una sexta parte en los últimos 30 años".²

El mismo autor sostiene que las investigaciones eco métricas indican el establecimiento en la región de un círculo perverso, entre baja inversión en capital humano e inequidad afirmando que es la más alta del mundo en la actualidad, y que la misma se retroalimenta afectando severamente las posibilidades de crecimiento en donde la pobreza tanto parcial como absoluta no registra mejora alguna, al contrario pareciera incrementarse día a día, es aquí en donde la relevancia del capital humano y social cobra importancia por que el siglo XXI será el siglo del conocimiento intensivo dado que las empresas líderes en los mercados globales trabajarán en base a productos que contendrán una inversión creciente de capital humano.

Para reducir efectivamente los niveles de pobreza, que se ha incrementado de forma exponencial en los últimos años; el capital social puede ser una vía apropiada para lograrlo.

“El concepto de capital social, no es la panacea para resolver los problemas endémicos de pobreza, ni la solución definitiva para el desarrollo económico y político, pero si podría ayudar en mucho a este desarrollo, al incrementar los lazos que existen entre los integrantes de la comunidades, cohesionándolos (más no suficientes) para que las sociedades evolucionen económicamente”¹

En este punto debemos realizar una aclaración e incluir el concepto de performatividad en lo social y lo cultural que dará como resultado que la persona se ligue a lo social a través de la misma. La performatividad estará dada dentro del capital por la forma de desenvolvimiento y cohesión que exista en el plano social para el desarrollo de las utopías .

En este punto se presenta una situación que es imperativo enfrentar y vencer, y es que las comunidades pobres carecen de conexiones y de herramientas para acceder a la economía formal, por lo tanto se hace necesario fortalecerlas a través de la educación y de políticas de estado que incentivan la incorporación de estas comunidades a colaborar en un plan masivo de crecimiento con desarrollo en los ámbitos barriales, parroquiales, municipios, etc. Es importante recalcar que el desarrollo del capital social esta íntimamente vinculado a la educación formal y a la educación continua.

Se debe comprender que hoy mas que nunca, las posibilidades del hombre de enfrentar la complejidad del mundo en que vive dependen, en gran parte, de la educación. Es decir que la educación tiene la responsabilidad de entender y hacer comprender al hombre qué es lo que sucede en el mundo externo, para darle los instrumentos y los medios psicológicos y espirituales para poder enfrentar esa realidad.

Ya no se trata solo de proporcionarle solo el acceso al empleo en la forma convencional en la que se ha hecho hasta ahora, sino también de darle la posibilidad de que no permanezca desajustado frente a una sociedad en permanente cambio; es decir, de darle la respuesta que ya no puede encontrar las verdades convencionales de épocas pasadas.

Naturalmente que es éste un enorme desafío para la educación, y es por eso que la respuesta no puede darla solo la escuela sino la sociedad en conjunto y enseñarle al hombre a “aprender a ser” esto significa una integración de las aspiraciones humanísticas con aquellas de carácter científico, hoy no podemos concebir un manejo especializado de las ciencias sin una concepción humanística global; de lo contrario tendríamos una ciencia distorsionada y un hombre distorsionado. La meta es integrar lo

²E. Lander Rómulo Hoffman. El capital social, 14/09/04, [consultado en www.google]

científico con lo humanístico, la escuela con la no escuela, la educación de carácter especializado con una educación permanente.

En la época en la que vivimos sería absurda la creencia de que la educación comienza y termina en la forma sistemática a la que nosotros hemos estado acostumbrado: primaria, secundaria, universitaria o superior, y que ella se realiza solamente a través de los mecanismos institucionalmente aceptados.

En la actualidad la educación es un proceso que no tiene término, y que no actúa solo a través de las escuelas, sino a través de todas las instituciones sociales, o sea el conjunto de instituciones y círculos en los cuales el hombre se mueve en la vida colectiva. En este aspecto Enrique G. Herrscher, sostiene que

"(...) la enseñanza en el nuevo contexto globalizado es, hoy, un proceso continuo. Nos plantea que en el principio fue: terminar la primaria, se leer y escribir luego existo. Luego fue: "Terminé la secundaria, tengo conocimientos, puedo interpretar el diario, significa que soy un ciudadano". Después fue: "Terminé una carrera universitaria, se pensar, tengo un título por lo tanto conseguiré un buen empleo". En algunos casos, siguió un postgrado: "Me recibí, tengo un master, ahora tengo algo más que mi especialidad". Ahora viene: "Estoy en el aprendizaje continuo, sigo creciendo, me estoy desarrollando para poder desenvolverme en la aldea global". En la última etapa desaparecieron términos como "termine" o "me recibí". La educación dejó de ser una sucesión de etapas discontinuas para convertirse en un proceso continuo"²

Ahora ya no se habla de enseñanza ni de educación sino que el énfasis esta en el "aprendizaje continuo", esto es el proceso e incorporación de conocimientos adaptados a las exigencias del mundo actual.

A modo de conclusión resulta paradójico lo que plantea Herrscher ya que por lado el conocimiento ayuda a reforzar los patrones dicursionales del comportamiento pero por otro lado es un valor que tiende a convertirse en sistémico. En el mercado el conocimiento es mas que un valor agregado ya que es caso conocimiento intensivo.

4. Gobernabilidad y la importancia en la educación.

Nuestros países y sus respectivos gobiernos tienen que comprender la importancia de las universidades y asignarles la prioridad que les corresponde en la distribución de los servicios públicos.

Por su parte las universidades tienen que justificar con resultados esa asignación de prioridades, es evidente la dimensión y la gravedad del problema económico que esto supone. Sin embargo, no se trata de un caso

³Enrique Herrscher. "El aprendizaje continuo", Clarín, Sup. Económico, 26 de junio de 1998.

aislado, ya que problemas similares se plantean en muchos otros campos del desarrollo económico y social de América Latina.

Aún cuando en esta región pudiera seguir creciendo la participación del sector privado en la inversión universitaria –como ha ocurrido en Estados Unidos- la principal responsabilidad financiera debe continuar en esta campo, en manos del sector público, también es importante que la necesidad de nuestros sistemas de educación superior cuenten con un mayor aporte de la comunidad y esto constituye uno de los problemas más serios que enfrentan nuestros países.

Es aquí donde las elites y el estado deben preguntarse: Bajo que contexto en base a las teorías del desarrollo deseamos desarrollarnos ? Debemos aplicar el modelo *BLAST* o *GALA*? Ciertamente lo que une a estos dos modelos es el capital, el ahorro, la inversión y el consumo.

La teoría Blast de desarrollo cuenta con un modelo estricto de desarrollo donde existe la acumulación de capitales y se ejerce un proceso autoritativo donde no reinvertimos sino que reforzamos a través de un sistema cívico militar (disciplinamiento, restringiendo las libertades democráticas) y luego nos remitimos a lo democrático y reinvertimos en los sectores.

Mientras que *la teoría Gala* se realiza a través del sistema de consumo social y el rol de la mujer.

Todo indica que para A. Latina el proceso mas adecuado conforma a nuestra historia en la región sería el modelo GALA.

Para concluir podríamos argumentar que una mayor asociación de la comunidad es vital para el desarrollo y la podríamos entender en base a lo que G. R. Kush sostenía:

“(....) El hombre no necesariamente tiene que “ser alguien” ya que esto fue lo que Occidente dictó y nos obligo a ser (universitarios, empresarios, etc). Entre el ser alguien occidental Kush propone “estar siendo” que seria estar sentado en un sitio propio con un domicilio existencial y de allí se deduce que cada persona y comunidad posee un habitat compartido y posee seguridad que concluye en identidad cultural”.

La identidad cultural deviene en la dialéctica del yo y otro con un principio de identidad comunitaria e intercultural que define al capital social en lo educativo.

5 Democratización de la enseñanza

Hay una temática muy conocida acerca de la relación sociedad-educación.

Los procesos de democratización en la experiencia de muchos países son los que han permitido la mejora de los sistemas educativos. Sin embargo, no consideramos el concepto de democratización de la enseñanza como privativo de una democracia representativa, sino, en general, como la

apertura o acceso a los medios de educación y a la realización del individuo en función de una sociedad que va dando cada vez mayores posibilidades de participación.

Robert Putnam; plantea

"(...) que la democracia esta fuertemente correlacionada en todas partes con la modernización socioeconómica y es sabido que la economía del norte de Italia es mucho más avanzada que la del sur. Pero el problema de esta interpretación es que no explica las diferencias de desempeño gubernamental entre las regiones desarrolladas"³

Lo que se sostiene para lograr el desarrollo económico educativo es lo siguiente:

"(.....) los objetivos macroeconómicos deberían tener la flexibilidad necesaria para hacer posible que las infraestructuras productivas y la inversión en investigación y desarrollo se considerara como inversión de activos y no como gasto corriente para un objetivo fiscal dado".

Este concepto de democratización de la enseñanza esta fuertemente ligado a un punto de la *Agenda del Desarrollo de Barcelona* (con respecto a las conclusiones del Foro de Barcelona) donde se plantean siete tendencias negativas y dentro de los tres elementos negativos eran los enfoques sistémicos en la economía donde si existe un problema económico en un determinado país afectaba a otro de igual o mayor manera. El enfoque sistémico hace desaparecer lo humano y reivindica el sistema sin importar las consecuencias en lo humano⁶.

Desde este punto podemos decir que existe una reconceptualización de lo económico en cuanto a la educación donde el enfoque ya no será el sistémico.

6. Conclusión

El proceso de globalización es vivencial y continuo y as aquí donde la educación debe de desarrollarse y adaptarse a las demandas de la nuevo tecnología.

La nueva tecnología ha cambiado las formas de percibir la realidad (de interacción a interactividad) y ha forzado que los conceptos en la economía y en la política se encuentren en proceso de reconceptualización para adecuarse al contexto global.

Es así como la tecnología posee formas de fragmentación en lo económico y en lo social conformando dos grandes grupos en la dialéctica poder/saber.

⁴Robert D. Putnam. "Making democracy work". Ed. Princenton University Press. Vol 1, pag 12, 1993.

Es por eso que el concepto de educación a nivel universitario se encuentra también afectado y en proceso de cambio y es indispensable plantear la solución al problema de educación deficitaria en el marco del capital social dando soluciones como el uso del pensamiento crítico y no único.

El capital social a su vez nos provee de otro concepto para la resolución y el replanteo del sistema educativo a nivel universitario que es el de interculturalidad e interdisciplinabilidad, términos que se analizaron en tanto a la relación de cohesión social interna y la capacidad de asociación donde el cambio sea cualitativo y no cuantitativo.

En cuanto a lo político el capital social en la educación universitaria debe desenvolverse en un marco democrático dando acceso a la educación para poder solventar una sociedad que cada vez mas necesita de la participación y conocimientos de las personas.

En cuanto a lo económico el capital social en la educación debe de responder a la investigación y desarrollo que se traduce en inversión y no en gasto corriente y a su vez tratar de dar un enfoque en cuanto a la distribución de la riqueza según las teorías BLAST y CLASS del desarrollo.

Debemos buscar el crecimiento económico con equidad en un sistema democrático ya que es el único que va a permitir que se cumplan con estos requisitos cuidando que el conocimiento no quede afectado como un *valor sistémico*.

En cuanto a lo social el capital social en educación plantea personas capacitadas para diversidad de tareas en franca relación con el *conocimiento continuo* en el contexto global que prepara al individuo para la solución de los diversos "tópicos" en la complejidad de la realidad global.