

COMERCIO EXTERIOR Y ECONOMÍAS REGIONALES EN LA ARGENTINA. - A. PORTO (UNLP Y ITDT) Y J.POSADAS (UNLP)

I. Introducción.

Tanto en los ámbitos académicos como en el de los hacedores de la política económica existe un renovado interés por el estudio de la economía regional. Una de las dimensiones de la problemática es la vinculación de las economías locales con el resto del mundo que surge, entre otras razones, por la creciente participación del sector externo en la economía nacional y de allí en las economías provinciales y municipales. Por ejemplo, en la Argentina, en 1980, las exportaciones representaban el 6,3% de la demanda global, las importaciones el 10,7% de la oferta global y la suma de exportaciones e importaciones el 19% del PBIp/m; en 1996 esos porcentajes eran, respectivamente, 15,5%, 11,9% y 32,5% (en base a datos de cuentas nacionales en pesos de 1986). En ese contexto es esperable que la atención se dirija a estudios sobre la relación entre desempeño de las economías locales y su sector externo y, en particular, sobre los determinantes de las exportaciones provinciales.

En el ámbito de la política económica es un hecho observado en muchos países el renovado esfuerzo de los gobiernos de nivel inferior (estados, provincias, municipalidades) en la promoción de sus exportaciones y en la vinculación directa con el resto del mundo. Esta corriente observada genera al menos dos preguntas: por un lado, qué beneficios tiene para una región exportar (o, más en general, vincularse) al resto del mundo versus al resto del país; por otro lado, cuáles son las variables significativas para medir la vinculación de una región con el resto del mundo. En este segundo aspecto la preocupación se ha centrado en las exportaciones provinciales por considerarlas un componente exógeno de

la demanda. Sin embargo resulta claro que son las exportaciones y las importaciones las que tienen impacto sobre las economías locales.

En el caso particular de la Argentina, varias de las políticas de los gobiernos nacional y provinciales —hoy en discusión— se diseñan y evalúan en función de su impacto sobre el comercio exterior. Por ejemplo, el cambio del financiamiento de la seguridad social (disminución de los impuestos sobre el trabajo) se propone e instrumenta para mejorar la competitividad de la economía y crear empleo. La dificultad para implementarla se debe a que ese cambio origina una externalidad fiscal intergubernamental de tipo vertical (Dahlby (1996)) que afecta la restricción presupuestaria de los gobiernos locales. Del mismo modo las políticas fiscales y regulatorias de los gobiernos provinciales y municipales se evalúan en función de su impacto sobre exportaciones, empleo, etc. (por ejemplo eliminación o sustitución de los impuestos provinciales de sellos y sobre los ingresos brutos, políticas de gasto público, rediseño de los tributos municipales para aproximarlos al concepto de precios o cargos al usuario, etc.).

El objetivo de este trabajo es contribuir al análisis del comercio exterior de las provincias argentinas presentando un conjunto de mediciones e indicadores sobre la participación de las provincias en las exportaciones e importaciones del sector manufacturero —que representa el 66% de las exportaciones y el 89% de las importaciones totales. En tanto las exportaciones por provincias están disponibles desde 1988, para las importaciones provinciales solo se cuenta con una estimación para el año 1953 (CFI-ITDT (1962)) y la que ahora se presenta. La medición es el primer paso para el estudio integral del tema y es la contribución de este trabajo. La explicación de los resultados y las relaciones con otras variables constituyen un segundo paso que no se aborda en esta instancia, excepto en lo que puede considerarse un modesto avance en el diseño de la agenda de investigaciones futuras.

II. Comercio exterior por provincias. Cuantificaciones.

II.1. Producción, exportaciones, importaciones y balance comercial.

En esta sección se cuantifica el comercio exterior de las provincias para las manufacturas de origen agropecuario y de origen industrial. Trasladar los conceptos de comercio exterior a las provincias no es una tarea sencilla ya que las provincias no operan como entidades económicas separadas. Una parte de la producción de una provincia se vende a otras provincias del mismo país, y esas transacciones no se registran en las cuentas nacionales y no pagan impuestos.

En los flujos entre regiones, debe prestarse cuidado especial a la estimación de las importaciones. Las importaciones no pueden imputarse a la provincia por la que entran al país ya que carece de significado económico. Existen dos enfoques para tratar el tema. Por un lado, pueden asignarse a la provincia donde se consumen. Este es el enfoque seguido en el principal antecedente sobre el tema en la Argentina que es el trabajo realizado por el Consejo Federal de Inversiones y el Instituto Torcuato Di Tella de principios de la década del 60 (CFI-ITDT (1962)). En base a los modelos interregionales de Leontief y Chenery se realizó una laboriosa cuantificación de las relaciones económicas interregionales. A partir de allí, se elaboró una tabla de transacciones intersectoriales de bienes importados donde se combinaron los sectores de origen en el exterior con los sectores usuarios para el año 1953. En un enfoque alternativo, la distribución de las importaciones por provincias se realiza según la competencia con las industrias locales. Este es el método que se sigue en este trabajo.

El cuadro 1 muestra el valor de la producción, de las exportaciones y de las importaciones de manufacturas para el año 1993. Se ha tomado este año porque corresponde al último Censo Económico realizado en la Argentina. Los datos de exportaciones corresponden al valor de las ventas al exterior realizadas por cada una de las jurisdicciones. Las importaciones se asignan

según la producción de cada industria en cada región. Es decir se aplica el método de competencia de las importaciones con la producción local (Hayward, 1995).

$$M_i = \sum_j M_j \frac{P_{ij}}{P_j}$$

donde i es una provincia, j es una industria, M es importaciones y P es producción. Se emplea la clasificación más desagregada posible para estimar las importaciones que es la CIIU tomada a cinco dígitos. Según el método de cálculo las importaciones de una provincia son mayores cuanto mayor sea la producción de bienes importables.

Cuadro 1. Valor de producción, Importaciones y Exportaciones

(en millones de U\$S- $\$$)

Rubros	Producción	Importaciones	Exportaciones
Capital Federal	13.744	2.551	739
Buenos Aires	43.569	7.292	3.238
Catamarca	441	53	3
Córdoba	6.690	1.283	767
Corrientes	776	42	34
Chaco	398	65	47
Chubut	886	251	202
Entre Ríos	1.229	213	95
Formosa	89	18	15
Jujuy	472	28	23
La Pampa	226	42	8
La Rioja	662	76	47
Mendoza	4.213	365	202
Misiones	616	129	107
Neuquen	427	71	40
Río Negro	375	94	57
Salta	681	65	21
San Juan	1.059	73	23
San Luis	3.175	477	87
Santa Cruz	142	49	22
Santa Fe	8.038	940	2.076
Santiago del Estero	157	15	3
Tierra del Fuego	1.271	569	77
Tucumán	1.126	105	108
Total	90.463	14.864	8.040

Fuente: INDEC y elaboración propia.

II. 2. Exposiciones de la producción a las exportaciones, a las importaciones, exposición neta y coeficiente de apertura.

La importancia tanto de las importaciones como de las exportaciones dentro de la producción local de manufacturas se calcula en base a la exposición de la producción a las exportaciones y a las importaciones, definidas como la proporción de la producción provincial que se exporta y la proporción de la producción provincial que se importa (Cuadro 2). Las exposiciones son indicadores de cuánto depende la región de los mercados externos. Por ejemplo, si sus exportaciones a otros países son importantes y los países compradores crecen más rápido que el resto del mundo, esa provincia tendrá buenas perspectivas de crecimiento. Lo inverso si en los países compradores se prevén políticas comerciales restrictivas.

Cuadro 2. Exposición a las exportaciones, a las importaciones y apertura.

Rubros	Exposición a las Importaciones	Exposición a las Exportaciones	Apertura
Capital Federal	18,56	5,38	23,94
Buenos Aires	16,74	7,43	24,17
Catamarca	11,96	0,63	12,59
Córdoba	19,17	11,46	30,63
Corrientes	5,44	4,43	9,87
Chaco	16,42	11,82	28,24
Chubut	28,27	22,83	51,10
Entre Ríos	17,33	7,69	25,02
Formosa	20,04	16,57	36,61
Jujuy	5,88	4,96	10,83
La Pampa	18,42	3,55	21,96
La Rioja	11,55	7,11	18,67
Mendoza	8,65	4,79	13,44
Misiones	20,92	17,30	38,22
Neuquen	16,59	9,38	25,97
Río Negro	25,07	15,13	40,20
Salta	9,58	3,03	12,60
San Juan	6,91	2,19	9,10
San Luis	15,01	2,74	17,76
Santa Cruz	34,79	15,72	50,51
Santa Fe	11,70	25,83	37,53
Santiago del Estero	9,44	1,65	11,09
Tierra del Fuego	44,76	6,07	50,83
Tucumán	9,33	9,60	18,93
Total	16,43	8,89	25,32

En el Mapa 1 se presenta la fotografía de exposiciones a las exportaciones. Se pueden distinguir dos grupos de provincias con exposición a las exportaciones superior al promedio nacional. Por un lado las provincias patagónicas¹ —Chubut, Santa Cruz, Río Negro, Neuquén— y por el otro, un grupo de provincias que se encuentran en el centro-norte del país —Santa Fe, Córdoba, Tucumán, Chaco, Formosa y Misiones. Por lo tanto se puede concluir que estas provincias tienen su producción orientada al mercado externo y por lo tanto “dependen” en mayor medida de la evolución de la demanda externa. Es interesante notar la importancia a nivel nacional de la producción de manufacturas de estas provincias. De estas 10 provincias solo 2 —Córdoba y Santa Fe— tienen niveles de producción por arriba del promedio nacional; y siete de ellas contribuyen en menos del 1% a la producción industrial nacional. En particular Formosa y Santa Cruz son las provincias que menos contribuyen a la producción nacional.

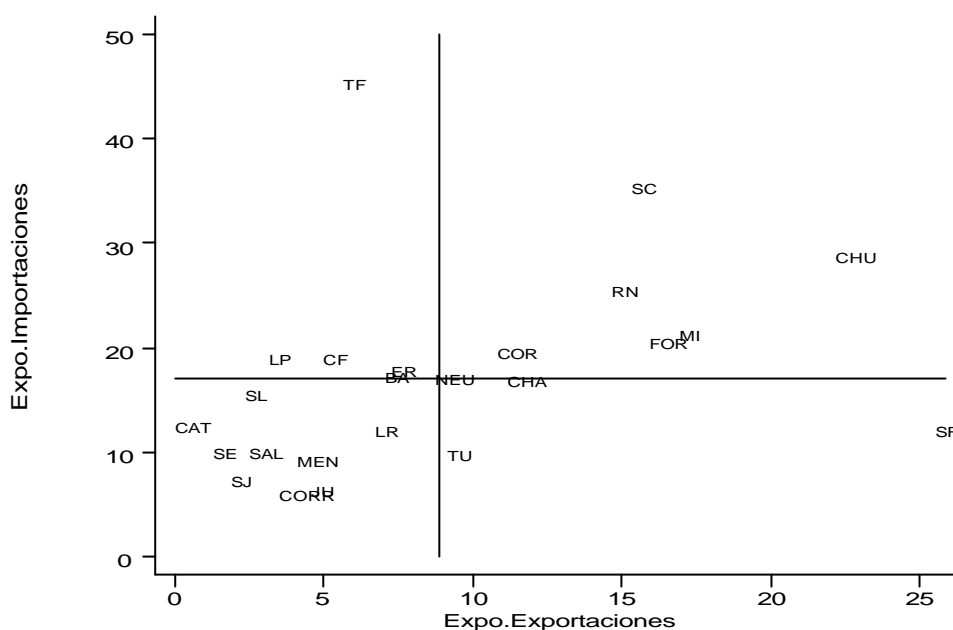
La exposición a las importaciones indica el porcentaje de la producción de manufacturas que compite con las importaciones. Muestra como pueden ser afectadas las economías provinciales por variaciones en las importaciones originadas por distintos motivos como por ejemplo una devaluación en el país exportador o un cambio en los aranceles de importaciones. Doce provincias —Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Misiones, Formosa, Córdoba, Capital Federal, La Pampa, Entre Ríos, Buenos Aires, y Neuquén— tienen una exposición por encima del promedio nacional, y siete de ellas tienen también una alta² exposición a las exportaciones.

En el Gráfico 1 y en el Cuadro 3 se clasifica a las provincias en cuatro categorías de acuerdo a la exposición a las exportaciones y a las importaciones.

¹ La única provincia patagónica que no se encuentra en este grupo es Tierra del Fuego.

² Se considera que la exposición es alta cuando es superior al promedio del país.

Gráfico 1. Exposición de la producción a las importaciones y a las exportaciones.



Cuadro 3. Categorías según exposición a las importaciones y a las exportaciones.

	Exposición a las <u>exportaciones superior</u> al promedio nacional	Exposición a las <u>exportaciones inferior</u> al promedio nacional
Exposición a las <u>importaciones superior</u> al promedio nacional	Córdoba Chubut; Formosa; Misiones; Neuquén; Río Negro; Santa Cruz	Capital Federal; Buenos Aires; Entre Ríos; La Pampa; Tierra del Fuego.
Exposición a las <u>importaciones inferior</u> al promedio nacional	Chaco; Santa Fe; Tucumán	Catamarca; Corrientes; Jujuy; La Rioja; Mendoza; Salta; San Juan; San Luis; Santiago del Estero

Es interesante observar como quedan formadas las regiones según las cuatro categorías establecidas en el cuadro anterior (Mapa 3). Los dos grupos más numerosos, permiten identificar regiones geográficas. Por un lado se tiene a la región patagónica, que junto con Córdoba, Formosa y Misiones, tiene una alta exposición a las exportaciones y a las importaciones. Por otro lado se tiene a todas las provincias del noroeste argentino con una baja exposición a las exportaciones y a las importaciones. Las provincias del centro —Buenos Aires, Capital Federal, Entre Ríos y La Pampa— y Tierra del Fuego son las que tienen una baja exposición a las exportaciones y una alta exposición a las importaciones, y por lo tanto son las más orientadas al mercado doméstico. Finalmente, las tres provincias restantes son las más orientadas a la producción para el mercado externo.

El coeficiente de apertura es un indicador de la proporción de la economía de la región que es afectada por el comercio internacional. Permite determinar qué regiones están más expuestas al comercio y a sus probables ventajas de largo plazo (relación trade-growth) y sus ventajas de corto plazo (vulnerabilidad externa). Es interesante observar que, excepto Tucumán y Tierra del Fuego, las provincias con exposición a las exportaciones superior al promedio nacional son las que tienen mayores niveles de apertura.

II. 3. Estructura productiva por sectores como determinante de las exposiciones provinciales.

Las variaciones en los patrones de exposición se originan por las siguientes características: a) el diferente grado de exposición de cada sector industrial y la diferente importancia de las industrias en las distintas provincias; b) otras características inherentes a las provincias que influyen en el comercio como por ejemplo la localización espacial. Para poder distinguir el primer efecto del segundo se analiza la exposición de cada rubro industrial.

Los flujos de comercio y el valor de la producción de los rubros de exportación se presentan en el Cuadro 4. Las industrias más importantes (mayor valor de producción) son las manufacturas de origen industrial, en especial los rubros Material de transporte, Máquinas y aparatos, y Productos químicos. Estos rubros tienen una importante competencia de las importaciones, al mismo tiempo que muestran altos niveles de exportaciones. Otras de las principales industrias exportadoras, aunque con baja competencia de las importaciones son Grasas y aceites, Pieles y cueros, Carnes, y Metales comunes y sus manufacturas.

Cuadro 4. Producción, Importaciones, Exportaciones y Balance de producción por rubros. (en miles de pesos)

Rubros	Valor de Producción	Importaciones	Exportaciones
Manufacturas de Origen Agropecuario	28.350.993	1.010.558	4.653.866
Carnes	4.607.390	138.324	638.212
Pescados y mariscos elaborados	463.544	40.871	272.100
Productos lácteos y huevos	2.767.822	61.573	47.356
Frutas secas o procesadas	608.377	61.150	20.587
Productos de molinería	1.254.388	18.174	42.597
Grasas y aceites	2.909.200	13.322	1.043.869
Azúcar y artículos de confitería	3.493.245	108.640	32.700
Café, té, yerba mate y especias	2.004.916	49.687	60.700
Preparados de hort., leg. y frutas	608.377	61.150	139.813
Pieles y cueros	1.028.968	4.521	614.882
Lanas elaboradas	264.198	64.499	82.946
Extractos curtientes y tintoreos	439.677	252.210	43.077
Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	4.818.866	70.668	55.134
Resto MOA	3.082.026	65.768	1.559.894
Manufacturas de Origen Industrial	62.185.696	13.826.850	4.510.990
Productos químicos y conexos	7.724.416	1.368.115	559.539
Materias plásticas artificiales	2.756.299	489.226	132.449
Caucho y sus manufacturas	1.079.430	337.363	43.512
Manufac.de cuero,marroquinería,etc.	129.252	24.016	89.658
Papel, cartón, imprenta y public.	4.995.938	179.124	127.829
Textiles y confecciones	4.987.475	609.280	159.437
Calzado y sus partes componentes	1.046.055	124.544	86.637
Manufacturas de piedra, yeso, etc.	1.912.285	105.149	55.447
Piedras,met. preciosos y sus manuf.	837.283	235.477	49.209
Metales comunes y sus manuf.	6.271.107	557.852	682.674
Máquinas y aparatos, mat. eléctrico	9.248.752	5.713.129	654.205
Material de transporte	9.553.658	2.816.791	651.029
Resto MOI	11.643.747	1.266.785	1.219.366
Total	90.536.688	14.837.407	9.164.857

Fuente: Elaboración propia en base a Subsecretaría de Comercio Exterior e INDEC.

Al igual que para las regiones se elabora la exposición de la producción a las variables de comercio. En cuanto a la exposición a las importaciones (Cuadro 5), las manufacturas de origen industrial tienen una fuerte competencia del exterior, en particular los siguientes rubros: Máquinas y aparatos eléctricos; Caucho y sus manufacturas; Piedras, y metales preciosos; y Material de transporte y sus manufacturas. Todos estos rubros tienen una exposición superior a las de las MOI. Dentro de las manufacturas de origen agropecuario, la principal competencia la experimentan Extractos, curtientes y tintoreos; Lanas elaboradas; Frutas secas o procesadas; Preparados de hortalizas; y Pescados elaborados.

Cuadro 5. Exposición de las importaciones, exportaciones y neta a la producción. (en %)

Rubros	Exposición a las Importaciones	Exposición a las Exportaciones	Apertura
Manufacturas de Origen Agropecuario	3,56	16,42	19,98
Carnes	3,00	13,85	16,85
Pescados y mariscos elaborados	8,82	58,70	67,52
Productos lácteos y huevos	2,22	1,71	3,94
Frutas secas o procesadas	10,05	3,38	13,44
Productos de molinería	1,45	3,40	4,84
Grasas y aceites	0,46	35,88	36,34
Azúcar y artículos de confitería	3,11	0,94	4,05
Café, té, yerba mate y especias	2,48	3,03	5,51
Preparados de hort., leg. y frutas	10,05	22,98	33,03
Pieles y cueros	0,44	59,76	60,20
Lanas elaboradas	24,41	31,40	55,81
Extractos curtientes y tintoreos	57,36	9,80	67,16
Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	1,47	1,14	2,61
Resto MOA	2,13	50,61	52,75
Manufacturas de Origen Industrial	22,23	7,25	29,49
Productos químicos y conexos	17,71	7,24	24,96
Materias plásticas artificiales	17,75	4,81	22,55
Caucho y sus manufacturas	31,25	4,03	35,28
Manufac.de cuero,marroquinería,etc.	18,58	69,37	87,95
Papel, cartón, imprenta y public.	3,59	2,56	6,14
Textiles y confecciones	12,22	3,20	15,41
Calzado y sus partes componentes	11,91	8,28	20,19
Manufacturas de piedra, yeso, etc.	5,50	2,90	8,40
Piedras,met. preciosos y sus manuf.	28,12	5,88	34,00
Metales comunes y sus manuf.	8,90	10,89	19,78
Máquinas y aparatos, mat. eléctrico	61,77	7,07	68,85
Material de transporte	29,48	6,81	36,30
Resto MOI	29,81	16,36	46,17
Total	16,39	10,12	26,51

Fuente: Elaboración propia en base a Cuadro 4.

La exposición a las exportaciones de los rubros de las MOA es mayor que la exposición de las MOI, en especial los rubros relacionados con las actividades agrícolas y ganaderas, Pescados y mariscos elaborados; Lanas elaboradas; y Preparados de hortalizas y legumbres. Por el contrario, la exposición a las importaciones es mayor en los rubros de las MOI que en los de las MOA

III. Algunas consideraciones sobre comercio exterior y crecimiento regional.

Los beneficios del comercio para un país se generan tanto a partir de las exportaciones como de las importaciones y deberían ser válidos también para las economías provinciales. Es por este motivo que se observa una preocupación por incentivar las exportaciones regionales. Sin embargo, la relación entre crecimiento económico regional y exportaciones no es clara.

Una cuestión que se plantea es si la venta de productos regionales en los mercados externos genera mayores beneficios que la venta en los mercados nacionales. Existe evidencia (Erickson 1993, Coughlin y Cartwright 1987) que muestra que las exportaciones tienen un efecto multiplicador mayor que el de la venta de la producción para consumo doméstico. La explicación para este resultado empírico es que las exportaciones generan más empleo debido a que requieren más servicios para concretarlas ya que es una venta más compleja, por ejemplo requiere actividades complementarias de traductores, puertos, controles adicionales de calidad, marketing internacional, etc. Otros estudios (Webster et al. 1990) explican el mayor multiplicador a partir de la intensidad de uso de los factores de las exportaciones. El argumento es que los sectores exportables son más capital intensivos que la producción doméstica, generando mayores salarios medios (por trabajador) y, por consiguiente, mayor consumo,

dando lugar a un mayor multiplicador. Apoyando esta hipótesis también se encuentra (Erickson 1989) una relación positiva entre las exportaciones industriales y el crecimiento del empleo manufacturero. Todos estos son resultados empíricos, en los que no hay una relación de causalidad clara entre las variables. Otros estudios brindan resultados opuestos; por ejemplo Markusen y otros (1991) que encuentran que la capacidad de satisfacer la demanda doméstica es el factor más importante para explicar el crecimiento económico para las regiones (multiestado) americanas.

Los resultados expuestos sugieren que los efectos de la apertura al comercio exterior sobre las economías regionales de un país son complejos y que dependen de condiciones iniciales tales como la estructura de los mercados, el nivel de los precios internacionales, el plazo para el que se efectúa el análisis, etc. Por ejemplo, a partir de una situación inicial de equilibrio competitivo en economía cerrada, un mismo coeficiente de apertura para una región puede tener distinto impacto sobre la producción y el mercado de trabajo. Por ejemplo, si se consideran dos coeficientes de apertura iguales, donde uno es el resultado de las exportaciones solamente mientras que el otro es el resultado de las importaciones solamente, es probable que, *ceteris paribus*, el primero este unido a bajo desempleo y el otro a alto desempleo. Si la curva de oferta tiene pendiente normal, el salario en el primer caso será mayor que en el segundo. Y si la participación en el mercado de trabajo es función del salario real, la PEA será mayor en el primer caso que en el segundo. El efecto de la apertura sobre el comercio internacional puede ser distinto si el mercado de bienes importables es monopólico ya que en ese caso puede aumentar la producción como el consumo interno del bien; en la región productora aumentará la producción, la demanda de factores productivos, el salario real, la PEA, etc. La cuestión dinámica es también interesante. La inversión implica bajar los costos desplazando las curvas hacia abajo. El incentivo a invertir es mayor en economía abierta cuando se trata de un bien exportable ya que toda la reducción de costos de las unidades intramarginales es incremento de

beneficios, y la producción se expande ya que se vende a un precio fijo. Este argumento es una adaptación del denominado “efecto Arrow”³.

En el caso de un bien importable los incentivos a invertir en reducción de costos resultarían tanto para mantener la participación actual en el mercado o para recuperar y/o superar la anterior a la apertura; también en este caso la disminución de costos se traduce en incremento del beneficio para las unidades intramarginales. Además, dada una situación de equilibrio de economía abierta, si el bien es tanto importable como exportable, y si los empresarios suponen que las industrias del resto del mundo seguirán invirtiendo en reducción de costos, el precio esperado hacia el futuro será decreciente. Este puede ser un incentivo adicional para la inversión por parte de los productores locales⁴.

Para complementar esta sección se presentan algunas relaciones preliminares para la Argentina. Las relaciones se calculan considerando como variables independientes la apertura provincial (Gráficos 2 a 9), la exposición a las exportaciones (Gráfico 10 a 19) y la exposición a las importaciones (Gráficos 20 a 28). Los resultados son, en general, estadísticamente pobres. Solo sugieren la existencia de relación positiva entre: (i) las exposiciones a importar y exportar y los niveles de producción; (ii) apertura y exposición a las importaciones con el crecimiento del empleo en los sectores comercio y servicios cuya explicación puede basarse en las relaciones de complementariedad encontradas por Erickson (1993) y Coughlin y Cartwright (1987); (iii) salarios y apertura; (iv) exposición a las importaciones con la tasa de actividad en el mercado laboral.

³ Arrow (1962) concluyó que los incentivos para la innovación son mayores bajo competencia que bajo monopolio. La idea es que como el output competitivo es mayor, el ahorro de costos, por la reducción de un peso en los costos unitarios, se aplica a un mayor número de unidades.

⁴ Este efecto es similar al de incentivos a la inversión bajo “price-cap regulation”. Si el factor de ajuste del precio inicial (P_0) fijado por el regulador para el período t , el precio de ese período será $P_0 - X$. En Cabral y Riordan (1989) se demuestra que, en determinados intervalos, la inversión en reducción de costos es creciente con X . Para valores altos de X la inversión puede ser cero.

Gráfico 2. Apertura y Crecimiento del PBG

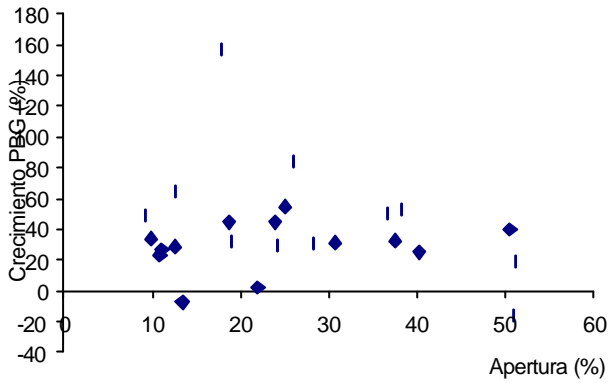


Gráfico 6. Apertura y Tasa de Actividad

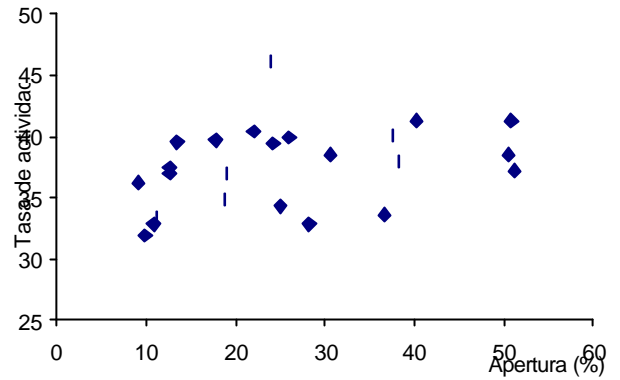


Gráfico 3. Apertura y Crecimiento del VA del S. Industrial.

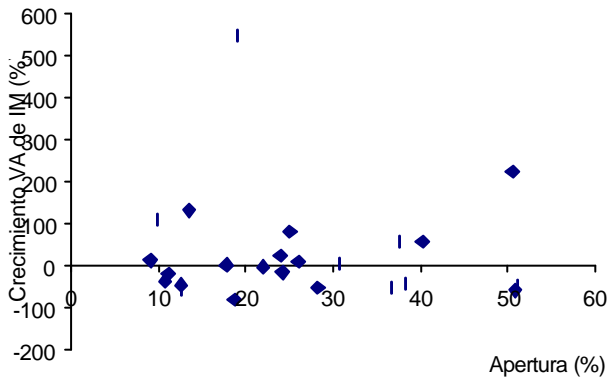


Gráfico 7. Apertura y Tasa de Desempleo

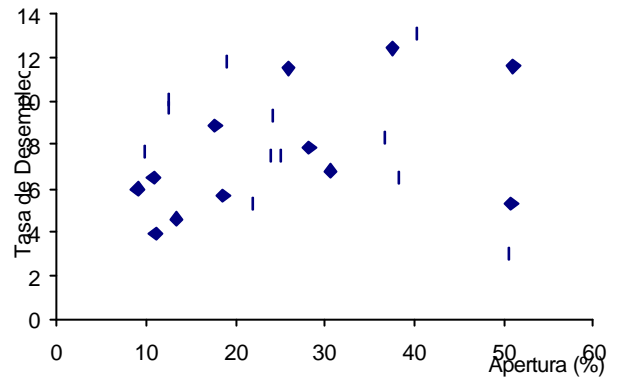


Gráfico 4. Apertura y Crecimiento del Empleo Industrial.

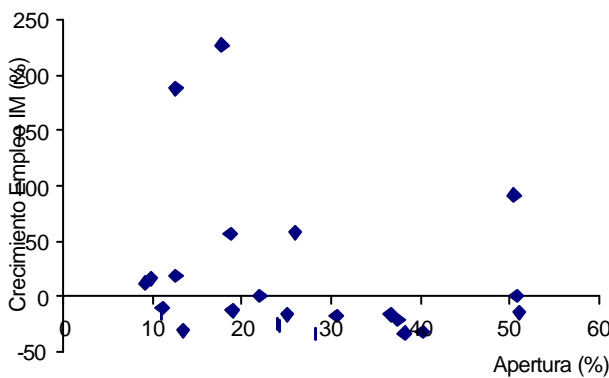


Gráfico 8. Apertura y Empleo Público

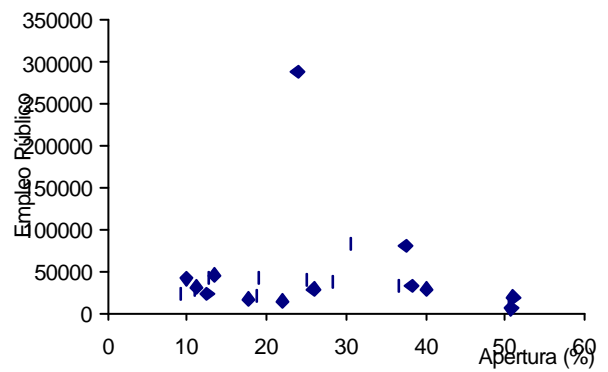


Gráfico 10. Exposición a las exportaciones y Crecimiento del PBG

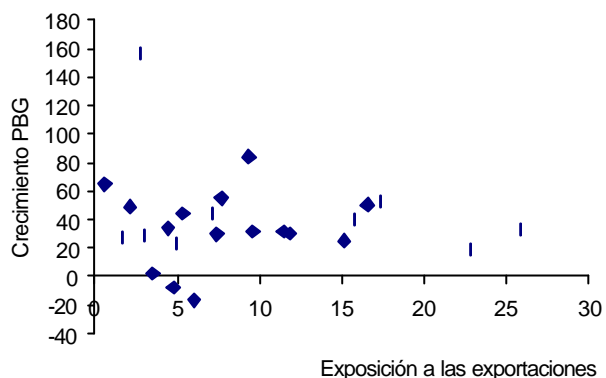


Gráfico 14. Exposición a las exportaciones y Tasa de Actividad

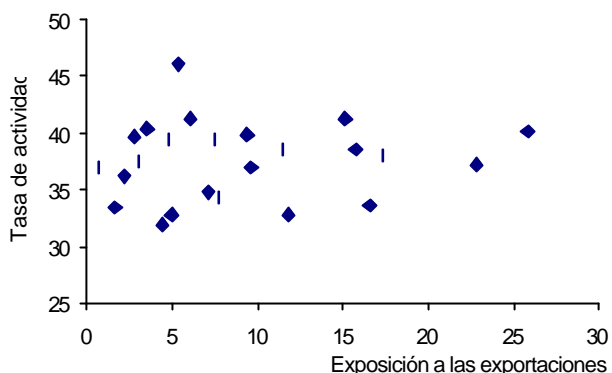


Gráfico 11. Exposición a las exportaciones y Crecimiento del VA del S.Industrial.

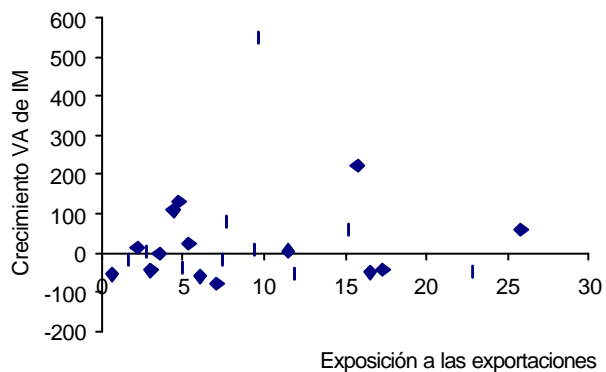


Gráfico 15. Exposición a las exportaciones y Tasa de Desempleo

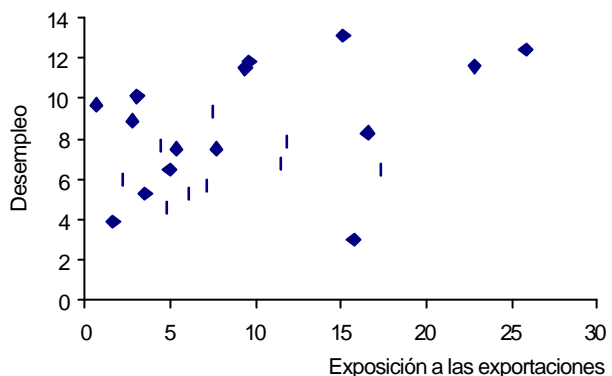


Gráfico 12. Exposición a las exportaciones y Crecimiento del Empleo Industrial.

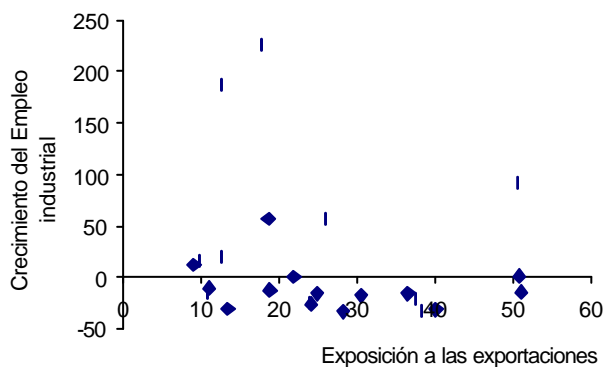


Gráfico 16. Exposición a las exportaciones y Empleo Público

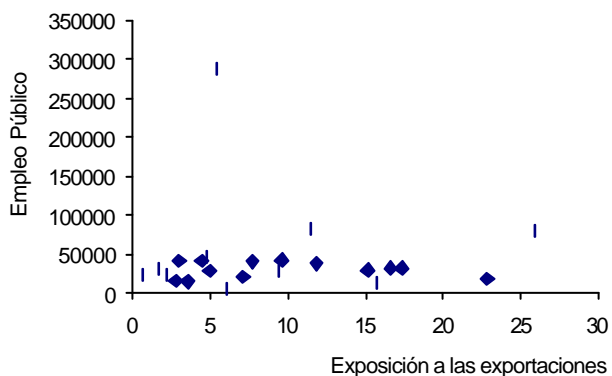


Gráfico 18. Exposición a las importaciones y Crecimiento del PBG

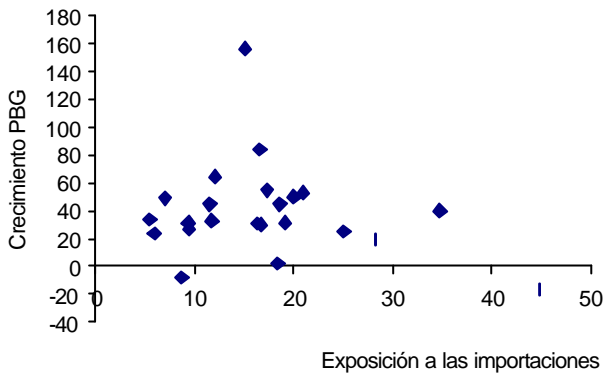


Gráfico 22. Exposición a las importaciones y Tasa de Actividad

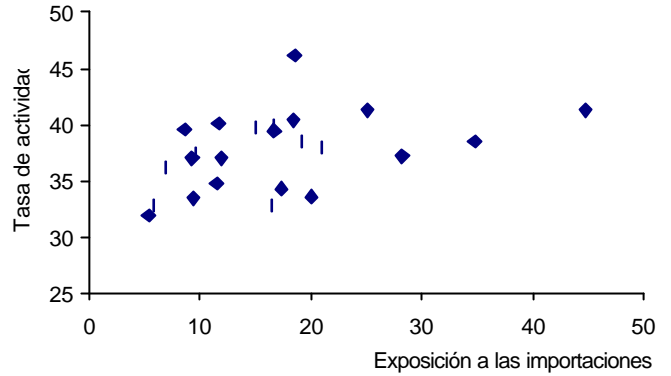


Gráfico 19. Exposición a las importaciones y Crecimiento del VA del S.Industrial.

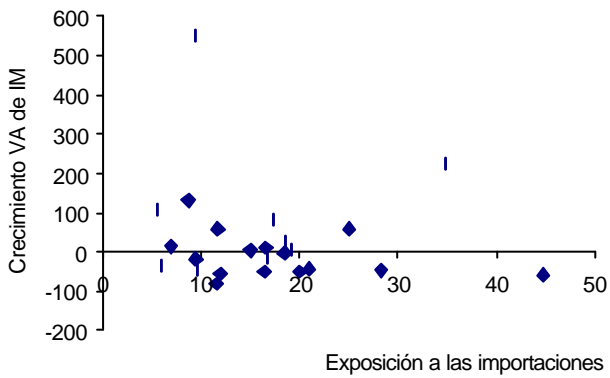


Gráfico 23. Exposición a las importaciones y Tasa de Desempleo

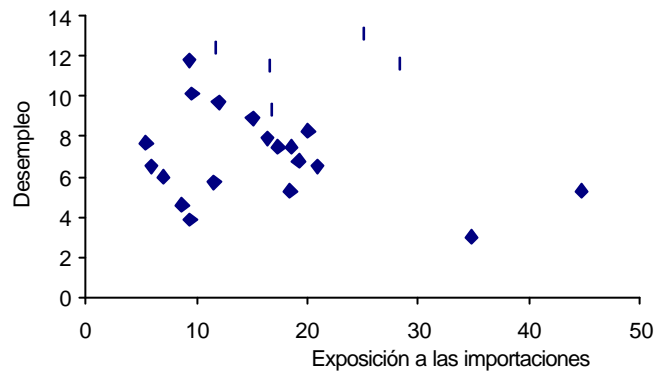


Gráfico 20. Exposición a las importaciones y Crecimiento del Empleo Industrial.

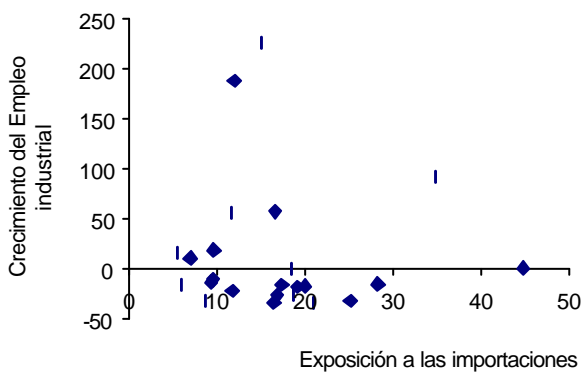
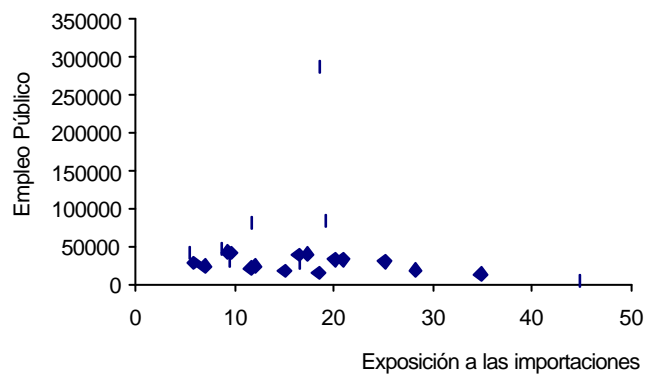


Gráfico 24. Exposición a las importaciones y Empleo Público



IV. Conclusiones.

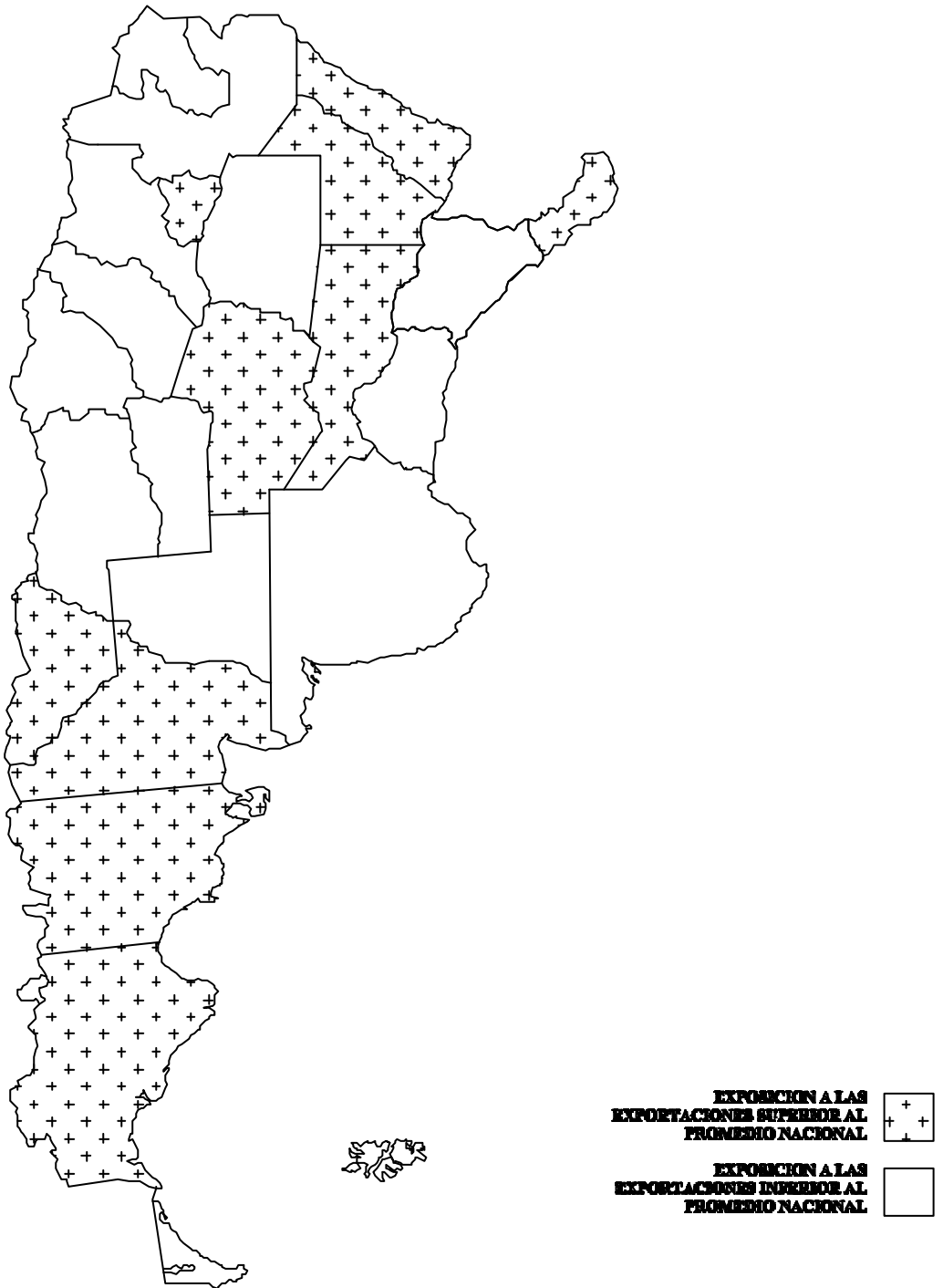
Este trabajo debe considerarse una primera etapa para el estudio integral de la relación entre comercio exterior y economías regionales. Presenta un conjunto de indicadores sobre el grado de participación de las provincias argentinas en el comercio con el resto del mundo. A la información disponible de exportaciones se agrega en este trabajo una estimación de importaciones. Los cálculos corresponden al sector manufacturero, que representa 66% de las exportaciones y 89% de las importaciones totales. La estimación de las importaciones provinciales se realiza según la competencia con la industria local versus la alternativa de asignar según consumo de bienes importables a cada provincia.

Tanto para las exportaciones como para las importaciones la relación con la producción manufacturera total es positiva, aunque el ordenamiento de las provincias difiere en los dos casos. De las relaciones entre apertura, exposición a las exportaciones y a las importaciones provinciales y las variables de desempeño económico provincial (empleo, crecimiento, salarios, etc.) se obtuvieron, en general, resultados estadísticamente pobres. Los más importantes son los relacionados con las variables del mercado de trabajo.

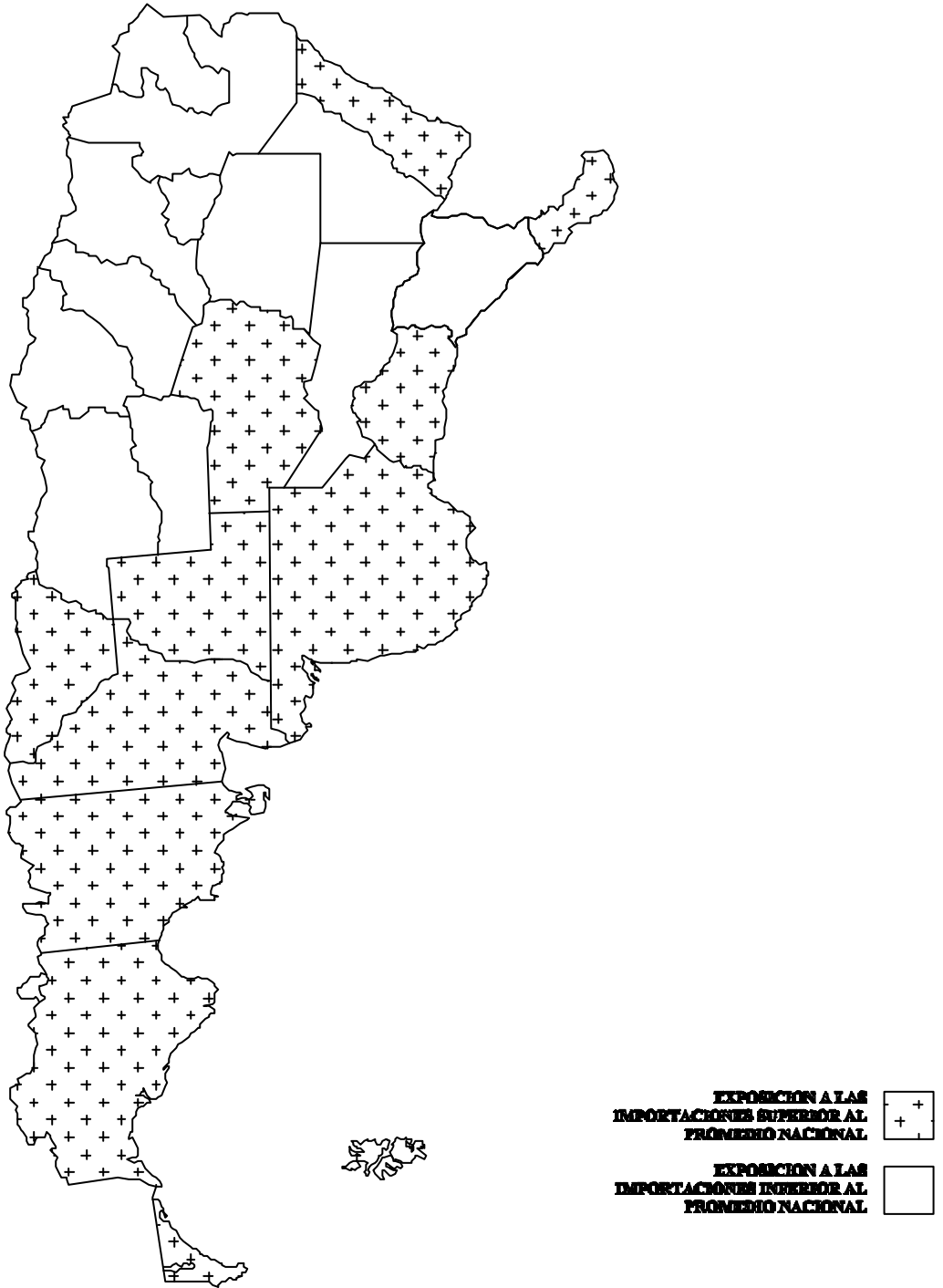
Algunas etapas siguientes de la investigación consisten en indagar los determinantes del desempeño provincial en cuanto a exportaciones; en particular las fuentes de ventajas comparativas y la relación estadística entre dotación factorial de la provincia y exportaciones. Algunas estadísticas disponibles realizadas para otros países puede constituir una útil guía. Para los EEUU Coughlin y Cartwright (1987) encuentran que el capital físico y el capital humano son significativos para determinar las exportaciones de los estados; en cambio no lo es la cantidad de trabajadores no calificados. Evalúan también si el gasto estatal en promoción de exportaciones tiene el efecto buscado de incrementar las exportaciones y crear empleo. La conclusión del trabajo es que las políticas estatales afectan el desempeño exportador tanto directamente (vía

políticas de promoción) como indirectamente a través del gasto en educación destinado a la formación de capital humano. También para EEUU Coughlin y Faber (1988) encuentran que tanto el capital físico como el capital humano son fuentes de ventajas comparativas a nivel de estados. La evaluación de las políticas de promoción de exportaciones ha merecido creciente atención (Grubel (1993)). La preocupación se centra en la efectividad, el tipo de políticas y el costo social. El estudio de las economías locales en su relación con el resto del mundo ha estado motivado también por los tests empíricos del modelo Heckscher-Ohlin; este modelo resultaría más adecuado a nivel de gobiernos locales que a nivel de países dado que es más probable encontrar la igualación de precios de los factores dentro de un país que entre países (Davis y otros (1997))

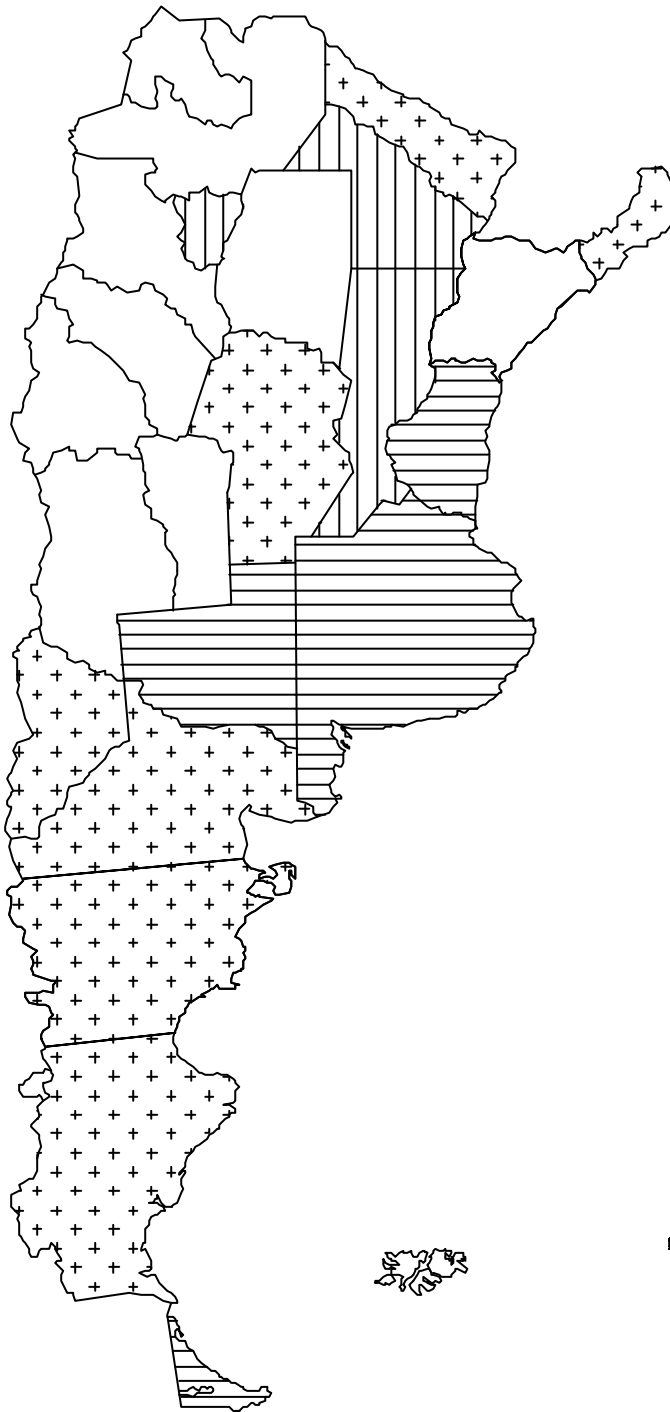
MAPA 1. EXPOSICION A LAS EXPORTACIONES.







MAPA 2. EXPOSICION A LAS IMPORTACIONES.



MAPA 3. EXPOSICION A LAS IMPORTACIONES Y A LAS EXPORTACIONES



- EXPOSICION A LAS EXPORTACIONES Y A LAS IMPORTACIONES SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL.** 
- EXPOSICION A LAS IMPORTACIONES Y A LAS EXPORTACIONES INFERIOR AL PROMEDIO NACIONAL.** 
- EXPOSICION A LAS EXPORTACIONES INFERIOR AL PROMEDIO NACIONAL, Y A LAS IMPORTACIONES SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL.** 
- EXPOSICION A LAS IMPORTACIONES INFERIOR AL PROMEDIO NACIONAL, Y A LAS EXPORTACIONES SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL.** 

Referencias.

- Arrow, K.J (1962): "Economic Welfare and the Allocation of Resources for Innovation" en National Bureau of Economic Research: *The Rate and Direction of Incentive Activity.*, Princeton University Press.
- Balbo, M., Porto, G. y Posadas, J. (1996) "Concentración territorial de la industria en Argentina." *Cuadernos de Economía* N°22. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, 1996.
- Cabral, L.M.B. y Riordan, M.H. (1989): "Incentives for Cost Reduction Under Price Cap Regulation" *Journal of Regulatory Economics*. Vol.I pp.93-102.
- CFI e ITDT Centro de Investigaciones Económicas (1962): "Relevamiento de la estructura regional de la Economía Argentina". ITDT (ed.) 1962.
- Convenio FCE UNLP – Mrio. Economía Provincia de Buenos Aires. Análisis de las exportaciones argentinas. *Estudios Fiscales* N°64. 1998
- Coughlin, C. and Cartwright, P.A. (1987): "An Examination of State Foreign Export Promotion and Manufacturing Exports." *Journal of Regional Science*. No.3.
- Coughlin, C. and Fabel, O. (1988) State Factor Endowments and Exports: An Alternative to Cross-Industry Studies. *The Review of Economics And Statistics*. March 1988.
- Dahlby, B. (1996): "Fiscal Externalities and the Design of Intergovernmental Grants." *International Tax and Public Finance*. No.3
- Davis, D., Weinstein, D., Bradford, S., and Shimpko, K. (1997): "Using International and Japanese Regional Data to Determine When the Factor Abundance Theory of Trade Works." *American Economic Review*. June 1997

- Erickson, R. (1993): "Trade, Economic Growth, and State Export Promotion Programs" en McGowan, R. y Ottensmeyer, E. (ed.) "*Economic Development Strategies for State and Local Governments*" 1993
- Grubel, R. (1993): "Government Efforts to Promote International Trade: State Trade Offices in Japan" en McGowan, R. y Ottensmeyer, E. editores "*Economic Development Strategies for State and Local Governments*" 1993
- Hayward, David. *International Trade and Regional Economies*. Westview Press. 1995
- INDEC. Censo Nacional Económico 1994.
- Lamarche, C. y Porto, G. (1997) "Efectos de medidas de política económica sobre empleo regional." *Cuadernos de Economía* N°26. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, 1997.
- Lamarche, C., Porto, A. y Sosa Escudero, W. (1998). "Aspectos regionales del desempleo en la Argentina" Documento de Trabajo N°10. Departamento de Economía. Julio de 1998.