

TEORÍA/S Y MÉTODO/S... TÁCTICAS DISRRUPTIVAS DE UNA ESTRATEGIA INELUDIBLE

Cuando, desde el IICom, pensamos en líneas de investigación, nos preocupamos por hacerlas transversales a los desarrollos tradicionales de los tótems de objetos y superficies de investigación. Hacerlas choque y transformación, desalojarlas de las rutas predefinidas por una cultura académica que ya logró adocenarse, aunque aún no nos dejen decirlo los “cuidadores” de los templos disciplinarios (léase Conicet, Dora Barrancos, Programa de Incentivos, CAT de las varias Sociales, etc.).

Por esto es que las definimos en díadas y les impusimos la posibilidad de los plurales: en este caso Teoría/s y Método/s. Para que nadie se afloje a las comodidades y debamos dar cuenta de los espacios inseguros, transitorios, en movimientos inciertos, con destinos deseados pero aún inescrutables, siempre inescrutables, felizmente inescrutables... aunque suene a sacrilegio ante las puertas majestuosas de una Ciencia que logró nombrarse a sí misma con cánones universalizados, casi naturalizados, a pesar de tanta certeza disruptiva, loca, falsante...

Por supuesto que entendemos de tácticas y estrategias. Lo cual nos remite a transitar también los espacios pautados de las verificaciones autorizantes. Pero no olvidamos ni perdonamos. Y mucho menos engañamos o mentimos tácticamente. Vamos por hacer de nuestros derechos, las oportunidades de todos: y mucho más si hablamos de algo tan vacuo como Teorías y Métodos...

En fin, entonces, el dossier de *Question/Cuestión* propone, en esta oportunidad, una serie de artículos producidos por docentes e investigadores de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, que presentan la complejidad de la metodología y las teorías dentro del ámbito de la investigación en comunicación. Las relaciones entre sujetos, las prácticas, los contextos y las teorías, son piezas fundamentales en el proceso de producción de conocimiento, generando una interpretación de la realidad, desde el campo de la comunicación social.

Desde la línea de investigación en Teoría/s y Método/s proponemos superar los reduccionismos del pensamiento hiperespecializado y aportar a la producción sistemática de conocimiento desde el pensamiento complejo. Revisar los viejos planteamientos teórico-metodológicos, la construcción de objetos, el debate disciplina, inter-, trans-, multi- y postdisciplina, las distintas posiciones sobre el estatuto científico de la comunicación (Galindo Cáceres, 1997), las potencialidades de la producción comunicacional y periodística como procesos de producción de conocimiento académico, y las múltiples tensiones y emergentes conceptuales del campo (Mattelart, 1980; Beltrán, 1994; Sánchez Ruiz, 2002; Schmucler, 1997). Así, se propicia la recuperación y la apropiación de las tradiciones teórico-metodológicas para

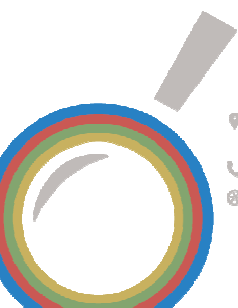


producir nuevos relatos epistemológicos que interactúen en el campo académico, disputen sentidos y aporten enfoques que permitan construir como objetos de estudio de las ciencias sociales y la comunicación a las nuevas problemáticas –desde la contaminación ambiental y las nuevas tecnologías, hasta la nueva marginalidad urbana o la hibridación cultural y la multiculturalidad asociada a los procesos migratorios– y permitan, a la vez, originales miradas y conceptualizaciones sobre los procesos de producción, circulación y uso del sentido social.

En este contexto, se presentan tres artículos que exponen el proceso metodológico en el ámbito de la investigación en comunicación social. El primero de ellos, escrito por el profesor adjunto interino de la cátedra II de Comunicación y Teorías, Fabián Viegas, quien además es coordinador y docente de la Diplomatura en Prácticas de Comunicación y Cultura popular de la Universidad Nacional de Quilmes. Bajo el título “Reflexiones metodológicas sobre el estudio de trayectorias de liberados de cárceles bonaerenses”, propone una aproximación a algunos problemas metodológicos del estudio de casos que se está realizando en torno al proyecto doctoral en el cual nos preguntamos cómo la cárcel afecta la vida de las personas que en ella han permanecido más de tres años por delitos contra la propiedad, buscando comprender las relaciones de los sujetos, incorporando las historias y entramados que integran el *continuum* que las trayectorias que estos atraviesan, y cómo esas trayectorias generan subjetividades, *habitus*, relaciones, y, en tanto, afectan la vida en el exterior.

En el segundo artículo, Emiliano Sánchez Narvarte, docente responsable del Seminario Aproximaciones a la Teoría Crítica y sus Derivas Latinoamericanas, quien además investiga sobre teoría y epistemología en el pensamiento latinoamericano de la comunicación de los años sesenta, presenta el artículo “Arrojados hacia lo concreto. Pasquali y Freire en las tramas culturales e intelectuales de los años sesenta”. Allí pretende explorar los itinerarios intelectuales de Antonio Pasquali y Paulo Freire hacia los años sesenta, para encontrar claves en sus experiencias concretas, las redes intelectuales de las que eran parte en su cotidianidad en Venezuela y Brasil, respectivamente, que permitan dar cuenta de vínculos e intercambios, formaciones e instituciones culturales en las –y desde las– cuales leyeron, escribieron o discutieron autores, ideas y procesos políticos. El autor considera que indagar las ideas de Pasquali y Freire en sus condiciones históricas y político culturales particulares significa ya no solamente pensar e investigar a dos “autores”, sino el proceso de emergencia de los estudios en comunicación en América Latina.

En el tercer ensayo, los docentes de la cátedra I de Metodología de la Investigación Social, y coordinadores de la Línea Teoría/s y Método/s del Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom), Roberta Valdés y Leandro Zanduetta, hacen hincapié en el rol de los “Investigadores en comunicación: constructores de conocimiento”. Allí se realiza una serie de reflexiones acerca de la investigación en comunicación social y el lugar del sujeto investigador como constructor de una realidad determinada. Partimos entonces de la



concepción de que el sujeto que investiga reconoce su subjetividad y la impronta que tanto esta como el contexto le imprimen a su producción.

Entonces, esa construcción del conocimiento, desde el objeto de estudio y la construcción de los objetivos, marco teórico, herramientas dependen de la mirada del investigador. El contexto, las experiencias, los intereses y el posicionamiento político-académico sumado a las condiciones materiales e institucionales del investigador determinan esta mirada sobre el objeto de estudio. Así, los métodos y herramientas son contruidos a partir de la propia subjetividad del investigador.

... buscando la oportunidad, trazando tácticas.

Carlos Giordano
Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom)

