

LA POLITICA LATINOAMERICANA SEGUN SAN PABLO

ORIGEN Y DESARROLLO DE UN AMBITO DE CONVERGENCIA DE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS DE IZQUIERDA Y PROGRESISTAS EN EL SUBCONTINENTE *

Por Prof. Daniel A. CIEZA **

- Ponencia para el Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata- Noviembre del 2002

** Profesor en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP y en la Facultad de Ciencias Sociales de la U.B.A- Director del Programa Inter.-institucional latinoamericano y europeo sobre Globalización y Organización socio-económica(Plyegos)

LA POLÍTICA LATINOAMERICANA SEGÚN SAN PABLO: ORIGEN Y DESARROLLO DE UN AMBITO DE CONVERGENCIA DE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS DE IZQUIERDA DEL SUBCONTINENTE

INTRODUCCION

En el presente trabajo realizamos una descripción de la formación y desarrollo de una coordinadora de Partidos Políticos latinoamericanos de izquierda y centro-izquierda denominada Foro de San Pablo. Esta Coordinadora es fundada en 1990 a instancias del Partido de los Trabajadores de Brasil y ha mantenido una formidable continuidad, y un crecimiento sostenido. En efecto, se han realizado diez Encuentros internacionales, se ha logrado la participación de 74 Partidos y movimientos, y se ha consolidado un Grupo de Trabajo que ejerce un rol de dirección.

Según las normas de funcionamiento del Foro de San Pablo se trata de

“un ámbito de convergencia de partidos, organizaciones y movimientos políticos de la izquierda de América Latina y el Caribe, destinado a reflexionar, analizar, discutir y buscar líneas de acción conjunta, proyectos y propuestas alternativas, acerca de los grandes y principales temas de interés común...”

La práctica funciona como una Coordinadora de partidos de izquierda y centro-izquierda, que ha desplazado a otros como la COPPAL y la Internacional Socialista(1) La reciente victoria electoral del Partido de los Trabajadores en Brasil, el Foro y proyecta su influencia sobre el sub-continente latinoamericano.

En los apartados siguientes nos referiremos a los Encuentros realizados, a los principales Partidos miembros, a las propuestas y a su doctrina.. Cerramos nuestra ponencia con un análisis sobre sus perspectivas.

Nuestra fuente de información son las Declaraciones, Resoluciones y discursos generados en los 10 Encuentros y las ponencias o comunicaciones presentados en los Seminarios y Mesas de Trabajo vinculadas al Foro. Consideramos que un resumen de este material resulta útil, en tanto no ha tenido mayor difusión.

CRONOLOGÍA DE LOS ENCUENTROS

La constitución del Foro se produce en San Pablo, Brasil, en 1990, a instancias del Partido de los Trabajadores, la candidatura brasileña que había obtenido mas de 30 millones de votos para su candidato Lula, un año antes, cuando es derrotado en la segunda vuelta por Collor de Melo, y que había triunfado en importantes Municipios . Entre el 1 y 4 de Julio se reúnen 48 frentes de izquierda de 13 países latinoamericanos, dando nacimiento al Foro de San Pablo.

En este Encuentro fundacional se define el ámbito como una coordinadora de partidos y movimientos de izquierda.

El II Encuentro se produce en México DF en 1991, siendo anfitrión el Partido de la Revolución Democrática, cuyo líder Cuauhtemoc Cárdenas había sido despojado del triunfo electoral en las elecciones presidenciales de 1988, según observadores independientes. La reunión se realiza entre el 12 y 15 de Junio de 1991, y participan 68 fuerzas políticas pertenecientes a 22 países En el II Encuentro se decide crear un Grupo de Trabajo que queda integrado por el Partido de los Trabajadores de Brasil, Izquierda Unida del Perú, Frente Farabundo Martí de El Salvador, Frente Sandinista de Nicaragua, Partido Comunista de Cuba, Frente Amplio del Uruguay, Movimiento Bolivia Libre, de Bolivia y Movimiento Lavalas de Haití. En cuanto al perfil del ámbito se matiza su orientación de izquierda considerando que también pueden formar parte del mismo Partidos

“progresistas” o “democráticos” que en la jerga periodística se ubican como “centro-izquierda”.Se impulsan Seminarios temáticos.

El III Encuentro se realiza en Nicaragua en 1992, y es organizado por el Frente Sandinista. Participan en la reunión realizada entre el 16 y 19 de Julio de 1992, 62 organizaciones latinoamericanas, y como dato significativo, observadores de otros continentes. Se comienza a tomar contacto con organizaciones de Europa y Africa .Se define el Foro como instancia de coordinación democrática y popular.

El IV Encuentro se realiza en La Habana, Cuba, y es organizado por el Partido Comunista de Cuba en 1993. A la reunión realizada entre el 21 y 24 de Julio, concurren 112 organizaciones latinoamericanas y numerosos observadores extra-continenciales. El Foro realiza varios pronunciamientos en contra de la política exterior norteamericana.

El V Encuentro se realiza en Montevideo en 1995, organizada por el Frente Amplio. En la reunión, realizada entre el 25 y 28 de Mayo, participan 60 organizaciones latinoamericanas y se discute las posibilidades de la izquierda de acceder a Gobiernos locales y nacionales.

El VI Encuentro se realiza en El Salvador, organizado por el Frente Farabundo Martí, entre el 26 y 28 de Julio de 1996. Participan 52 organizaciones miembros y se toman diferentes resoluciones sobre procesos de integración y Derechos Humanos. Se reúnen Mesas de Trabajo sobre temas Parlamentarios, Género, Ambiente, Migraciones, Encuentro euro-americano y Encuentro con Organizaciones de EE.UU y Canadá

El VII Encuentro se realiza en Porto Alegre, Brasil, entre el 31 de Julio y 3 de Agosto de 1997 con la presencia de 58 organizaciones miembros y numerosos observadores. Se reúnen Mesas de Trabajo sobre O.N.G y sobre publicaciones.

III Encuentro se realiza en México entre el 28 de Octubre y 1 de Noviembre de 1998 organizado por el Partido de la Revolución Democrática. Participan 64 organizaciones y numerosos observadores.

X Encuentro se realiza en Managua, Nicaragua, entre el 17 y 20 de Febrero del 2000 participando 59 organizaciones. Se conmemoran los diez años de la conformación del Foro y se realizan pronunciamientos sobre la cuestión indígena.

X Encuentro se realiza en La Habana, Cuba, entre el 4 y 7 de Diciembre con representantes de 74 partidos y movimientos políticos miembros invitados y organizaciones invitadas como observadoras. Se realiza una fuerte impugnación al ALCA y se propone un modelo de desarrollo.

EL GRUPO DE TRABAJO Y SUS PRINCIPALES PARTIDOS

El Foro de San Pablo está estructurado como una coordinadora amplia de distintas vertientes de la izquierda y centro-izquierda latinoamericana. Los principales Partidos y Movimientos participan del Grupo de Trabajo, mientras que las organizaciones miembros oscilan entre 50 movimientos y partidos. A continuación trazamos un perfil de los principales partidos que integran el Grupo de Trabajo. Cabe decir que si bien en el II Encuentro realizado en México se incorporan al Grupo de Trabajo el Movimiento Lavalas de Haití, el Partido Bolivia Libre de Bolivia y la Izquierda Unida de Perú, dichos partidos no participan en el Grupo de Trabajo a mediados de los 90, mientras que se incorporan nuevas organizaciones, como la URNG en Guatemala.

El Partido de los Trabajadores de Brasil surge en 1980 como resultado de la unión de esfuerzos de líderes sindicales, comunidades cristianas de base y de intelectuales con experiencia militante en los años 70. A través de su principal referente político, Lula, disputa cuatro elecciones nacionales, obteniendo el triunfo en el 2002. Su principal experiencia de Gobierno se realiza en Municipios cercanos a São Paulo y en Porto Alegre. Mantiene relaciones estrechas con una de las centrales sindicales, la C.U.T, y un diálogo con el Movimiento de los Sin Tierra Junto con el P.C. de Cuba ha permitido la continuidad del Foro de San Pablo.

El Partido de la Revolución Democrática de México surge a principios de los 90 y como resultado de una coalición que en 1988 lleva como candidato al ex Gobernador de Michoacán e hijo del legendario Lázaro Cárdenas, el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas. El PRD gobierna México D.F desde mediados de los 90 y en la actualidad también está a cargo del Estado de Michoacán, y de importantes Municipios. En las elecciones del 2000 fue la tercera fuerza a nivel nacional, por detrás del PAN de México, y el tradicional PRI. Su líder sigue siendo Cuauhtémoc Cárdenas y sus nuevos referentes son Andrés Manuel López Obrador, Alcalde de México DF, Rosario Robles Ex alcalde del D:F: y Presidente del Partido y Lázaro Cárdenas(nieto), Gobernador de Michoacán.

El Partido Comunista Cubano surge del Movimiento 26 de Julio que toma el poder en Cuba a principios de los 60 y actúa como gobierno de estado bajo el liderazgo de Fidel Castro. Actúa en el seno del Foro de San Pablo con alto nivel de profesionalismo.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional surge de la lucha guerrillera contra Somoza, gobierna Nicaragua en los años 80 y actúa como principal fuerza de oposición en los 90. Su líder histórico y candidato a Presidente es Daniel Ortega.

El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, surge de una confluencia de grupos guerrilleros salvadoreños que en los 80, se convierte en fuerza política a mediados de los 90, con motivo de los Acuerdos de Paz supervisados por la O.N.U. y logra importantes avances en la capital de El Salvador. Su principal dirigente es Salvador Sánchez.

La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca surge en el marco del conflicto armado que afecta a Guatemala en las últimas décadas. También se incorpora a la vida político-parlamentaria a mediados de los 90 y luego de los Acuerdos de Paz. Participa en elecciones a través del Frente Nueva Guatemala y de la Alianza por una Nueva Nación, y en la actualidad es la tercera fuerza. Su referente principal y candidato a Presidente es Rodrigo Asturias.

El Frente Amplio de Uruguay tiene treinta años de trayectoria y durante los años 90 ha gobernado Montevideo. En la actualidad aspira a disputar la Presidencia de la Nación. Sus principales referentes son Tabaré Vazquez y el Senador “Pepe” Mujica.

ASPECTOS PROGRAMATICOS

En sus once años de funcionamiento el Foro de San Pablo ha ido organizando Foros temáticos, Mesas de trabajo y reuniones regionales.

De alguna forma, en este camino ha ido generando una doctrina política plasmada en sus Declaraciones.

Destacamos un Seminario Taller sobre “Integración y Desarrollo Alternativo” realizado en Lima en 1992 y un Seminario sobre “Estado, Partidos Políticos y Movimientos Sociales” realizado en México en 1993, en los que participan importantes intelectuales(2). En cuanto a las Mesas de Trabajo se elabora una “Declaración de los Derechos Universales de los trabajadores migratorios y sus familias”, y se realizan aportes sobre Género, sobre Política Parlamentaria, sobre Identidad, y relaciones de América Latina con América del Norte y Europa.

En materia de integración regional el Foro ha criticado la denominada “Iniciativa para las Américas” de George Bush, y ha planteado un modelo

que tiene en cuenta aspectos políticos y culturales. Mas que un acuerdo comercial y un mercado unificado se persigue una fuerte comunidad latinoamericana. Sostiene en su última declaración que:

.. Respecto a los procesos de integración regional el Foro está claramente a favor de reorientarlos y profundizarlos para avanzar hacia un nivel superior de integración, una verdadera Comunidad Latinoamericana de Naciones y pueblos originarios o indígenas...”

En concreto, el Foro rechaza el ALCA por los siguientes motivos sintetizados en la Declaración de La Habana:

- **Profundiza el modelo neoliberal que ha prevalecido en los últimos años, con nefasto resultado para los pueblos latinoamericanos.**
- **Pretende una apertura total e inmediata de las economías latinoamericanas y caribeñas en un momento de profunda crisis económica y social de la región.**
- **Ofrece garantías absolutas sólo a los intereses corporativos del gran capital, especialmente a las empresas transnacionales norteamericanas, por encima de los Estados nacionales.**
- **Impone una mayor restricción de la soberanía sobre las políticas económicas nacionales y limita aún más el ejercicio del poder por parte de los gobiernos y las posibilidades de desarrollo endógeno de la región.**
- **Viola derechos de los pueblos recogidos en nuestras Constituciones.**
- **No toma en consideración las grandes disparidades entre los países firmantes, poniendo énfasis en la reciprocidad y no en la preferencialidad.**
- **Impacta muy negativamente los mercados laborales, precariza aún más las condiciones de trabajo, debilita el aseguramiento alimentario y acelera la desarticulación del sector agropecuario.**
- **Atenta aún más contra las identidades pluriculturales y los derechos de los pueblos indígenas.**
- **Incrementa la sobreexplotación y produce la desapropiación de nuestros recursos naturales y de las reservas de biodiversidad y agrava el deterioro medioambiental.**
- **Por razones de diferendos históricos entre los que se cuenta la ausencia de ética de Estados Unidos ante sus compromisos internacionales.**

En cuanto al modelo de desarrollo, el Foro realiza una cerrada crítica del modelo neoliberal a lo largo de sus diversas Declaraciones, y propone un modelo alternativo de desarrollo:

...” El referente principal de cualquier proyecto emancipatorio no es el crecimiento, sino el desarrollo, en una perspectiva multidimensional, que erija a las mujeres y hombres y no al dinero como el principal sujeto de ese proceso; propicie las condiciones para el crecimiento estable y sostenido; impulse cambios estructurales, la equidad en la distribución de la riqueza; garantice igualdad de oportunidades en el acceso a los servicios sociales; preserve el medio ambiente, y respete la realidad pluricultural y multiétnica de nuestros pueblo

Respecto a la relación entre Partidos y movimientos sociales, participaron en Seminarios organizados por el Foro Intelectuales universitarios de gran prestigio como Pablo Gonzalez Casanova, Atilio Borón o Adolfo Gilly. En las conclusiones se recomendó una articulación entre Partidos y movimientos sociales, pero reconociendo la autonomía de estos últimos y reivindicando el rol de la política(2). De alguna manera el Foro recoge la influencia del pensamiento

Zapatista en el sentido de que el objetivo no debe ser un asalto al poder sino una transformación profunda. Esto surge de la Declaración de México del VII Encuentro:

. El objetivo no es meramente llegar al gobierno, sino llegar para transformar la sociedad. Y como ello no es tarea de unos pocos años, sino un proceso complejo y largo, será imprescindible consolidar y ampliar los respaldos sociales para la construcción de un proyecto estratégico que permita mantenerse en el gobierno y realizar los grandes cambios revolucionarios que demandan nuestras sociedades.

La crítica a la concepción “aparatasta” de asalto al poder no implica una idealización de los movimientos sociales y un rechazo a los partidos políticos. En efecto, en la Declaración de La Habana se dice lo siguiente:

“...Hacemos hincapié en la transformación política, en convergencia con las demandas sociales, y como vía imprescindible para alcanzarlas. Esta reivindicación de lo político es una responsabilidad que los partidos y las organizaciones del Foro de Sao Paulo debemos asumir plenamente, en una época histórica en que esa actividad ha sido desprestigiada por la corrupción, el clientelismo y políticas sociales y económicas que le han dado la espalda a los pueblos”...

Especial atención se presta a la cuestión indígena. Resulta evidente que la adopción del Zapatismo mexicano de reivindicaciones indígenas, y del fuerte peso que tienen movimientos indígenas en Ecuador, Guatemala o Bolivia, no ha pasado desapercibido. En la Declaración de Niquinohomo suscripta en Nicaragua a principios del 2000 se dice lo siguiente

“---La presencia de los pueblos indígenas de nuestra América que resisten los embates del neoliberalismo y las transnacionales con rebeliones y movilizaciones que han contribuido a destacar la necesidad de profundas transformaciones en nuestros estados nacionales para garantizar la preservación de la biodiversidad, el ecosistema, así como la pluralidad étnica, el reconocimiento de su identidad, derechos y libre autodeterminación de esos pueblos.”

HACIA UNA NUEVA CULTURA POLITICA DE LA IZQUIERDA?

Durante los 90, y en especial en el marco del Foro de San Pablo comienza una fuerte autocritica de la izquierda tradicional vinculada al comunismo soviético y al “foquismo” latinoamericano. La caída de la URSS y el fracaso de la

experiencia de Nicaragua, junto al relativo aislamiento de la experiencia cubana, motivan una reflexión crítica y autocrítica.

Resulta interesante el planteo autocrítico de Marta Harnecker. La teórica chilena radicada en Cuba modifica sus planteos dogmáticos de los años 70 y plantea como nuevos temas de la izquierda latinoamericana: el marxismo como método de análisis y no como cosmovisión; el Partido como instrumento y no como objeto; el respeto de la autonomía de los movimientos sociales; la revalorización de la democracia; la búsqueda de caminos propios sin copiar esquemas ajenos; la vanguardia probada y compartida, en lugar de auto-proclamada; la revalorización del factor ético-cultural. El hecho de que esta revisión proviene de una conocida teórica ligada al Departamento América del P.C. Cubano dirigido por Manuel Piñeyro resulta significativo(3).

Otro planteo autocrítico surge de Xavier Gorostiaga, ex Rector de la Universidad Iberoamericana(Jesuita) de Nicaragua y colaborador del Gobierno Sandinista. Gorostiaga plantea como nuevos temas: la reivindicación de la democracia,, un nuevo lenguaje político, la incorporación de la demanda de los nuevos elementos sociales(mujeres, indígenas, juventud), el surgimiento de grandes alianzas y concertaciones tendientes a lograr estabilidad; la búsqueda de relaciones con sectores no organizados; la autocritica por la ineficiencia en la gestión y la comunicación social, y la construcción de una cultura de la paz y la tolerancia(4)

Tambien es muy significativo el planteo autocrítico de las fuerzas guerrilleras de los 70 respecto a dejar de ser Movimientos “anti-sistema” y disputar espacios electorales e institucionales en base a partidos, frentes y coaliciones electorales. Un ejemplo de esto es el movimiento Tupamaros de Uruguay que participa en el

Movimiento de Participación Popular, como Lema interno del Frente Amplio, y logra en las últimas elecciones la mejor performance a partir de la figura de “Pepe” Mujica. Otro ejemplo es el caso de las organizaciones guerrilleras de El Salvador y Guatemala(5)

Finalmente, a fines de la década del 90 surge una nueva autocrítica sobre el papel de las vanguardias y el concepto de asalto al poder. Esta reflexión pone el acento en la transformación social de abajo hacia arriba, en la participación comunitaria y en el pluralismo cultural, tomando como ejemplo el movimiento Zapatista dirigido por el Sub.comandante Marcos en Chiapas, México(6).

Todos estos planteos críticos y autocríticos han impactado en la doctrina del Foro de San Pablo, originando un cuerpo de ideas muy diferente al de la izquierda tradicional de los años 60 y 70.

PERSPECTIVAS PARA LA DÉCADA

Todavía es prematuro hacer conjeturas sobre el impacto que tendrá en el sub-continente latinoamericano y en todo el mundo un triunfo electoral del P.T. en Brasil. Lo cierto es que al momento de redactarse esta ponencia Lula ya obtuvo un cómodo triunfo en la primera vuelta y se encamina hacia la conquista del Gobierno según las encuestas. Pero aún antes del triunfo electoral definitivo ya han comenzado grandes operaciones tendientes a generar confusión política y temor, como son los rumores acerca de una supuesta alianza secreta con Cuba y Chavez o la devaluación del Real, la moneda brasileña.

Más serio que los rumores alarmistas o las presiones cambiarias de coyuntura es el análisis que han empezado a plantear algunos teóricos de la derecha política, como el titular de la Consultora Nueva Mayoría, Rosendo Fraga. En un par de artículos publicados en diarios de Buenos Aires Rosendo Fraga sostiene que el triunfo del PT significa un agotamiento de la relación establecida entre el mercado y la política durante los 90, ya que a partir del “efecto Lula” es posible que las mayorías populares no seleccionen sus preferencias electorales en base al temor y a mantener el status quo, sino que opten por opciones de cambio y por candidatos “populistas”(7)

De confirmarse este cambio en el estado de ánimo de las masas populares, y teniendo en cuenta el fenomenal retroceso social generado en los 90 por el modelo neoliberal, es probable que se concrete un fuerte cambio en la escena política latinoamericana.

Un breve resumen de la agenda electoral para los próximos años revela que el triunfo de Lula no debe ser considerado un hecho aislado. En efecto, en Bolivia el movimiento liderado por Evo Morales resultó la segunda fuerza en el 2002 y sigue en crecimiento; en Uruguay las encuestas vaticinan un triunfo del Frente Amplio; en el Perú se han fortalecido referentes de la izquierda como Javier Diez Canceco y el Foro Democrático encabezado por Agustín Haya de la Torre; en Centroamérica los tres ex frentes guerrilleros de Guatemala, el Salvador y Nicaragua trabajan en forma coordinada y pueden obtener triunfos electorales en la década; en México el PRD sigue siendo una fuerza con vocación de poder. Todas las fuerzas y dirigentes mencionados tienen relaciones con el Foro de San Pablo.

En resumen, pareciera que en la presente década la escena política Latinoamericana puede ser influenciada por un conjunto de partidos que tienen en común una larga trayectoria, una fuerte cultura “orgánica” y una doctrina que combina la antigua liturgia de la izquierda con planteos novedosos.

Notas

- 1) El Foro de San Pablo desplaza en la práctica a la Internacional Socialista, ligada a la socialdemocracia europea, y a la Coordinadora Permanente de Partidos Políticos de América Latina(COPPPAL) impulsada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI)mexicano, ya que revela mayor dinamismo y relación con una pluralidad de fuerzas.
- 2) Sobre estos Seminarios puede verse los artículos de Gonzalez Casanova, Martinez Heredia ,Marco Aurelio Garcia, y el autor de esta Ponencia en la revista-libro “Enfoques desde el Sur” Nro 2, Ed. CELSO, Bs As, 1993.

- 3) La posición autocrítica de Marta Harnecker puede verse en varios artículos de la Revista América Libre.
- 4) Ponencias en el XVIII Congreso Latinoamericano de Sociología y en el Seminario sobre Integración y desarrollo alternativo en A.L, organizado en Lima por el Foro de San Pablo, en Febrero de 1992.
- 5) Ponencia del FMLN presentada en el V Encuentro del Foro de San Pablo realizado en Montevideo en 1995.

6) Sobre este planteo puede verse diversos artículos de Gonzalez Casanova, Holloway y Vazquez Montalbán publicados en el diario la Jornada de México durante el 2001.

- 7) Vease el artículo de Rosendo Fraga “Una traba que cae” en el diario Pagina 12 ,Bs As, del 7 de Octubre del 2002, p.7

FUENTES

-Declaraciones de los X Encuentros.

- Ponencias presentadas en Los Seminarios temáticos, Mesas de Trabajo y Encuentros Regionales.**