

INTRODUCCIÓN

La caída del muro de Berlín, la posterior democratización de los países de Europa Oriental – fenómeno al que Samuel Huntington denomina *la tercera ola de democratización* – la eclosión de la ex Unión Soviética y por último el ataque del 11 de Septiembre de 2001^a las Torres Gemelas, trajeron consigo un nuevo escenario internacional, lleno de incertidumbres, pero en el que es necesario actuar.

Francis Fukuyama publicó en la revista *The National Interest*, que tarde o temprano, la democracia capitalista reinará en todas las naciones de la tierra¹. Han pasado más de diez años desde ese artículo, y su tesis aún no se ha podido comprobar.

El artículo de Fukuyama causó gran impacto ante la comunidad intelectual, lo que llevó a este autor a escribir el libro *El fin de la historia y el último hombre*, en el que desarrolla más detalladamente su tesis.

Si bien es cierto que Fukuyama atempera sus afirmaciones y sostiene que los conflictos subsistirán, pero que serán periféricos, el problema que se plantea es el de definir esa “periferia”. ¿Acaso durante la Guerra Fría los conflictos armados no fueron también periféricos?. Lógicamente, para los países involucrados, sus conflictos no son periféricos; y si aún aceptamos que lo son, ello no quiere decir que no pongan en peligro la estabilidad mundial.

La teoría de Fukuyama, enmarcada en la escuela *finalista*, recibió múltiples respuestas y críticas. Lester Thurow afirmó que los próximos conflictos de trascendencia serán económicos, e involucrarán a actores centrales (Estados

¹ Fukuyama, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Planeta, Buenos Aires, 1.992.

Unidos, la Unión Europea y Japón)². Muchos otros autores, entre ellos William Pfaff sostiene que los próximos conflictos involucrarán a las naciones, más allá de los Estados³. Huntington sostiene que la caída del comunismo implica en realidad una reconciliación solo en occidente –capitalismo y comunismo son ideologías netamente occidentales-, y que en realidad los próximos conflictos involucrarán a las civilizaciones⁴.

Es que el escenario legado por el fin de la Guerra Fría es tal, que permite todas estas aseveraciones.

Que el capitalismo occidental se está extendiendo en el mundo, no quedan dudas; como tampoco que la historia no ha llegado a su fin.

Puede ser que la desintegración de la ex Unión Soviética implique, en gran medida, una disminución de los conflictos exteriores; pero también es cierto que los conflictos internos se han exacerbado. Las guerras de Yugoslavia, que aun hoy repercuten, son un claro ejemplo de ello; y además se desarrollan en un teatro “central”.

Tratar de prever el escenario de la pos Guerra Fría no implica hacer futurología, sino realizar un análisis prospectivo para poder actuar. Pero si aún le asignáramos a este tipo de análisis un cierto elemento lúdico, también debemos considerar que el mismo es parte inherente a la naturaleza humana.

Sin remontarnos mucho en el tiempo, podríamos decir que Marx preveía el triunfo del proletariado, o que en la década del '40 Ignazio Silone sostenía que la batalla final se daría “entre comunistas y ex comunistas”⁵. Incluso el mismo

² Thurrow, Lester. *La Guerra del Siglo XXI*. Argentina, Buenos Aires, Vergara Editores, 1.993.

³ Pfaff, William. *La ira de las Naciones*. Andrés Bello, Santiago de Chile, 1.994.

⁴ Huntington, Samuel P. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Argentina, Buenos Aires, Paidós, 2.000.

⁵ Pfaff, William. Op. Cit. Pág. 71

Papa advirtió sobre el peligro de creer en el fin de la historia, y “vaticinó” las complicaciones futuras que la caída del comunismo traería consigo.

“La caída del Marxismo no elimina en el mundo las situaciones de opresión existentes”⁶

“...las antiguas formas de totalitarismo y autoritarismo todavía no han sido superadas completamente y existe aún el riesgo de que recobren vigor...”⁷

En todo este complicado panorama es necesario definir el rol que debe jugar la seguridad, ante las nuevas amenazas de distinta naturaleza, que se ciernen sobre el Estado Nación. Nos referimos tanto al contexto global como al regional.

La seguridad se ha convertido en uno de los temas más importantes de nuestro tiempo, siendo su faceta más inquietante la existencia del terrorismo en sus dos modalidades (convencional y no convencional); a lo que se suma el ciberterrorismo que incide fundamentalmente en los aspectos económicos y de comunicación. En cualquier caso, sea a través de la modalidad clásica o la no convencional el terrorismo es actualmente una amenaza real que incide gravemente sobre la gobernabilidad de muchas naciones.

⁶ Juan Pablo II. Emc- *Centecimus Annus*. 1-5-1.991. (p.26).

⁷ Juan Pablo II. Op. Cit. (p.29).

CAPÍTULO I

SEGURIDAD INTERNACIONAL

El contexto de la seguridad

En principio, debemos mencionar que la *seguridad* a la que nos referimos está dirigida a preservar al Estado Nación.

Ahora bien, el mismo concepto de Estado Nación está hoy cuestionado. Sin lugar a dudas uno de los tres elementos básicos como lo es la soberanía está decayendo. En el mundo actual, con instituciones como la ONU, OTAN, OEA, y un largo etcétera, parece estar internacionalizándose. No obstante ello aún creemos que estamos lejos de la existencia de una estructura mundial plenamente internacionalizada, es más, hay quienes como William Pfaff, creen que la internacionalización actual tiene mucho que envidiarle a la existente en la Edad Media con el ideal imperial y una religión con autoridad sobre todo el continente europeo y sus colonias.

La internacionalización a la que hacemos referencia no es sinónimo de globalización, fenómeno innegable hoy en día, sino que aquella alude pura y exclusivamente la estructuración política de los Estados. Quizá la última aspiración internacionalista haya sido el comunismo, pero aún antes de su caída, aquella voluntad de unir a los “proletarios del mundo”, había quedado atrás.

Al Estado Nación que nos referimos es el Estado Nación moderno occidental, que a pesar de sus problemas, subsiste, y que no está en abierta oposición a la globalización, pues sin el impulso de aquellos, esta no puede desarrollarse.

En definitiva nos referimos a una estructura jurídico-política que “tiene una defensa, orden civil, sistema de justicia, esquema económico, un marco para la industria y las transacciones comerciales, sistema de transportes y comunicaciones, y demás. [...] voluntad para aceptar las normas morales y legales de la colectividad – por parte de los ciudadanos – y respaldo al aparato gubernamental del cual todos sacan provecho, y proveer a la defensa común”⁸.

Es decir que excluimos de esta definición al “sentimiento nacional”, que es un compromiso más bien pasional con la nación o el Estado Nación, y que puede desbordarse o exacerbarse en muchas ocasiones.

Concepto de seguridad

La Seguridad, entonces, debe definirse en virtud de todos los aspectos y circunstancias anteriormente mencionados.

Desde la perspectiva interestatal, el concepto de seguridad implica “ausencia de amenaza al Estado – Nación”⁹, es decir una característica negativa.

Sin embargo, dado que las amenazas pueden ser de distinta índole, la propia seguridad adquiere una naturaleza multidimensional. En la época de la guerra fría era la época de la dimensión “dura” de la seguridad relegando a otras más vinculadas a “poderes blandos” como la económica o la tecnológica.

En 1.983 Naciones Unidas advirtió sobre la necesidad de redefinir el concepto de seguridad, que hasta ese momento solamente abarcaba una veta militar, que como veremos, no era suficiente. A través de la resolución 38/188H del 20 de diciembre de 1.983 le encargó a un grupo de expertos el estudio del tema de la seguridad. En 1.986 el estudio reflejó el carácter multidimensional de la seguridad.

⁸ William Pfaff. Op. Cit. Pág. 20.

⁹ NyE, Joseph. *El nuevo poder mundial*. En Bartolomé, Mariano C.; y otros. *Seguridad y Defensa en la pos Guerra Fría*. Círculo Militar, Buenos Aires, 1.994. Pág. 187.

- a) La seguridad es una condición en la que los Estados consideran que no hay peligro de un ataque militar, presión política ni coerción económica. Así, la seguridad internacional es la suma de todas y cada una de las seguridades de los Estados miembros de la comunidad internacional.¹⁰
- b) Los conceptos de seguridad son las diferentes bases en que confían para su seguridad las personas, los Estados y la comunidad internacional en general, y las políticas de seguridad son los medios para promover la misma.¹¹
- c) Los conceptos de seguridad comprenden y combinan diferentes elementos como la capacidad militar, el poderío económico, el desarrollo social, el progreso de la ciencia y tecnología y la cooperación mediante el uso de la diplomacia bilateral y multilateral.¹²

En 1.992 la institución no gubernamental *Carnegie* de los Estados Unidos ligó, en un análisis de la seguridad, a otros conceptos claves, como ser la prosperidad y libertad, lo que conlleva aspectos como desarrollo económico, desarrollo sustentable, innovación tecnológica, reducción de la pobreza, y también disminución de gastos militares.

Como vemos, el poder militar y la seguridad no son meros fenómenos similares, sino que aquél queda subordinado como un aspecto de la seguridad. Son muy generalizados los conceptos limitados sobre la estrategia, por ejemplo el de Liddle Hart, que la define como “El arte de distribuir y aplicar los medios

¹⁰ *Los conceptos de seguridad*. ONU, Departamento Asuntos de Desarme, informe del secretario General. Documento A/40/553, 1986, parr.205/206. En Bartolomé, Mariano C. y otros. Op. Cit. Pág. 191

¹¹ Op. Cit. Parr. 207. Pág. 191

¹² Op. cit. Parr.3 y 209. Pág. 191.

militares para obtener los objetivos de la política”. Sin embargo, en palabras de Andre Beaufre existe una estrategia mucho más amplia, que es la *estrategia total*, que implica “El arte de la dialéctica de las voluntades que emplean la fuerza para resolver un conflicto” en donde el término de fuerza ya no es empleado solamente como fuerza militar, sino como cualquier medio no militar de violencia.

También el Gral. Carlos de Meira Mattos, discrimina el concepto de “estrategia” del de “estrategia militar”. La primera es consecuencia de una política que fija el objetivo a través de la selección de los medios y establece prioridades para alcanzarlo. La estrategia militar es una forma mas de estrategia entre tantas otras (política, económica, social, exterior, etc.), por supuesto que esto no tiene que limitar la importancia que tienen las Fuerzas Armadas en la Seguridad de un Estado

Durante la Guerra Fría, por el riesgo de una guerra nuclear, la seguridad tenía como propósito casi exclusivo que el poder militar de un Estado propenda al equilibrio militar, limitando el poder del adversario. Por ello se firmaron acuerdos multilaterales basados en el poder militar como la OTAN y el Pacto de Varsovia, que no fueron sistemas de seguridad propiamente dichos sino alianzas militares.

Las alianzas militares y los sistemas de seguridad no son sinónimos, sino que se diferencian, entre otros motivos por lo siguiente.

- La alianza está dirigida hacia una amenaza específica o motivada por un objetivo determinado.
- Las alianzas formalizan una definición tácita o explícita de amigo-enemigo.

La seguridad en América

En el continente americano hubo una notable anticipación con respecto a la redefinición del concepto de seguridad.

En 1957 el texto del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) fue modificado, estableciéndose en el artículo 11 que la seguridad del continente estará vinculada con la seguridad económica.

Con este precedente, se inicia también un nuevo proceso en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA); es que existió u existe la percepción generalizada que tanto ésta como el TIAR han sido un fracaso.

Lo que se plantearon los diplomáticos y los delegados ante la Asamblea de la OEA es el de darle un verdadero alcance al concepto de "Seguridad Colectiva" proclamado por el órgano.

Esta Seguridad Colectiva no se había podido concretar cabalmente por tres motivos esenciales:

- 1- Siempre se anteponían los intereses de los Estados Unidos.
- 2- Cuando se compartían los objetivos, los matices eran muy diversos
- 3- Desconfianzas y celos hacia los Estados Unidos.¹³

Heraldo Muñoz sostiene que las causas son muy profundas, ya que la OEA parte de falsos supuestos: hemisferio occidental e igualdad entre los miembros.

Con respecto a lo primero tenemos que decir que América Latina siempre ha sido un área de influencia exclusiva de los Estados Unidos, por lo menos desde la *Doctrina Monroe* en adelante. Con respecto a la desigualdad entre los miembros de la OEA, es tan claro que no hace falta ahondar en el tema.

¹³ Bartolomé, Mariano, y otros. Op. Cit. Págs. 196, 197.

En una línea evolutiva, podemos destacar que en 1.991, en la XXI Asamblea General de la OEA (AG), celebrada en Santiago de Chile, se estableció la necesidad de crear un mecanismo de seguridad hemisférico que incluya Medidas de Confianza Mutua (MCM).

En 1.993 una Comisión Especial sobre la Seguridad Hemisférica, creada en 1.992 por la AG, presentó un documento en donde se analizaba la situación que se estaba atravesando. Este informe parte del supuesto que para hablar de seguridad colectiva deben existir valores e intereses comunes (Derechos Humanos, mantener la paz, regímenes democráticos, desarrollo económico y social, etc.)

En lo que respecta al rol de las Fuerzas Armadas, se reactualizaron los contenidos de la carta primigenia de la OEA, que justifica la defensa colectiva ante la agresión de un Estado contra la integridad, o la soberanía o independencia política de otro Estado del continente. Actos como los mencionados serán considerados como una agresión a todos los Estados miembros.

Es muy útil la labor emprendida por los investigadores estadounidenses Kaufmann y Steinbruner, quienes propusieron una nueva estructura de seguridad, tendiente a que cada región esté dotada de una organización que garantice la seguridad y estabilidad; que exista un control estricto en el comercio de armas a nivel mundial; y una estandarización de las tácticas y de los equipos militares de los que deben garantizar esta nueva alianza.¹⁴

¹⁴ Kaufmann, William, y Steinbruner, John. *Decisions for Defense. Porspect for a New Order*. En Bartolomé, Mariano, y otros. Op. Cit. Pág. 203.

De todas formas existe un claro problema por la instrumentación de éstas medidas, es el problema de definir el ámbito de aplicación de las MCM para superar así las hipótesis de conflicto de carácter regional.

A tal efecto, parece muy útil un trabajo del ex Secretario General de las Naciones Unidas, el peruano Javier Pérez de Cuellar; en dicho trabajo se sostiene que son "... medidas cuyo objetivo es contribuir a reducir o, en algunos casos, incluso eliminar las causas de desconfianza, temor, tensiones y hostilidades entre los Estados".¹⁵

En la reunión de Buenos Aires en 1.994 se expresó que era necesario no excluir a las FF.AA de este proceso. Es que no se puede prescindir de un eventual uso de la fuerza, como último recurso, para poder hablar de una verdadera seguridad.

Entre los elementos que pueden acercarnos a la interpretación de una verdadera seguridad colectiva podemos mencionar:

- Solución pacífica de controversias.
- Transparencia y equilibrio militar hemisférico.
- Prevención y control de crisis.
- No descartar la necesidad de que cada Estado cuente con un brazo armado
- Erradicación de armas de destrucción masiva.
- Erradicación de armas químicas y biológicas.
- Avances en la integración regional y la MCM
- Se sugiere el uso de medidas de "alta densidad" que son las ordenadas a enfrentar mancomunadamente todos los desafíos de distinta naturaleza que ningún Estado puede enfrentar aisladamente.

¹⁵ Bartolomé, Mariano, y otros. Op. Cit. Pág. 205.

En definitiva, podemos definir a la seguridad colectiva hemisférica como “Un sistema de interacciones que, coordinando políticas gubernamentales, previene y contiene las amenazas a los intereses nacionales y evita que las percepciones que de éstas tienen los diversos Estados se transformen en tensiones, crisis o abiertas confrontaciones.”¹⁶.

¹⁶ *Políticas de Seguridad Hemisférica Cooperativa*. En Bartolomé, Mariano, y otros. Op. Cit. Pág. 209.

Capítulo II

Terrorismo Clásico

Tal como se vio en el capítulo anterior, el nuevo escenario internacional, conlleva una gran cantidad de amenazas a la seguridad nacional de los países.

Para Winston Wiley, Subdirector de la CIA, los mayores problemas a enfrentar en el siglo XXI son:

- ◆ Las amenazas terroristas, obras de organizaciones de Medio Oriente en su gran mayoría, y no de Estados.
- ◆ Las armas de destrucción masiva, desde las nucleares hasta las químicas y biológicas. Preocupa aquí principalmente el contrabando y su uso como medio de extorsión.
- ◆ Por último el narcotráfico y el crimen organizado, que traen aparejados movimiento migratorios ilegales, lavado de dinero y tráfico de armas.

Wiley escribió su estudio, antes de la guerra de Kosovo y acertó en las tres hipótesis.

A partir de esto, es necesario definir y explicar el terrorismo convencional y el no convencional.

Apunte terminológico

El terrorismo cubre un vasto espectro de los conflictos que se suscitan día a día en el mundo. Si miramos un mapa del mundo podremos observar que la geografía terrorista abarca desde Atlanta a Moscú, de Manchester a Madrid; París, Argelia, Karachi, Belfast, Buenos Aires, Nueva York, Londres, Tel Aviv, Jerusalem, Manila, Tokio, el Cairo, Mogadishu y la lista de ciudades que han sufrido este flagelo continua y hasta parece interminable.

Además el empleo de acciones terroristas es tan antiguo como la historia de la humanidad. Las sociedades secretas detectadas en algunas culturas tribales mantenían su influencia valiéndose del terror, una prueba de ello es que durante el nacionalismo imperialista que en Japón condujo a la restauración Meiji en 1868 estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas al shogunado Tokugawa, o ya en el siglo XII, un grupo ismailí de los musulmanes shiíes, los 'Asesinos', realizó campañas terroristas contra musulmanes suníes.

Dar una definición del terrorismo hoy en día es algo complejo, ya que éste fenómeno, ocupa un área incierta entre un acto criminal ilegal y un acto de guerra ilegal. Ya que si los grupos terroristas, tienen ayuda financiera o material de estados que los apoyan como Irán, Irak, Libia, Corea del Norte, Sudán, Siria, Afganistán, como lo demuestra esta lista elaborada por la Secretaria de Estado Norteamericana, deberá definirse al terrorismo como un acto de guerra, contra el país que haya sido víctima. Esté lineamiento, fue seguido por los Estados Unidos al pie de la letra para lanzar la denominada "Guerra contra el Terrorismo que tuvo su inicio el 8 de octubre del 2001 con la invasión norteamericana y británica a Afganistán, no sólo con la intención de arrestar a Osama Bin laden, sino que buscó el derrocamiento del régimen Taliban, este último objetivo ha sido alcanzado mientras que el primero todavía se encuentra en curso.

El empleo de acciones terroristas, ejecutados por individuos solitarios o en masa no identificados y sin armas a la vista, ni señales que los distinguan, se ha convertido con el paso del tiempo en un accionar recurrente. Los instrumentos que utilizan los terroristas para lograr sus objetivos van desde, el asesinato de figuras importantes como, presidentes, ministros, embajadores, clérigos y altos

oficiales o civiles, ya sea con el manejo de explosivos o con armas de fuego, el secuestro y posterior desvío de aeronaves o barcos tan frecuentes durante los '70 y '80, además se puede incluir en esta lista el sabotaje a instalaciones ya sean civiles o militares, son sólo una de las herramientas terroristas que emplean para darse a conocer o lograr ciertas demandas.

Las organizaciones terroristas son una clase peculiar de organización política caracterizada por su naturaleza clandestina y tamaño relativamente reducido, que trata de afectar la distribución del poder en una sociedad dada, mediante un repertorio de acción colectiva en el que ocupa un lugar predominante la práctica de esa forma de violencia. Es dable remarcar que las organizaciones terroristas son definidas como tales por ciertos argumentos técnicos relacionados con las actividades que realizan, sin incluir las orientaciones ideológicas que en cada una de ellas se siga.

Motivaciones

Las motivaciones que llevan a que grupos armados se alzaren contra el gobierno de un país, varía según la organización.

El terrorismo propiamente político debe ser distinguido de otras variedades genéricas, técnicamente similares pero utilizadas con finalidades tan dispares, como por ejemplo, el protestar contra el deterioro del medio ambiente, oponerse a la utilización de animales vivos en experimentos científicos, impedir las prácticas abortivas, buscar la separación de una parte de un país, defender las pautas de una religión, secta en particular o mantener mercados ilegales de estupefacientes.

El terrorismo internacional, fue durante mucho tiempo una conspiración, dirigida al menos como sustitución de la guerra, con el objetivo de provocar una

fractura institucional de regímenes existentes más que en el solapamiento ideológico real entre patrocinadores y patrocinados.

Estados Unidos y la hoy ex Unión Soviética que se encontraban limitadas por la disuasión o por una destrucción mutua asegurada, desarrollaron programas estratégicos de persuasión o subversión. La subversión, tuvo como objetivo promocionar a determinados partidos o grupos para generar una considerable inestabilidad política, así como modificar al poder nacional, para su distribución posterior. *“La subversión inducida desde el exterior, que como toda estrategia similar aspira a sustraer a una población de la autoridad administrativa y moral del poder establecida para integrarla a otra, dio lugar a guerras limitadas a conflictos armados localizados de relativa baja intensidad en países periféricos del planeta, en los que el uso del terrorismo respondía a una táctica complementaria y habitual”*¹⁷

Numerosos informes remarcan que un gran número de grupos han recibido apoyo político y material, directamente o a través de terceros Estados, ajenos a la órbita de EE.UU. y la Unión Soviética. Lo cual demuestra el porque ésta última saboteo los esfuerzos diplomáticos para alcanzar un tratado de prevención del terrorismo ya que éste país los caracterizaba como movimientos revolucionarios o de liberación nacional.¹⁸ Así mismo Estados Unidos los calificaba a estos durante la guerra fría como “Freedom Fighters” o luchadores de la libertad.

Las organizaciones de ideología comunista, suelen aplicar el criterio de las masas para definir el carácter de las acciones terrorista.

¹⁷ Fernando Reinares, Terrorismo y antiterrorismo, Paidós, Bs. As., 2000.

¹⁸ Ver, el documento UN DOC A/AC 160/I/Add.1 (1973); Ad Hoc Committee on International Terrorism, julio y agosto de 1973, 26.

Las acciones que estos grupos marxistas realizan con el apoyo del pueblo poseen legitimidad. A diferencia de las que se desarrollan sin el apoyo merecen repudio. “Así, por ejemplo, el asesinato del líder demócrata cristiano Aldo Moro en Italia, en 1978, por las Brigadas Rojas fue denunciado como una provocación.”¹⁹

En Alemania, la Facción del Ejército Rojo, también conocida como la Banda Baader Meinhof, realizó ataques contra importantes políticos e industriales, como el director de Mercedes Benz que fue asesinado. Aunque este grupo no contaba con una gran cantidad de miembros, estos mantuvieron estrechos lazos con grupos terroristas como el FPLP-CE y participaron conjuntamente en los atentados de Entebbe o Mogadiscio, acontecidos durante los años ´70.

Este tipo de organizaciones terroristas marxistas alentadas desde la ex URSS o Cuba, actuaron en casi todos los escenarios de la guerra fría. Estos países no sólo entrenaron a terroristas de su misma ideología, sino que también entrenaron a organizaciones como la OLP, el entrenamiento se llevaba a cabo en Cuba bajo la tutela de la Organización Latino Americana de Solidaridad.

Por su parte los Estados Unidos no estuvo alejada de este tipo de acciones, Varias fuerzas que hoy están en el gobierno afgano fueron impulsadas por la CIA para asesinar civiles rusos o pro-soviéticos e incluso para hacer atentados dentro de la Unión Soviética. Como la contra nicaragüense, UNITA (Angola), RENAMO (Mozambique) y otros grupos militares anti- comunistas fueron armadas por EEUU pese a que éstos organizaban matanzas de niños e indefensos. Sudan, contaba con tres campos de entrenamiento guerrilleros, los

¹⁹ Raúl Sohr, Las guerras que nos esperan, Ediciones B, Chile, 2000.

cuales fueron constituidos por la CIA a principios de los '80 para adiestrar a guerrilleros árabes antisoviéticos. Astutamente Bin Laden que manejaba a estos campamentos desde el exterior, decidió luego de su exilio en Sudán, transformar a la guerrilla antisoviética (*Maktab al-Khindimat*), solventada por la CIA, en la semilla de Al Qaeda.

Otros atentados terroristas responden a la acción de individuos o grupos sectarios. Durante 18 años en los Estados Unidos acontecieron una serie de atentados terroristas que tuvieron como autor material e intelectual a una misma persona Theodore Kaczynsky, mejor conocido como el *Unabomber* . Este profesor universitario norteamericano, utilizó el correo para enviar 16 paquetes bombas, por todo el país. Estas bombas estaban cargadas con clavos, los cuales salían disparados luego de que la bomba era accionada al abrirse el paquete. El motivo que lo llevo a realizar estos atentados era nada menos que su odio a la tecnología, ya que según el *Unabomber* ésta destruyó la forma de vida convencional.

También existen dentro de los Estados Unidos milicias que tienen una variedad de ideologías como ser: el anticomunismo, la supremacía blanca. Ahora su enemigo se a tornado confuso, y dicen entonces luchar contra las oscuras corporaciones organizadas por la administración de Washington.

Las sectas religiosas se han convertido en una gran amenaza para la comunidad internacional. Un ejemplo de ello, es el caso de la Secta Aum Shinrikyo que uso gas Sarin en el subterráneo de Tokio. Este tipo de agrupaciones religiosas cuentan por lo menos 10 mil fieles. Estas agrupaciones se convierten en extremo peligrosas debido a sus ideales, los cuales son incomprensibles ante nuestros ojos.

“El mundo musulmán, ese cinturón que recorre el mundo desde Marruecos hasta Indonesia y que agrupa a un veinte por ciento de la población del planeta, experimenta fuertes convulsiones.”²⁰ La idea del integrismo islámico sacude a varios de los treinta y tres países en que el Corán es el libro más leído. Los casos de conflicto más desarrollados se sitúan en Argelia, Egipto, Afganistán, Irán, Pakistán y, en el Cáucaso, varias de las ex Repúblicas Soviéticas.

El terrorismo sigue siendo uno de los más graves flagelos que afecta a los gobiernos de más variado signo y a distintas comunidades del mundo. Los recientes atentados en el propio corazón de Estados Unidos (país con uno de los servicios de inteligencia más importantes del mundo), y el dramático escenario que se continúa viviendo en Israel y El Líbano hacen que el terrorismo y el narcotráfico se conviertan en dos de los temas que seguirán presentes en el escenario político del siglo que comienza.

El actual orden internacional, sigue presentando al Medio Oriente, como una de las zonas geográficas más afectadas por el terrorismo, si bien este flagelo no es nuevo en la zona, nunca antes había contado con el mayoritario rechazo por parte de la comunidad internacional como acontece en el presente. La actual dinámica terrorista en el Medio Oriente tiene su origen en dos grandes vertientes: una nacionalista palestina, que alcanzó su apogeo en los años 70, y una originada luego de la entrada de las tropas israelíes en El Líbano en 1982. Es de ésta segunda fuente de la que nos ocuparemos con más profundidad. Ambas presentan una cierta unidad, geográfica (al proceder de la misma parte del mundo), e histórica por el conflicto árabe-israelí.

²⁰ Raúl Sohr, *Las guerras que nos esperan*, pag. 123, Ediciones B, Chile, 2000

La segunda vertiente, proveniente del fundamentalismo islámico o islamismo político, la cual es vista por el mundo occidental como uno de los factores de riesgo para la estabilidad de los frágiles gobiernos de Africa, Asia y el Medio Oriente, pero también para el resto de los países como lo demuestran los dramáticos atentados en Francia, Argentina y Estados Unidos.

Este temor queda en evidencia al haber reemplazado el fundamentalismo islámico al comunismo como una de las principales preocupaciones de la OTAN, junto con el hegemonismo ruso y la crisis de los Balcanes. Otro ejemplo de esta preocupación se manifiesta en que Estados Unidos han reforzado sus fuerzas en el Golfo Pérsico, cambiando la presencia de su flota de transitoria a permanente, lo que ha ocasionado que muchas organizaciones realicen atentados con bombas para manifestarse en contra de la presencia norteamericana en países como Arabia Saudita, Yemen o Afganistán. En que Francia modificó su sistema de defensa adecuándolo a conflictos de baja intensidad con respuesta rápida, producto de los atentados del Grupo Islámico Armado (GIA) Argelino. Otro país que ha debido extremar sus medidas de defensa en los últimos tiempos ha sido Egipto, principalmente por los atentados perpetrados contra turistas por parte de la organización Al-Jumaa Al-Islamiah.

Por fundamentalismo islámico es necesario entender una vivencia religiosa, gobernada por una interpretación, generalmente literal, de la revelación divina tal cual ella es recogida del Corán. El fundamentalismo chiíta, que constituyó el primer cisma político-religioso del Islam, se diferencia de los sunitas al considerar que la interpretación infalible de la ley procede sólo de la familia del profeta, esperando al mismo tiempo la venida del duodécimo imán, el imán escondido.

*Dentro del chiísmo existen dos vertientes principales: la Magrebí, que ofrece su ideología a todos aquellos musulmanes que están sin trabajo, a los que no creen en la educación moderna con el sello de lo extranjero como medio de ascenso social, a los perseguidos por su actitud contestataria al régimen de partido único, y muy en especial a los que se sienten humillados por el comportamiento y por la riqueza de la burguesía occidentalizada.*²¹ Su máxima expresión la constituyen el Frente Islámico de Salvación (FIS) y su brazo armado, el Grupo Islámico Armado (GIA), en Argelia.

La segunda vertiente es la Makrech, cuya máxima expresión la constituye el Estado Islámico iraní, producto de la revolución de los Ayatolas, y cuyos seguidores principales se encuentran en El Líbano, en el movimiento Hezbollah, y en Egipto en los llamados Hermanos Musulmanes, cada uno con su respectivo brazo armado, la Jihad Islámica y el Hamas. Esta agrupación terrorista, sostiene que si Israel puede con todo su poder militar bombardear continuamente su territorio, ellos pueden al mismo tiempo colocar una bomba en un bus en Tel Aviv.

También es necesario conocer algunos de los grupos islámicos que actúan actualmente.

- Al-Qaeda (Afganistán): Su objetivo es restablecer el estado musulmán en todo el mundo. Mantiene empresas que generan dinero y recogen donaciones. Se lo acusa de los ataques contra el USS Cole en Octubre del 2000 en Yemén, las embajadas de Estados Unidos en el continente africano y de los atentados del 11 de Septiembre.

²¹ Islam; Mattheew S. Gordon; Ed. Idea Books S.A. ;pag. 60, Barcelona; 1998

- Hamas (Palestina): Se opone a los acuerdos de paz de Oslo y su objetivo, a corto plazo, es el retiro israelí de los territorios ocupados y a largo plazo la creación de un Estado islámico en toda Palestina.
- Hezbollah (Líbano): Su objetivo principal es establecer una república semejante a la iraní en el Líbano y la eliminación de toda influencia no islámica de la zona. Mantiene estrechos lazos con Irán.
- Jihad Islámica (Palestina): Mas que un grupo es una serie de facciones unidas entre sí pero no por esto es de menor importancia en el escenario en cuestión.
- Grupo Islámico Armado o GIA (Argelia): Muchos analistas internacionales piensan que son apoyados por los servicios de seguridad argelinos. Su lucha armada se centra básicamente sobre objetivos militares, mostrándose en total desacuerdo con la línea institucional del partido islamista.
- Al-Jihad (Egipto): Mantiene estrechas vinculaciones con Al-Qaeda. Su objetivo principal es el derrocamiento del gobierno egipcio y el establecimiento de un estado islámico,
- Grupo Abu Sayyaf: (Filipinas): Está financiado por un cuñado de Bin Laden llamado Jamal Khalifa. Sostienen que luchan por un estado musulmán independiente. Cuenta con una muy pequeña cantidad de miembros, aproximadamente 200.
- Al Ltihad al Islamaya (Somalia): Muchos de sus miembros tienen vínculos directos con Bin Laden. Se cree que su función es la de entrenar y exportar terroristas.

Todos estos grupos muestran numerosas características en común como por ejemplo un fuerte odio y resentimiento hacia Estados Unidos y al sionismo,

aberración y negativa a la occidentalización impuesta por algunos países desde mediados del siglo XX y una fuerte defensa de la cultura islámica.

Los futuros objetivos del terrorismo islámico, se concentrarán en buscar un cierto cambio en la futura política exterior de Estados Unidos hacia los países de religión islámica, además de intentar que el resto del mundo occidental preste una mayor atención a sus necesidades fundamentales.

Otras organizaciones terroristas realizan ataques motivados por la búsqueda de su independencia nacional. La percepción de que toda la nacionalidad o clase opresora es culpable, participe o no en funciones represivas, adquirió fuerza en organizaciones independentistas como el Frente de Liberación Nacional en Argelia. A su vez en Irlanda del Norte, conflicto que comenzó en 1921, con la separación de la República de Irlanda de algunos condados del norte que siguieron bajo la dominación de la corona Británica. Luego los protestantes los cuales son mayoritarios impusieron diversas restricciones a la minoría cristiana entre ellas el voto. Ante esta situación surgió en 1968, un movimiento cuyo objetivo era la búsqueda de igualdad civil. Y al mismo tiempo resurgió el IRA (Ejército Revolucionario Irlandés), que realizó atentados con bombas en bares y trenes con el propósito de llevar la guerra al territorio del enemigo.

En España, la situación no fue muy diferente, la ETA o (Euskadi Ta Askatasuna o Patria Vasca y Libertad), surgió como una respuesta a la represión física y cultural del pueblo vasco por parte del régimen franquista. La ETA comenzó sus operaciones terroristas en 1959.

Unas organizaciones terroristas de extrema derecha judías realizaron atentados terroristas, entre ellas se cuentan a Irgún Zvai Leumi y el grupo

Stern, participaron en ataques como el del Hotel Rey David en Jerusalén, en el cual murieron doscientos personas, que pertenecían al estado mayor británico que se encontraba en ese momento apostado en el protectorado de Palestina por entonces colonia británica, la finalidad de éstos eran el retiro de las tropas británicas y la posterior creación del estado de Israel, esta organización contó entre sus miembros a Yitzhak Shamir , Menagem Begin entre otros.

Acción Psicológica

En los atentados terroristas, personas y objetos resultan dañados físicamente de manera intencionada, y están las personas que se encuentran amenazados por éstos, quienes se ven afectados psíquicamente por la experiencia, ya sea inmediata o diferida, de tales sucesos. Los atentados indican las dos dimensiones que pueden considerarse propias de cualquier interacción social violenta, que además suele ocurrir contra la voluntad de quienes la sufren directa o indirectamente. *El terrorismo es psicológico. Funciona por el miedo la histeria, luego de una atentado la población que a sido víctima del mismo se siente vulnerable, a sufrir un ataque de nuevo y ante hechos comunes como la explosión de un edificio o un incendio, piensan que a sido un atentado y no un accidente*²².

Precisamente cuando una acción de violencia genera efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales adquiere peculiaridades propias de lo que se denomina *terrorismo*.

La selección de blancos de importancia simbólica y de acuerdo a criterios funcionales no contradice con el carácter frecuentemente indiscriminado del

²² Amenaza mundial del terrorismo, Mijail Gorbachov, Revista Militar, Bs As., N° 746, 1999, pag.55

accionar terrorista. Las víctimas del terrorismo constituyen lo que se denominan normalmente blancos de oportunidad, objetivos vulnerables, raramente coinciden con los destinatarios últimos de la violencia.

Las víctimas u objetivos inmediatos del terrorismo muestran a una audiencia mucho más extensa sobre las predisposiciones y conductas sobre las que pretende incidir.

El núcleo terrorista puede iniciar un círculo vicioso, y un anillo de odio. La amenaza de secuestros contra industriales o instalaciones ocasiona un deterioro en la calificación del riesgo país por parte de los organismos financieros internacionales. Así con el atentado, se consigue un impacto económico directo, pues los créditos internacionales, serán más costosos. Además los ejecutivos extranjeros evitarán permanecer más de lo conveniente en el país que haya sufrido el atentado y por su parte los inversores tendrán mucho cuidado en invertir en el país por el miedo razonable de perder sus capitales. Como podrá observarse si el terrorismo crece en el estado se producirá un éxodo de inversiones nacionales o internacionales, lo que agudizará las dificultades económicas de la nación víctima. Por lo tanto las condiciones sociales se agudizan a raíz de la actividad terrorista.

Capítulo III

Terrorismo No Convencional

Luego de haber expuesto las características del terrorismo clásico, describiremos un nuevo tipo de terrorismo que es el no convencional, terminada la década pasada, el mismo, a cobrado una inusitada importancia al convertirse en la más amenazaste de las tácticas terroristas.

Normalmente una operación terrorista realiza sus ataques por medio de coches bombas o de jóvenes que tienen adosado a su cuerpo cantidades de explosivos, como es el caso de los atentados de los cuales es víctima Israel, o simplemente se ejecuta a un presidente como fue el caso de Anwar El Sadat. Actualmente, los terroristas han desarrollado a la par de las nuevas tecnologías a su disposición tácticas totalmente diferentes a las anteriormente comentadas, a raíz de que ciertos grupos terroristas cuentan con “armas de destrucción masiva”, con lo cual sus atentados son más espectaculares a la vista del público en general, lo cual es el primer objetivo de un terrorista, además el numero de víctimas se acrecienta de manera abrupta.

Con el fin de la guerra fría el armamento desarrollado durante esta a comenzado a proliferarse en muchos países del tercer mundo, a su vez el creciente numero de científicos rusos desempleados como consecuencia de la disolución de la Unión Soviética, buscando una mejor paga prestan sus servicios al mejor postor, sin importar el país, raza, o ideología.

Ahora, tras años de discusión, de debates y contrastes, la posibilidad de que grupos terroristas independientemente de sus motivaciones, usen o amenacen con el uso de armas QBN, comienza a preocupar principalmente al las

principales potencias, ya que estas podrían ser el próximo blanco terrorista en el que use este tipo de armas.

Terrorismo Nuclear

Antecedentes y posibilidades

Un ataque terrorista nuclear es un incidente en el que una determinada organización terrorista usa un arma nuclear para causar una gran cantidad de víctimas fatales, lo cual dependerá de su potencia y una gran devastación.

El terrorismo nuclear no solo contempla el uso, sino también la amenaza de la posible manipulación de material radiactivo en el ataque.

Si un grupo terrorista, perpetrara un ataque o asalto contra una planta nuclear con la intención de causar un daño ambiental irreversible, para esto el grupo no necesariamente debe contar con un dispositivo nuclear, basta con tener una bomba convencional para crear una reacción en cadena dentro del reactor y así tener otro Chernobyl. Por ejemplo luego de los atentados del WTC (World Trade Center) y el Pentágono, el gobierno norteamericano temió por la seguridad de sus plantas nucleares dispersas por todo Estados Unidos, ya que la posibilidad de que terroristas de Al Qaeda principalmente, estrellasen aviones de línea contra los reactores, con lo cual también se causaría un daño irreversible al medio ambiente. *“Un avión de fumigación no tendría efecto alguno, dice Elisa Harris, quien fue miembro del Consejo Nacional de Seguridad durante el gobierno de Clinton. Pero un 747 podría ser devastador. Aunque las posibilidades son remotas, el ataque podría resquebrajar la cúpula de contención y causar una fusión del núcleo del reactor nuclear. Un desastre radioactivo similar al de Chernobil.”*²³

²³ Revista Newsweek, vol. 6 N° 41, Pag 18.

La posesión por parte de un grupo de terroristas, de armas nucleares, le daría a estos considerables ventaja, las víctimas en el atentado serian masivas, tendrían la atención de los medios de comunicación, y con ello la de la población mundial gracias a la globalización, además de la de los gobernantes mundiales.

Los terroristas pueden conseguir materiales nucleares en el mercado negro, según especialistas, las cabezas nucleares de misiles ICBM como el SS-18 "SATAN" han sido robadas de los arsenales de la ex URSS cuando ésta se desintegro. Informes recientes confirmarían la posibilidad de que estas estén en manos de la mafia rusa. Es dable de destacar que también se puede conseguir en el mercado negro los componentes necesarios para crear bombas atómicas. Tanto las cabezas nucleares como los componentes para fabricarlas (plutonio, plutonio enriquecido o uranio) han sido sustraídos y luego comercializados por los mismos oficiales rusos, ante la ineptitud de las autoridades soviéticas para vigilar sus depósitos.

En los últimos años el comercio en el mercado negro de este tipo de materiales ha crecido de manera abrupta. Un ejemplo claro de esto es que durante los años 1993 y 1994 se reportaron 51 casos de contrabando de sustancias radioactivas. Y continua incrementándose año a año.

Rusia se encuentra asistiendo a Irán en sus programas nucleares civiles, pero informes de inteligencia indican que también se esta transfiriendo tecnología y Know – how relacionado con la producción de misiles. Otros países que también estarían recibiendo esta ayuda son Irak y Corea del Norte. En cuanto a Irán, si este país desarrollara armas de destrucción masiva, el peligro no sólo se centraría en que este país las use sino que estas podrían

caer en las manos de terroristas del Hizbullah, la cual como ya se ha comentado es una organización pro iraní.

Los pasos para crear una bomba nuclear son muy accesibles. Ya que no solo en una biblioteca pública de los Estados Unidos se encuentra la información, sino que también en la Internet se puede buscar como crearlas

Las principales potencias occidentales temen entonces que grupos terroristas cuenten no solo con el material y el conocimiento necesario para desarrollarlas y así poder realizar un atentado con esta en sus capitales.
(Cuadro I de Agentes radioactivos)

Estados Unidos por su parte, con la actual administración Bush reflató el proyecto IDF (Iniciativa de Defensa Estratégica o Stars Wars) iniciado durante el gobierno de Ronald Reagan. Este escudo antimisiles estaba proyectado en un primer momento para proteger a los Estados Unidos en caso de un ataque con misiles nucleares por parte de la ex URSS. En el presente, la cantidad de países con armas nucleares ha aumentado, ya no solo Rusia es la única potencia nuclear que preocupa a EE.UU., sino también los llamados estados rebeldes como: Libia, Irak, Irán, o Corea del Norte, cada uno de estos con un desarrollo considerable en vectores con capacidad de transportar cabezas QBN. Pero no solo estos países ponen en vilo al mundo sino también como ya hemos dicho, existe la posibilidad de que organizaciones como la de Osama Bin Laden haya obtenido armas nucleares o de cualquier otro tipo. Y entonces se plantea una pregunta: ¿Pueden los Estados Unidos protegerse con el Escudo de Misiles, de un ataque con armas nucleares dentro de su territorio?, la respuesta es de que no, este programa está destinado a destruir los misiles

en el aire y no podrá hacer frente a una arma nuclear instalada y activada en una ciudad como Washington.

Cuadro I

Agentes radioactivos

Plutonio	Cesio	Cobalto	Uranio 235
Un material fisionable utilizado para crear armas nucleares	Uno de los materiales radioactivos que más se trafica de contrabando. No se considera arma.	Utilizado en los laboratorios médicos; es fácil de obtener de contrabando y podría ser peligroso.	Tipo de uranio muy enriquecido. Es muy peligroso y también se utiliza en la fabricación de armas nucleares.

Fuente: Revista Nesweek N° 41.

Para cerrar este tema nos gustaría citar a Agustino Fontevicchia: *“El mundo está muy cerca de la Guerra Atómica. Para el terrorismo sería el método más fácil para producir daños en alta escala en grandes países como Estados Unidos. La difusión masiva de la ciencia le permite al terrorismo acceder a armas que son extremadamente peligrosas en manos de quienes demostraron no tener limites a la hora de usar la violencia.”*²⁴

²⁴ Diario de la guerra, Agustino Fontevicchia, Ed Perfil, 30 de sept.2001, Pág. 7

Terrorismo Químico y Biológico

Antecedentes

Sostiene Gustavo Dedieu que la agresión biológica es antigua, fue utilizada por griegos, persas y romanos, que contaminaban las fuentes de agua con animales y/o hombres en descomposición, portadores de enfermedades contagiosas.

En 1763, en Fort Pitt, los ingleses reparten entre los indios ropas usadas que pertenecían a personas afectadas con viruela.

En 1912 el tifus disminuyó en 300.000 hombres al ejército de Napoleón en el transcurso de un año, cuando marchaba hacia Moscú.

Durante la Primera Guerra Mundial, se produce entre las tropas aliadas del Norte de Francia, la llamada "fiebre de las trincheras" que afectó a más de un millón de personas. Los británicos durante el conflicto almacenaron cerca de 5 millones de raciones de alimento vacuno contaminado con *Ántrax* y estaban dispuestos a lanzarlos sobre los rebaños alemanes en caso de que estos utilizaran armas biológicas.

*"Según lo escrito por Ken Alibek en su libro "Peligro Biológico" (llegó a ser en 1992 el segundo funcionario en jerarquía en la planta rusa Biopreparat que preparaba ramas biológicas) a fines de la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas soviéticas allanaron una instalación japonesa en Manchuria que fabricaba armas biológicas."*²⁵

Durante la década del '80, supuestos saboteadores utilizaron el vibrón cólerico para la contaminación del agua que abastecía a toda la población de

²⁵ Gustavo Dedieu, La Revista, Una Amenaza Transnacional, Pág. 102

una ciudad China. Al mismo tiempo, las fuerzas soviéticas lanzaron nubes de muermo sobre los guerrilleros de Afganistán “(el muermo es una enfermedad producida por una bacteria que afecta al hombre en la mucosa nasal, ganglios linfáticos y le provoca úlceras en la piel).”²⁶ Por último, afines de la década de '80 se produjo un brote de fiebre tífus en una ciudad Kurda. En tal momento se señaló como responsable de iniciar la epidemia a Irak.

En 1995, después del ataque terrorista que se produce en Tokio , por parte de la secta Aum Shinrikyo, surgen versiones según las cuales ésta misma secta, habría reclutado científicos experimentados quienes estarían realizando pruebas con otras sustancias, entre las que se encontraría el bacillus anthracis (origen del ántrax).

Conceptos básicos

Las Naciones Unidas, al proscribir el uso de las de las armas químicas y bacteriológicas, redactaron los siguientes conceptos.

- **Agente de guerra biológica:** organismos vivos de cualquier naturaleza, o material infeccioso derivados de ellos destinados a causar enfermedades o la muerte de seres humanos, animales o plantas y cuya efectividad depende de su capacidad de reproducirse en ellos.
- **Agente de guerra química:** Sustancias químicas, ya sean gaseosas, líquidas o sólidas que puedan usarse en la guerra por su efecto tóxico directo en seres humanos, animales o plantas. Según como afecten al organismo pueden clasificarse en seis grupos: incapacitantes, eméticos, sofocantes, hemolíticos, vesicantes y neurotóxicos.

²⁶ Diccionario Terminológico de Ciencias Médicas, Ed. Salvat, Pág. 720.

- **Agente hemotóxico:** Afecta a los sistemas circulatorio y respiratorio, alterando la capacidad de la sangre de transportar oxígeno al organismo.
 - **Agente Incapacitante:** Destinado a destruir la eficacia combativa de las fuerzas enemigas sin infligirles lesiones permanente o muerte.
 - **Agente Neorotóxico:** Agente de guerra que altera o inhibe la transmisión de impulsos nerviosos mediante la desorganización de las reacciones enzimáticas de los sistemas nerviosos (tabun, sarin, soman, VX). Estas sustancias, a las que con frecuencia se hace referencia como armas de segunda generación, poseen una capacidad letal.
 - **Agente sofocante:** Perjudica el sistema nervioso respiratorio. Los síntomas son tos, opresión torácica, edema pulmonar y la muerte.
 - **Agente vesicante:** Produce lesiones quemando la piel y afectando a las membranas mucosas (gas mostaza, lewisita).
 - **Arma química binaria:** Se compone de dos sustancias, ninguna de las cuales es altamente toxica por si sola, que al mezclarse al momento del impacto crean un agente neorotóxico de elevada capacidad letal.
 - **Microorganismo:** es un germen que puede ser o no patógeno. El considerado agente patógeno, invade el tejido, se multiplica y desencadena una enfermedad.
 - **Agresivo biológico:** es el agente biológico más el soporte físico que lo transporta.
 - **Arma biológica:** es el método de diseminación del agresivo biológico.
- (Ver cuadro II Sobre Agentes Biológicos)

Bioterrorismo

Un concepto de Guerra Biológica, se puede sintetizar entonces en que, la misma consiste en crear y diseminar enfermedades. Otra forma de definirla podría ser: uso intencional del germen o toxinas para causar en los seres vivos daños, incapacidad e incluso la muerte.

Acerca del bioterrorismo, se debe insistir que muy pocos grupos terroristas intentaron adquirir armas biológicas o agentes químicos. Menos, aun, son los que trataron de usar esos agentes a fin de concretar ataques. El número de incidentes que involucran su manipulación o el uso de agentes biológicos es extremadamente pequeño. Cuando pensamos sobre las actividades terroristas en el mundo, se sabe que, al morir la primer víctima de ántrax, ese fallecimiento fue un hito dado que, en la practica, nadie había muerto a causa de bioterrorismo. Muchas personas perecieron por crímenes biológicos, varias fueron asesinadas por agentes biológicos. Pero, hasta hace poco, solo habían resultado heridos por agentes biológicos utilizados por terroristas. El incidente más importante ocurrió en Obregón (Estados Unidos), en 1984, cuando una secta - de origen indio- utilizó salmonella para envenenar a los habitantes de alguna ciudad pequeña y, de ese modo, tratar de influenciar en los votos de las elecciones locales. Aum Shinrikyo, el famoso culto japonés, es el único grupo conocido que demostró verdadero interés en desarrollar la capacidad de diseminación del virus por medio de aerosol.

Cuadro II

Agentes Biológicos

Plaga	Botulinum	Colera	Brucelosis	Viruela
Podría ser	Toxina que	Esta bacteria es	Se halla en el	Erradicada en

diseminada mediante portadores contaminados o en aerosol.	puede causar fallas respiratorias y muerte. Las series letales son difíciles de convertir en armas.	estable en agua y podría ser utilizada para contaminar reservas de agua potable.	ganado. Podría diseminarse en aerosol. No se transmite por contacto humano	1977, este virus contagio existe en dos laboratorios (EE.UU y Rusia). Es muy difícil de cultivar.
---	---	--	--	---

Las Posibilidades de ataque

De acuerdo a la evaluación que se maneja, no es posible saber cuando específicamente ocurrirá un ataque, pero si es posible afirmar que los habrá.

En estos momentos, mas allá que haya o no una evaluación realista, lo acontecido en Estados Unidos son bio - crímenes o bioterrorismo. Estamos suponiendo que se trata, posiblemente, de bioterrorismo y que detrás de ese bioterrorismo, existen Estados involucrados, como por ejemplo un país que los este, financieramente, apoyando.

En este sirve de ejemplo un comentario filosófico para, después, continuar con el por qué el terrorismo biológico y la guerra biológica no fueron nunca utilizadas. Hubo un incidente en la Primera Guerra Mundial donde hubo alguna referencia pero, básicamente, que se sepa ningún país utilizó armas biológicas. Sabemos que Estados Unidos y la Unión Soviética así como otros países desarrollaron capacidad para la guerra biológica. Es interesante que haya, en este sentido, una cuestión internacionalmente consensuada. Ese punto de partida es que debemos eliminar la enfermedad y promover la salud. No creemos que haya país o miembro de la Organización Mundial de la Salud, que no promueva, como objetivo principal, esa premisa: eliminar la enfermedad y

promover la salud. De hecho, aun si los países firman, o no, acuerdos en temas de armas biológicas, existe un convenio según el cual la introducción deliberada de enfermedades está fuera del marco de trabajo de lo que podemos llamar "consenso mundial".

De hecho, hace unos años, en una asamblea de la OMS se discutió sobre la destrucción de las últimas reservas cepas de viruelas en Estados Unidos y en Rusia, y dos de los principales oradores fueron Irak e Irán que apoyaron esa moción fuertemente, resultando ser promotores de la salud en contra de cualquier posible utilización de armas biológicas. Debemos, por tanto, suponer que si un país toma una decisión de usar armas biológicas, se está apartando de ese consenso. Eso no significa que no lo hagan pero significa que es un paso mayor.

El siguiente interrogante se sustenta en saber si es, o no, un proyecto apoyado por el Estado, entonces los recursos que los terroristas pueden necesitar, para preparar armas biológicas efectivas, serán considerables y de mas sofisticada tecnología. La cuestión sería qué clase de armas biológicas podrían usar. Hay dos opciones: una, del tipo ántrax, que no se contagia de persona a persona; limitada a aquellos expuestos a la bacteria o a armas biológicas que puedan diseminar e infectar a otros, como pequeñas viruelas o plaga. Y, de hecho, la razón de por que, a esta altura, el ántrax es el arma favorita tiene una respuesta simple: porque se limita a aquellas personas expuestas directamente. No se contagia. Es posible prepararlo en forma concentrada. Es bastante letal a menos que detectemos que la persona resultó expuesta y, entonces, las medidas preventivas son efectivas mientras que, si

se utiliza un organismo infeccioso, que contagia de persona a persona, existe poco control acerca de hasta donde llegará.

Por tanto, además de la tecnología requerida, el ántrax tiene muchos puntos a su favor. No sorprende que fuese utilizado y que encabece la lista de cualquier programa de armas biológicas. Sabemos que la ex Unión Soviética tiene tecnología y facilidades para la producción del ántrax.

Esto se debe tener en cuenta. Si, de hecho, los terroristas pueden producirlo resulta claro que la tecnología está disponible y que se tiene acceso al material. Pero, como mencioné, no es necesariamente efectivo. En otras palabras, se requieren sistemas de dispersión, tecnológicamente avanzados, para afectar a mucha gente, asumiendo que la posibilidad existe.

No se puede excluir el riesgo que sea un bio-crímen, porque es técnicamente viable. Distribuir, como se hizo, sobres es muy simple. La mayoría, probablemente, contienen (en su interior) talco con algún material de ántrax. Debemos recordar que hubo dos casos donde las personas enfermaron: la primera, murió seguramente por haber inhalado considerables cantidades del material, y la segunda es una mujer, expuesta en forma cutánea, presumiblemente a través de un corte en la piel, que desarrolló una lesión. Está siendo tratada y se recuperará.

Es necesario distinguir entre casos y exposición. La exposición significa que se tiene la bacteria en el cuerpo. Recuerden que, en los años '50, hubo mucho trabajo con los denominados " enfermedad de los clasificadores de lana". Gente que trabaja con lana cruda, se encuentran expuestos al ántrax, tanto en la inhalación como a nivel cutáneo. Solo algunos de esos trabajadores enfermaron. La exposición se extendió y, de hecho, puede ocurrir entre gente

que trabaja con carne y ganado. Esto es "exposición" cuando se detecta la bacteria en la persona. Sin embargo no significa que contraiga la enfermedad. No significa nada, solo que fue expuesta.

El objetivo de un ataque terrorista, especialmente bioterrorismo, es causar terror en la gente.

Ese propósito fue cumplido en Estados Unidos e, incluso, en Israel. El punto que deseamos remarcar es que el ántrax es una enfermedad conocida. Hay, anualmente, pocos casos en Estados Unidos. En Israel, el último caso se conoció en 1986. No es altamente contagioso. No pasa de persona a persona sino solo por transportar material infectado. Hubo una epidemia en Zimbabwe en 1978. Más de 10.000 personas se enfermaron pero, solo 8, contrajeron la enfermedad pulmonar, que es muy letal.

Luego de los ataques del 11 de Septiembre se realizó en Estados Unidos un proyecto de investigación en lo que se denomina "terrorismo no-convencional" y lo que los norteamericanos denominan "armas de destrucción masiva". Nos referimos al terrorismo químico, biológico y nuclear. Como resultado de dicha investigación es posible saber que, entre 1970 y 1998, hubo únicamente 41 incidentes de bioterrorismo. Sin embargo, presenciamos un firme aumento en la década del setenta, en el número de incidentes (10 incidentes). Hablamos de "incidentes" y no de "ataques". Los incidentes incluyen la consideración de los agentes. Esos episodios pueden consistir, específicamente, en la adquisición de agentes biológicos y no en ataques. Hubo 13 incidentes en los '80 y 18 entre 1990 y 1998. Sólo el grupo de culto Rajneesh, en Obregón, provocó 751 víctimas. En su totalidad, se recuperaron de la enfermedad. Existe, en Estados Unidos, otra investigación realizada por el conocido biólogo Seth Karos, de la

Escuela Nacional de Defensa. Karos investiga casos desde 1900 hasta 1999. De esa base de datos se sabe que, en todo ese lapso de tiempo, hubieron 142 casos. Del total, solo 23 pueden ser considerados incidentes de bioterrorismo. Los otros pueden rotularse como biocrímenes, aunque todavía no se terminó la clasificación. De esos 23 episodios, en solo 5 se utilizaron materiales biológicos.

Las posibilidades de ataques y el consenso mundial

Es necesario enfatizar que, entre 1998 y 1999, hubo en Estados Unidos una verdadera campaña de amenazas con ántrax. En 1998, hubo 33 amenazas (incluidas cartas por correo). En 1999, hubo 46 casos de amenazas de ántrax (algunas a través de cartas) pero en ninguna se usó verdaderamente ántrax. Esto ocurrió en el escenario del famoso síndrome de la Guerra del Golfo, siendo descubierto en soldados, hombres de servicio de Estados Unidos quienes (al volver de Irak) fueron víctimas de todas las campañas publicitarias montadas alrededor de ese problema.

Aum Shinrikyo, el famoso culto del que ya se hizo referencia, tenía un programa de armas biológicas (técnicamente inadecuado) conducido por un doctor (biólogo molecular) entrenado con antecedentes en ingeniería genética.

Pero aun, en los principales intentos de ataques biológicos efectuados por Aum Shinrikyo ninguno fue exitoso. En alguna ocasión intentaron, por más de cuatro horas usar, en Tokio, ántrax en aerosol desde un alto edificio. No tuvieron éxito ya que, finalmente, se descubrió que aquello que habían descubierto como ántrax era, en verdad, una clase de vacuna veterinaria y no un virulento brote de ántrax. Lo mismo ocurrió con el botulismo que trataron de producir y los intentos realizados contra bases navales americanas en

Yokohama y Yokomura y en el casamiento del príncipe de la corona japonesa así como en el aeropuerto internacional de Tokio. Ninguno produjo daño. Y es muy importante porque podemos hablar acerca de una organización que tenía mucho dinero en su presupuesto, físicos y químicos entrenados.

Análisis del Bioterrorismo

Es un hecho, que la proliferación biológica constituye una amenaza real agravada por la presencia de grupos terroristas. Así como también es un hecho que las armas químicas y biológicas son fáciles de producir, y al decir fáciles de producir nos referimos a la cantidad y al bajo costo, a lo que se suma su fácil ocultamiento antes de su empleo.

El Bioterrorismo es muy peligroso, ya que produce un gran número de bajas y posee un efecto psicológico y paralizante que provoca descontrol y pánico.

El progreso y la proliferación de esta técnica bélica crean incertidumbre hoy en todo el mundo, ya que no se sabe a ciencia cierta cuáles serán los futuros usos de las armas químicas y biológicas.

Por su parte, la estrategia militar no prevé aun el ataque masivo a las poblaciones civiles con gases venenosos, ya que no son un objetivo táctico que proporcione ventajas decisivas en una confrontación moderna.

Terrorismo Químico

Antecedentes

Los agentes químicos, fueron empleados por primera vez en 1915 para movilizar la interminable guerra de posiciones que en esos momentos tenía

atrincherados a los británicos, franceses y alemanes. Luego estos fueron prohibidos en 1924 por la Convención Internacional de Ginebra.

El primer gas que fue empleado fue el “mostaza” o fosgeno, un compuesto colorado venenoso que ocasionaba espasmos y vómitos a los que lo respiraban. Las tropas alemanas los emplearon, contra sus enemigos, pero por un cambio en el viento estos también quedaron afectados. Sin embargo la mayoría de las víctimas del gas mostaza a logrado sobrevivir, pero no existe un tratamiento para prevenirlo,

Cuando termino la Primera Guerra Mundial, las tropas aliadas se apoderaron de las existencias de esta arma química que tenían los alemanes. El problema no termino allí, sino que siguieron siendo usadas en las revueltas coloniales. Por ejemplo Gran Bretaña las uso en sus colonias en Irak y Francia y España hicieron lo mismo en sus protectorados como Siria y Marruecos respectivamente.

Durante la Segunda Guerra, este tipo de armas no fue utilizada, ni por los aliados que usaron otra mucho más potente como la atómica, pero la Alemania nazi la uso en sus campos de Exterminio.

Ya durante la guerra de Vietnam, le fuerzas armadas norteamericanas sufrieron un gran descrédito, por el hecho de haber lanzado durante el conflicto un químico denominado “Agente Naranja” , que es un defoliante altamente tóxico, que no solo destruyo parte de la vegetación existente en la zona donde fue lanzado sino que además, según informes del gobierno de Vietnam, causo la muerte de por lo menos tres millones de personas.

Ya entrando en los años ochenta, EE.UU. acuso a la URSS de haber usado armas químicas contra la población afgana durante la invasión soviética a ese

país. Los soviéticos a su vez afirmaron categóricamente que los norteamericanos, estaban fabricando un en forma masiva un químico llamado “Gas Binario”.

Luego durante la guerra Irán - Irak de 1980-88, Irak que contaba con armas químicas en su arsenal se apresuro a usarlas contra la población iraní, tanto civiles como militares. Teherán por su parte acuso formalmente a Irak por haberlas usado, si bien en su momento no tenían informes claros de que tipo era el químico usado, si tenían informes de quien se las había proporcionado, afirmando de que había sido el gobierno conservador de Gran Bretaña.

Inglaterra por su parte, negó habérselas proporcionado al régimen de Saddam Hussein. Pero posteriores informes mostraron que compañías inglesas, vendieron traje, máscaras protectoras y antídotos, a Irak y a los otros países de la región. Además el gobierno ingles dijo que estas armas fueron desarrolladas en Irak sin ayuda británica.

Luego de exámenes médicos realizados por personal medico de la ONU, llegaron a las siguientes conclusiones: “ *Se utilizaron armas químicas en formas de bombas aéreas en las áreas inspeccionadas en Irán por los especialistas mencionados arriba. B) Los tipos de agentes químicos usados fueron bi-(2-cloroetil)-sulfató, conocido también como gas mostaza, y etil N, N-dimetilfosforamidociandiato, agente nervioso conocido como Tabun.*”²⁷

Fuentes del Washington Post, aseguraron de que Irak las había fabricado por si mismo, y de que además las habían hecho en tres laboratorios ubicados cerca de Bagdad.

²⁷ La guerra del Golfo Pérsico, Cnl. Alberto Maffey, Ed. Circulo Militar, Bs. As., 1986, pag.109

En la actualidad, una de las razones que argumentan los Estados Unidos para invadir Irak, es que este país todavía cuenta con el material y la tecnología como para seguir las fabricando. Y para los Estados Unidos esta posibilidad constituye una flagrante violación a su “Seguridad Nacional”, y a la del resto del mundo. Ahora en los meses de septiembre y octubre, el régimen irakí a pedido a la ONU de manera reiterada de que reincide la búsqueda de armas químicas en su territorio., búsqueda que fue suspendida años atrás por el mismo régimen.

Cabe aclarar que no sólo Irak dispone de armas químicas, sino que otras naciones de la región como Siria, Irán, Libia, Egipto o el mismo Israel las poseen. Y también otros países (EE.UU., Rusia, Chile, Cuba Sudáfrica, Bielorusia, Taiwan, China, Reino Unido, Pakistán, India, Tailandia entre otros).

Armas químicas: su uso por parte de los terroristas

En contraste con el terrorismo nuclear, el terrorismo químico es más concreto y práctico, daña a las personas pero no a las estructuras, con lo cual la imagen de una ciudad vacía impacta más en las mentes de una totalmente destruida, además su eficacia ya fue probada en el atentado de Tokio.

Según Boaz Ganor, investigador del ITC: *“El terrorismo químico se divide en dos características:*

- ◆ *Intentos de ataques que causan una devastación masiva. En estos casos, las organizaciones terroristas lanzan la toxina en centros con congestión poblacional, tanques de agua, o áreas ventiladas con la intención de causar la mayor cantidad de muertes como sea posible;*

- ◆ *Los ataques terroristas con químicos intentan previamente aterrorizar, chantajear, o causar un daño económico, por ejemplo, atacar a un producto en particular, como un producto alimenticio, introduciendo un químico tóxico en el producto en cuestión.*

Las organizaciones terroristas involucradas, en el terrorismo químico tienen una clara ventaja sobre el terrorismo convencional o nuclear”²⁸.

La primera ventaja radica en que, las armas químicas utilizan materias primas que son fáciles de conseguir y además su producto final puede ser mantenido con vida. O sea estas pueden ser manufacturadas usando un simple proceso químico, el cual puede ser realizado por cualquier estudiante que posea el conocimiento necesario para ello. La segunda ventaja es que las armas químicas a diferencia de los virus como el cólera que al ser introducido en una reserva de agua, un químico no muere por la luz del sol o por el proceso de limpieza del agua en el que se utiliza cloro, hechos que sí afectan al cólera.

Además este tipo de armas no es muy costosa, y cualquier organización terrorista puede producir grandes cantidades de tóxicos invirtiendo un cantidad considerable de capital.

Las armas químicas, tienen la ventaja de su fácil movilización, a diferencia de las nucleares, con las que se requiere un transporte especial, trajes, etc., entre otros instrumentos para su traslado. Una probeta con un tóxico químico

²⁸ Non conventional terrorism, Boaz Ganor, www.itc.org.il/inter_ter/noncon, 2002 Diario de la guerra, Agustino Fontevicchia, Ed Perfil, 30 de sept. 2001, Pág. 7

²⁸ Gustavo Dedieu, La Revista, Una Amenaza Transnacional, Pág. 102

²⁸ Diccionario Terminológico de Ciencias Médicas, Ed. Salvat, Pág. 720. La guerra del Golfo Pérsico, Cnl. Alberto Maffey, Ed. Circulo Militar, Bs. As., 1986, pag. 109

²⁸ Non conventional terrorism, Boaz Ganor, www.itc.org.il/inter_ter/noncon, 2002 Diario de la guerra, Agustino Fontevicchia, Ed Perfil, 30 de sept. 2001, Pág. 7

²⁸ Gustavo Dedieu, La Revista, Una Amenaza Transnacional, Pág. 102

puede ser trasladado muchos kilómetros sin muchos preparativos de seguridad.

Las armas químicas, no gozan de una fácil detección hasta que las personas no han sido expuestas y comienzan a demostrar los síntomas del agente químico utilizado.

Tipos de Armas Químicas

Agentes nerviosos: Pertenecen a un grupo particular de los tóxicos químicos. Estos fueron desarrollados antes y durante la II Guerra Mundial. Los principales agentes dentro de este grupo son:

- ◆ GA (Tabun)
- ◆ GB (Sarin)
- ◆ GD (Soman)
- ◆ GF
- ◆ VX

El agente G tiende a ser no tan persistente como los agentes V. Las sustancias del tipo "G" pueden ser mezcladas con otras sustancias para aumentar su persistencia, para luego penetrar intactas en la piel de la víctima.

A una temperatura ambiente el gas Sarin puede llegar a convertirse en un líquido volátil para luego no ser tan persistente. El VX es relativamente un líquido de características no volátiles. A su vez puede presentarse como un vapor tóxico para la gente expuesta al mismo.

En un estado puro los agentes nerviosos son incoloros y líquidos. En cambio cuando son impuros nos podemos encontrar con un color amarillo o marrón, pueden tener un fuerte olor.

Una dosis fatal de VX luego de haber sido absorbida por un individuo puede causarle la muerte en un tiempo estimado de 15 minutos.

Bajas concentraciones de Tabun irritan más a los nervios ópticos que el Sarin. Los síntomas aparecerán más lentamente en cuando la dosis a sido absorbida por piel que cuando es inhalada. Sin embargo un gran absorción por piel puede causar que la muerte ocurra en uno o dos minutos, pero también puede demorarse una o dos horas. Una dosis letal cuando ha sido respirada mata en uno o diez minutos, y cuando el liquido entra por los ojos puede matar igual de rápido.

Existen además de los agentes nerviosos otros tóxicos como el: HD (Yperita, porque fue usado por primera vez en la ciudad de Ypres), HN (nitrógeno de mostaza), L-Lewsite (un tipo de arsénico que puede ser mezclado con Yperita) o el CX – fosgeno (que tiene propiedades y efectos diferentes a los anteriores). Este tipo de agentes actúan en la mucosa, los ojos las membranas, los pulmones y la piel. Este tipo de agentes ha sido usado para contaminar terrenos, aviones barcos, vehículos y demás equipamientos. Una mascara de oxigeno es adecuada para prevenir este tipo de agente.

Ver (Cuadro III Agentes Químicos)

Otros agentes también son el: CG (fosgeno), DP (diofosgeno), el PS (cloropicrin), la acción de este ultimo tipo de agresivos daña severamente a los pulmones. Una exposición a grandes cantidades de este tipo de químicos, puede causar un edema pulmonar en 12 horas, para luego apagar la vida de una persona en 24 o 48 horas.

En comparación con los agentes biológicos, los agentes químicos son más fáciles de manejar, pero son, en general menos letales. Muchos se utilizan industrialmente y, por lo tanto, es más fácil de robar que los agentes biológicos.

Cuadro III
Agentes Químicos

Gas Moztaza	Sarin	Soman	Cs	Fosgeno
Usado en la 1ª Guerra Mundial, causa ampollas, causa ampollas, e inhalado puede ser mortal. Sus ingredientes químicos son de difícil obtención	Agente neurotóxico desarrollado en la Segunda Guerra Mundial, causa fallas respiratorias.	Este agente neurotóxico constituyó gran parte del arsenal químico soviético. Podría estar en poder de Irak.	Internacionalmente, es el gas lacrimógeno más utilizado para controlar disturbios. Puede ser letal pero solo si se inhala en fuertes dosis.	El más peligroso del grupo de agentes de ahogo. Fue causante del 80 % de todas las muertes químicas durante la Primera Guerra Mundial.

Fuente: Revista Nesweek N° 41

Entonces cabe preguntarse en este punto ¿en que se diferencia la guerra química de la nuclear y la bacteriológica?

La respuesta es observable de forma simple en el cuadro siguiente.

Arma empleada	Superficie afectada	Daños a estructuras	Tiempo previo a su efecto	Otros efectos
Nuclear (1 megatón)	Hasta 300 Km ²	Dstrucción en una sup. de 100 Km ²	Segundos	Contaminación radioactiva en una sup. de 2.500 Km ² durante 6 meses
Química (15 Tn. de agente neurótico)	Hasta 60 Km ²	Ninguno	Minutos	Contaminación por persistencia del agente de unos días a semanas
Bacteriológica (biológica, 10 Tn.)	Hasta 100.000 Km ²	Ninguno	Días	Posible epidemia o de nuevos focos endémicos de la enfermedad.

Fuente: Elaboración Propia

Ciberterrorismo

Ahora, el terrorismo a cambiado su *modus operandi* y tiene la tranquilidad de operar con metodologías menos riesgosas y más seguras para sus estructuras. Con el advenimiento de las nuevas tecnologías y en particular desde la expansión del internet, la subversión descubrió un espacio alternativo para llevar adelante sus ataques y promocionar sus ideas. Contrario a los avances

que ha significado el proceso de globalización, en la actualidad las redes de comunicación han dado lugar a una nueva actividad criminal, bautizada con el nombre de ciberterrorismo o infoterrorismo, por sus semejanzas en métodos y objetivos con las practicas del terror tradicionales.

Hasta hace pocos años, los grupos, para planificar un atentado, debían seguir una serie de pasos (chequeos, medios, infraestructura), etapas que inmediatamente se transformaban en una abierta vulnerabilidad, principalmente, frente a los servicios de inteligencia. El acceso a internet de estas organizaciones criminales, les ha permitido preparar sus acciones por medio de mensajes encriptados a través del correo electrónico, impidiendo la penetración de los organismos de seguridad de los Estados. ETA y grupos neonazis de Bélgica y Holanda han utilizado esta vía. También las Brigadas Rojas para realizar una serie de atentados y los adjudicados a la secta Verdad Suprema en Japón en 1995 o el llevado a cabo durante los Juegos Olímpicos de Atlanta.

Además es factible que los grupos terroristas ejecuten atentados desde la red, sólo con la presencia de un computador y conexión a Internet, pudiendo intervenir, alterar o destruir los sistemas neurálgicos de su potencial blanco, desde cualquier parte del mundo, sin arriesgar infraestructura, ni medios humanos, "apretando un botón se puede derribar un avión", por ejemplo. En EE.UU, los denominados hackers han penetrado sitios del FBI y del Pentágono. Del mismo modo, es posible observar en la web, como estas organizaciones cuentan con sus propias páginas, desde donde dan a conocer su historia, postulados y objetivos, incluso otorgan la posibilidad que el usuario

pueda especializarse en tácticas de violencia urbana y rural, la construcción de explosivos y técnicas conspirativas entre otras.

La convergencia de la tecnología con las creencias particulares de estas fracciones ideológicas ha dado lugar a un nuevo modo de ejercer la violencia, donde la información contenida en las redes e incluso los mismos computadores se convierten en objetivos deseados y, en apariencia, en extremo vulnerables para los atentados.

Con las fronteras permeables que construye la red, y con la ausencia de regulaciones jurídicas específicas para los contenidos que circulan por ella, los especialistas consideran que no podría existir un entorno más favorable para que los grupos terroristas diseminen sus principios. *"El terrorismo es un fenómeno cada vez más internacional. Las comunicaciones globales, la transferencia electrónica y el uso de Internet para fines propagandísticos y para el intercambio de tácticas y armas han sido explotados por los activistas más sofisticados con los que nos enfrentamos hoy".*²⁹

Efectos del Ciberterrorismo (Terrorismos Informático)

La Agencia Central de Inteligencia (CIA) ha planteado que "un adversario capaz de implantar un determinado virus o de acceder a un terminal puede causar un daño irreparable". Perjuicios que pueden deteriorar, por ejemplo, la economía mundial, economía basada en la información, donde domina la red de Internet y el intercambio electrónico. Las sociedades avanzadas dependen cada día más del almacenamiento, recuperación, análisis y transmisión electrónicos de la información. La defensa, la policía, la banca, el comercio, el

²⁹ Sitio "Chile Hoy" (www.chile-hoy.de), 18/9/01

transporte, la labor científica y un gran porcentaje del Gobierno y del sector privado llevan a cabo trabajos y transacciones en línea. Todo pasa por la red y por lo tanto es vulnerable a todo tipo de ataques.

En 1995, el Departamento de Defensa de los EE.UU, recibió 38.000 atentados y el 63% de estos ataques pasó inadvertido. La CIA ha establecido que sus futuros enemigos no pretenderán atacar el país con armas nucleares sino penetrando sus sistemas informáticos causando daños a su poderío militar y económico, hipótesis que hoy en día esta tan vigente como el miedo a los ataques terroristas con armas biológicas o químicas. Según Colin Rose, especialista en el tema, *"el potencial de este ciberterrorismo es enorme. Si se pueden destruir industrias con sólo apretar un botón, no se necesitan bombas"*.³⁰

Del mismo modo, los países industrializados del mundo (G- 8), en su última cumbre, no excluyeron que los ciberterroristas atenten algún día contra la vida humana, el canciller japonés aseveró que la "delincuencia a través de la red podría conllevar a una amenaza inconmensurable a la propiedad, la vida privada y la propia vida humana".

Defensas contra este nuevo tipo de terrorismo

Como hemos advertido, la seguridad está íntimamente ligada con el ciberterrorismo y quien ha puesto más énfasis en este fenómeno, a nivel mundial, ha sido el Gobierno de los EE.UU, donde la angustia por resolver el

³⁰ Sitio "Chile Hoy" (www.chile-hoy.de), 18/9/01

problema ha llegado a los ámbitos políticos, sosteniéndose que estos ataques son un serio peligro para el sistema económico norteamericano.

Para poner freno a este flagelo, el país del norte, impulso una serie de iniciativas. En el plano judicial, ya estableció penas para este delito. En este ámbito, en el año 1997, el Presidente Bill Clinton, creó una "Fuerza de Tareas de Protección a la Infraestructura" ("Infrastructure Protection Task Force, IPTF") integrado por la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), la Agencia nacional de Seguridad (NSA), la CIA y el Departamento de Defensa; su función será avanzar en la comprensión de los peligros que entraña la guerra informática y desarrollar respuestas frente a la misma. Los tres primeros también constituyeron un "Grupo de Trabajo sobre Infraestructura Crítica" ("Critical Infrastructure Working Group, CIWG") mientras el FBI creaba el "Centro de Evaluación de la Amenaza Infraestructural y de Investigación Informática" ("Computer Investigation and Infrastructure Threat Assessment Center, CIITAC"), elevando los escuadrones de delitos informáticos de tres a cincuenta y seis. Además la Casa Blanca ya ha destinado 2.000 millones de dólares, para desarrollar la seguridad de los sistemas informáticos, *"hoy nuestros sistemas más críticos, desde las estructuras para la transmisión de energía hasta el control de tráfico aéreo, están conectados y dirigidos por computadoras. Debemos lograr que estos sistemas sean muchos más seguros"*.³¹

Según los países más industrializados del mundo, más Rusia, la colaboración es clave en el combate a la violencia informática. Los países integrantes del G- 8, señalaron al termino de una cumbre en París, que el

³¹ Sitio "Guerra de la informática" (www.infowar.com) Sitio "Chile Hoy" (www.chile-hoy.de), 18/9/01

ciberdelito, donde se incluye el ciberterrorismo, es un problema global e internacional y para que usuarios, empresarios y funcionarios confíen en la red es necesario desarrollar la seguridad y ello sólo es posible mediante el diálogo entre el sector público y el sector privado. Sin embargo, en el momento de debatir estrategias para combatir estos delitos, hubo dos posiciones: por un lado, los norteamericanos que se mostraron partidarios de constituir una ciberpolicía capaz de trascender las fronteras y por otro, la postura europea que se inclinó a favor de mejorar la cooperación internacional, recalcando la importancia de un convenio para definir infracciones universales en el ámbito de las nuevas tecnologías.

Desde esta perspectiva, si no se hacen esfuerzos por lograr niveles de cooperación a nivel mundial, los Estados no invierten en seguridad, para proteger sus redes informáticas y además no acuerdan una legislación común para combatir este flagelo, el mundo se arriesga a vivir una de sus peores pesadillas.

Finalmente, a medida que aumente el número de personas adscritas a la red y lo público y lo privado sigan dependiendo de la informática, aumentará el riesgo de ser interceptado, intervenido, asaltado o destruido.

Temores Justificados

En un informe presentado al Congreso por el director de la CIA, George J. Tenet, la agencia norteamericana expresa su temor a que puedan ser víctimas de hackers profesionales, terroristas informáticos, de varios países que no son precisamente afines a su régimen, como Irak, Irán, Libia o Rusia, entre otros.

La revista norteamericana US NEWS recoge en su número de esta semana que los gobiernos de estos países están esponsorizando el desarrollo de programas informáticos dentro de sus estrategias militares, y reconocen la utilidad de un ataque informático a través de Internet tanto en el campo militar como en el civil. Según Tenet este tipo de ataques cibernéticos representa para estos países "una forma de equilibrar la balanza" en caso de un enfrentamiento armado contra Estados Unidos.

Los temores de la CIA están bastante justificados. Hoy en día todo se basa en el uso de tecnologías informáticas, y todo fluye por redes de información que pueden ser asaltadas. Dependemos totalmente de los ordenadores y las redes, y eso tiene un gran peligro: que alguien que no desea que entremos en esas redes.

Los ordenadores regulan la información financiera, el flujo de petróleo y gas por los oleoductos, las reservas de agua y el control de los embalses, el control del tráfico aéreo, los servicios de emergencia. Todo pasa por la red. Y por tanto todo es vulnerable. Sólo en 1995 el Departamento de Defensa Norteamericano recibió 38.000 ataques, y el 63% de esos ataques pasó totalmente inadvertido.

¿Porqué los terroristas van a elegir este tipo de acciones? Existen dos razones de peso. La primera es que a través de Internet se mueven billones de dólares en pequeñas transacciones comerciales con una protección bastante baja. La segunda razón es que se pueden causar desastres militares casi tan graves como los que se pueden ocasionar en el campo de batalla, y sin salir de casa. Además está el elemento de la sorpresa y el anonimato, que pueden alentar a estos hackers. Y sobre todo, no se arriesgan tantas vidas.

Un ejemplo de esto, puede observarse en la Operación Tormenta del Desierto (en la Guerra del Golfo) los sistemas de información militar norteamericanos recibían una media de 100.000 mensajes electrónicos y 70.000 llamadas telefónicas diarias. Si se hubieran interceptado algunas de ellas, quizás el curso de la historia habría cambiado. Y eso hoy es técnicamente posible para un experto informático de cualquier país.

Como ha afirmado el director de la CIA, "un adversario capaz de implantar un determinado virus o de acceder a un terminal puede causar un daño irreparable".

Se presume que, en teoría, los terroristas o algunos gobiernos pueden, con medios relativamente baratos, organizar una campaña informática contra los superpoderes y ganarla.

El Doctor Andrew Rathmell, del Centro Internacional de Análisis de Seguridad del King's College de Londres, dijo *que los centros militares representan un objetivo complicado para los terroristas. Pero las llamadas técnicas de info-guerra podrían, en teoría, causar grandes daños en las infraestructuras civiles, como las redes eléctricas, los transportes terrestres y aéreos y las telecomunicaciones.*³²

Rathmell sostuvo *“que los sistemas financieros estaban bien protegidos, pero que, debido a la creciente interdependencia, la reacción en cadena producida por el daño en las infraestructuras es difícil de predecir”.*

³² Sitio (www.news.com) 19/9/01

*"Los ataques contra la infraestructura podrían tener un efecto similar a un bombardeo estratégico. No necesitarías ya fuerzas armadas para atacar a los civiles".*³³

Sin embargo, también advirtió que todo esto es bastante improbable. *"Los sistemas clave para lanzar armas nucleares, las comunicaciones clave de la Casa Blanca, están bien construidas y protegidas. Sólo un servicio secreto bien pertrechado podría penetrarlos".*³⁴

Clinton defendió la necesidad de salvaguardas para proteger la infraestructura y los sistemas informáticos de Estados Unidos.

"Debemos proteger a nuestro pueblo del peligro y mantener segura y libre a América. Nuestra vulnerabilidad, en particular a los ciberataques, es real y creciente", dijo Clinton."³⁵

La Ciberguerra

Se puede decir que podría existir también un ciberterrorismo de Estado o ciberguerra. Para poder ilustrar esto citaremos, un fragmento del diario Washington Post en el cual se expresó: *"que militares del ejército y las autoridades de los servicios de inteligencia de Estados Unidos están elaborando un plan para desarrollar poderosas armas que puedan introducirse en los sistemas informáticos del enemigo. El plan incluirá nuevas reglas para decidir cuándo lanzar los ciberataques, quién debe autorizarlos y dirigirlos y cuál es el lugar que deben ocupar en el marco de una estrategia general de defensa".*³⁶

³³ Sitio (www.news.com) 19/9/01

³⁴ Idem

³⁵ Sitio (www.news.com) 19/9/01

³⁶ Sitio "Guerra de la informática" (www.infowar.com)

Sostienen diversos autores que: *“el gobierno norteamericano ha estudiado las formas de introducir virus informáticos o "bombas lógicas" en redes extranjeras con el fin de sembrar la confusión y paralizar esos sistemas. Provocar daños en los sistemas informáticos, inhabilitarlos, difundir información falsa sobre dispositivos y tropas militares y a saber qué otras estratagemas más ya están puestas a punto para iniciar la "ciberguerra".*

*Evidentemente, las partes más sensibles de esta nueva estrategia militar permanecen en secreto”.*³⁷

Raúl Sohr en su libro “Las Guerras que Nos Esperan” afirma que: *“Si en la segunda guerra mundial irrumpió el poder atómico, en la Tercera debería ser el turno de la “infoguerra”. La dependencia de los sistemas informáticos y comunicaciones es tal que cualquiera que pueda afectarlos podrá causar el caos en las filas adversarias.”*³⁸ Entonces el uso de la informática no solo serviría para ataques terroristas sino también se encontraría en las primeras líneas, si un estado que se encuentre en guerra esta dispuesto a usarlas contra su enemigo y con esto causar más daño a sus comunicaciones y a su economía que con el simple asedio de un bombardeo.

Se cuenta con información como para decir que el Ex Presidente Clinton había autorizado un plan de la CIA para iniciar operaciones de ciberguerra contra Milosevic. Estos piratas informáticos contratados por la CIA deberían encontrar una forma para ingresar y vaciar las cuentas bancarias que Milosevic mantenía en Rusia, Chipre y Grecia.

³⁷ Sitio “Guerra de la informática” (www.infowar.com)

³⁸ Raúl Sohr. “La Guerra que nos esperan”. Ediciones B. Santiago de Chile, 2000.

El hecho de que Estados Unidos sea el primero en irrumpir clandestinamente en los sistemas de computación de un banco privado provocó escalofríos a la comunidad bancaria mundial.

La ciberguerra o infoguerra se presenta en la agenda diaria de los estados mayores que desarrollan teatros de operaciones posibles. Entonces podríamos concluir que el teclado es más poderoso que la espada y que un pequeño ratón ruge más fuerte que un León.

*“Un típico ciberescenario (o hipótesis) visualizaría un centro secreto con formidables computadores. Desde allí, un grupo de expertos informáticos fija los blancos y lanza una salva de misiles desde una barcaza que navega por el Golfo Pérsico, provoca un caos total de tráfico en Moscú interfiriendo con el sistema de semáforos o, si lo desean, dejan sin luz a Corea del norte introduciendo un virus en sus sistemas de administración eléctrica”.*³⁹

Tras el bombardeo “equivocado” a la Embajada China en Belgrado, piratas informáticos atacaron los sitios web del Departamento de Energía norteamericano. Otro ataque se dirigió hacia la pagina web de la Casa Blanca, la que luego de esto estuvo clausurado por tres días. No sería ilógico suponer que esto fue un accionar del gobierno chino, pero en realidad podría ser cualquier hacker contratado por el gobierno “enemigo” de Estados Unidos o solo ser una persona con intenciones dañosas, las hipótesis son muchas y quizás ahora no tengamos la respuesta, pero de algo estamos seguros, y es que todos los países del mundo son vulnerables a este tipo de ataque ya sea Ciberterrorismo o Ciberguerra.

³⁹Idem.

Conclusión

A modo de conclusión se puede decir que, en diez años el mundo pasó de la Guerra del Golfo, en la que las fuerzas occidentales aparecían como el brazo armado del derecho, representado por el Consejo de Seguridad, a la guerra de Afganistán, desatada por Washington sin declaración de guerra y sin consulta de la ONU, contra el régimen sospechado de haber apoyado acciones terroristas.

Puede observarse claramente, que en materia de derecho de seguridad internacional, solo se puede esperar la producción de textos sin gran valor obligatorio. Basta con pensar que antes del 11 de septiembre más de once convenciones internacionales contra el terrorismo habían sido adoptadas por la Asamblea General, con la eficacia que conocemos.

Así, poco a poco, se derrumba toda la arquitectura internacional concebida en un periodo de bipolaridad, de equilibrio de fuerzas y de garantía de destrucción mutua.

Tras los atentados del 11 de septiembre , se abre un periodo de gran incertidumbre. La seguridad internacional depende en adelante de la actitud de las superpotencias, que progresivamente manifiestan su voluntad de emanciparse o adherirse totalmente no solo en materia de tratados internacionales, sino también en el campo del derecho penal internacional. Este hecho queda claramente evidenciado en la negativa norteamericana a reconocer la Corte Penal Internacional, o la creación de jurisdicciones especiales para juzgar a los miembros de Al- Qaeda

Debemos preguntarnos: ¿Qué viene ahora?. Acerca de esto existen dos respuestas, por lado existe el temor a que los próximos ataques se realicen con armas químicas y biológicas. Por otro lado nos encontramos con los escépticos

que señalan que las dificultades técnicas son muy grandes. Para organizar un ataque con armas QBN, los terroristas tendrían que obtener agentes patógenos, cultivarlos en grandes cantidades y, lo más difícil, convertirlos en una forma que siga siendo virulenta. Y, por supuesto los gérmenes tiene que ser diseminados. Los expertos en armas se muestran renuentes a dar informaciones acerca de los puntos débiles en el sistema mundial para evitar que eso suceda.

Lo que sabemos a ciencia cierta, es que en el pasado ya se han realizado ataques terroristas de este tipo, por lo tanto es posible que los grupos radicales o Estados intenten en un futuro cercano realizarlos nuevamente.

Todos sabemos que los crímenes inaugurales del 11 de septiembre se van a reproducir. La historia de los conflictos enseña que cuando aparece un arma nueva, siempre se vuelve a usar.

Los ataques biológicos, químicos y cibernéticos son un problema a largo plazo, para cuando el recuerdo de los recientes horrores se haya suavizado...

Todos hemos comprendido que en adelante nos la tenemos que ver con un terrorismo global. Global en su organización, pero también en su alcance y objetivos.

Bibliografía

- Amadeo, Mario, Manual de Política Internacional, Abeledo-Perrot, Buenos Aires, 1.978.
- Bartolomé, Mariano; y otros, Seguridad y Defensa en la pos Guerra Fría. Círculo Militar, Buenos Aires, 1.994.
- Fukuyama, Francis, El fin de la historia y el último hombre, Argentina, Buenos Aires, Planeta, 1.992.
- Grondona, Mariano, El Mundo en Clave. Argentina, Buenos Aires, Planeta, 1.996.
- Gordon Mattehew, Islam, Ed. Idea Books S.A.; Barcelona; 1998
- Gorbachov Mijail, Amenaza mundial del terrorismo, Revista Militar, Bs As., Nº 746, 1999.
- Huntington, Samuel P., El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, Argentina, Buenos Aires, Paidós, 2.000.
- Juan Pablo II., Emc- Centecimus Annus, 1-5-1.991.
- Pfaff, William, La ira de las Naciones, Andres Bello, Santiago de Chile, 1.994.
- Reinares Fernando, Terrorismo y Antiterrorismo, Ed. Paidos, Barcelona,1998.
- Thurrow, Lester, La Guerra del Siglo XXI. Argentina, Buenos Aires, Vergara Editores, 1.993.
- Sohr, Raúl, Las guerras que nos esperan, Ediciones B, Chile, 2000.
- Diario de la guerra, Agustino Fontevicchia, Ed Perfil, 30 de sept.2001.
- Dedieu Gustavo, La Revista, Una Amenaza Transnacional

- Diccionario Terminológico de Ciencias Medicas, Ed. Salvat, 1999
- Cnl.Alberto Maffey, La guerra del Golfo Pérsico, Ed. Circulo Militar, Bs. As., 1986.
- Boaz Ganor, Non conventional terrorismwww.itc.org.il/inter_ter/noncon,2002
- Revista Newseek, Vol. 6 N° 41, 43, 44, 45,
- Sitio "Chile Hoy" (www.chile-hoy.de), 18/9/01
- Sitio "Guerra de la informática" (www.infowar.com)
- Sitio (www.news.com) 19/9/01