

Programas y Proyectos de Desarrollo financiados por Cooperación Internacional
-Evaluar reconociendo la Multiplicidad de Variables Inherentes a los Sujetos-

Roxana Lobos

Docente de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

Los Procesos de Evaluación aplicados a Proyectos y/o Programas de Desarrollo financiados por Agencias de Cooperación Internacional omiten considerar variables que hacen al desarrollo y crecimiento individual y colectivo de los sujetos identificados como población meta ("el target"), no dando idea cabal del valor agregado y de las particularidades del impacto que en estos sujetos provocan las acciones.

Cada actividad de nuestro quehacer lleva consigo una postura ideológica¹. Una serie de convicciones que en algunos casos no se explicitan pero que condicionan la percepción de la realidad donde nos toca actuar. Existen detrás de cada uno de nuestros actos un bagaje de elementos que dan soporte a nuestras acciones. Sucede que cuando uno lleva a cabo su accionar no siempre reconoce o explicita los supuestos en los que se basa para producir los resultados. Esos supuestos generan modelos conceptuales que permiten interpretar la realidad a la vez que condiciona nuestra formas de "mirar" y "ver".

Hay detrás de cada uno de nuestros actos una serie de elementos que responden a marcos culturales, teóricos-metodológicos que permiten interpretar los fenómenos sociales y que suponen la adopción de determinadas leyes, métodos, técnicas, conceptos, construcciones auxiliares. Que no siempre se reconozcan y se expliciten estos supuestos no quiere decir que no estén presente. Esta situación hace que a quienes les toca trabajar en escenarios donde la heterogeneidad de los sujetos, sumada a la turbulencia y complejidad de la realidad visualizada como marco para los proyectos y programas de desarrollo, tal vez deban considerar otras variables que den cuenta del valor agregado que a nivel individual y colectivo se logra.

¹ El concepto de ideología para Marx es "aquello que encubre y expresa o insinúa a la vez la realidad".

Por ello se propone analizar las premisas y criterios que deciden en definitiva la continuidad (o no) en el acompañamiento económico y financiero de los proyectos y programas de desarrollo.

La necesidad de revisión epistemológica y cultural

No hay una sola forma de conocer

La heterogeneidad de los problemas que se hacen presente a nivel social, las características de los programas y proyectos de desarrollo que se ejecutan, las poblaciones metas en las que impactan las acciones y con los que se encuentra el evaluador llaman a revisar viejos dogmatismos que suponían **una sola forma legítima de conocer**². Pensar que la realidad puede ser vista e interpretada solo de una manera produce un obstáculo que da como resultado una suerte de barrera cognitiva.

*"...El mundo en el que vivimos es demasiado complejo como para ser comprendido por teorías que obedecen a principios epistemológicos generales"*³ (Feyerabend, 1984).

Por ese motivo surge la necesidad de reflexionar epistemológicamente, es decir desde las teorías, a la hora de hacer un análisis de la arena social donde se debaten los intereses de los sujetos y las organizaciones en las que actúan, donde se visualizan las relaciones de fuerza y por sobre todas las cosas, donde deberá actuar el agente evaluador.

¿Desde donde reflexionar epistemológicamente?

La actividad cotidiana es el punto de partida para llevar ese proceso de reflexión. Dado que reflexionar epistemológicamente es un acto no acabado, dinámico y enriquecedor encontramos en los aspectos de la cotidianeidad de los individuos ese espacio que por sus características nos invita a interrogarse sobre los distintos modos de interpretar la realidad. Es esa cotidianeidad, plagada de variables que la cruzan la que, en momentos parece revelarse ante cualquier interpretación posible otorgada por las teorías existentes.

² El cientismo moderno obstaculiza la actitud positivista de las Ciencias como único método científico. La metodología de las Ciencias de la Naturaleza pasa a ser el modelo ideal que han de seguir también las Ciencias Sociales... la Escuela de Frankfurt denuncia esa actitud como ideológica, como encubridora de los aspectos inhumanos que caracterizan la sociedad contemporánea, como alienadora de la reflexión crítica.

³ Feyerabend, P. *"Adiós a la Razón"* Edic. Tecnos, Madrid, 1984.

La vida cotidiana de los sujetos es tan compleja que:

...diversos modelos teóricos han sucumbido frente a la realidad, o están altamente cuestionados por ella, en el mundo en desarrollo de las últimas décadas⁴ (Kliksberg, 1998)

Esta reflexión epistemológica tiene como objetivo la elucubración de los paradigmas⁵ presentes en la producción sociológica y en las acciones que en las prácticas sociales (como el proceso evaluativo) condicionan las prácticas. Estos paradigmas son definidos como los marcos teórico-metodológicos⁶ utilizados por el investigador y evaluador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada realidad.

Paradigmas: Determinantes del pensamiento y del Comportamiento

Para entender aun mejor lo que se plantea es necesario recordar muy brevemente los elementos determinantes de los pensamientos y comportamientos humanos.

Bhola⁷, señala que *"...Khun, en su estudio sobre las revoluciones científicas, definió de manera pintoresca un paradigma como ideología creativa de los científicos, desde la cual ellos trabajan y la que los proporciona una posición lógica y metodológica particular que les permite producir conocimiento científico o socio-científico..."* (Bhola, 1992)

Los paradigmas determinan el pensamiento y el comportamiento. En los paradigmas se refleja la comprensión que del mundo y de sí mismos tienen los colectivos: sirven de manera inmediata a la interpretación de los horizontes de aspiración y de expectativas. De allí que para toda teoría de la sociedad *la conexión con la historia de la teoría* represente una especie de test. Cuando mayor sea la naturalidad con que pueda recoger, explicar,

⁴ Kliksberg, Bernardo. "Repensando el Estado para el Desarrollo Social: Mas allá de dogmas u convencionalismos". Lección inaugural Primer Ciclo Lectivo 1998. Edic. Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica, 1998.

⁵ Bhola, H.S.: define al paradigma: *...como una lista ordenada, un cuadro de clase, un patrón o una fórmula que define el modo general en que deben colocarse los casos específicos de un cierto orden. En términos formales, se ha definido un paradigma como un sistema axiomático con un determinado conjunto de supuestos acerca de los fenómenos sobre los cuales se pretende indagar.* Bhola, H.S. "La Evaluación de Proyectos, Programas y Campañas de Alfabetización para el Desarrollo". Instituto de la UNESCO (IUE). Fundación alemana para el Desarrollo Internacional (DSE).

⁶ Vasilachis de Gialdino, Irene. "Métodos Cualitativos I. Los problemas teóricos-epistemológicos. Tesis N°2. Buenos Aires, Argentina.

⁷ En Bhola, H.S. Op. Cit. Pag. 27

criticar y proseguir ideas tradicionales teóricas anteriores, tanto mas inmunizada se verá contra el peligro de que en la propia perspectiva teórica solo se hagan valer subrepticamente intereses particulares. (Habermas, 1987)⁸.

A la luz de las teorías, se podrá analizar si aquellos programas y/o proyectos de desarrollo que se evalúen o se hayan evaluado han logrado producir, o producen el proceso de transformación social al que aspiran (o hayan aspirado) y por el que "dicen" trabajar.

Positivista: Un paradigma consolidado

Uno de los paradigmas aún vigente es el positivista, el cual encierra toda una serie de conceptos teóricos y metodológicos que basados en los siguientes elementos interpretan la realidad.

1.- la subordinación de la imaginación a la observación, sustituyendo en todo "la inaccesible determinación de las causas propiamente dichas por la simple averiguación de las leyes, o sea de las relaciones constantes que existen entre los fenómenos observados",

2.- la naturaleza relativa del espíritu positivo, porque el estudio de los fenómenos lejos de ser absolutos deben ser relativos "a nuestra organización y nuestra situación",

3.- la previsión racional como destino de las leyes positivas en razón de que "la verdadera ciencia, lejos de estar formada de simples observaciones tiende a dispensar, en lo posible, de la exploración directa", sustituyéndola por la previsión racional, y

4.- la extensión universal del dogma fundamental de la invariabilidad de las leyes naturales⁹

Este paradigma que con los aportes e influencias de Durkheim, Parsons, Merton permite que arribemos a tres puntos centrales en torno a los giran las distintas construcciones teóricas.

a.- la observación dirigida hacia hechos externos al investigador.

b.- la importancia de las leyes derivadas de las regularidades observadas en los hechos y como fundamento de las explicaciones causales y

c.- el supuesto de la necesidad de teorías verificables.

⁸ En Vasilachis de Gialdino, Irene. Pag. 23

⁹ Comte, A. "Discurso sobre el espíritu positivo". Aguilar, Buenos Aires, 1965.

Materialismo-histórico: Una pequeña presentación para observar los aportes de Marx

Otro paradigma que coexiste es el Materialista - Histórico el cual basado en los fundamentos del método dialéctico interpreta la realidad de los sujetos a partir de afirmar que:

...no es parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imagina, no tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso, se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los procesos ideológicos... No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.

El método científicamente correcto para conocer la realidad para Marx es el que se eleva de lo simple a lo mas complejo, a lo mas abstracto. De este modo para Marx, la totalidad concreta de pensamiento, como un concreto pensamiento, es el producto del pensar, del concebir y no el producto del concepto que se engendra en si mismo. La totalidad influye sobre el carácter que asume el sistema teórico¹⁰.

La influencia del paradigma materialista alcanza a toda la producción científica: sin embargo, su consolidación se expresa en dos vertientes: una, a la que llamamos neomarxista, en la que se ubican, entre otros, Lefebvre y Goldman, y otra, la denominada teoría crítica, en la que encontramos a Marcuse, Adorno, Horkheimer y Habermas. Ambas corrientes, no siempre asimilables, critican al paradigma positivista.

La critica de Marx

Marx quería poner al desnudo el inhumanismo de una sociedad en la que la inmensa mayoría de los hombres eran tratados por el *sistema económico* vigente como *cosas* y como *bestias*¹¹.

¹⁰ Zemelman, Hugo. "Uso crítico de la teoría". En torno a las funciones analíticas de la totalidad. Parte II. Totalidad y Racionalidad Científica. Colegio de México. Investigación financiada por la Universidad de la Naciones Unidas. 1987.

¹¹ Karl, Marx, Economista. "Lo que Marx realmente quiso decir". Madrid, 1977, Ed. Tecnos.

Quería desenmascarar científicamente el carácter ideológico del pensamiento clásico, que presentaba abierta y tácitamente el mecanismo capitalista como encarnación de los ideales burgueses de libertad y justicia, para demostrar que ese mecanismo solo puede funcionar bajo presupuestos reales de esclavitud y de opresión¹².

Lo pensadores de la Teoría Crítica de la escuela de Frankfurt

Una de las vertientes que contribuyó a la consolidación del paradigma materialista es la denominada Teoría Crítica.

La Teoría Crítica de la Sociedad de la Escuela de Frankfurt se confiesa heredera del tipo de Ciencia nacida de la Crítica de la Economía de Política de Marx. La escuela de Frankfurt no se apropió de esa herencia empujada por motivos puramente teóricos. Su teoría crítica nació movida por impulsos semejantes a los que dieron vida a la Crítica marxiana: por la irracionalidad y la barbarie de la sociedad contemporánea¹³.

Esta teoría quiere abrir los ojos a los hombres que viven muy por debajo de sus posibilidades materiales y espirituales, recordarles que ellos mismos son los que tienen que transformar sus propias vidas y hacerles ver que esa transformación humana solo se puede lograr mediante una aniquilación práctica de las relaciones económicas y sociales alienadas, inhumanas¹⁴.

La teoría crítica "se comprende a si misma como un elemento catalizador necesario del mismo contorno social y vital que analiza: y analiza ese contorno, en cuanto totalitariamente opresor, bajo el punto de vista de sus posible abolición". Siguiendo así la Teoría Crítica las huellas de la Crítica Marxiana de la Economía Política.

La filosofía moderna de la historia rompe la visión cosmologista y da origen a la idea de un género humano que se va produciendo a si mismo (que va produciendo "su esencia", diríamos en terminología tradicional) a través de la Historia.

La teoría crítica quiere ser continuadora de la tradición de pensamiento filosófico-histórico del siglo XVIII y su prolongación en las teorías evolutivas de la sociedad del siglo XIX, porque cree que los complejos problemas que aquellas trataron de dominar

¹² El ideal de libertad aparecía encarnado en la libre competencia (incluido el contrato libre de trabajo), el ideal de justicia aparecía encarnado en la ley del intercambio de valores equivalentes. Marx intenta demostrar en su obra económica que el contrato "libre" de trabajo significa en realidad la esclavitud del asalariado, y que el intercambio de valores equivalentes significa la explotación de la masa asalariada por el capital.

¹³ Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt.

¹⁴ Horkheimer, M.KTII, 196, Marcuse, H., KuG 1, Habermas, J., ThuPr. En Introducción a las Teorías Críticas de la Escuela de Frankfurt. Op. Cit.

teóricamente no solo no se han hecho obsoletos en nuestra sociedad contemporánea, sino que siguen existiendo en una forma mucho más acuciante. Y esta situación amerita el desenmascaramiento crítico de los poderes opresores que se observan objetivados en la Fenomenología Hegeliana, la crítica de la Ideología de Marx y el Psicoanálisis de Freud.

Así, la Teoría Crítica recoge la tarea que se propusieron realizar las Filosofías de la Historia y las Teorías evolutivas de la Sociedad de los dos últimos siglos. Concretamente se alinea dentro de las filas de la Crítica de la Economía Política y del Materialismo Histórico.

Los autores fracofurtenses son muy conscientes de que esa tarea se ha vuelto mucho más complicada de lo que lo era para sus predecesores. Habermas no duda en tomar como punto de partida de su teorizar la hipótesis práctica de la posibilidad de llegar a construir un día *una sociedad verdaderamente racional*¹⁵.

Para ello la Teoría Crítica quiere rescatar la supremacía de la dimensión social a través de una nueva comprensión teórica de la interrelación entre ambas dimensiones que sea capaz de impulsar una nueva praxis liberadora de un supertecnicismo deshumanizante.

Será en nuestro quehacer profesional, donde a la luz de las teorías, podremos analizar si aquellos proyectos o programas desarrollados por las organizaciones no gubernamentales que evaluaremos, han logrado producir, o producen, un proceso cierto de transformación social.

***Horkheimer, Adorno y Marcuse*¹⁶. "Lograr que Auschwitz no se repita".**

La teoría Crítica se desarrolla en Horkheimer, Marcuse y Adorno a partir de una experiencia profundamente vivida de irracionalidad e inhumanismo y esta alentada por el interés práctico de ayudar al hombre moderno a responder a ese imperativo.

De esta teoría surge que el hombre que vegeta en esa sociedad ni siquiera es consciente de la irracionalidad en la que está inmerso, ha llegado al extremo de estar alienado de su propia a

Alineación. La planeación y la dirección controlada, propia de la nueva sociedad industrial, han logrado hacer que "las necesidades de los individuos sean precisamente aquellas que eternizan y consolidan el sistema"¹⁷.

¹⁵ Habermas, J. En "Introducción a las Teorías Críticas de la Escuela de Frankfurt".

¹⁶ Tres judíos alemanes, que experimentaron en su espíritu los horrores del Nazismo que hubieran sufrido en sus cuerpos si hubieran permanecido en su patria. Adorno y Marcuse emigraron de Alemania en 1933.

¹⁷ Marcuse, H. KuG 2, 158, Horkheimer, M. En "Introducción a las Teorías Críticas de la Escuela de Frankfurt".

Los tres sociólogos han intentado algo más profundo que una mera sarta de expresiones elegantes e hirientes sobre la sociedad industrializada. Han intentado analizar el concepto mismo de *razón* que se ha *materializado* en esa sociedad, y que, siendo ella misma irracional y opresora del hombre, es culpable de la irracionalidad y de la opresión que la sociedad ejerce hoy sobre los miembros que la componen.

El tema del poder

Inmerso en un programa de relaciones alienadas e inhumanas un elemento que cobra gran importancia es: **el poder**. Poder en manos de un grupo al que no le tiembla el pulso a la hora de tomar decisiones de sometimiento. El hecho de calificar de gran importancia al poder posa por tomar debida conciencia de la magnitud de esta variable en las relaciones humanas hasta el punto en que autores como Foucault hablan de una *red de poderes, de niveles distintos de poder, con fuerza desigual y con diferente eficacia*.

"...Me parece que por poder hay que entender, primero la multiplicidad de las relaciones de fuerza inminentes y propias del dominio en que se ejercen, y que por medio de las luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte: los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que forman cadena o sistemas..."¹⁸ (Foucault, 1979)

Foucault puntualiza la localización del poder diciendo: *"...nunca se trata del poder localizado en el centro, sino de múltiples poderes que atraviesan la red social..."¹⁹ (Foucault, 1979)*

Apareciendo así, en forma explícita, el intrincado juego de las *relaciones de fuerzas*. Fuerzas sociales que se constituyen como tales a partir de determinantes muy diversos: de clase, de género, étnicos, etc. Y dentro de este proceso social es donde se observan variadas manifestaciones de poder, en el que el concepto de *relaciones de fuerzas* hace referencia a la combinación de las principales instancias de poder que se expresan en una sociedad²⁰. Donde los sujetos si reconocen sus potencialidades dentro de esos campos

¹⁸ Foucault, Michel. *"Metafísica del Poder"*. Edic. La Piqueta, Madrid, 1979.

¹⁹ Op.Cit. Pag. 125

²⁰ Argumedo, A. *"Los Laberintos de la Crisis (América Latina: poder transnacional y comunicaciones)"*. Buenos Aires, Puntosur/ILET, 1985.

de fuerza (lugar desde donde se debate el poder) pueden hacer posible "micro revoluciones" que sumadas marquen una resistencia al poder hegemónico.

El hecho de reconocer este elemento (el poder) permite que las miradas del evaluador no pequen de inocentes permitiendo arriesgar, con sustento teórico y conocimiento del campo las recomendaciones y sugerencias que tiendan a aportar positivamente a los procesos de toma de decisiones en las agencias de cooperación internacional al momento de confirmar la asignación del financiamiento.

Un tercer paradigma. Reconociendo a los sujetos

En forma mas reciente aparece en escena un paradigma que inmerso en un proceso de consolidación se basa en reconocer la necesidad de comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes.

Dicho paradigma se basa en los siguientes supuestos desde los cuales es posible interpretar la realidad.

a.- La resistencia a la "naturalización" del mundo social.

Mientras el positivismo pretendió "naturalizar" todo, hasta el mundo circundante, desde este paradigma dicho mundo es un formación espiritual en nosotros y en nuestra vida, de allí que Husserl²¹ afirme:

...es un contrasentido considerar la naturaleza del mundo circundante como algo de por si ajeno al espíritu y querer cimentar, por consiguiente, la ciencia del espíritu sobre la ciencia de la naturaleza y hacerla así, pretendidamente exacta. (Husser, 1981).

La noción de la sociedad humana entraña un esquema de conceptos que es lógicamente incompatible con los tipos de explicación proporcionados por las ciencias naturales.

Las diferencias de la perspectiva de análisis del mundo social y del natural es, para este paradigma, que si en el primero se analizan *los motivos* de la acción social en el segundo se

²¹ Husserl, en Vasilachis de Vialdino, Ireneo. "Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-metodológicos". Tesis N°2. Buenos Aires, Argentina. 1990.

estudian *las causas*. ¿Porqué? Porque la naturaleza no es una producción humana mientras que la sociedad si lo es.

b.- La relevancia del concepto del "mundo de la vida"

Es Habermas²² quien propone esta perspectiva del conocimiento que reconoce el aporte de un mundo donde los sujetos interactúan. En esta interacción los hilos de contacto que se van tejiendo entre los sujetos van fabricando toda una urdimbre hermenéutica cuyo potencial solo es posible poseer mediante la participación en la práctica comunicativa cotidiana. Al estar la sociedad tejido por hilos y redes que forman las interacciones lingüísticas mediadas,

... no es algo que no salga al paso al modo de la naturaleza externa, solo accesible a la observación; el sentido sedimentado en sus plexos simbólicos y en las interpretaciones que la sociedad hace de sí, solo se abre a un planteamiento articulado en términos de comprensión e interpretación²³.

c.- De la "observación" a la "comprensión" del mundo.

No se puede acceder a una realidad simbólicamente estructurada sólo a través de la observación, a esa realidad se la debe comprender para poder interpretarla. Se desencadena así un proceso en el que al describir los hechos es necesario comprenderlos para poder entenderlos y eso es posible a partir de participar en su producción. Cuando Habermas habla de comprensión hace referencia a una experiencia comunicativa en donde la *comprensión* de una manifestación simbólica exige esencialmente la participación de un proceso de entendimiento.

...el hombre entra en contacto con la naturaleza externa a través de sus sentidos (tacto, vista,...) se trata de una experiencia sensorial. Y entra en contacto con otra persona, a

²² Habermas, J. en "Introducción a las Teorías Críticas de la Escuela de Frankfurt. Teoría crítica de la Sociedad de Habermas. Los Intereses del Conocimiento.

²³ Habermas, J. Op. Cit. Pag. 103

través de la comunicación intersubjetiva, interactiva o corporal-expresiva (sonrisa, llanto, mirada, ...) se trata de una experiencia comunicativa²⁴.

d.- La "doble hermenéutica"

La estructura del mundo social es doblemente significativa. Es significativa para quienes viven en ese mundo y también lo es para quienes nos toca interpretar ese mundo. Esta acepción lo que nos está comunicando es ese nuevo elemento a considerar el momento de enfrentarnos a la realidad que nos tocará evaluar. Los datos que nos aporten los sujetos con quienes debemos trabajar²⁵ serán los significados ya construidos de los participantes activos en ese mundo social y esos datos ya significativos los tomaremos y re-significaremos desde nuestros propios elementos de significación. Esto hace que se reconozca que la experiencia cotidiana, los actos de los sujetos individuales, las percepciones que los unos tenemos de los otros, condiciones, también, nuestras formas de "mirar" e interpretar la realidad.

Las directrices teóricas y el Proceso de Evaluación

Los programas y proyectos de desarrollo en la Argentina.

Desde los comienzos de los años 80 hasta nuestros días el crecimiento de la desocupación y la aparición de nuevas formas de pobreza se han manifestado como fenómenos de exclusión, con características muy distintas a las que se pudieron observar en otros tiempos²⁶. Esta situación ha llevado a que al abordar la problemática social se hayan tenido que recurrir a nuevos métodos de gestión.

Poco queda ya de aquel Estado de providencia que se había desarrollado sobre las bases de un sistema asegurador que cubría los principales "riesgos" de la sociedad. Se esta ante la presencia de un paulatino surgimiento de una vasta trama constituida por las organizaciones de la sociedad civil y de Estados que recurren, en general, cada vez mas a la cooperación internacional para financiar propuestas de desarrollo social para hacer frente a la crisis. Esta situación hace que estos organismos de créditos establezcan sus criterios en todas las instancias del proceso (presentación de la propuesta, elaboración del

²⁴ Habermas, J. Op. Cit. Pag. 97.

²⁵ V.g. los beneficiarios de un programa o proyecto social.

²⁶ Se hace referencia a la etapa anterior al Estado Benefactor (Estado de Providencia, *Welfare State*).

documento del proyecto y/o programa, normativas de ejecución, implementación, y sobre todo en la evaluación).

Es en la etapa de la evaluación donde esta investigación detendrá la mirada dada la importancia que ella tiene a la hora de la continuidad (o no) en la renovación de asignación de recursos de la que depende la vida del programa y/o proyecto recordando que autores tales como Antonio Puerta Zapata (1997) abren un abanico de análisis en torno al tema enfatizando el encuadre de los proyectos y programas sociales como *"aquellos cuyo propósito principal es el cambio de actitudes, conocimientos y conductas de las personas o sujetos sociales"*²⁷. Sin perder de vista que detrás de este dato de la realidad se observan situaciones que no podrán dejar de ser tenidos en cuenta ya que subyacen a la par de ellas elementos que inciden en el proceso²⁸.

La evaluación como requisito impuesto por las agencias de cooperación internacional

Separar lo bueno de lo malo, es desde muy antiguo, una actividad humana esencial para la misma sociedad. Aunque a menudo se ha concedido autoridad a instituciones para hacer juicio de valor, solo en los últimos años se ha formalizado la evaluación de los programas de manera que construya una actividad considerada por las agencias donantes. Y tanta es la jerarquía que se le ha otorgando a esta práctica que de ella depende (como se ampliará en el capítulo correspondiente) la continuidad de recursos y en algunos casos, la vida del programa y/o proyecto.

Los programas sociales que cuentan con el aporte de recursos de organismos de cooperación internacional se ven sometidos a un proceso donde se busca verificar si las metas han sido alcanzadas, si los programas necesitan ser modificados, expandidos o reducidos. La respuesta a estas preguntas no pueden ser dadas de manera intuitiva, asistemática (por no poder ser consideradas válidas), sino que deben ser dadas como resultado de un proceso de investigación evaluativa.

Esta situación hace que los autores²⁹ que se manifiestan en torno a este tema coincidan en que la *evaluación "...tanto por su omnipresencia, como por el papel que desempeña (...) tiene un gran relieve social, y transforma, justifica o descalifica los programas públicos. (...) No siempre las evaluaciones de los programas públicos son de buena*

²⁷ Puerta Zapata, Antonio: "Evaluación y Sistematización de Proyectos Sociales: Una Metodología de Investigación" 1° Edición. Universidad de Antioquia. Colombia. 1997.

²⁸ "...los organismos financieros suelen sugerir la contratación de su propia red de muy bien pagos expertos..." CLARÍN. "Las universidades asesoras del Estado". Viernes 28 de junio de 2002.

²⁹ Ernest House es uno de los que con mayor énfasis explicita este hecho.

*calidad. Con excesiva frecuencia, los evaluadores se limitan a hacer lo que quieren sus patrocinantes*³⁰. House (1997).

La investigación evaluativa de programas y proyectos se presenta entonces como una de las formas más apropiadas para producir información confiable. Así lo fundamentan en sus trabajos autores como Arlette Pichardo Muñiz (1991), Xinia Picado Gatgens (1991), Ernest House (1997)³¹. Es el esfuerzo por analizar sistemáticamente la información sobre las actividades, características y resultados de los programas sociales que financian los organismos internacionales. Esta estrategia de análisis tiene como fin fundamental la obtención de información para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento de un determinado programa y proyecto o desistir del aporte de cooperación. Ella brinda información válida sobre los pormenores del programa o proyecto que se financia.

Por el papel que desempeña la evaluación (transformando, desacreditando o justificando dichos programas y /o proyectos) muchas veces los evaluadores buscan "agradar" a los organismos que los contratan y/o atraer su atención. Las posibilidades de causar daños suelen ser mas amplias, mas evidentes y perdurables en la medida que de ella depende la continuidad en la asignación de recursos por parte de las agencias donantes.

Si se hace un brevísimo repaso por las etapas de la evaluación se podrá observar que en sus inicios se planteó bajo los enfoques positivistas y estadísticos de las ciencias naturales con el soporte del enfoque y paradigma cuantitativo descartando cualquier interpretación subjetiva (García, 1992). El proceso de evaluación fue evolucionando y se desarrolló a partir de diseños experimentales y el análisis estadístico de sus resultados; aunque luego fue cuestionada desde distintas propuestas epistemológicas relacionadas con su aplicación a los programas de desarrollo social.

La evaluación, igualmente se vio influenciada por los modelos matemáticos y económicos; no solo en cuanto a programas y proyectos productivos, sino también en aquellos con un marcado énfasis en las variables sociales. Los organismos internacionales de crédito y las agencias donantes para el desarrollo se han encargado de la divulgación y aplicación de tales instrumentos.

El proceso de investigación evaluativa reconoce la elección de determinados enfoques a considerar. La elección de dichos enfoques de evaluación responden a

³⁰ House, Ernest. "Evaluación, Ética y Poder" Edic. Morata. Traducción de Pablo Manzano, San José de Costa Rica. (circa 1997)

³¹ Se han trabajado en detalle los elementos de los que se basan los autores para fundamentar la afirmación haciéndose el ejercicio de contrastar la teoría con los elementos aportados en el trabajo de campo de la tesis doctoral de la autora.

"prioridades", "preferencias" y/o "primacías" que son el resultado de premisas teóricas en que se fundan los mismos. De allí la importancia que se le deba asignar a la elaboración de criterios y enfoques cualitativos. ¿Dónde "enfocar" la lente al momento de hacer el análisis evaluativo? Por allí pasa la intención de explicitar a la luz de los modelos teóricos la lectura de la realidad evaluada, considerando la presencia de supuestos que generan modelos conceptuales que interpretan la realidad y condicionan las formas de "mirar" y "ver" los procesos resultantes de las acciones que le son propias a los programas que se evalúan. Dependerá de los marcos teóricos-metodológicos a los que se adhiera como es que se interpretarán los fenómenos sociales sujetos a evaluación por organismos multilaterales de créditos blandos y las agencias de cooperación internacional.

La evaluación como parte de un proceso mayor dentro de la organización pública y/o privada

Afirma Carreteros³², "... la evaluación entendida como parte de los procesos de decisión social, hace suyos de un modo implícito los procedimientos que cada contexto social implementa a la hora de tomar decisiones..." (Carreteros, 1999). Esto significa que la evaluación esta inmersa, por su propia naturaleza histórica en un mundo entre personas y organizaciones, en el que aquellas comparten y confrontan dinámicamente sus valores, creencias y circunstancias al respecto que todo aquello es relevante para sus vidas.

Si evaluar significa "conocer para comprender", con el fin de valorar para optar, sobre una parcela dada en la realidad social, no podemos, ni debemos, soslayar la problematicidad que supone el hecho de conocer, comprender, valorar y optar no son precisamente verbos reflexivos)³³. Las afirmaciones del autor nos están orientado en el proceso de toma de conciencia sobre la importancia de nuestras consideraciones cuando llevamos a cabo una evaluación. En ese proceso donde entran en juego mas de una carta y mas de una "voz" debe ser escuchada por el evaluador quien deberá llevar delante de su accionar sabiendo que todos los sujetos involucrados en el proceso (beneficiarios, gobierno, funcionarios, etc.) tendrán algo que decir y aportar.

En la medida en que el evaluador le otorgue a cada sujeto su "turno del habla se estará permitiendo hacer suyo elementos que lo llevarán a proponer medidas de cierta transformación social aportando sugerencias que contribuyan a ese objetivo que moviliza a los programas y proyectos financiados por las agencias internacionales.

³² Carreteros, A. Evaluador.

³³ Carreteros, A. "La función social de la Evaluación". La negociación de la evaluación. Pag. 27.

Así es como Ruiz³⁴ afirma:

...lo fundamental de la evaluación, no es hacer evaluación, ni siquiera hacerla bien. Lo fundamental es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quien se beneficia con ella y, en definitiva, al servicio de quienes se pone. (Ruiz, 1996)

Si al hacer esta observación se reconoce que hay distintas maneras de "ver", "sentir" y "vivir" el proceso evaluativo, según los distintos actores involucrados, habrá que detenerse en el análisis de los tipos de evaluaciones posibles y los actores que intervienen en el proceso. La distinción en cuanto a estos elementos echará luz para comprender las situaciones que condicionan los resultados alcanzados y los elementos a tener en cuenta en el proceso de implementación de medidas correctivas y la toma de decisión. La investigación evaluativa de programas están influenciadas por las discusiones sobre los paradigmas de la investigación social en general (de donde surgen los denominados diseños evaluativos y enfoques) y los actores involucrados en el proceso.

La evaluación en relación al juicio y los valores de los actores que intervienen en el proceso.

La evaluación es una tarea en la que los participantes interactúan social y políticamente con la mediación y el liderazgo de un evaluador. Hay dentro del proceso evaluativo una pluralidad de valores que el evaluador reconoce pero no juzga, sino que sirve de mediador en una negociación donde, preferentemente, se maneje la totalidad de la información que se refiera a los valores y juicios de los participantes. Autores como Gubba y Lincoln³⁵ (1987) fundamentan en sus trabajos esta postura.

La evaluación pretende captar el objeto de evaluación como realmente es, explorando la forma como es percibido por los distintos actores y los distintos grupos. Es un proceso que crea una nueva realidad a partir de la comprensión negociada del programa. La realidad no existe en forma objetiva, sino que se construye en común. El programa social que vaya a ser evaluado debe ser entendido como un universo social informado por los distintos puntos de vista de los actores directamente involucrados en el proceso social. De allí que los autores que sostienen estos preceptos (entre los que con mayor énfasis se

³⁴ Ruiz, J. "Como hacer una evaluación de Centros Educativos". S.A. Ediciones Madrid. 1996.

³⁵ Gubba, Egon and Lincoln Yvonna S. "The Countenances of Fourth-generation Evaluation, Description, Judgment and Negotiation in the Politic of Program Evaluation. Sage Publication. U.S.A. 1987.

encuentra Chambers, 1991) denominan "modelo constructivista"³⁶ a este que contempla como valor agregado aquellos aportes que cada uno de los actores y agentes involucrados hace a la evaluación. Donde la apuesta por trabajar con la combinación de enfoques que responden a presupuestos filosóficos que le dan soporte, resulte enriquecedor y decisivo para dar cuenta de la complejidad y multiplicidad de variables implicadas en un programa social a ser evaluado.

A esta propuesta que maneja conjuntamente los presupuestos de ambos enfoques es a la que están adhiriendo algunas agencias de cooperación internacional. Es la llamada perspectiva de "quinta generación" y ella no solo habla de conciliar enfoques cuantitativos y cualitativos sino que también considera elementos que le son propios a la vida en relación de los sujetos. El concepto de evaluación abandona una etapa monolítica para emerger de la sociedad en un sentido pluralista.

La persuasión en el proceso evaluativo

Ese sujeto evaluador, mediante la utilización de instrumentos que le son propios a cada enfoque, va haciéndose de los elementos que hacen al proceso de evaluación sin desconocer que maneja enunciados mas o menos creíbles por parte de los actores. *"...La credibilidad es un término que pertenece a la psicología del individuo (...) Decir que una proposición es creíble es, en último término, decir que un agente, con la libertad para creerla, la cree, o sea que un observador, tras ejercitar el juicio y (posiblemente) la intuición, opta por aceptar la proposición como digna de ser creída. (Weizenbaum, 1976)"*³⁷.

La propuesta de interpretar los datos de un contexto, con el ambiente concreto, permite describir e interpretar los efectos en las condiciones locales. Elabora conceptos que ayudan a pensar a las personas involucradas en los procesos. Por ese motivo no es un delirio decir que las evaluaciones son también, actos de persuasión. Ya que por más pruebas y métodos rigurosos que el evaluador intente utilizar, la evaluación no es un acto acabado y por eso que no es lógico esperar que la misma arroje conclusiones definitivas. Pero aunque no pueda con esto, la evaluación si puede llegar a ser plausible, creíble y probable; ya que el evaluador al hacer uso de los instrumentos operativos del proceso, podrá manejar las percepciones, aspiraciones, puntos de vista y toda manifestación en cuanto a como viven los sujetos el desarrollo del programa y/o proyecto que recibe recursos de una agencia donante internacional. La evaluación se convierte en un instrumento de reivindicación

³⁶ Chambers, Donald and other: "Evaluating Social Programs". Allyn and Bacon. U.S.A. 1992.

³⁷ En House, Ernest. Op. Cit.

política tendiente a producir cambios acordes con diferentes valores que se producen a partir de esta elaboración. Los cambios no pueden ser únicamente el resultado de una decisión racional, sino que también deben involucrar una negociación política.

Entendida como un proceso de enseñanza-aprendizaje la investigación evaluativa es también un encuentro de puntos de vista, juicios y valores donde la participación del evaluador lo podrá hacer aparecer como un facilitador de dicho proceso. A partir de un accionar encarado de ese modo los distintos agentes podrán romas las decisiones que consideren mas pertinentes. Tanto es así que hasta los mismos beneficiarios (directos e indirectos) podrán optar por renunciar al financiamiento en la medida en que visualicen que los lineamientos impuestos por las agencias de cooperación condicionan a los gobiernos u organizaciones de la sociedad civil de las que son parte y no permitan alcanzar el efecto buscado por los programas y/o proyectos al que se le asigna recursos para su desarrollo³⁸. Mas aun, las mismas agencias de cooperación y las entidades crediticias internacionales para el desarrollo de programas y proyectos sociales podrán desistir de la asignación de fondos cuando verifiquen, luego del proceso de evaluación, que no están alcanzando el objetivo motivo de la entrega de los recursos.

Así queda que la evaluación es un acto de persuasión. Aspira a comunicar a un público sobre el valor de algo o de que ese algo es lo que interesa. En el contexto social este dato es de importancia dado que la argumentación a la que se recurre está orientada a lograr adhesión. Los autores que enfocan su lente en torno a este tema³⁹ (House, 1997) entienden que la persuasión solo reclama la validez respecto a determinados destinatarios y la intensidad con la que esos públicos concretos aceptan los descubrimientos de la evaluación. De esto surge que la evaluación maneja variables que la llevan a ser persuasiva, creíble y útil para la toma de decisiones de los distintos actores en juego hasta el punto de valerse de ella "hasta" para decidir "abandonar el barco"⁴⁰.

³⁸ Se le asigna un capítulo aparte a esta situación donde se relaciona "Asignación de Recursos con Condicionantes Políticos y Sociales".

³⁹ Op. Cit.

⁴⁰ Tomado textual de manifestaciones proveniente de la entrevista a un informante clave. Trabajo de campo tesis doctoral de la autora.

A modo de conclusión

Con la intención de comenzar a reflexionar ante la realidad social (que da marco a los procesos de evaluación de programas y/o proyectos financiados por agencias de cooperación internacional) se partió afirmando que no existe *una única forma de conocer* a los fines de revisar viejos dogmatismos que ante la turbulencia del escenario social desde donde se interviene mediante los programas y/o proyectos no se alcanzan a dar todas las respuestas. Un escenario cuya heterogeneidad reclama la reflexión epistemológica no solo desde la especificidad del quehacer del evaluador y los lineamientos y paradigmas que marcan direccionalidad a sus acciones sino también desde las distintas particularidades de los demás sujetos involucrados en el proceso. La acción de revisar los marcos teóricos-metodológicos que permiten interpretar los fenómenos sociales, hace posible comprender que cuando uno sabe desde que paradigma parte esta en condiciones de mirar, preguntar, preguntarse, interpretar, evaluar de forma particular.

Una somera descripción de los paradigmas (vigentes, consolidados o en vía de consolidación) ha hecho posible traer sobre el tapete los lineamientos rectores que marcan el camino a las acciones.

Un elemento que apareció en el análisis fue el poder. Desde donde se reconoció lo que Foucault denomina "los múltiples poderes que atraviesan la red social". Este ingrediente cobra relevancia a la hora de tenerlo en cuenta como una variable a considerar tanto por parte de los mecanismos propios del proceso de evaluación como elemento a ser tenido en cuenta en la toma de decisiones.

En el proceso de evaluación el hecho de considerar la heterogeneidad de elementos que aparecen en escena y conocer la línea paradigmática sobre la que se trabaja ha de permitir llevar adelante una labor que no desconozca la multiplicidad de variables que han de condicionar e intervenir en el quehacer profesional.

Sabiendo que la evaluación conduce a una opinión fundada de que algo es de un cierto valor, la evaluación abarca un juicio acerca del "valor de algo". Con frecuencia se llega a tal juicio mediante la calificación o clasificación de algo según cumpla mejor o peor un conjunto de normas o criterios. La evaluación es comparativa por naturaleza. Esto significa que ha de existir un conjunto de normas y una clase con la que compara el objeto. Pero, ante la pregunta *¿quién asigna el valor de ese objeto primero ante el cual comparar al que es susceptible de evaluación?*, aparecen los intereses creados por los actores sociales

involucrados. En el interjuego que se analiza son las agencias de cooperación y los gobiernos u organizaciones las que se adjudican tal beneficio. Un juego de poder en donde las relaciones de fuerzas se hacen presente. Esto hace que se justifique interrogarse desde los aspectos cuantitativos y cualitativos en cuestión. La ayuda proveniente de la cooperación se incrementa y con ella su injerencia y condicionamientos. Detectando así que la cooperación internacional también encubre, en algunos casos, una situación de sesión de derechos y soberanía por ello, reconociendo *que el mundo es una ficción*⁴¹ hay que buscar en cada uno de los actos "aquellos sujetos concretos". Aquellos sujetos que, portadores de derechos, merecen que sus voces también se escuchen en el momento de llevar adelante el proceso de evaluación aplicados a aquellos programas y proyectos de desarrollo financiados por agencias de cooperación internacional.

⁴¹ Habermas, J. Op. Cit.

Bibliografía

Argumedo, Alcira. *"Los Laberintos de la Crisis (América Latina: Poder Transnacional y Comunicaciones)"*, Buenos Aires, Puntosur/ILET, 1987.

Argumedo, Alcira. *"Los Silencios y las Voces en América Latina"*, Buenos Aires, Edic. del Pensamiento Nacional, 1993.

Bhola, H.S. *"La Evaluación de Proyectos Programas y Campañas de Alfabetización para el Desarrollo"*. Edic. Instituto de la UNESCO para la Educación. (IUE). Fundación Alemana para el Desarrollo Internacional (DSE), Santiago de Chile, 1992.

Carretero, Antonio J. *"La función social de la Evaluación: Del Cambio a la Negociación"*. Apuntes de Cátedra Maestría Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo. Universidad de Costa Rica. (UCR). San José de Costa Rica, (circa 1999).

Crocker, David A. *"Florecimiento Humano y Desarrollo Internacional"*. La Nueva Ética de las Capacidades Humanas. Ed. de la Universidad de Costa Rica, 1998.

Feyerabend, P. *"Adiós a la Razón"* Edic. Tecnos, Madrid, 1984.

Foucault, Michel. *"Metafísica del Poder"*. Edic. La Piqueta, Madrid, 1979.

García, José: *"Evaluación de Programas de Planificación Familiar"*. Ed. Profamilia. Bogotá, 1992.

Gubba, Egon and Lincoln Yvonna S. *"The Countenances of Fourth-generation Evaluation, Description, Judgment and Negotiation in the Politic of Program Evaluation"*. Sage Publication. U.S.A, 1987.

Habermas, Jurgen. *"Pensamiento Postmetafísico"*. Edic. Taurus. Madrid, 1990.

House, Ernest. "Evaluación, Ética y Poder" Edic. Morata. Traducción de Pablo Manzano, San José de Costa Rica. (circa 1997)

Kliksberg, Bernardo. *"Repensando el Estado para el Desarrollo Social: Mas allá de dogmas u convencionalismos"*. Lección inaugural Primer Ciclo Lectivo 1998. Edic. Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica, 1998.

Morin, Edgar. *"Epistemología de la Complejidad"*. En Nuevos Paradigmas. Cultura y Subjetividad. Buenos Aires, 1995.

Pearce, Barnett. *"Nuevos Modelos y Metáforas Comunicacionales: El Pasaje de la Teoría a la Praxis del Objetivismo al Constructivismo Social y de la Representación a la Reflexibilidad"*. En Nuevos Paradigmas. Cultura y Subjetividad. Buenos Aires, 1995.

Picado Gatgens, Xinia. *"La Evaluación de Programas Sociales"*. 1ª Edición. UNED. San José de Costa Rica, 1991.

Puerta Zapata, Antonio: "Evaluación y Sistematización de Proyectos Sociales: Una Metodología de Investigación" 1ª Edición. Universidad de Antioquia. Colombia. 1997.

Sapag Chian, Nassir y Sapag Chian, Reinaldo. *"Preparación y Evaluación de Proyectos"*. 3ª Edic. Mc. Braw-Hill. Colombia, 1997.

Tejada Chacón, Luis. "Perspectivas de la Cooperación al Desarrollo de la Unión Europea". Revista Española de Desarrollo y Cooperación. Nº1. Pags. 23-36. 1997

Vasilachis de Gialdino, Irene. *"Métodos Cualitativos I. Los Problemas Teóricos- Metodológicos"*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1992.

Zemelman, Hugo. *"Uso crítico de la teoría. En torno a las Funciones Analíticas de la Totalidad"*. Parte II. Totalidad y Racionalidad Científica. Colegio de México. Investigación financiada por la Universidad de la Naciones Unidas, 1987.