

SEGURIDAD INTERNACIONAL: UNA CUESTIÓN PERMANENTE Y COMPLEJA

Julio Moreno y Dolores Barceló¹

"Existir, es estar sumergido en un universo aleatorio, es contener la incertidumbre en uno mismo, es intentar cometer los menos errores"².

El cambio como introducción.

Como la idea de cambio relacionada con el hombre en lo que tiene de social impregna al trabajo que presentamos, consideramos necesario definir su significado con las palabras siguientes: *cambio social es un proceso transformador que se manifiesta en el presente con los impulsos de aquello que lo catalizó en el pasado y se proyecta al futuro modificando o condicionando interacciones humanas.*

Como ejemplo de lo enunciado, desde la perspectiva particular de nuestro trabajo, presentamos: *"La batalla de Maratón fue excepcional, tanto desde el punto de vista de la estrategia persa que hemos de considerar admirable, como de la táctica griega, no menos digna de encomio. Pero aunque deshizo la expedición punitiva de Darío, no fue en modo alguno una victoria decisiva. No terminó la pugna*

¹ Julio Moreno. Profesor Asociado de la Universidad John F, Kennedy, en la carrera de Relaciones Internacionales. Dolores Barceló. Cursante de la carrera Relaciones Internacionales en la Universidad Católica de Salta.

² MORIN Edgar "EL Método - La vida de la vida". Cátedra, Madrid, 1980: 464.

*por la supremacía entre los griegos y persas, sino que más bien preparó el camino para el siguiente conflicto. Según Munro <<fue el brillante prólogo a un gran drama. Por primera vez en su historia, los griegos habían batido a los persas en su propio elemento, el terrestre. Y Maratón confirió a los vencedores una fe en el futuro que iba a perdurar durante tres siglos, en el curso de los cuales, nacería la cultura occidental. Maratón fue, pues, el dolor que acompañó al nacimiento de Europa".*³

En consecuencia, cambio implica movimientos que impiden la reproducción en el tiempo de lo que existe, ahora bien para que una transformación sea susceptible de categorizar con el vocablo *cambio* debe ir más allá de las modificaciones intrascendentes o rutilantes pero efímeras. En esta tarea sirve analizar las modificaciones en: *valores, cultura y estructura* como *las tensiones entre cultura y estructura*.

Asimismo, las transformaciones en los contenidos y sentidos de las interacciones humanas se concretan dentro de los sistemas y subsistemas que las encapsulan y ellas resultan de las incidencias de *factores escalonados*⁴ que en el tiempo vencen las resistencias de los *factores de amortiguación* o los instrumentos para mantener el *statu quo*.

Una cuestión particular: la seguridad internacional.

En el idioma castellano el vocablo *seguridad* denota varios significados, para este trabajo seleccionamos aquel que expresa: *calidad de seguro* entendiendo por seguro: *libre, exento de todo peligro, daño o riesgo*

.Entonces, la seguridad se corresponde con una calidad que el hombre asigna a las circunstancias; por tal razón, con una estimativa y estas por su condición no son ciertas, sino probabilidades sobre los múltiples y pluriformes posibles. A fin de resaltar el contenido de incertidumbre con el que teñimos al significado del término

³ FULLER J.E.C. "Batallas Decisivas del Mundo Occidental", Luis de Caralat, Barcelona, 1961: Vol. I, 38

⁴ BUCKLEY Walter, "La sociología y la teoría moderna de los sistemas". Amorroutu Editores, Buenos Aires, 1970: 73.

seguro, recurrimos a la epistemología y de su repertorio el juicio de Einstein siguiente: *"En la medida en que se refieren a la realidad, las proposiciones de la matemática no son seguras y, viceversa en la medida en que son seguras, no se refieren a la realidad. Creo que esto no estuvo totalmente claro para todos hasta la llegada de esta formulación de las matemáticas que recibe el nombre de <<axiomática>>. El progreso alcanzado por la axiomática consiste en haber logrado una neta separación entre lo lógico formal y su objeto o contenido intuitivo; de acuerdo con la axiomática, solo lo lógico-formal constituye el objeto de la matemática, que no tiene que ver con lo intuitivo ni con otro contenido asociado con lo lógico formal"*⁵. En consecuencia, si la matemática pierde certeza a medida que se relaciona con lo empírico y lo fáctico conforma la materia prima de las relaciones internacionales; entonces, en este campo del saber y actuar la incerteza reina y, por lo tanto, el desafío consiste -como dice la cita de Morin consignada en el exergo- en evaluarla a fin de cometer los menores errores.

Proseguimos nuestro andar llevando el centro de atención sobre aquello que define los parámetros de la seguridad internacional, con esa óptica el conflicto surge como su antecedente o causa eficiente y lo determinamos dentro de los fenómenos sociales a aquel que por entramado tiene *"Un enfrentamiento o choque intencional entre dos seres o grupos de la misma especie que manifiestan una intención hostil los unos con respecto a los otros, por lo general a propósito de algún derecho y que para mantener, afirmar o restablecer ese derecho intentan quebrar la resistencia del otro, eventualmente recurriendo a la violencia, la cual llegado el caso, puede tender al aniquilamiento físico del otro"*⁶

Luego de formular estas precisiones conceptuales enunciamos que es lo que entendemos por seguridad internacional, proponiendo: *para las relaciones internacionales el concepto seguridad internacional expresa una situación creada en la realidad por actores estratégicos, mediante el accionar racional con arreglo a fines, con la pretensión de quedar exento o morigerar los peligros implícitos a sucesos conflictivos que percibe como amenaza o en los que participa en el presente.*

⁵ EINSTEIN Albert, "Mis ideas y opiniones", Antonio Bosch, Barcelona 1990.: 207.

⁶ FREUND Julien. "Sociología del Conflicto", Fundación CERIEEN, Buenos Aires, 1987: 58.

A fin de disolver las aporías del enunciado, profundizamos su contenido con una vivisección. En ese hacer precisamos las ideas siguientes:

- **Situación.**

La definimos como *un estado de las cosas*. Ahora bien, ese estado de las cosas no le es dado al hombre como los de la naturaleza, sino que su concreción requiere del obrar de su inteligencia y sus manos. En consecuencia, la concreción de la situación que nos ocupa requiere de una voluntad inteligente⁷ que construya un compuesto de elementos tangibles e intangibles con la finalidad de lograr seguridad en el escenario internacional. Dentro del universo que contiene a las realizaciones humanas la situación de seguridad internacional requiere para existir la concreción de una obra con capacidades *defensivas* y *ofensivas*, porque como expresión de la mera voluntad queda circunscripta a un anhelo y, por ello, a una retórica de la inseguridad. En ese sentido, la obra deberá plasmarse en el tiempo, entendido como medida en el universo de lo finito, y mantenerse en su fluir reconociendo e incorporando las modificaciones devenidas de la dinámica relacional que la encapsula y, a su vez, precisarse en el espacio con escalas nacionales, regionales o globales. En este punto consideramos conveniente incluir una transcripción relacionada con el Estado en los días presente, *“Del Estado moderno puede decirse... por un lado, se extingue el Estado, pero por el otro tiene que ser reinventado, y ambas cosas por buenas razones. Tal vez, esto no sea tan absurdo como parece. Para reducirlo a una fórmula: extinción más invención es igual a metamorfosis del Estado. Así se puede esbozar la imagen de un Estado, el que como una víbora abandona la piel de sus tareas clásicas y desarrolla una nueva <<piel de tareas>> global”*⁸

⁷ En este caso, la voluntad se corresponde con la política, en su sentido *aquitectónico* para resolver dilemas *agonales*- resaltando que *“La energía se convierte en poder tan sólo cuando hay una conciencia que la conoce, cuando hay una capacidad de decisión que dispone de ella y la dirige a unos fines precisos”* GUARDINI Romano. "El Poder". Ediciones Cristiandad, Madrid, 1981, 13.

- **Actor estratégico.**

Entendemos por los de este tipo a las personas u organizaciones sociales, estructuradas o semiestructuradas, que pueden interrelacionarse dialécticamente en conflictos. Las estructuradas pueden reconocer su naturaleza en el Derecho Público o el Privado. A su vez, en el caso del Derecho Público podrán tener su fuente en el Internacional o en el Nacional.

Las semiestructuradas o estructuradas conforme al derecho privado presentan las novedades más significativas en los días presentes en relación con los pretéritos, con la particularidad que algunas de las comprendidas en esta categoría tienen naturalezas jurídicas ilegales e incrementan sus capacidades conflictivas por la incidencia de algunos datos propios de la época, como son –entre otros- la diseminación de sistemas de destrucción masiva y tecnologías sensibles, comercio de estupefacientes y lavado de dinero. En relación con las capacidades para encarnar conflictos de los actores semiestructurados, percibimos que la calve para explicar este fenómeno es formulado por Freund con las palabras siguientes: *"La política, es por su misma naturaleza, la instancia por excelencia donde se explayan, administran y resuelven todos los conflictos, ya que, no bien alcanzan cierta intensidad, aquellos que se originan en otras actividades se convierten en conflictos políticos"*⁸.

A fin de precisar la descripción de los actores estratégicos, tomamos como unidad de análisis la naturaleza jurídica de los presentes en el escenario internacional para formular un catálogo - abierto por provisorio- reflejado en el cuadro que presentamos como Anexo.

⁸ BECK Ulrich, "La invención de lo político". Fondo de Cultura Económica Buenos Aires, 1999: 185.

⁹ FREUND Julien, "Op. Cit.": 10.

- **Accionar racional con arreglo a fines.**

Weber lo define como *"Actúa racionalmente con arreglo a fines quien orienta su acción por el fin, medios y consecuencias implicadas en ella y para lo cual sopesa racionalmente los medios con los fines, los fines con las consecuencias implicadas y los diferentes fines posibles entre sí"*¹⁰

En la racionalidad de este tipo la eficacia y la eficiencia como las estimativas sobre capacidades cumplen papeles axiales.

Para la estimación de estas condiciones de racionalidad debemos sopesarse analógicamente lo apreciado por Aron cuando dice: *"En tiempo de guerra, el coeficiente de movilización es función, sobre todo, de la capacidad administrativa, pero también, en parte, del consentimiento de las masas al sacrificio. A partir de un cierto punto, no se puede incrementar el esfuerzo de guerra, si no es reduciendo el nivel de vida de la población civil. Hasta que punto es posible esta deducción, sin que se sienta afectado el sentido moral. Esta pregunta no tiene una respuesta general"*¹¹

- **Pretensión.**

El diccionario de la Real Academia española define al significado del término diciendo *"Solicitud para conseguir una cosa que se desea"*. El sentido denotativo de la palabra *solicitud* expresa *"buscar una cosa con diligencia y cuidado"*, semántica que connota para la seguridad del tipo analizada aquello que expresamos cuando nos referimos a la *incerteza* y que reforzamos con Platt *"Vale la pena repetir que en los asuntos humanos el tiempo en sí mismo introduce siempre algo impronosticable y algunas veces lo es realmente por los factores que cambian al futuro predicho. Estos factores pueden ser aquellos que rigen directamente una situación determinada; o pueden ser indirectos e inesperados como revoluciones inundaciones huracanes, fracasos de cosechas,*

¹⁰ WEBER Max,. "Economía y Sociedad", Fondo de Cultura Económica, 1977, Vol. I, 27.

¹¹ ARON, Raymond. "Paz y Guerra entre las Naciones", Revista de Occidente, 1063, 91.

desarrollo de potencial atómico, proyectiles guiados, anticolonialismo e inflación. La posible ocurrencia de factores imprevisibles nunca puede ser predicha".¹²

- **Peligro.**

La Real Academia Española lo define como "*Contingencia inminente de que suceda algún mal*"; en consecuencia, el *mal*, entendido como daño, o con otras palabras, aquello que causa "*detrimento, perjuicio, menoscabo, dolor o molestia*" tiñe al significado del peligro y para el hombre su percepción le promueven actos reflejos, nivel inconsciente, o elucubraciones, nivel consciente, en pos de evitarlos o minimizarlos.

- **Amenaza.**

El diccionario antes citado define a este término como "*Acción de amenazar*" y *amenazar* como "*Dar a entender con actos o palabras que se quiere hacer algún mal a otro//Dar indicios de estar inminente alguna cosa mala o desagradable: anunciarla, presagiarla*".

Los enunciados transcritos contienen al abanico de las formas con que se concretan las amenazas en el escenario internacional, que tratamos a continuación.

- **Actos.**

Los mensajes, con formas establecidas, emitidos por un actor estratégico mediante el cual notifica a otro de su decisión de emplear la fuerza en el caso de que el notificado no acepte la voluntad que expresa aquel que intima. De este tipo de actos sirven de ejemplos los ultimátum cruzados entre las potencias europeas en 1914, luego del asesinato real en Sarajevo.

¹² PLATT, Washington. "Producción de Inteligencia Estratégica", Editorial Struhart & Cia., Buenos Aires, 1983, 243.

En este caso los actores deben ser de naturaleza jurídica legal, al menos en el rango de *comunidad beligerante*, de lo contrario aquel que amenaza estaría reconociendo la entidad jurídica - política del amenazado.

- **Palabras.**

Declaraciones emitidas por personas a las que se atribuyen las calidades que justifican asignarles la representatividad del actor que amenaza, cuyos contenidos y sentidos serían similares a los de los actos expresados en el punto anterior.

Sirven de ejemplo las reiteradas y nítidas declaraciones emitidas por el Presidente Bush durante el tiempo que abarca la crisis con Irak, luego del 11 de septiembre de 2001.

La *diplomacia pública*, aquella que se realiza a través de los medios de comunicación masivos por las improntas mediáticas de la sociedad actual, es el instrumento privilegiado para la ejecución de acciones de este tipo.

- **Indicios.**

Este caso se diferencia de los anteriores por: 1) no se concretan por manifestaciones explícitas de voluntades, 2) para percibirlos requieren inferir intenciones de las conductas de otro que se encarga de velarlas a fin de no anticipar sus propósitos, y 3) sus interpretaciones requieren la realización de una actividad fundada y sistemática, la Inteligencia Estratégica¹³

¹³ "La Inteligencia Estratégica es el conocimiento referido a las capacidades, vulnerabilidades y probables cursos de acción de las naciones extranjera" PLATT Washington. "Producción de Inteligencia Estratégica", Editorial Struhart & Cia., Buenos Aires, 1983: 25.

El devenir de la seguridad en el tiempo.

Discurrir sobre seguridad, desde la óptica que define sus ángulos en las relaciones internacionales, requiere como condición previa precisar los parámetros que determinan su despliegue como cuestión particular del saber y actuar del hombre. Estos reconocen sus contenidos en los campos que comprende la idea *conflicto*. Con esa perspectiva identificamos los elementos polemológicos predominantes en el fluir del tiempo.

En una primera etapa el dominio de la tierra con capacidades productivas agrícolas y de sus vías de acceso como las legitimaciones del poder regio constituyeron las motivaciones principales. Esa centralidad se correspondía con la impronta de la época Agraria. El sistema de armas, las técnicas bélicas y la estratificación social¹⁴ determinaron que la seguridad se concentrara en la defensa de las familias dominantes por razones de sangre, de las legitimaciones divinas del poder que detentaban y de los dominios de las tierras ecúmenas, como de las rutas que posibilitaban sus accesos y el comercio. En ese orden presentamos los conflictos entre casas reales -como fueron los que protagonizaron los Habsburgos con los Borbones-, las guerras entre católicos y protestantes del 1600, las disputas entre los Reinos de España y Portugal por las colonias sudamericanas y el permanente accionar inglés para asegurarse el control del mar.

El lapso posterior tuvo por partera dos hechos. Uno, las revoluciones industriales –la primera alrededor del año 1750 y la segunda en las postrimerías del Siglo XIX - cuando se añadieron las energías de las máquinas a las de los hombres y animales, con esas capacidades la civilización europea inicia la industrialización y la urbanización. El otro, la Revolución Francesa del año 1789, por la cual la legitimación del poder político pierde el encofrado divino por comenzar a expresar la voluntad del soberano mediante el contrato tácito de representación popular; al

¹⁴ “Sólo los hombres ricos y de posición podían vestir armaduras, quedando así la guerra situada en un plano aristocrático... Muchas de las batallas de aquél período no fueron otra cosa que escaramuzas entre pequeños grupos de caballeros armados”. FULLER. J. F. C., “Op. cit”, Vol. I, 711.

ocaso de la realeza le sigue el amanecer de la democracia, perfeccionando al Estado-Nación gestado en Westfalia en el año 1648.

En este período la seguridad deja de ser una cuestión reservada a un estamento social dominante. La *nación en armas* nacida con los tonos de la Marsellesa conforma el derecho-deber de todos y cada uno de los ciudadanos para defender intereses comunes que en sus despliegues abarcan desde las ideologías a los dominios de las cosas concretas. Así, la gama de elementos polemológicos se multiplicaron en el fluido de esta etapa, de su listado dos reflejan la tipicidad del *carácter de esta época*: las divergencias ideológicas y los aprovisionamientos de insumos con demandas crecientes devenidas por industrias en expansión.

Durante este tiempo se produce una revolución en los sistemas de armas y en las estrategias como en las tácticas, porque el hombre comienza a motorizar transportes y comunicarse a distancias cada mas lejanas con velocidades que multiplicaban las marchas ligeras del paso humano o las carreras de los animales, dominar las profundidades del mar y el espacio aéreo como la forja del acero para blindar vehículos y artillarlos. La importancia de esa secuencia provoca en Aron la reflexión siguiente *"La inestabilidad en las relaciones de fuerza tienen su origen, por un lado en la pluralidad de campos en los que se despliega la competencia entre los pueblos. Pero también de la rapidez con que los pueblos adquieren los instrumentos industriales del poder"*¹⁵

Este período tiene su ocaso mayestático en los primeros días de agosto del año 1945. Las detonaciones de dos bombas atómicas sobre Japón alumbraron un nuevo periodo. Desde ese momento el incremento de las capacidades de destrucción masivas comenzaron a definir nuevos tonos en las partituras con las que se ejecuta la seguridad internacional. Volvemos a Fuller para echar luz sobre esta cuestión *"Las repercusiones del 6 de agosto de 1945 (Hiroshima) estremecieron hasta sus cimientos las teorías hasta entonces aceptadas acerca de la guerra. Si una sola bomba era capaz de arrasarse toda una gran ciudad, cuales serían los efectos de cientos de ellas en una próxima guerra. Despojó a la organización bélica internacional de*

¹⁵ ARON Raymond. "Op. Cit'", 294

todo su significado político por reducir este tipo de guerra a un absurdo. Destruyó la teoría que los conflictos armados son instrumentos de la política, porque la amenaza de los mismos es motivo justificado de pavor hacia la guerra. "¿Significa esto que las guerras vayan a terminarse? Desde luego que no, porque en una era ideológica las causas fundamentales de las guerras son profundamente psicológicas y no pueden quedar eliminadas ni por la negación ni por el exceso de fuerza física. Cuanto significa lo ocurrido es que una forma de guerra ha quedado anticuada, siendo reemplazada por otra. Por falta de un apelativo mejor la nueva forma en esta era del hombre englobado en la masa se llama <<guerra fría>>. Se trata de una combinación de guerra psicológica, cuyas armas son las naciones; de una guerra económica que intenta destruir la estabilidad financiera; guerra de guerrillas, es decir la forma más primitiva de combate y de guerra civil, es decir su forma más brutal"¹⁶

El dato tecnológico, en su cascada cada más intensa, gravita generando una nueva Era de la Civilización, para diferenciarla de las anteriores distintos epítetos son utilizados como calificativos –entre otros- los términos: *tecnológica, postindustrial, tercera ola, y sociedad de la información*¹⁷ cumplen ese propósito, porque desde el punto de vista semántico sus diferencias significativas son de matices sobre un contenido compartido que expresa las transformaciones verificadas en los últimos años por las intensas, incesantes y crecientes incorporaciones de tecnologías a las tecnoestructuras productivas de bienes y servicios como a la vida cotidiana, produciendo en la sociedad mundial un cambio cuyos alcances los sugerimos con el decir estético de Dante cuando versifica sobre las metamorfosis diciendo:

*“A guisa de la pompa
que perdió el agua
que al principio le dio la forma”¹⁸*

¹⁶ FULLER J.F.C., "Op. Cit". Vol. III, 711.

¹⁷ Acuñados en el orden expresado por distintos autores: Zbigniew Brezezinski en "La era tecnológica"; Daniel Bell en "El advenimiento de la sociedad postindustrial"; Alvin Toffler en "La Tercera Ola"; y Manuel Castells en "La era de la información"

¹⁸ ALIGHIERI Dante. "La Divina Comedia", Ediciones Carlos Lohle, Buenos Aires, 1979.

A su vez, en esta época, los añadidos tecnológicos permanentes a las tecnoestructuras de comunicaciones y transportes permiten al hombre actuar en las últimas décadas a distancias cada vez mayores en tiempos decrecientes que, en algunos casos, insumen la instantaneidad sugerida con el vocablo *real* empleado como epíteto, por ejemplo: los flujos de fondos financieros, las transmisiones mensajes por los medios de comunicación masivos que emplean al manto satelital y electrónico que cubre al Mundo o las vinculaciones a través de la red construida en el ciberespacio por Internet. Este fenómeno cataliza la *globalización* cuyo sentido lo sugerimos recurriendo a Ortega y Gasset cuando dijo *"Cada trozo de tierra no está ya recluido en su lugar geométrico, sino que para muchos efectos vitales actúa en los demás sitios del planeta. Según el principio físico de que las cosas están allí donde actúan, reconoceremos hoy a cualquier punto del globo la más efectiva ubicuidad. Esta proximidad de lo lejano, esta presencia de lo ausente, ha aumentado en proporción fabulosa el horizonte de cada vida"*¹⁹.

Como consecuencia del interactuar globalizado la definición de algunos intereses tienden a comprender escalas similares, provocando la tendencia que tiene por sentido la irradiación de las acciones de cooperación y conflicto. En el caso de las disputas conflictivas tomamos de la realidad dos ejemplos; uno, la invasión de Kuwait por Irak en 1990 tuvo como respuesta una acción multinacional con los estandartes de las Naciones Unidas; el otro, la intención de Saddam de irradiar sobre la Nación Árabe la crisis en la que está inmerso por la posible posesión de armas de destrucción masivas para así regionalizar la factible escalada a un conflicto a fin de generar una respuesta *por el modo indirecto* con los pulsos de la *Jihad* y una crisis energética de costos impredecibles²⁰.

Dentro de ese contexto civilizatorio surgen nuevas concepciones estratégicas y tácticas, se define un reciente *factor polemológico*²¹ y son replanteados los contenidos y formas con las que la seguridad internacional se plasma como arquitectura política, porque como enunció Kissinger *"Por lo que afecta a los propósitos prácticos, en la política exterior una revolución científica ha dejado*

¹⁹ ORTEGA Y GASSET José, "La rebelión de las masas". Alianza Editorial, Madrid, 1992: 69.

²⁰ Ver, entre otros, FRIEDMAN Thomas, "Los barriles de petróleo de Saddam". Diario "La Nación", Argentina, 15 de agosto de 2002.

de lado los límites técnicos para el ejercicio del poder. Ha aumentado las inseguridades, ya que ha hecho que la supervivencia parezca depender de los azares de una nueva senda tecnológica²².

A su vez, este lapso no conforma un continuo sin alteraciones sustanciales, porque de su fluido –todavía inacabado- podemos distinguir tres fases. La primera encarnada por la supremacía atómica estadounidense; le continua la bipolaridad, en su devenir los enunciados *disuasión, estrategia general y mutua destrucción asegurada* pasan a integrar la gramática con que se escribieron algunos parámetros dominantes de las relaciones internacionales; y, por último, luego de la disolución de la URSS y de las expectativas sobre un mundo más pacífico –como las imágenes de un calidoscopio- irrumpen los tonos de los conflictos potenciados por múltiples factores, descritos por Grossi con las palabras siguientes *“Tras el verano de la paz de 1989, en forma sorpresiva sangrientos conflictos como la Guerra entre Irak e Irán, o el conflicto de Afganistán en encontraron un feliz desenlace. Al poco tiempo la caída del Muro de Berlín pareció confirmar lo imposible, el estallido de la paz. Pero pronto las sombras de otras guerras y de más muertes comenzaron a poner en cuestión la certidumbre de la paz. Al optimismo iniciático de la inmediata post Guerra Fría, siguió entonces con parecida elocuencia una reacción opuesta, basada en la premisa según la cual la Guerra Fría, a pesar de su amenaza latente y letal inyectaba al propio tiempo una comfortable dosis de previsibilidad en el cuadro de las relaciones internacionales. Desvanecida esta tensión dialéctica, el mundo confrontaría una plétora de amenazas invertebradas y por lo mismo difícilmente previsible”*²³

Esa *plétora* nos sirve de pórtico para plantear el tema del riesgo. Beck se explaya sobre este fenómeno diciendo *“los riesgos no se agotan en consecuencias y daños que ya han tenido lugar, sino que contienen esencialmente un componente futuro. Este reposa tanto en la prolongación al futuro de los daños ya visibles como en una pérdida general de confianza o en la suposición de un <<fortalecimiento del*

²¹ MORENO Julio. “La ciencia y la tecnología como agentes de cambio estratégico”, Revista de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino, N° 500 y 501.

²² KISSINGER Henry A. “Política Exterior Americana”. Editores Asociados, México, 1976, 48

riesgo>> Así pues, los riesgos tienen que ver esencialmente con la previsión, con destrucciones que aún no han tenido lugar, pero son inminentes, y que precisamente en este significado ya son reales hoy²⁴

En consecuencia, la noción de *riesgo* en su nuevo cuño sigue contiendo la de *peligro*, pero variando desde aquella que lo relacionaba con el resultado de una decisión *voluntaria* a otra que lo percibe como una *impronta* del vivir actual y futuro, y de incierta y potencial a inminente, por lo tanto, cierta.

En este sentido varios son los *riesgos* que estarían encapsulando el existir en el hoy y aquí, consignamos –entre otros- los provocados por:

- Diseminación de armas de destrucción masivas.
- Terrorismo.
- Mafias globalizadas.
- Escasez creciente de recursos naturales en relación con el incremento significativo de la población mundial.
- Degradación ambiental.
- Migraciones masivas.
- Perdidas de credibilidad en el sistema democrático.
- Sus combinaciones.

Estos riesgos presentan una característica adicional, cada uno y en sus mixturas, poseen naturalezas complejas. Por lo tanto, sus identificaciones en la realidad implican trascender al *esto es*; con otras palabras, ir más allá en el conocimiento sobre las cosas, sucesos y procesos de como se manifiestan en las dimensiones sensibles, en pos de conocer los elementos que los conforman, sus interrelaciones internas como las que sostienen con otros ajenos a sus *corpus* y el *noúmeno*²⁵. En síntesis, el saber adquirido mediante el cultivo de la inteligencia.

²³ GROSSI, Rafael Mariano. Instituto del Servicio Exterior, "Penúltima alianza: el proceso de expansión de la OTAN y el nuevo mapa de la seguridad internacional", Nuevohacer Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1999, 12.

²⁴ BECK, Ulrich, "La sociedad del riesgo". Paidós, Barcelona, 1998: 39

²⁵ Entendido como: "El fundamento de la posibilidad de un compuesto -lo único que, por lo tanto, no puede pensarse como algo compuesto- es el nómeno (pues no puede encontrarse

Sobre esta cuestión Beck también se pronunció diciendo *“Muchos de los nuevos riesgos (contaminaciones nucleares o químicas, sustancias nocivas en los alimentos, enfermedades civilizatorias) se sustraen por completo a la percepción humana inmediata, Al contrario pesan cada vez más los peligros que a menudo para los afectados no son visibles ni perceptibles, peligros que en ciertos casos no se activan durante la vida de los afectados, sino en las de sus descendientes; se trata en todo caso de peligros que precisan de los <<órganos perceptivos>> de la ciencia (teorías, experimentos, instrumentos de medición) para hacerse <<visibles>>, interpretables como peligros”*²⁶

Las desigualdades entre naciones en el contexto de la globalización provoca que las sociedades más subdesarrolladas contengan dentro de sí casi todos los riesgos presentados con los añadidos de otros provocados por la exclusión que sumerge a franjas crecientes de la humanidad en los arrabales sórdidos denominados *villas miserias, favelas o pueblos jóvenes*. Vázquez-Presedo se refirió a este lacerante tema *“Para Cooper²⁷ los países que aparecen en la historia de esta década confusa pueden dividirse en tres grupos: el primero caótico, contendría los <<pre-modernos>> como Afganistán, Liberia o Somalia; en el segundo estarían los <<modernos>>, en el sentido en que pueden serlo Brasil y China; el tercero <<post-moderno>>, tendría a los europeos y sus problemas como paradigma.*

“En el caso de los <<pre-modernos>>, el Estado no puede cumplir su papel fundamentalmente de tener el monopolio de uso de la fuerza, ni los poderes <<imperiales>> que lo reemplazaban en el pasado estarían ya dispuestos, salvo <<intereses estratégicos>>, a transformar el caos en alguna forma de orden. El grupo <<caótico>> tendría pocas esperanzas de dejar de serlo.

en lo sensible)”. KANT, Immanuel, " Por que no es Inútil una Nueva Crítica a la Razón Pura", Aguilar, Buenos Aires, 1968: 58.

²⁶ BECK Ulrich. "Op. Cit", 33

²⁷ COOPER, Diplomático británico, autor "The Post Modern State and the World Order". Londres .1996.

“Los <<modernos>> aspiran a lograr la posición relativa que tuvieron las grandes potencias en el siglo pasado; buscan crecer aumentar su producto y, con él, su poder nacional. Cooper piensa que llegar a ser <<peligrosos>> por esta vía, así como los caóticos podrían llegar por la contraria a ser una carga económica o una molestia política.

“Los <<post-modernos>> buscan equilibrios distintos del viejo <<equilibrio de poder>>. Ellos quieren volverse <<compatibles>> entre sí. Estas no son las palabras de Cooper sino los términos de nuestra interpretación de algunas de sus ideas. En Europa, el Tratado de Roma representaría para el nuevo equilibrio lo que la paz de Westfalia representó para el viejo. Pero fuera de Europa habría también países con las características <<post modernas>>, aunque muestren a la vez fuertes tendencias <<modernas>>.

“Esta clasificación, un tanto arbitraria como todas las clasificaciones, serviría al autor comentado tanto para explicar la creación del euro como las actitudes de China e Irán, en tanto que las <<modernas>>, y las de Estados Unidos, entre <<modernas>> y <<post modernas>> o aún <<premoderna>>, según las instancias, lo cual lo haría relativamente <<peligrosa>> tanto para sí misma como para los demás ¿Estamos condenados a vivir peligrosamente?”²⁸

Cuando todavía la tinta con que escribimos esta fresca, el escenario internacional presenta indicios que sugieren una metamorfosis profunda en el tema que nos ocupa. Su cuño está forjado por las manos de la dirigencia gubernamental estadounidense y tiene por denominación: *unilateralidad*²⁹. En el caso de forjarse, con las temperaturas de una escalada a los niveles conflictivos de la crisis emergente de las tensiones entre Washington y Bagdad, tendría como impronta *el empleo del poder militar estadounidense cuando perciba indicios*³⁰ que sugieran a su dirigencia amenazas a su seguridad nacional. Política diseñada por la Casa Blanca y aprobada por el Capitolio³¹,

²⁸ VAZQUEZ-PRESEDO, Vicente. “Política y Economía, en la historia conocida del siglo XX”, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Buenos Aires, 1999:318.

²⁹ ROSALES, Jorge. “Bush lanzó la doctrina de los ataques preventivos”, “La Nación”, 21 de septiembre de 2002.

³⁰ Sugestivos de *riesgos*, en la acepción del término dado por Beck.

³¹ BARON Ana. “Bush ya tiene vía libre para utilizar la fuerza contra Irak”. “Clarín”, 12 de octubre de 2002.

el 11 de octubre de 2002. Lo decidido no es compartido por varias potencias, principalmente europeas, China, Rusia y del Magreb como de Medio Oriente, por los múltiples intereses que afecta. De verificarse este curso de acción, comenzaría una época de tensiones y posibles conflictos, porque una hegemonía se proyectaría sobre el Mundo opacando no solamente equilibrios entre Estados y Regiones, sino el papel de las Naciones Unidas, el cimiento sobre el que se asentaron los pilares del tiempo histórico que comenzó con las detonaciones nucleares sobre Japón.

Consideramos que con todo lo expuesto, en particular sobre el devenir de la seguridad internacional como de sus proyecciones al futuro y en la apreciación de los riesgos la necesidad de ver con la inteligencia más allá de lo que se abre ante los ojos, hemos demostrado lo permanente de la seguridad en el tiempo y la complejidad creciente que encierra dentro de sí.

A modo de conclusión.

El vivir peligroso nos comprende –con diferencias relativas- a todos y cada uno de los que existimos en el hoy aquí y muy posiblemente condicionará la vida de aquellos que nos continúen, al menos en los próximos lustros. Quizás, ofuscamientos principistas o ignorancias activas nublen las pupilas y los entendimientos de muchos de aquellos con responsabilidades públicas. Por ello, cuando redactamos este trabajo incluimos un florilegio a fin de sugerir la diversidad de especulaciones que nos sobrevuelan y que los datos de la realidad actual como las tendencias que de ellos emergen causaron esas reflexiones.

Somos conscientes que con estas páginas que cerramos presentamos la punta de un iceberg, porque su volumen anticipa una magnitud superior. Eso que desconocemos pero intuimos nos plantea el desafío de desentrañarlo dentro de las coordenadas de espacio y tiempo, en pos de anticipar los sentidos de las energías que contiene su espesa materia. Esperamos que nuestro aporte contribuya en el andar por el sendero académico de la seguridad internacional, porque en este caso el saber como guía se vincula con un tema permanente que si no es atendido en la *vida practica* da por frutos *dolor* y *sumisión*.

ANEXO

ACTORES ESTRATÉGICOS			
NATURALEZA JURÍDICA	FUENTE EN EL DERECHO	ACTORES	
LEGALES	Derecho Público	Estados Organizaciones Regionales Organizaciones Internacionales	
	Derecho Privado	Estructuradas	Empresas ³² . Sindicatos. Organizaciones Profesionales ONGes
		Semi-Estructuradas	Organizaciones de hecho Integradas por miembros Agrupados para satisfacer objetivos comunes.
ILEGALES	Terrorismos Mafias		

³² “Una sola empresa, Microsoft, que nació en 1970, tiene un valor de 592.000 millones de dólares, diez veces el valor de las exportaciones de Brasil o cinco veces las de México, con la única diferencia de que, mientras en Microsoft trabajan 33.000 empleados, en Brasil y México sumados habitan 272 millones de habitantes”. YEATTS, Guillermo M. “Se aleja el tren de la riqueza”, “La Nación”, 9 de octubre de 2002

CITAS Y REFERENCIAS.

- ALIGHIERI Dante. “La Divina Comedia”, Ediciones Carlos Lohle, Buenos Aires, 1979.
- ARON, Raymond. “Paz y Guerra entre las Naciones”, Revista de Occidente, 1963.
- BARON Ana. “Bush ya tiene vía libre para utilizar la fuerza contra Irak”. “Clarín”, 12 de octubre de 2002.
- BECK Ulrich, “La invención de lo político”. Fondo de Cultura Económica Buenos Aires, 1999.
- BECK, Ulrich, “La sociedad del riesgo”. Paidos, Barcelon, 1998.
- BELL Daniel. “El advenimiento de la sociedad post-industrial”, Editorial Al
- BRZEZINSKI Zbiniew. “La era tecnocrática”, Editorial Paidos, Buenos Aires, 1973. ianza, Madrid, 1976.
- BUCKLEY Walter, “La sociología y la teoría moderna de los sistemas”. Amorroutu Editores, Buenos Aires, 1970
- CASTELLS Manuel. “La era de la información”, Siglo XXI editores, México, 2000.
- COOPER. “The Post Modern State and the World Order”. Londres, 1996
- EINSTEIN Albert, "Mis ideas y opiniones", Antonio Bosch, Barcelona 1990.
- FREUND Julien. "Sociología del Conflicto", Fundación CERIEN, Buenos Aires, 1987.
- FRIEDMAN Thomas, “Los barriles de petróleo de Saddam”. Diario “La Nación”, Argentina, 15 de agosto de 2002.
- FULLER J.E.C. “Batallas Decisivas del Mundo Occidental”, Luis de Caralat, Barcelona, 1961.
- GROSSI, Rafael Mariano. ,“Penúltima alianza: el proceso de expansión de la OTAN y el nuevo mapa de la seguridad internacional” Instituto del Servicio Exterior, Nuevohacer Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1999.
- GUARDINI Romano. "El Poder". Ediciones Cristiandad, Madrid, 1981

- KANT, Immanuel, " Por que no es Inútil una Nueva Crítica a la Razón Pura", Aguilar, Buenos Aires, 1968.
- KISSINGER Henry A. "Política Exterior Americana". Editores Asociados, México, 1976.
- MORIN Edgar "EL Método - La vida de la vida". Cátedra, Madrid, 1980.
- MORENO Julio. "La ciencia y la tecnología como agentes de cambio estratégico", Revista de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino, N ° 500 y 501.
- ORTEGA Y GASSET José, "La rebelión de las masas". Alianza Editorial, Madrid, 1992.
- PLATT, Washington. "Producción de Inteligencia Estratégica", Editorial Struhart & Cia., Buenos Aires, 1983
- ROSALES, Jorge. "Bush lanzó la doctrina de los ataques preventivos", "La Nación", 21 de septiembre de 2002.
- TOFFLER Alvin. "La tercera <<Ola>>". Editorial Plaza & Janés, Madrid, 1974.
- VAZQUEZ-PRESEDO, Vicente. "Política y Economía, en la historia conocida del siglo XX", Academia Nacional de Ciencias Económicas, Buenos Aires, 1999.
- WEBER Max,. "Economía y Sociedad", Fondo de Cultura Económica, 1977.
- YEATTS, Guillermo M. "Se aleja el tren de la riqueza", "La Nación", 9 de octubre de 2002.