

¿HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL ESTRATEGICO-MILITAR?

El Mundo después del 11 de Septiembre del 2001

Luis DALLANEGRA PEDRAZA *

Resumen

Con el fin del sistema bipolar, a partir de la desintegración de la URSS en 1991, las tendencias mundiales se perfilaron hacia la configuración de un sistema mundial con características multipolares, centrado en el eje económico y con un alto índice de transnacionalización.

Dentro de estas perspectivas, EUA debía competir vis-a-vis la UE y el mundo asiático en el terreno económico-tecnológico, quitándole exclusividad en el manejo del orden mundial. Su historia y capacidades siempre se manejaron dentro del terreno estratégico-militar, donde, a partir del fin del bipolarismo alcanzó una posición exclusiva y excluyente, por lo que sus gobiernos, especialmente los republicanos, buscaron llevar las cosas de manera tal que las tendencias mundiales giraran prioritariamente alrededor del eje estratégico-militar.

A partir del 11 de septiembre del 2001, con el ataque a las Torres Gemelas, pareciera que EUA ha logrado el objetivo de tener un enemigo que puede ser extendido al resto del planeta haciendo que las relaciones globales giren prioritariamente alrededor del eje estratégico-militar, por sobre el eje económico. De esta manera alcanza una capacidad de manejo del orden exclusiva y excluyente.

Durante la década de los '90 ha ido quitándole capacidad mediadora a la ONU y fortalecido a la OTAN, que no constituye una fuerza armada de la ONU según el artículo 43, ni es dependiente de esta. De esta forma, progresivamente ha ido construyendo y consolidando un imperio planetario y subordinando al resto de los actores que pudieran competir, más en el terreno económico-tecnológico que en el estratégico-militar.

De todas formas, si al principio pareció que las cosas se dirigían decididamente hacia un control de EUA por sobre el planeta a partir de su capacidad de intervención militar, luego de la experiencia de la invasión a Afganistán, comenzó a crecer la oposición a la continuidad "unilateralista" de la conducta norteamericana, por parte de sus "socios" europeos.

Aun no está decidido el futuro orden mundial, aunque actualmente se encuentra en un impasse entre girar alrededor del eje económico con una característica decididamente multipolar, donde organizaciones como la OTAN deberían desaparecer o consolidarse en las tendencias imperiales en las que lo ha embarcado EUA haciendo girar al orden alrededor del eje estratégico-militar.

TOWARD A NEW STRATEGIC-MILITARY WORLD ORDER?

The World after September 11, 2001

Luis DALLANEGRA PEDRAZA *

Summary

With the end of bipolar system, starting from the disintegration of the USSR in 1991, the world tendencies were profiled toward the configuration of a world system with multipolar characteristics, centered in the economic axis and with a high transnationalization index.

Inside these perspectives, USA should compete vis-a-vis the EU and the Asian world in the economic-technological area, awakening the US exclusivity in the handling of the world order. The US history and capacities were always managed inside the strategic-military area, where, starting from the end of the bipolarism it reached an exclusive and excluding position, for that that their governments, especially the republicans, looked for to take the things in a such way that the tendency World cups rotated prioritarily around the strategic-military axis.

* *Dr. En Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Profesor Titular de Teoría de las Relaciones Internacionales en la Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina. Investigador Científico del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).*

* *Dr. In Political Science and International Relationships, National University of Rosario, Argentine. Titular Lecturer of Theory of the International Relations in the University of del Salvador, Buenos Aires, Argentine. Scientific Researcher of the National Council of Scientific and Technical Researches (CONICET).*

Starting from September 11, 2001, with the attack to the Twin Towers, it seemed that USA has achieved the objective of having an enemy that can be extended to the rest of the planet, making that the global relationships rotate prioritarily around the strategic-military axis, for on the economic axis. This way it reaches a capacity of handling of the order in exclusive and excluding way.

During the decade of '90 have gone removing capacity to the UN and strengthened the NATO, wich doesn't constitute an armed force of the UN according to the article 43, neither it is dependent of this. This way, progressively USA has gone building and consolidating a planetary empire and subordinating to the rest of the actors who could compete, more in the economic-technological land than in the strategic-military one.

In all ways, if at the beginning it seemed that the things went with determination toward a control of USA for on the planet starting from their capacity of military intervention, after the experience of the invasion to Afghanistan, it began to grow the opposition to the continuity of unilaterality of the North American behavior, on the part of their European "partners".

Not yet it is resolved the future world order, although at the moment it is in an impasse among rotating with determination around the economic axis with a multipolar characteristic, where organizations like the NATO should disappear; or to consolidate in the imperial tendencies in those that USA has embarked him making rotate the order around the strategic-military axis.