

## El papel de Khatami en la distension en el Golfo Persico

Luciano Zaccara  
Universidad Autonoma de Madrid

### Antecedentes de una relacion conflictiva

El Golfo Persico ha sido una de las prioridades fundamentales en el diseno de la Politica Exterior de Iran a lo largo de su historia. Desde el siglo XVII, a consecuencia de la imposibilidad de expansion del Imperio Persa hacia el oeste por la presencia otomana, el Golfo Persico se convirtio en la via obligada para el comercio, haciendo imprescindible para los gobernantes persas que no hubiera presencia de ejercitos extranjeros en la region y tambien que fuera preferible la creacion de estados vasallos que sirvieran como colchon de seguridad ante amenazas exteriores. El mantenimiento de la integridad territorial y la defensa de su frontera maritima ha dependido por lo tanto del control que Iran pudiera ejercer sobre las aguas del Golfo y sobre su entrada, el Estrecho de Ormuz. Cuatro siglos despues, una de las preocupaciones principales de Iran en cuanto a politica exterior sigue siendo la seguridad y el control del Golfo Persico y la amenaza que representa la presencia militar extranjera en la region. A partir de lo antedicho, la relacion entre la Republica Islamica y los paises arabes ribereños del Golfo Persico (los seis que forman el Consejo de Cooperacion del Golfo mas Irak) adquiere notable relevancia para garantizar la estabilidad y seguridad en una region que ha experimentado dos guerras en los ultimos veinte años y que goza del triste record de ser la que mas dinero gasta en armamentos con relacion al Producto Bruto Interno (1).

Diferencias ideologicas y religiosas, rivalidades politicas, disputas economicas y divergencias estrategicas y de seguridad son los factores que han influido en las relaciones entre Iran y sus vecinos del sur durante la ultima mitad del siglo XX. Sin pretender hacer una enumeracion exhaustiva de los mismos, conviene remarcar tres hitos fundamentales entre las decadas del 70 y 90 que nos ayudaran a demostrar nuestras conclusiones:

1- En primer lugar, el abandono del Golfo Persico en 1971 por parte de Gran Bretana, que hasta ese momento desempenaba el rol de potencia colonial controlando sus aguas y su acceso.

Este vacio fue ocupado por Iran, que gobernado por Sha Mohamed Reza Pahlevi, pretendio ejercer el papel de gendarme de la region apoyandose en las politicas de contencion que EEUU implemento a partir de la decada de los 50 con el objetivo de evitar que la Union

Soviética y los regímenes árabes vinculados a esta pusieran en peligro el suministro de petróleo a Occidente. Fruto de esta política exterior iraní fueron las numerosas intervenciones militares en la región por parte de los ejércitos del Sha. Solo mencionaremos aquí la ocupación de Abu Musa, Gran Tumb y Pequeña Tumb, tres pequeñas islas estratégicamente ubicadas en la entrada del Golfo y pertenecientes a Emiratos Árabes Unidos, un día antes que Gran Bretaña se retirara de la región en noviembre de 1971. Luego de la ocupación militar el Sha acordó con las autoridades de los emiratos la explotación conjunta de las islas pero sin discutir la cuestión de la soberanía. La acción fue condenada por todos los países árabes aunque Arabia Saudí fue acusada de aceptar este sacrificio como pago por la asunción por parte del Sha Pahlevi de la defensa de las monarquías petroleras frente al nacionalismo árabe.

2- En segundo lugar, la Revolución Islámica de Irán en 1979, que enfrentó ideológica y religiosamente al republicanismo shii del Ayatollah Jomeini con el absolutismo monárquico sunni de la dinastía Saud. La amenaza a la supervivencia de las monarquías del Golfo condujo a que se alentara a Saddam Hussein a invadir Irán y provocar una guerra que duró 8 años y produjo más de 1 millón de muertos. A través de la creación del Consejo de Cooperación del Golfo en 1980, hegemonizado por Arabia Saudí, se proveyó de apoyo financiero al régimen iraquí hasta la finalización de la guerra y se coordinaron políticas de seguridad internas para evitar que la propaganda revolucionaria iraní incitara a las minorías shiíes de Bahrein y Arabia Saudí a rebelarse contra sus gobiernos. A su vez la predicación revolucionaria de Jomeini se manifestó en el principio de "exportación de la revolución" a los países musulmanes del entorno, incluyendo a las monarquías del Golfo, Iraq y Líbano, basándose en la utilización de las comunidades shiíes como punta de lanza para la penetración ideológica.

3- En tercer lugar la Guerra del Golfo de 1990, cuyas consecuencias fueron, en un principio, muy favorables para Irán a partir de posicionamiento ante el conflicto. La neutralidad iraní cumplió un triple propósito: evitar que se atacara a Irán por una posible alianza con Iraq; contribuir a generar confianza y eliminar las percepciones de amenaza entre Irán y el CCG y conseguir el desprestigio regional e internacional de Iraq al mismo tiempo que su debilitamiento militar, hecho que no había sido conseguido a pesar de 8 años de guerra continua. Sin embargo, el balance a largo plazo fue desfavorable para el régimen iraní.

El Nuevo Orden Mundial y el Golfo Pérsico

El Nuevo Orden establecido luego de la crisis de Kuwait fue propicio a Iran desde el punto de vista ideologico. Las diferentes alternativas ideologicas a la Revolucion Islamica sucumbieron ante la nueva coyuntura sistematica. La disolucion de la URSS acarreo la caida del Comunismo como ideologia, y el Panarabismo entro en una crisis definitiva expresada en la polarizacion de los estados arabes frente a la guerra y a la deslegitimacion de sus gobiernos frente a sus propias poblaciones. Surgio entonces la oportunidad para el regimen irani de representar un faro para las republicas musulmanas ex soviéticas, y, en cierto modo, dar impulso moral al surgimiento de movimientos islamistas (2). Esto habria dado una nueva vida a la utopia revolucionaria islamica, desacelerando el proceso de reconstruccion ideologica -o desjomeinizacion- de la Republica, a pesar de que los desarrollos politicos y militares de la crisis de Kuwait presionaron simultaneamente contra la afirmacion del rol revolucionario de Iran a través de, por un lado la elevacion de Iran a un nivel de potencia regional, y por otro a través de la creacion de un nuevo rol irani de garante del status quo en el Golfo Persico. (3) Fruto de esto, la agenda diplomatica irani, de "paz pragmatica" llevada adelante por Hashemi Rafsanjani durante y despues de la Guerra del Golfo condujo a una gira por paises de Medio Oriente por parte del presidente irani y una reunion entre este y el Rey Fahd en abril de 1991, la primera de tan alto nivel desde la ruptura de relaciones diplomaticas entre Iran y Arabia Saudi en 1987.

Pero por otra parte, la eliminacion de la amenaza soviética en la region de Medio Oriente y el Golfo Persico, permitio el establecimiento de una fuerza militar permanente de Estados Unidos y favorecio el instauracion de una politica americana hacia Iran mucho mas punitiva y agresiva, a pesar del comportamiento irani en toda la crisis de Kuwait.

Los estados arabes del Golfo aprovecharon estos cambios sistemicos en su favor. En primer lugar no habia ya ningun estado arabe "radical" (4) que pudiera amenazar a las petromonarquias. En segundo lugar no habia restricciones para pactos militares con EE.UU. que actuaria como vigilante de los dos estados "parias", Iran e Iraq, impidiendo a ambos la reconstruccion de su poderio militar des pues de las dos guerras del golfo. (5)

Estos factores actuaron en contra de la apertura irani y a pesar del atisbo de mejoramiento en las relaciones entre los paises del Consejo de Cooperacion del Golfo e Iran, a la finalizacion de la presidencia de Rafsanjani, la reapertura de la disputa con Emiratos Arabes Unidos en la cuestion de la soberania de las Islas de Abu Musa y Gran y Pequena Tumbs; el desacuerdo irani con la postura del CCG en el proceso

de paz arabe-israeli; el crecimiento sin precedentes de presencia militar estadounidense en el Golfo y la conclusion de numerosos acuerdos y maniobras militares con los estados del CCG, han contribuido a evitar que las relaciones entre los estados del Golfo e Iran evidenciaran una mejoria. (6)

El inicio de la distension en el Golfo

Es a esta altura evidente que a fines de la decada del 90 se ha producido una notable distension en el Golfo Persico. Existen varias causas que coadyuvaron a esta distension, a la vez que ha dejado numerosas consecuencias en la region.

Entre las causas se pueden encontrar tres niveles de analisis, el internacional, el regional y el nacional.

En el nivel de analisis internacional, el paso de un sistema bipolar a uno hegemonizado por Estados Unidos en la decada de los 90 es el dato principal a tener en cuenta. Como dijimos en el apartado anterior, la creciente presencia militar norteamericana en el Golfo Persico fue la respuesta logica a la desaparicion de una fuerza rival que pudiera amenazarla a nivel global, proporcionando a EE.UU. un ambiente idoneo para la demostracion de su superioridad militar y estrategica mundial. Desde el punto de vista politico, ninguna potencia estaba en situacion de reemplazar a la URSS, lo que permitio en algunos casos el destrabe de situaciones conflictivas amparadas en la Guerra Fria. En el caso de Medio Oriente y el Golfo Persico esta hegemonia estadounidense se evidencio en la su intromision en el conflicto arabe-israeli, permitiendo el desarrollo del proceso de paz que concluyo con los acuerdos de Oslo, y en el establecimiento de la politica de "dual containment" en contra de los estados parias Iran e Iraq.

Paralelamente el alineamiento absoluto de Arabia Saudi con EE.UU. en este ambiente sin amenazas militares reales debido a la presencia americana va perdiendo gran parte de su justificacion, por lo que se diluye la imposibilidad de mantener relaciones cordiales con vecinos anteriormente poco fiables.

En el nivel regional esta hegemonia de EE.UU. se traduce en la existencia de un subsistema hiperpenetrado en el que ningun estado regional pueda organizar y poner en peligro la supremacia de la unica superpotencia (7). Por lo que el radio de accion de las potencias regionales se limita notablemente a nivel subsistemico permitiendo solo que se actue con efectividad en cuestiones coyunturales o de alcance regional inmediato. En el caso de la Revolucion Islamica, el fracaso al tratar de establecer una politica exterior que supere el marco regional mas cercano choco con estos limites sistemicos a lo largo de toda la decada de los 90, lo que promovio con

Khatami el establecimiento de una agenda exterior que tuviera en cuenta los ambitos en los que Iran poseia una capacidad adecuada. Por esto el Golfo Persico se convirtio en uno de los ambitos primordiales de la ofensiva diplomatica irani.

Un elemento muy importante a tener en cuenta en el plano regional es el descontento de los estados arabes ante el estancamiento del proceso de paz, y ante la escasa presion que EEUU habia ejercido para conseguir que Israel respetara los acuerdos de Oslo, sumada a la preocupacion por la alianza militar que Israel habia establecido con Turquia un ano antes. En este fondo la propuesta de dialogo irani adquirio una importancia adicional en la creacion de un marco de estabilidad regional que bajara el nivel de tension en las relaciones entre los estados del Golfo y Medio Oriente. (8)

En el nivel nacional, la eleccion de Mohamed Khatami como Presidente irani en mayo 1997 y la realizacion de la 8o Cumbre de la Organizacion de la Conferencia Islamica en Teheran en diciembre del mismo ano se muestran como los elementos claves en el inicio de la distension. Los discursos de Khatami y del lider espiritual de la Revolucion, Ali Khamenei, mostraron cuales serian los principios ideologicos y metodologicos de la politica exterior irani en los proximos anos. Khatami abogo por el "Dialogo entre civilizaciones", el respeto a la integridad territorial de los estados y a la no interferencia en los asuntos internos de los estados vecinos, acentuando su predisposicion a la distension de las relaciones y a medidas de creacion de confianza en el Golfo Persico, al mismo tiempo que ratificaba la postura irani con respecto a la cuestion Palestina. En su discurso asegura que la paz solamente puede ser establecida a partir del reconocimiento del principio de autodeterminacion y de la realizacion de los legitimos derechos del pueblo palestino, del retorno de los refugiados y de la liberacion de los territorios ocupados, en particular de Al Quds al Sharif (Jerusalen).

Por su parte Ali Khamenei dejo ver en su alocucion que Iran no representa una amenaza para los estados de la region, intentando demostrar que la logica de la exportacion revolucionaria ya no funcionaba en la Republica Islamica, habiendo dejado paso a la reconstruccion nacional.

Unos meses despues, en febrero de 1998 Hashemi Rafsanjani, ex Presidente y actual jefe del Consejo de Discernimiento, visito Arabia Saudi dando un respaldo claro a la iniciativa llevada adelante por Khatami, y allanando el camino a la normalizacion de las relaciones entre ambos estados. En el mismo viaje tambien visito Bahrein, cuyas relaciones con Iran habian atravesado su momento mas tenso entre los anos 1994 y 1996 durante las revueltas sociales shiies en

el reino. El gobierno bahreni habia acusado a Iran de provocar las agitaciones y de entrometerse en sus asuntos internos. Con esta visita se demostraba tambien la aprobacion saudí al acercamiento de Bahrein hacia las autoridades iraníes.

Una de las razones que hicieron posible la iniciativa diplomática iraní fue que los tres hombres fuertes del régimen iraní, el Presidente Mohamed Khatami, al Líder Ali Khamenei y la cabeza del Consejo de Discernimiento Hashemi Rafsanjani, coincidieran en la política exterior a llevar adelante, lo que no habia sido posible desde la muerte de Khomeini en 1989 hasta la elección de Khatami en 1997. Y la coincidencia fundamental se dio en la conclusión de que el aislamiento iraní habia sido muy perjudicial a los intereses de reconstrucción de posguerra.

#### Petroleo y cooperacion

Iran, Iraq y los países del Consejo de Cooperación del Golfo, como miembros de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo, han tenido y tienen un papel fundamental en las políticas de producción y de precio del crudo en los mercados internacionales. Las posturas ideológicas enfrentadas, sumadas a las diferentes ideas acerca de las políticas petroleras a seguir por parte de cada estado miembro como resultado de sus propias necesidades financieras y de sus costes de producción, ha hecho que fuera muy difícil el acuerdo de una política común y del cumplimiento de cuotas de extracción en los últimos 20 años. Iran e Iraq, cuyos costes de producción son mayores a los saudíes, han sido favorables a aumentar sus producciones para aumentar sus ganancias, al contrario que Arabia Saudí, a quien una reducción de la producción garantiza mejores resultados comparativos. Por otra parte el precio del petróleo ha sufrido siempre los vaivenes políticos y las crisis militares que se sucedieron en Medio Oriente y el Golfo Pérsico. El precio histórico máximo por barril fue de 36,27 dólares, alcanzado el 10 de octubre de 1990 en medio de la crisis de Kuwait. A partir de allí el crudo fue bajando su cotización hasta llegar a los 9,76 dólares por barril el 11 de diciembre de 1998.

La preocupación que la caída incontrolada de los precios venía generando en los principales países productores, y la previsión de que un posible desbloqueo de la cuota de venta de Iraq impuesta por la ONU hundiera aun más el precio, llevo a los principales dirigentes de los países petroleros a iniciar serias conversaciones acerca del cumplimiento de las cuotas estipuladas por la OPEP. A lo largo de toda la década del 90 se han cruzado muchas acusaciones acerca del incumplimiento por parte de diversos miembros de la OPEP de los límites de producción acordados, siendo esto señalado como una de las principales causas del derrumbe del crudo en los

mercados internacionales. Los recortes en la producción establecidos por la organización entre marzo y junio de 1998, buscando evitar la caída del precio, quedaban de esta manera sin resultado ante la desesperación de los estados que veían día a día reducidos sus ingresos previstos por la venta de petróleo. No pasó lo mismo, en cambio, con los fuertes recortes establecidos a partir de marzo de 1999. En este caso el compromiso llevado adelante principalmente por Arabia Saudí, Iran, Venezuela (miembros de la OPEP) y México, garantizó el cumplimiento estricto de lo estipulado y el comienzo del repunte del precio del petróleo. Hay que remarcar que estos países son los cuatro principales exportadores de petróleo por lo que su capacidad de influir en los mercados es decisiva en caso de un acuerdo.

Pero ¿por qué ha sido posible esto? Más allá de las razones económicas que han hecho que estos países acordaran una política de reducción de precios, es interesante remarcar que únicamente a raíz de una serie de medidas de confianza política estos acuerdos han sido posibles.

Desde que Iran y Arabia Saudí reiniciaron el diálogo en la cumbre islámica de 1997, la distensión experimentada en el Golfo Pérsico ha hecho posible que se pudiera discutir entre iguales sobre cuestiones de política petrolera. A esto contribuyó también el comienzo de la normalización de relaciones entre Iran e Irak luego de la guerra 80-88. De esta manera la desconfianza que los países árabes del Golfo tenían acerca de Iran ha ido desapareciendo y ha sido posible que entre todos se buscara una concertación de políticas en materia de precios de petróleo que había sido infructuosa a lo largo de casi dos décadas por diferencias ideológicas y políticas. A partir de allí ha sido posible el establecimiento de un sistema semi automático de recortes de la producción en caso que el precio del petróleo baje hasta determinado precio. El cumplimiento estricto de las cuotas establecidas durante 2000 y 2001 ha sido una condición fundamental para que el sistema haya funcionado, y esto en el Golfo Pérsico fue posible gracias a la rehabilitación de Iran en el escenario regional y al abandono de las políticas energéticas unilaterales abordadas por los estados ribereños.

La cuestión de la seguridad regional

Uno de los temas fundamentales que atan a todos los países del Golfo Pérsico es el de la seguridad regional. Siempre ha sido un tema conflictivo por las diferencias en las percepciones de amenaza que cada estado ha tenido históricamente, y que a menudo han ido cambiando de acuerdo a los cambios de régimen o de actitudes de los estados vecinos.

Iran sostiene que cualquier acuerdo de seguridad

colectiva tendria que estar formado unicamente por los paises ribereños con ausencia absoluta de cualquier estado que no formara parte del Golfo Persico. En cambio las monarquias petroleras, encabezadas por Arabia Saudi, debido a su debilidad militar y su dependencia de Estados Unidos para la defensa territorial, no conciben un pacto de defensa que no incluya la presencia militar norteamericana. A pesar de que la distension entre Iran y Arabia Saudi ha permitido avances, la percepcion de amenaza que Irak aun representa para estas monarquias, hace hasta ahora poco probable una reconciliacion definitiva. No obstante tanto Arabia Saudi como las otras monarquias, excepto Kuwait, han negado su colaboracion en los bombardeos que los aviones ingleses y estadounidenses han hecho desde 1998, y han elaborado varias declaraciones conjuntas a favor del levantamiento de las sanciones contra Irak. Arabia Saudi, Kuwait y Bahrein han costado el despliegue de las fuerzas norteamericanas en la peninsula arabiga y en el Golfo. Oman y EAU en cambio, han rehusado pagar el coste. Sin embargo la postura de incondicional apoyo saudí a EEUU parece resquebrajarse en los ultimos años. El principe Abdullah se opone desde hace tiempo a los ataques de EEUU a Irak y ha pedido el levantamiento de las sanciones en numerosas ocasiones al igual que los demas paises del CCG a excepcion de Kuwait. Durante los ultimos tres años han sido numerosos los contactos al mas alto nivel entre Iran y los estados del CCG, y se han firmado sendos acuerdos de colaboracion economica, comercial, cultural y de seguridad. Entre ellos se cuentan los acuerdos para garantizar el cumplimiento de las sanciones de la ONU a Iraq en lo referente a evitar que las aguas del Golfo sean utilizadas para contrabando de petroleo iraquí. En abril de 2001 el Ministro del Interior saudí, Principe Nayef bin Abdul Aziz, visito Teheran, donde se encontro con el presidente Jatami, con el fin de firmar un acuerdo de seguridad entre ambos paises. Este acuerdo no abarcaba el aspecto militar, pero engloba asuntos como la organizacion del Hayy (peregrinacion a la Meca) por parte de ciudadanos iraníes, suspendida desde los enfrentamientos entre fieles iraníes y la policia saudí en 1985; la lucha contra el narcotrafico y la vigilancia de las aguas y fronteras comunes.

El conflicto afgano ha sido otro de los puntos en que la rivalidad saudí-irani se ha manifestado desde 1979. El regimen Taliban ha sido apoyado abiertamente por la monarquia saudí hasta 1996, mientras que la Republica Islamica ha apoyado a los hazara y tajikos de mayoria shii y lengua persa. Sumado a las diferencias ideologicas y politicas entre saudies e iraníes, era evidente que la presencia de un regimen hostil a la retaguardia de Iran era percibido como una amenaza a su integridad territorial. A partir del

involucramiento de Bin Laden en atentados contra intereses estadounidenses en Arabia Saudí, la monarquía saudí redujo el nivel de sus contactos con Afganistán, al mismo tiempo que comenzó a deteriorarse la estrecha relación entre EEUU y Arabia Saudí por la creciente oposición interna. Estos dos factores han contribuido a disminuir notablemente la tensión entre Riad y Teherán. (9)

#### Asignaturas pendientes

A pesar de los avances en la normalización de las relaciones entre Irán y los países del Golfo, en especial Arabia Saudí, son aún muchos los puntos que permanecen en discusión

La cuestión de la soberanía sobre las tres islas de los Emiratos Árabes Unidos ocupadas por Irán continúa siendo la diferencia territorial más candente. En 1992 el gobierno iraní de Rafsanjani había expulsado a los ciudadanos de emiratos de las islas ocupándolas totalmente, situación que se mantiene aún hoy. En la actualidad es el punto más conflictivo entre las relaciones bilaterales entre Irán y el CCG y la traba para la normalización de relaciones con Emiratos Árabes Unidos.

La posición iraní ha sido la de evitar la internacionalización de la disputa, ofreciendo la posibilidad de negociaciones bilaterales directas entre ambos gobiernos. La debilidad de los Emiratos ante las dos potencias regionales -Irán y Arabia Saudí- ha llevado a buscar siempre el apoyo del CCG, que hasta 1997 había utilizado la cuestión precisamente como excusa para evitar un mejoramiento de relaciones con Irán, y que ahora parece emplear como elemento negociable para normalizar las relaciones. Irán ha dado muestras de su voluntad de generar confianza entre sus vecinos al no fortalecer su posición en las islas, aun sabiendo que ante la ocupación militar por parte de tropas árabes con apoyo de la flota norteamericana, no serían capaces de retomar su control. (10)

Por esto el tema más conflictivo en la región continúa siendo la posición de los estados de la región con respecto a la presencia de tropas de EEUU en el Golfo Pérsico. Al disminuir la amenaza desde el interior del Golfo, solo la presencia militar extranjera representa una amenaza directa para uno de los estados ribereños. Al ser incluida en el "eje del mal", y a pesar de su colaboración en la lucha contra el terrorismo, Irán es un posible blanco de los bombardeos de EEUU, por lo que es plenamente justificada su negativa a aceptar su presencia en cualquier pacto de seguridad regional. Teniendo en cuenta los presupuestos en armamentos de Irán y los países del CCG en los últimos años, se puede concluir que más allá de las acusaciones hechas por EEUU e Israel sobre un probable programa nuclear iraní, Irán no tiene en la actualidad el potencial

militar suficiente para competir contra sus vecinos del sur, por lo que resultaria superflua la presencia de tropas americanas para la defensa de la peninsula arabiga. Y esto sin tener en cuenta, como dijimos anteriormente, que la nueva politica exterior de Jatami ha buscado disminuir la tension en el Golfo renunciando a la interferencia en los asuntos internos de sus vecinos y abandonando definitivamente el principio de exportacion de la revolucion esgrimido por Jomeini.

Una de las cuestiones que pueden favorecer la distension en el Golfo Persico es la cooperacion bilateral en cuestiones de politica alimenticia y de aprovechamiento de agua, dos elementos de los que Iran dispone en buena cantidad pero mal aprovechados y que las monarquias peninsulares podrian adquirir con costes inferiores a los que tienen que pagar a Turquia, su principal proveedor de alimentos. Otras cuestiones ya mencionadas pueden ser la colaboracion en el cumplimiento de las disposiciones de ONU sobre contrabando petrolero y sobre trafico de drogas en las aguas del Golfo, y el mantenimiento del medioambiente en las aguas poco profundas que se han visto afectadas notablemente por el constante derrame de crudo.

#### Algunas conclusiones

Una conclusion para esta ponencia es que, al contrario de los que sostenian algunos analistas internacionales, el mejoramiento de las relaciones entre Iran y Arabia Saudi no ha dependido de la normalizacion de Iran y EEUU, sino muy por el contrario, este acercamiento entre vecinos del Golfo se ha hecho a pesar del estancamiento en la relacion EEUU-Iran y en detrimento de las relaciones entre Arabia Saudi y su principal aliado.

Las causas de la distension han sido:

El abandono por parte de Iran de una politica militante y agresiva con respecto a las monarquias del CCG, y la desaparicion de la percepcion de amenaza con respecto a Iran por parte de los estados del Golfo. La oposicion irani a los acuerdos de Oslo, que anteriormente habian influido negativamente en su relacion con los estados arabes, es ahora un elemento que favorece la creacion de una nueva alternativa ante la pasividad internacional ante la cuestion palestina.

El desarrollo por parte de Khatami de un discurso aperturista hacia el exterior, pero con una correlacion en la apertura politica interna ha sido a nuestro entender el elemento que convencio de la voluntad politica de distension con respecto a sus vecinos.

#### Notas

(1) Gasto publico en Defensa y Educacion en % de PBI

Pais	Defensa	Educacion	PBI en mill. de U\$S
Arabia Saudi	15,7	7,5	210.600
Oman	13,6	4,5	23.434
Kuwait	12,9	5	29.908
Qatar	12	3,4	14.568
Iraq	7,3	s/d	52.300
Bahrein	6,7	4,4	8.430
Iran	6,5	4	317.223
E.A.U.	6,5	1,8	48.266
Israel	11,6	7,6	103.168
EE.UU.	3,2	5,4	8.002.000
Argentina	1,8	3,5	434.033
Espana	1,3	5	638.300

Fuente: Estado del Mundo 2001. Anuario Estadistico Akal, Madrid.

(2) Mas alla de que los movimientos islamistas en el mundo arabe es de origen sunni y no shii como los iranies.

(3) K.L. Afrasiabi, "After Khomeini. New Directions in Iran's Foreign Policy", Westview Press, Boulder-San Francisco-Oxford 1994, pag. 34.

(4 ) Asimilando en este caso "radical" a "nacionalista" como se han denominado a los regimenes de Egipto, Iraq y Siria en decadas anteriores.

(5) Shireen Hunter, "Outlook for Iranian-Gulf Relations", en Iran, Iraq and the Arab Gulf States, Edit. Joseph Kechichian, Palgrave New York, 2001, pag. 444.

(6) R.K. Ramazani, "The emerging Arab-Iranian Rapprochement: Towards An Integrated U.S. Policy In The Middle East?", Middle East Policy, Vol. VI, Nol, June 1998, pag. 47.

(7) A. Ehteshami y R. Hinnebusch, "Sirya and Iran, Middle powers in a penetrated regional system". Routledge, London, 1997, pag. 9.

(8) F.Farhi, "Post-OIC honeymoon in arab-iranian relations", Iran Today; No 20, april-may 1998, fuente www.netiran.com.

(9) Ahmed Rashid "Los Taliban: El Islam, el petroleo y el nuevo Gran Juego en Asia Central", Peninsula Atalaya, Barcelona 2001, pag. 304.

(10) Behzad Shahandeh, "Confidence Building Measure in the Persian Gulf", Discourse; Iranian Quarterly, Fall 2000, Vol. 2 , No. 2, fuente www.netiran.com.

---

Do you Yahoo!?

Faith Hill - Exclusive Performances, Videos & More  
<http://faith.yahoo.com>