

Eje 4. Las prácticas de la Educación Física, cuerpo, sociedad y cultura.

[Mesa de Trabajo: Educación corporal.](#)

**Título:** “ La idealización del cuerpo en la enseñanza de los deportes y su confrontación con las realidades sociales.”

**Alumno:** Sofía Destefanis ( UNLP/FaHCE )La Plata, Buenos Aires, Argentina.

**Correo-e:** [sl.destefanis@gmail.com](mailto:sl.destefanis@gmail.com) ;

Abstrac

Ante los problemas que nos enfrentamos en la enseñanza, en este caso, de los deportes, mediante el análisis de los mismos, se resalta la siguiente cuestión: la existencia de un interés por determinar la estabilidad de las conductas en el proceso de desarrollo evolutivo en el ámbito educativo, mientras que las prácticas muestran a diario otras realidades. Si bien, se ha intentado refutar continuamente esta teoría, desde este análisis, se propone evidenciar cómo las prácticas de los sujetos se ven afectadas por la sociedad y cultura en la que está inmerso y cómo esto opera sobre la configuración de ciertas formas de movimiento-prácticas- en el hoy y conforman una predilección en cada sujeto por ciertos deportes y no por otros en el mañana. Para llevar adelante este estudio, se indagan los trabajos de Norbert Elías en los que explica “ la

reglamentación de la conducta” **y junto** a ello extraen aportes desde la investigación interpretativa-en los cuales sociólogos invocan las reglas como explicación de la conducta social. De esta manera ampliar los argumentos de la presente investigación. A partir de ello permitir vincular estos estudios sobre el cuerpo y la sociedad con las contribuciones que puede hacer al campo de la enseñanza, acotandolo a los deportes, con el fin proponer un tratamiento riguroso del discurso que subyace frente a la impronta de esta situación que se define como problemática: la pluralidad y la diversidad propia de las prácticas y de los sujetos que se reúnen, por ejemplo, en una misma clase. Así, abordar

los términos de aptitud y clasificación y reemplazarlos por interpretación y usos del cuerpo.

Palabras claves: cuerpo, deportes, enseñanza, contexto sociocultural, usos.

“la sociedad con sus marcos culturales tiende a resaltar al ciudadano que se amolda y se somete a sus códigos morales trasladados por la familia y la educación. Solo la autoeducación depende de nosotros, de nuestros deseos.”  
(Giraldes; 2001: 247)

El presente trabajo se recuesta sobre en investigaciones realizadas por profesores en educación física de la UNLP acerca de estudios del comportamiento motor, en las que se demuestra que “ existe un interés por determinar la estabilidad de las conductas en el proceso de desarrollo evolutivo en el ámbito educativo, mientras que las prácticas muestran diariamente cada vez mas diversidad.” (Crisorio;2003: 58)

Sin duda, hubo avances en la enseñanza por desplazar la mirada puesta en el profesor y enfocarla en el niño, así es demostrado en la tríada didáctica actual donde el centro de la misma es el “niño” (sujeto) “. Así como nace la idea : ” partir de los intereses del niño “ más allá de estos esfuerzos, supone que esos intereses son los que debiesen interesarle a un niño de cierta edad al que se le asigna un lugar en una de las etapas evolutivas de desarrollo, de tal manera que se corre un riesgo: que esos intereses se universalicen ; y una vez más caemos en los siguientes términos parámetros, aptitud, clasificación, dejando de lado lo particular.

Ahora bien, uno de los principales interrogantes que surgen a partir de lo planteado : en el ámbito educativo ¿se vinculan los contenidos con los saberes de esos sujetos?

En primer lugar, los sujetos a cargo de la enseñanza deben detectar que es lo que necesita saber el alumno, lo que a ese sujeto le está obstaculizando en el

aprendizaje, es decir, realizar un diagnóstico tanto de sus intereses como saberes.

Como paso siguiente se podría realizar una comparación de esos saberes con los que el sujeto llega a la clase, aclarando que no es esta la idea de reemplazar a los contenidos que se bajan desde los diseños curriculares, sino determinar a qué altura se encuentran esos saberes de los contenidos, y de alguna manera decidir si es necesario enriquecer esos saberes a través de los contenidos. Un claro ejemplo: hay contenidos como fuerza, resistencia, flexibilidad, que no se pueden enseñar sino que esos son capacidades (potenciales) con los que el sujeto cuenta, lo que sí podría enseñarse es como entrenar esas capacidades, a priori socavar todos los conocimientos que el sujeto tiene acerca de ello, en caso de toparnos con saberes erróneos desterrar dudas y en caso de incompletos guiarlos a construir saberes, es decir, no intentar proveer saberes considerados como acabados. Y es aquí donde entonces el profesor, encargado de la enseñanza, enriquece esos saberes a través de los contenidos decidiendo de qué manera, en qué momento y porqué o para qué debe contar con ese saber.

En las investigaciones mencionadas al principio de este trabajo, Crisorio, ante esta situación problemática propone lo siguiente: “establecer principios que permitan orientar la enseñanza de las habilidades motrices haciendo lugar a la pluralidad y a la diversidad propia de las prácticas y de los sujetos.” Si pensamos en el momento de la enseñanza- aprendizaje, en este caso de los deportes, deberíamos empezar por estos cuatro:

- Intentar interpretar las prácticas del sujeto.
- Conocer, de alguna manera, la interpretación que el alumno tiene de ese aprendizaje.
- Entender que las practicas toman por objeto al cuerpo
- Tener en cuenta que las practicas siempre son mediadas por el sistema al cual pertenecemos.

Enfocando la investigación en estos dos últimos principio, destacamos que el aspecto social no debe dejarse de lado, siendo que este no sólo construye, sino que atraviesa todas las practicas continuando con la idea de la incidencia e influencia que tiene lo social sobre las conductas, damos cuenta que la situación política e histórica también atraviesan en cada contexto a las practicas corporales, y al mismo tiempo estas van sufriendo trasformaciones que se van adaptando a cada momento histórico, para esclarecer aún mas lo explicitado hasta aquí invocamos a Norbert Elías con la siguiente cita viajando al siglo XVI “ la reglamentación de la conducta y de los sentimientos se volvió más estricta, mas diferenciada y abarcadora, pero también más equilibrada y moderada, pues eliminó los excesos de autocastigo y auto indulgencia” (1996:33)

Teniendo en cuenta el contexto del origen en cuanto a los deportes, en ellos “existía la necesidad de unos ejercicios físicos regulados con mayor firmeza, menos violentos pero agradables y para los que se requería una gran capacidad de refinamiento” (1996:36). Aquí se observa cómo el momento histórico moldea las conductas y más tarde esto puede verse en el comportamiento motor dentro de los deportes. Justamente en Inglaterra se atravesaba un proceso de pacificación en el siglo XVIII, ligado al surgimiento en este país de un gobierno parlamentario y a la relevancia de los juegos recreativos concebidos como deportes.

Es así como el nivel socioeconómico también caracteriza los tipos de hábitos adquiridos “la parlamentación de las clases hacendadas de Inglaterra, tuvo, su equivalente en la deportivización de sus pasatiempos“ (1996; 48), este cambio dio un aumento en la sensibilidad en relación a la violencia que se reflejaba en la conducta social, que se manifestaba en sus pasatiempos.

Elías hace una comparación a partir de un interrogante entre los juegos competitivos entre una época y otra “¿eran menos violentos y salvajes los juegos de competición de la antigüedad?...a partir del siguiente interrogante se puede inferir en que las conductas de cada época respondían a patrones de comportamiento ya establecidos y socialmente aceptados. “La ética de los jugadores, las normas por las cuales eran juzgados, las reglas de competición

y la realización propiamente dicha de aquellos juegos diferían notablemente en muchos aspectos de las características de deporte moderno. “(elías: 164). Para ejemplificar utilizamos la siguiente cita: “el juego de pies que permite a los boxeadores modernos moverse rápidamente a derecha, a izquierda, atrás o adelante. Retroceder, en la antigüedad, era según el código de los guerreros, una señal de cobardía. Evitar los golpes del contrario apartándose de su camino suponía algo vergonzoso” (Elías:172). Es claro como el mismo comportamiento difiere de sentido entre una época y otra, siendo el mismo saber que en distintos momentos históricos responde a otra lógica de juego, atravesado en cada momento por un significado social diferente.

Es histórico observar como aspectos sociales y culturales de cada época van configurando el significado de las acciones y el sentido de los comportamientos motores “la ética guerrera de los juegos no solo eran, efectivamente compatibles; eran manifestaciones íntimamente relacionadas con el mismo grupo social. Ambas son características de la posición social, del modo de vida y de los ideales de este grupo” (Elías:176)

Luego de este análisis del deporte por Elías, se nos permite vincularlo con la enseñanza donde el profesor debe saber describir e inferir para poder interpretar de donde proviene tal conducta que se reitera , en cada sujeto en situaciones de juego , observar que obstaculiza un posterior aprendizaje motor y que le estaría impidiendo un mayor aprovechamiento de sus potencialidades que consecuentemente derivaran en habilidades en tal o cual deporte.

Entender y aceptar nuevas prácticas permite pensar nuevas propuestas para la enseñanza: trabajar con el sujeto de manera que adaptar la regla a sus posibilidades y no que se apropie de la regla para autolimitarse, es decir, limitarse a ella.

Siempre y cuando se tenga en cuenta las características que trae aparejadas el sujeto en cuestión, acerca de sus hábitos que moldean su comportamiento motor, provenientes de un contexto particular al que le pertenece dentro de un momento histórico que legitima sus prácticas , que quizás en otro momento fueron invalidadas por la sociedad contemporánea de ese entonces.

Esto último desemboca en un tema no menor: articular el deporte y las reglas con el uso de la técnica. Según Heidegger “los hombres de hoy nos inclinamos con excesiva facilidad a entender el ser responsable, o bien en sentido moral, como un estar en falta, o bien si no como un modo del efectuar(1994:6)”

Si analizamos el uso del cuerpo en la ejecución técnica. ¿qué pasa en el momento de la enseñanza del deporte? ¿qué se le solicita al sujeto en ese momento?

Lo que habitualmente se le solicita simultáneamente es la comprensión de la lógica del deporte en cuestión, las reglas que lo constituyen y los gestos técnicos correspondientes, según lo corroborado en los diseños curriculares. Para abordar brevemente este tema se toman unos fragmentos de un texto de Heidegger en donde se pregunta por la técnica: “la relación es libre si abre nuestro estar a la esencia de la técnica. Si correspondemos a aquella, entonces somos capaces de experimentar lo técnico en su limitación”.(1994:8). A partir de esta frase se puede pensar más en el sujeto que ejecuta y menos en la técnica. Heidegger define a la técnica por un lado como un medio para unos fines y por el otro como un hacer de hombre y finalmente confiesa que se coopertencen. Hace una distinción entre la técnica moderna como el medio para unos fines y la antigua considerando a esta última como artesanal. Lo que se propone es hacerse de la técnica como medio, tenerla en nuestras manos y dominarla .ello implicaría que el cuerpo se relacione de una manera en la que el uso correcto sea la reproducción o acercarse al perfeccionamiento de la misma y alejarse de su esencia. Su esencia no tiene nada que ver con lo técnico, sino con sacar aquello que está oculto. Aquello que puede enriquecer los usos del cuerpo en el momento que se solicita una técnica sin que se pierda la lógica propia del deporte. Mientras nos limitemos a representarla empobrecemos nuestras potencialidades.

A modo de conclusión...

Si se logra entender esto, se podría interpretar mejor a cada sujeto en sus comportamientos deportivos. “no tenemos que buscar muy lejos. Lo único que hace falta es percatarse, sin prejuicios, de aquello que de siempre ha

interpelado al hombre, y ello de un modo tan decidido, que, en cada caso, el hombre sólo puede ser hombre en cuanto que interpelado así” (1994:13).

Se debe hacer una salvedad: se debe buscar un equilibrio, sin caer en lo extremos, no abocarse a la mera representación técnica y tomar ésta como un instrumento (medio) para alcanzar un fin, ni mucho menos tampoco librar totalmente de regularidades a los comportamientos motores . Debemos dejar de idealizar al cuerpo e intentar aprovechar al máximo todas sus posibilidades extendiendo los límites hacia nuevas fronteras, nuevos usos del cuerpo, que nos permita repensar continuamente las prácticas y enriquecer la enseñanza de los deportes.

#### Bibliografía:

- ❖ Giraldes, Mariano, (2001), Gimnasia. El futuro anterior. De rechazos, retornos y renovaciones, Buenos Aires, Stadium.
- ❖ Elías, Norbert, (1996), "Introducción" en deporte y ocio en el proceso de la civilización, Elías, Norbert y Eric Dunning, México, Fondo de cultura económica.
- ❖ Elías, Norbert, (1996). "La génesis del deporte como problema sociológico", en deporte y ocio en el proceso de la civilización, Elías, Norbert y Eric Dunning, México. Fondo de cultura económica.
  
- ❖ Crisorio, Ricardo, Marcelo Giles, Agustín Lescano y Liliana Rocha, “El aprendizaje motor: un problema epigenético”, en revista Educación Física y Ciencias, año 6, 2002-2003, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, pp. 56-67.
- ❖ Heidegger, Martín (1994), “La pregunta por la técnica” .Traducción de Eustaquio Barjau, en Heidegger, M.. Conferencias y artículos, Ediciones del Serbal, Barcelona, pp. 9-37.

