

DESARROLLO Y PAISAJES URBANOS: CIUDAD NUEVA FEDERACIÓN, ENTRE RÍOS, ARGENTINA

María Rosa Catullo - Walter Juarez - Lía Hansen

Introducción

Esta ponencia se encuadra dentro del proyecto “Grandes Proyectos, Patrimonio e Identidad (Ciudad de Nueva Federación, Argentina)”, desarrollado bajo la dirección de la Dra. María Rosa Catullo, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, con la participación de colegas de la Facultad de Bellas Artes-UNLP que se inició a mitad del año 2008. De esta manera, esta conjunción nos permite presentar un análisis interdisciplinario y comparativo, con miradas diversas, unas desde la Antropología Social, y otras desde el Lenguaje Visual.

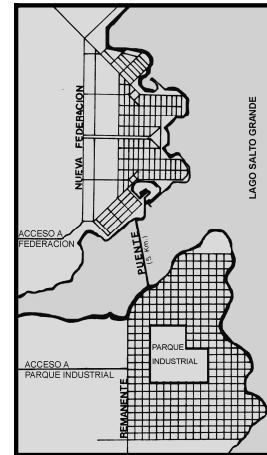
En este sentido, y tomando al historiador Peter Burke (2001:11) es nuestro interés fundamental en el presente trabajo el uso de la imagen como documento de las Ciencias Sociales y no sólo como texto de la cultura visual, tales como las artes visuales y/o audiovisuales (pintura, grabado, cine, etc). En este sentido, destacamos que desde el inicio de sus investigaciones sobre el proceso de relocalización de la ciudad de Federación, la Dra. Catullo, ha utilizado documentación escrita (privada y pública y nacional, provincial y local); registros fonográficos y registros fotográficos. Sin embargo, es en el actual proyecto, que ha iniciado un trabajo conjunto con profesionales de cine de la facultad de Bellas Artes (UNLP). Ello nos permite exponer el impacto de la imagen. Así, nuestro objetivo principal es que, al igual que los textos o los registros orales, las imágenes (mapas, planos, fotografías) son una forma importante de documento histórico, necesario en toda Ciencia Social, y en particular, en la Antropología Social. En nuestro caso, analizaremos comparativamente, fotografías de paisajes urbanos diferentes –hasta podríamos decir opuestos-, como son la ciudad nueva y el remanente Vieja Federación.

La puesta en marcha de un Gran Proyecto de Desarrollo, la represa hidroeléctrica binacional argentino-uruguayo de Salto Grande, ubicada sobre el río Uruguay, entre las provincias argentinas de Entre Ríos y Corrientes, en la margen argentina, y el departamento uruguayo de Salto, generó un lago que inundó 30 mil hectáreas, afectando áreas rurales y urbanas. Entre estas últimas, la casi totalidad (70%) de la planta urbana de la ciudad de Federación¹, que fue y es cabecera del departamento homónimo. Como consecuencia, la ciudad debió ser abandonada, y gran parte de su

población fue relocalizada en un nuevo asentamiento: la ciudad Nueva Federación, distante cinco kilómetros del emplazamiento original, sobre la rivera del lago Salto Grande: Nueva Federación.

¹ Denominamos **Federación**, al asentamiento inundado por el lago de Salto Grande; **Nueva Federación** (1979) a la actual ciudad, y **Remanente Vieja Federación**, al área no inundada del ex emplazamiento.

PLANO N°1
Ciudad Nueva Federación y
Remanente Vieja Federación (1979)



Las desigualdades espaciales y sociales

Los habitantes de Federación eligieron el emplazamiento actual a través de un Plebiscito Popular llevado a cabo en octubre de 1974. La elección del paraje denominado "La Virgen-Federación" fue seleccionado, entre otros factores, por la proximidad con el antiguo asentamiento. Esta proximidad no reflejaba una actitud meramente nostálgica de los federaenses, sino que tenía fundamentos concretos: no todo el antiguo asentamiento fue demolido, quedando allí fuentes de trabajo (el área industrial) y aproximadamente 500 familias de muy escasos recursos, para quienes el gobierno provincial no realizó planes de viviendas en el nuevo asentamiento. En síntesis, estos sectores socioeconómicos nunca fueron insertos en los proyectos de la planta urbana de Nueva Federación² (Catullo,1992:20).

La exclusión de estos sectores en el nuevo centro urbano dio origen a la fragmentación del territorio federaense, con dos realidades,. Por un lado, se erguía la Nueva Federación, una ciudad moderna, comercial y centro de residencia de los sectores medio y medio alto locales, y del otro lado, se localizaba el Remanente Vieja Federación, campamento "mutilado" de industrias y viejas casas donde residían gran parte de los obreros de los aserraderos y una numerosa mano de obra no especializada, que escasas veces ha podido usufructuar la infraestructura y el equipamiento de la nueva ciudad (Idem.:21) (Plano N°1).



Imagen 1 – Remanente Vieja Federación.



Imagen 2 – Centro Nueva Federación:Comercios.

Nueva Federación es una ciudad totalmente planificada. Presenta una estructura simétrica y homogénea -que se va desdibujando en las áreas periféricas por nuevos

² Estos sectores sociales han sido relocalizados en la perifería de Nueva Federación, a través de planes de viviendas provinciales y municipales.

planes de viviendas y asentamientos precarios- y está zonificada según el equipamiento y la infraestructura (calle comercial; zona de talleres; áreas residenciales, etc.). La nueva planta urbana, con 460 ha de superficie, posee en el distrito urbano que hemos denominado el Casco, una infraestructura de servicios de moderna tecnología (red de agua potable, desagües cloacales, iluminación pública a mercurio, pavimento, por ejemplo) ³.

Respecto a las viviendas, el “Consortio Nueva Federación” - consorcio de empresas constructoras que ganaron la licitación provincial para construir la nueva ciudad, en marzo de 1977- construyó un total de 1.015 viviendas, dejando terrenos libres destinados a la construcción de edificaciones por iniciativa privada. Las viviendas, de tipo individual, presentaban cuatro standard diferentes (A, B, C y D), de acuerdo a los niveles de terminación. Asimismo, edificó 93 locales comerciales divididos en tres categorías: a) mayoristas, b) minoristas periódicos -todos localizados en la avenida principal que cruza la ciudad de norte a sur- y c) minoristas de artículos alimenticios.



Imagen 3 – Vivienda standard A.



Imagen 4 – Vivienda Duplex standard B y C.

En 1978, ante la falta de viviendas para los segmentos sociales de menores recursos, el Instituto Autárquico de Planeamiento y Vivienda de la provincia de Entre Ríos construyó 192 viviendas (standard E y F) (en adelante, barrio IAPV-NF), mientras que el Fondo Nacional de la Vivienda, organismo nacional, financió la realización de 100 viviendas con un único prototipo (en adelante, barrio FONAVI-1).

En conclusión, en los primeros años post-relocalización distinguimos en Nueva Federación cuatro distritos urbanos: el Barrio Residencial, donde se construyeron sólo viviendas tipo A⁴; el Casco, constituido principalmente por viviendas de standard B y C; el barrio FONAVI-1 y el barrio IAPV-NF, con viviendas de prototipo E y F ⁵.

³ Dado que la ciudad Nueva Federación ha tenido un constante crecimiento desde su inauguración, en 1979; describimos aquí, cómo era la ciudad en la primera etapa post-relocalización (1979-1981), período en que se finalizaron las viviendas, la infraestructura y el equipamiento básico.

⁴ El Barrio Residencial se distinguió desde un principio, por su ubicación periférica y por presentar todas las viviendas del mejor prototipo (Standard A). Era denominado, por los federaenses, como el “barrio de los leprosos” con una doble intencionalidad. Por un lado, como la ciudad estaba en plena construcción, era muy difícil acceder a él y sus habitantes estaban alejados del resto de la ciudad. Por otra parte, vivían en este barrio parte de la elite local, y estaban alejados de los otros sectores socioeconómicos de la sociedad local.

⁵ Estos barrios han sido delimitados por la Dra. Catullo. Durante la primera etapa, sólo se distinguía el Barrio Residencial, de acuerdo a la concepción de distritos urbanos que hemos tomado de Lynch (1976).

Referente al Remanente Vieja Federación, es un área no inundada del anterior asentamiento, situada al sur de Nueva Federación y que está separada de la misma, por un brazo del lago de Salto Grande. En 1979 presentaba edificaciones no demolidas pertenecientes a los antiguos barrios San Miguel, Salto Grande, Miguelito y San Lorenzo. El Area Industrial estaba en plena formación -con pequeños, medianos y grandes aserraderos y una tradicional curtiembre- y el Instituto Autárquico de Planeamiento y Vivienda de la provincia de Entre Ríos construía aceleradamente 120 viviendas con un nivel precario de terminación (standard G) (en adelante, barrio “120 viviendas” o el “barrio de LAS 120”).

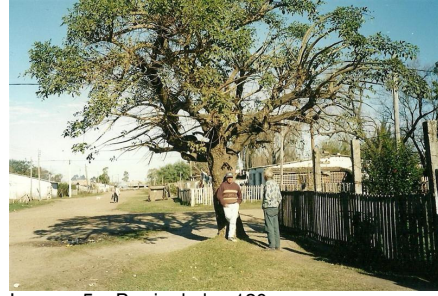


Imagen 5 – Barrio de las 120 casas.



Imagen 6 – Comercio en Barrio de 120 casas.



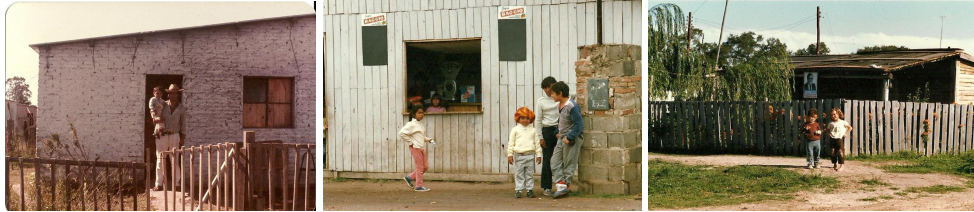
Imagen 7 – Calle del Casco de la nueva ciudad.



Imagen 8 – Calle Las Hortensias y costanera

Comparando...

Las imágenes distinguen una gran oposición en el paisaje urbano. El primero, Nueva Federación, parecido inicialmente (1979) a una “maqueta” sin árboles, sin verde – tan importante en el antiguo asentamiento- sin gente en sus calles.



Imágenes 9, 10 y 11 – “Barrio 120 casas”: precaria definición del espacio público y privado.

El segundo, Remanente Vieja Federación - a quien un ex intendente de Nueva Federación comparó con el FAR WEST y las clases medias solamente concurren al Parque Industrial a trabajar desconociendo, pero prejuizando a sus habitantes- lleno de verde, de árboles, con calles rumbo al lago, de casas precarias.



Imágen 12 – Nueva Federación: Casa D.

En Síntesis, los testimonios visuales que hemos seleccionado en este trabajo, muestran “*per se*”, y con mucha fuerza, las diferencias que producen los procesos de relocalizaciones de población (rurales o urbanas), consecuencia de la realización de Grandes Proyectos de desarrollo, donde generalmente “ los pobres se transforman en mas pobres”, perdiendo sus estrategias adaptativas de vida (Bartolomé, 1985), y quedando mas excluidos de las clases sociales altas (Catullo, 2006) que muchas veces se convierten en “mas ricos”. En nuestro referente empírico, los barrios periféricos del antiguo asentamiento (ciudad de Federación), al dividirse la ciudad en dos áreas, las clases subalternas federaenses, no sólo se empobrecieron, sino que viven en un paisaje urbano hostil, precario, donde “el barrio de las 120 casas” parece actualmente una especie de “*gehtto*”.

Bibliografía

BARTOLOME, Leopoldo J. (1985b): "Estrategias adaptativas de los pobres urbanos: el efecto "entrópico" de la relocalización compulsiva", en: Leopoldo J. Bartolomé, comp., **Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas**, Ediciones del IDES, Buenos Aires, N° 3, p.25-48.

BURKE, Peter (2001): **Visto y No Visto. El uso de la imagen como documento histórico**, Ed. Crítica, Barcelona

CATULLO, María Rosa (1986a): "Relocalizaciones compulsivas de población: estudio de un caso. Ciudad Nueva Federación, Entre Ríos", en: **Runa**, vol. XVI, Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires p. 137-156.

CATULLO, María Rosa (1992): "Reconstrucción de la identidad y Proyectos de Gran Escala: ciudad Nueva Federación, Provincia de Entre Ríos, Argentina", en: **Série Antropología**, Departamento de Antropología, Universidad de Brasilia.

CATULLO, María Rosa y Patti, Beatriz (2001); "Proceso de relocalización y Nueva Ciudad: Federación-Nueva Federación, Entre Ríos, Argentina"; en: Balazote, Catullo, Radovich (Org.) **Antropología y Grandes Proyectos en el Mercosur**; Editorial Minerva, La Plata, p.107-126.

CATULLO, María Rosa (2006) : **CIUDADES RELOCALIZADAS. Una mirada desde la Antropología Social**. Editorial Biblos, Buenos Aires (255 ps.).

ENTRE RIOS (1973): **Federación. Proyecto Nueva Ciudad**, Primer Proyecto, Instituto Autárquico de Planeamiento y Vivienda, Paraná.

LYNCH, Kevin (1976): **La imagen de la ciudad**, Ediciones Infinito, Biblioteca de Planeamiento y Vivienda, vol. N° 9, Buenos Aires.