

## **Tradición e innovación en el arte musivo ; un trayecto de investigación en arte**

Maria Celia Grassi- Angela Tedeschi- Norma Emma Del Prete

Concluir sobre la investigación en arte es aventurado y pretender puntuar las diferencias entre ella y la investigación científica es marcar un camino no elegido.

Repetido es que toda investigación se inicia a partir de un interrogante que se va multiplicando en otros pero mantiene su carácter motivador con fuerza. La pregunta es la clave y el problema la abarca. Estas reflexiones planteadas desde el campo del arte no recorren las clasificaciones conocidas sobre los tipos de investigación. En conocimiento de lo que implica una investigación en ciencia puede inferirse en qué puntos la investigación en ciencia y en arte se cruzan, se unen, se paralelan y se diversifican.

Han caído ciertos paradigmas de la ciencia y su metodología. La subjetividad tiene presencia y protagonismo aún en los procedimientos algorítmicos. Dar a una investigación un carácter apriorísticamente estructurado es desconocer que los caminos que llevan al conocimiento son pluridimensionales, pueden hallarse impensadamente y, a veces, después de parates cognitivos, de desconciertos.

“El arte musivo: tradición versus innovación. Un trayecto entre opacidades y transparencias” es una investigación operativa que fluctúa entre dos enfoques, uno tradicional centrado en la recopilación de datos y otro que recurre a la reflexión, a la sensibilidad, a las conclusiones propias, a las personales relaciones con respecto a la obra y a encontrar propias respuestas.

Qué prima? El análisis histórico?; el sociológico con la dialéctica entre obra y razón social que la motiva?; el iconológico, que devela la representación de cada figura en el todo y el conjunto mismo? Cuando se aventuran códigos secretos de cada obra todos los análisis están presentes pero no interfieren.

Partimos de la seguridad de que un enfoque completo del objeto es una utopía.

Según se mire, desde dónde se mire, qué se quiera mirar, será el trayecto.

Cualquiera de los enfoques a los que se someten a las obras de arte, aportan conceptualizaciones válidas para su “apropiación”.

El asunto de la investigación cualitativa:

\*es mirar desde la experiencia; no priorizar la teoría sino desplazarse constantemente entre praxis y ortodoxia;

\*es revisar la praxis en su complejidad y promover la generación de atractores que impulsen experiencias por diferentes vías dentro del campo acotado desde los inicios;

\*es provocar el desarrollo esperado en el sentido deseado;

\*es elaborar un plan que permita la anticipación reflexiva, creativa y comprometida;

\*es plantear una hipótesis a resignificar continuamente;

\*es buscar un referente dinámico que oriente la evaluación en la marcha y la consideración de logros;

\*es coordinar la búsqueda de consensos en el equipo, acerca de la marcha metodológica, análisis, etc;

\*es acordar selección de contenidos, secuenciación de enfoques;

\*es abrir abanicos de posibles y deseables;

\*es potenciar las divergencias para fortalecer las decisiones definitivas

No solo se intercala entre la percepción y la comprensión un cuerpo teórico que deviene del estudio del rastreo bibliográfico, de la recopilación de datos e imágenes, de la comparación en la misma línea cultural atravesada por los tiempos en diferentes contextos. También se

intercalan intenciones, reflexiones aportes no eruditos, subjetividades jerarquizadas por el acercamiento sensible al objeto de estudio.

El trabajo grupal de avances en equipo, crea situaciones para el trabajo individual propiciando estrategias metodológicas a veces no convenientes, y generando un mayor y más interesado compromiso de búsqueda.

La direccionalidad en toda investigación en arte no es rígida. Se predetermina como punto de partida, como un paneo organizativo generador de una conveniente seguridad y se va flexibilizando al capitalizar propuesta e intuiciones.

El seguimiento de indicios aparece como un juego serio y muy valioso que, precisamente, conserva del juego su disfrute.

Se reconoce la suma, a un interés intelectual, otro personal.

También se prevé el impacto en el nivel académico? Y en el contexto social? Se busca facilitar el vínculo con la obra?

Se potencia la intuición al interpretar una obra musical? se llega a conclusiones argumentadas?

Se apunta a iniciar un conocimiento profundo y conceptual; la exploración del mensaje escondido tras el lenguaje artístico?

Se acercan pautas para encontrarse con la obra aunque se desconozca o conozca limitadamente su contexto histórico y su origen?

Se facilita el descubrir el arte musical desde la sensibilidad y la reflexión?

*“... el arte ha desplegado tantas posibilidades estéticas que constituye una distorsión pensar en él como si solo tuviera una” ( Danto :2005,103)*

Las respuestas se hallan en los objetivos planteados, en la delimitación del objeto de estudio, en la elección de posibles y deseables ya mencionados. Muchas quedarán pendientes y otras, excederán lo previsto.

Serán los espacios de intercambio de información, de avance, de evaluaciones parciales, de ajustes y reelaboraciones, los que den carácter a la dinámica del equipo.

Las alineaciones de expectativas personales y grupales y de estrategias en proceso, tendrán mucho que ver en la actitud con la que se aborden éxitos y frustraciones,, extensiones y limitaciones.

Cada investigador será consciente de aquello que le significa la experiencia y de lo que le aporta en lo personal y profesional. También cuáles fueron y de qué calidad sus intervenciones para la investigación en sí y para los resultados que el equipo había previsto.

En todo emprendimiento grupal las reflexiones individuales pueden diferir. Hay una relación directa entre trabajo, aprendizaje, compromiso y logros.

El presente trabajo reúne hallazgos en el campo del arte musical, en los espacios de reflexión, de análisis y discusión de los docentes investigadores, es un avance que se anticipa en el texto “Trayectos de arte musical” editado por la Edulp.

Cada uno de los núcleos temáticos responde a las tres dimensiones propuestas desde los inicios: panorama histórico, propuesta pedagógica y relevamiento del hacer musical regional y local .Es un tránsito entre opacidades y transparencias – (aportes de las segundas para focalizar las primeras, sobre todo en las experiencias de innovación procedimental y de materiales).

Recorre los distintos anclajes del arte musical y las ideologías que subyacen en técnicas, materiales, soportes iconografía, destinos, etc. (interjuegos de la razón y de la intuición interpretativa-sustentada en el conocimiento-.)

\*se afirma en la realidad y reconoce la virtualidad

\*destaca los espacios, totalmente llenos, que se vacían, desaparecen o superan al todo por el movimiento de la luz, los reflejos, el desplazamiento del espectador (fluctuante tránsito entre lejos y cerca y ubicación en el punto ciego).

El arte musical, gemelo de la pintura, parece tender en la perfección clásica, a ser solo trazos de color en el espacio, pero siempre muestra detalles que lo acusan.-Ayer, indicios de identidad en

los dorados, en las retículas; y hoy en la premeditada ausencia de pastinas o contrastantes y fuertes redes intersticiales.-

Presentes en la poética funcional y en la poética expresiva, en disímiles soportes, llevan, a lecturas innovadoras (diríamos: del derecho y del revés, de arriba y de abajo- por ejemplo sobre transparentes) o en las tramas de las sombras que generan otras redes por sobre o debajo la obra-

A partir de un primer avance más reflexivo que erudito-que obvia cronologías-se aborda la dimensión pedagógica y didáctica en el Proyecto incluyendo en el Plan Estratégico de la Cátedra de Cerámica el Seminario de iniciación y experimentación en y de Arte Musivo.-

La exposición realizada en la Galería Corazón realizada en noviembre 2006 cuenta de los resultados.

Pudo observarse la alternancia de materiales tradicionales con mixes de rezago que cumplen pincelando formas como aportes, fondos casi escondidos o tan pregnantes que sin desprenderse del todo, instan a un acercamiento para identificación visual y táctil.

Recorrer las diferentes definiciones nos lleva a la síntesis:

*“Mosaico deriva de mouseion (propio de las musas) vocablo de origen griego y designa al dibujo/pintura por medio de pequeños cubos de: mármoles, piedras naturales, piedras preciosas, pastas vítreas, terracota, cubos esmaltados, conchas, oro o láminas de oro y cobre entre vidrios; aplicados sobre una superficie sólida adheridas por medio de un mortero especial.”(Grassi y col: 2007, 26)*

Hoy como ayer el arte musivo ordena jerarquías. Reconocidos artistas bosquejan, marcan especificaciones, seleccionan el material y comunican a mosaicistas los detalles de su obra – es el artista en la técnica el que concreta el hacer- La firma es del primero pero, muchas veces los contemporáneos identifican “la mano y calificación” del experto.

Nadie queda al margen de una obra en mosaico.- También los niños juegan armando sus escenas como si de un rompecabezas se tratara.-

En la semántica y sintáctica de los trayectos musivos se detalla la interrelación de materiales, herramientas usadas, técnicas de disposición espacial y métodos de colocación- Los aspectos expresivos y comunicacionales determinan la selección en cada banda mencionada; es de destacar la importancia de los detalles de correspondencia.

Una breve apertura explica los “opus” y esquemáticamente los muestra.

El criterio ha sido no solapar y/o repetir tratamientos calificadamente desarrollados en la bibliografía existente sino centrarse en un enfoque semiopragmático.

En el aspecto histórico se hacen menciones puntuales que invitan a desarrollos epocales más amplios.

La contemporaneidad explica las influencias y los factores incidentes.

*“...sin embargo, la crisis de la modernidad y la vanguardia y acercamiento entre el arte de la alta cultura y el de masas, la pérdida de los límites disciplinares y las relaciones entre las distintas disciplinas artísticas como así el nuevo vínculo que se establece entre arte y funcionalidad y consumo, reposicionó el arte musivo como una disciplina de tránsito y relación...”(Grassi y col: 2007, 46)*

Tiene que ver el desarrollo industrial, la experimentación artesanal, la moda, la poética, las resignificaciones innovadoras y las resignificaciones que se incorporan como patrimonio cultural.

El análisis de las décadas del 40 y del 50, a través de referencias históricas locales relacionadas con las fuentes artísticas y comerciales, proveedoras de “tessere”, evidencia una directa conexión entre obra musiva y arquitectura, (sea religiosa, civil, pública o privada).

Con el relevamiento de obra musiva clasificada en fichas técnicas, se hace un justo reconocimiento a los iniciadores, maestros en la Escuela Superior de Bellas Artes de la UNLP, del profesor Ricardo Sánchez y del maestro Juan Bayón excelente mosaicista que aun hoy continúa en su taller enseñando y realizando obras.

Las anteriores consideraciones conforman los " trayectos" de esta exploración diversificada siempre abierta como investigación operativa a futuros recorridos.

En el año en curso la propuesta fue desarrollar, en el círculo interno de los integrantes del proyecto, un seminario teórico/práctico enfatizando el hacer. En principio bocetando y decidiendo en relación con los aspectos formales frente a los técnicos, los opus mas convenientes para la concreción de los trabajos .Si bien se partió de la consigna de abordar cada uno un opus determinado para conformar un muestrario grupal, sobre la marcha la decisión varió sustancialmente: importó lo que cada integrante decidió incursionar; se afectó la disponibilidad del muestrario pero se enriqueció en las obras musivas la poética funcional y la poética ficcional. Se ha agendado la exposición de estas realizaciones para los días 10, 11 y 12 de octubre en el Museo Beato Angélico de la ciudad de La Plata.

Estos trayectos musivos miran hacia el conocimiento del pasado para alimentarse y nutrirse de la técnica milenaria, distantes de copiar y mantenerse atados a viejos esquemas se proyectan para abrir nuevas redes de relaciones entre materiales, formas y significados concretadas en nuevas obras.

Imágenes (montaje Licenciada Anahí Roth)





## Bibliografía

- Bayón Juan (2005) Seminario de mosaico. FBA UNLP. Proyecto 11/B175 VIDEO.
- Catálogos (2003/2006) Los Precursores. El jardín de las delicias. Espacio de arte musivo. Buenos Aires
- Danto Arthur (2005) El abuso de la belleza. La estética y el concepto del arte. Paidós Estética.
- Hetherington P.B. (1967) El mosaico. Biblioteca de arte en color Paul Hamlyn. Londres
- Sánchez Ricardo (1948) Arte Musivo. Publicación del taller de mosaico UNLP. La Plata
- Catálogo de la muestra didáctica del Museo Arqueológico Nacional de Nápoles (1992) Curadora Rosarí Pugliese
- Gordon Lang (2004) 1000 azulejos. 2000 años de cerámica decorativa. Lisma ediciones
- Grassi y colaboradores (2005) Proyecto 11/B175
- FBA UNLP: entrevistas a Juan Bayón, Aida Zanzi de Sánchez y directivos de Murvi-Fundación Italo Rinaldi
- Huyssen Andreas (2000). Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo. Adriana Hidalgo Editora.