

La Educación Física en la Escuela Normal de Profesores n° 2 “Mariano Acosta” en su etapa fundacional. 1874-1910

Mariela Sardá Fernández. marulena42@hotmail.com

Resumen: El presente trabajo se enmarca dentro de una propuesta de créditos de investigación de la cátedra de historia de la educación argentina y latinoamericana de FFyL en el marco del proyecto “Archivo maestro. El aporte de los archivos escolares en la construcción de la historia de la educación argentina”. Este trabajo tiene como objetivo analizar las prácticas escolares de la educación física en la Escuela Normal de Profesores n° 2 “Mariano Acosta” en el período fundacional comprendido entre 1874 y 1910 siguiendo así la periodización del proyecto en el cual se encuadra. Para eso se trabajó con los documentos del Archivo Histórico de la Escuela.

Se usaron dos tipos de fuentes. Por un lado, aquellas encontradas en los libros copiadores y libros de notas que refieren a la vida institucional. Por otro lado, divulgaciones sobre la educación física en esa época, como el libro del primer director de la escuela publicado en 1878 donde sistematiza principios de pedagogía y su concepción acerca de la educación física y publicaciones de Romero Brest en la revista el Monitor.

A partir del análisis de dichas fuentes, se reconstruyen los tipos de prácticas corporales que se realizaron en los inicios de esta escuela. Y luego, se revisa cuáles eran los discursos circulantes que tensionaban el campo simbólico de la educación física como asignatura escolar.

De este modo, este trabajo intenta aportar un nuevo punto de vista en la reconstrucción de las prácticas de enseñanza de esta escuela a través de una mirada desde el cuerpo. Se pretende que el relato sobre la dimensión institucional arroje saberes al campo de la historia de la educación física, que nos permitan reflexionar sobre el presente.

Palabras claves: Educación física - Escuela – Discursos sobre la educación física.

Etapa fundacional: la formación del cuerpo según Van Gelderen.

Para conocer que características tenía la educación física en la etapa fundacional y desde que saberes se fundamentaba, es indispensable conocer cuál es la concepción sobre este campo de su primer director, Adolfo Van Gelderen. El entendía la educación desde una concepción integral de modo que no estaba completa sino comprendía 3 partes esenciales: la física, la intelectual y la moral. No se puede prescindir de ninguna de ellas. Van Gelderen (1878), entendía por educación física,

(...) enseñar al niño, la limpieza en su cuerpo y en su ropa, la moderación y regularidad en sus comidas, bebidas y diversiones, haciéndole comprender que sin ello no hay salud posible y juzgo también parte principal de esta educación, el persuadirle que, sin la higiene (sic) corporal a la que tan íntimamente se liga la espiritual no será nunca sino un pobre ser (Van Gelderen, 1878: 38).

Detalla el efecto del ejercicio en los músculos, órganos del cuerpo, su influencia sobre la circulación y la respiración y en base a estos conocimientos recomienda hacer ejercicios solamente moderados o a lo sumo hasta producir una leve fatiga, no un verdadero cansancio. Dada la extensión que le dedica y el nivel de detalle, podríamos decir que el discurso médico y la salud es uno de los pilares fundamentales desde donde interpela a la educación física. Así, los ejercicios deben estar apoyados en conocimientos médicos de osteología, miología e higiene y en principios racionales. Además, se ve claramente que le atribuye una finalidad vinculada a lo moral, porque contribuye a distraer a los alumnos de hábitos perniciosos. La educación física es la encargada de transmitir el aseo del cuerpo, la limpieza de la piel y la limpieza y prolijidad de la ropa. Menciona diversas prácticas corporales como la marcha, saltos, carreras, bailes, juegos, natación, esgrima, el uso de armas y gimnástica. El criterio para juzgar sus bondades siempre está vinculado a si contribuyen a mejorar la agilidad y que sean moderados de modo que no dañen la salud.

Tradujo un método de gimnástica usado en las escuelas de Francia¹, que requiere el uso de elementos y aparatos y expone los ejercicios a realizar con cada uno de

ellos, aunque afirma que “la mayor parte de los aparatos usados hasta hoy en los p^orticos escolares de gimn^ostica debe suprimirse por costosos y peligrosos” (Van Gelderen, 1878: 188). Divide la realizaci^on de los ejercicios en 4 etapas seg^un la edad, donde se detallan ejercicios con distintos elementos y aparatos como bastones, palos, argollas, barras de suspensi^on, escaleras, paralelas y se trabajan carreras, saltos, alineamientos y marchas. Cada etapa comprende los ejercicios de la etapa anterior e introduce nuevos ejercicios m^os complejos o nuevos aparatos. Tambi^{en}, se detalla un programa de la ense^ñanza de la gimn^ostica en las Escuelas Superiores Normales que incluyen todos los ejercicios antes mencionados y se le agregan los siguientes: ejercicios de mazas, saltos con percha. Seg^un Van Gelderen, el programa del cual extrajo estos ejercicios tambi^{en} comprend^ía el lanzamiento de la barra, equitaci^on, esgrima y uso obligatorio de las armas.

Tipos de pr^octicas corporales

Una de las fuentes encontradas detalla un presupuesto del a^o 1876 con una lista de aparatos de gimn^ostica. Algunos de esos aparatos se corresponden con los que menciona Van Gelderen en el m^otodo usado en Francia, como por ejemplo las paralelas fijas, trapecios, argollas y perchas. Por otro lado, el presupuesto enumera otros elementos que no nombra Van Gelderen, pero que est^on presentes en el primer gimnasio de Amor^osⁱⁱ en Francia en 1818, como cuerdas lisas, cuerdas con nudos, escaleras de madera. (Scharagrodsky 2011: p. 57). Evidentemente, al menos en el plano discursivo, la educaci^on f^osica de esta escuela a fines de siglo XIX estaba fuertemente influenciada por los sistemas de gimnasia europeos. Algunas preocupaciones sociales eran compartidas, ya que Amor^os concibe la gimnasia como un remedio para corregir vicios. En este sentido, pareciera que estas pr^octicas corporales est^on ^ontimamente ligadas a cuestiones morales. Lo que desarrolla Van Gelderen tiene que ver con ejercicios met^odicos, gradualmente organizados, r^ogidos. Cada movimiento est^o

minuciosamente detallado. Al menos en el plan, no parece haber mucho espacio para la libre creación.

En 1876 el profesor de gimnasia de la escuela se ofrece ante el Consejo General de Educación de la Provincia de Buenos Aires a enseñar gratuitamente esgrima, porque permite desarrollar los músculos del cuerpo y la vista. Van Gelderen opinaba que el manejo del sable y florete permitía ejercitar todas las partes del cuerpo y cita autoridades en la materia, que lo convencen de que la esgrima debe ser obligatoria en la educación popular. Esta situación podría dar cuenta de que hay una heterogeneidad de prácticas, actividades o disciplinas que son plausibles de entrar y perdurar en la vida escolar. Esto está directamente relacionado con que todavía no hay una formación de profesores sistemática y probablemente no hay un acuerdo acerca de cuál es el programa adecuado a seguir. De hecho, Astolfi menciona el plan de estudios de 1886 y allí se puede ver como la gimnasia es denominada de distintos modos en cada año. Por ejemplo, en 1881 se da gimnástica en 1° y 2° año y en 3° gimnástica de salón. En el plan de estudios de 1886 menciona calistenia, ejercicios físicos, gimnasia, ejercicios militares. Cada uno de los distintos nombres remite a prácticas diferentes y da cuenta de la puja entre actores que tensionan el campo de conformación de la educación física escolar.

Una tercera fuente, documenta que en 1907 el Ministerio de Guerra ha designado para dirigir la enseñanza de gimnasia y esgrima en la escuela, a un oficial del ejército. Así, la esgrima es una actividad que estuvo presente casi desde la fundación de la escuela, quizás con interrupciones, pero 30 años después sigue sobrevolando la escena de las prácticas corporales escolares. Quien está encargado de estas prácticas es un oficial del ejército, por lo tanto se ve claramente el vínculo de esta actividad con el ámbito militar.

El discurso militar es uno de los grandes enunciados que durante años le disputó la hegemonía de las prácticas a otro tipo de actividades como los deportes o los sistemas de gimnasia dentro del campo de la educación física escolar. El tema merece que un conjunto de fuentes sean agrupadas para trabajarlas de modo

integral. Este conjunto integra las siguientes fuentes: entregas de fusil Máuser en 1896, declaración de enseñanza obligatoria de tiro al blanco 1906, designación de tenientes del ejército como profesor de tiro al blanco 1905-06, declaración de gimnasia militar obligatoria como complemento de tiro al blanco 1907.

La presencia de la gimnasia militar en la Escuela Normal de Profesores

La gimnasia militar forma parte de la educación física escolar desde los inicios. Van Gelderen en 1878 afirmaba que “en un país donde todo el mundo está obligado a armarse cuando la patria lo requiere, estoy porque en las clases superiores se establezca el ejercicio del fusil” (Van Gelderen 1878:188). Según Astolfi, en el plan de estudios de 1886 ya había desde cuarto grado ejercicios militares. Hay registro en el libro de notas de 1896 que se entregó un fusil Máuser con cartuchos de instrucción y la nomenclatura.

Además, en 1906 se declara la enseñanza obligatoria de tiro al blanco. Las autoridades comunicaban a través de un boletín oficial que llegaba a las escuelas, que debía ser impartida por oficiales del ejército designados por el Ministerio de Guerra y se detallaba el tipo de ejercicios que debían realizarse. Se preveía un período inicial que constaba de ejercicios preparatorios y un segundo período que consistía en el tiro al blanco propiamente dicho. Los ejercicios preparatorios se asentaban en 7 tipos de actividades. En primer lugar, se detallan conocimientos del soldado sin armas vinculadas a la táctica individual y colectiva. En segundo lugar, menciona ejercicios gimnásticos con el fusil como pasos, y saltos. Luego, se contempla la transmisión de conocimientos acerca del fusil y las municiones, las nomenclaturas, medidas de precaución. En cuarto lugar, habla acerca de las reglas de puntería con el fusil, por ejemplo como empuñar la garganta y efectuar el disparo, la graduación del alza, etc. En quinto lugar, refiere a las posiciones del tirador, mostrando una progresión, por ejemplo de pie apoyado sobre un caballete, de pie y a brazo libre, de rodilla y cuerpo a tierra. Luego, complejiza con ejercicios apuntando a blancos móviles. Finalmente, se menciona el tiro con cartuchos de fogeo.

Esta medida fue acompañada con otra norma en 1907, que declara la obligatoriedad de la práctica de gimnasia militar complementaria del tiro al blanco en los Colegios Nacionales y Escuelas Normales de Varones para completar los ejercicios gimnásticos con una actividad que contribuya especialmente a desarrollar los músculos, que tienen intervención directa con el tiro para la mejor eficacia de esa instrucción. Era impartida por maestros militares idóneos.

En relación al aprendizaje de conocimientos tácticos podríamos inferir, por lo expresado en el libro de notas, que eran impartidos a través de un manual escrito por el Gral. Don Alberto Capdevila sobre Táctica de Infantería adoptado por el Ejército Argentino. En dicha nota escrita entre 1894 y 1897, el editor de la obra le ofrece el ejemplar al director de la escuela, Victoriano Montes, considerando el momento “en que el pensamiento de los hombres dirigentes de los destinos del país está fijo en la instrucción militar del ciudadano..., siendo útil para el futuro defensor de la patria y del honor nacional...”ⁱⁱⁱ

Como se observa, el tipo de ejercicios que proponen estas actividades es “localizado” para desarrollar los músculos que intervienen en la práctica de tiro particularmente. No se propone el desarrollo integral y armónico del cuerpo, sino que apunta al desarrollo de la fuerza. Siguiendo a Scharagrodsky (2009), es importante reflexionar acerca del lugar simbólico de la fuerza física en el disciplinamiento corporal y la constitución de una cierta masculinidad. La fuerza junto a otros valores como el coraje y el patriotismo eran esenciales para defender la nación y para el desarrollo del hombre como ciudadano y soldado.

En relación al tipo de movimiento que se propone se puede decir que están minuciosamente expresados. No da lugar a movimientos que no colaboren con el objetivo del tiro, ni tampoco hay un artículo en donde se brinde un espacio para añadir lo que el oficial considere oportuno. Claramente no se promueve un tipo de movimiento libre.

Esta posición respecto al impacto que debe generar la actividad física se inscribe en un debate más amplio dentro del campo de la educación física que contrapone la perspectiva que prioriza desarrollar la fuerza muscular, con una mirada que

pretende generar un impacto general sobre todo el organismo que contribuya a mejorar la salud, haciendo hincapié en la función respiratoria.

Oposición a la gimnasia militar. Breve presentación de la propuesta de Romero Brest

La gimnasia militar fue ampliamente discutida y criticada. Había otras perspectivas que tensionaban y disputaban los sentidos del campo de la educación física escolar. De los detractores de la gimnasia militar, presentaremos brevemente algunas críticas, sugerencias y la perspectiva de Enrique Romero Brest, recuperando su posición a partir de algunas publicaciones en la Revista El Monitor de la Educación Común.

Teniendo en cuenta que en 1906 y 1907 se declaró obligatoria la enseñanza de tiro al blanco y ejercicios complementarios, Romero Brest (1907) plantea su acuerdo con la inclusión de dichos ejercicios, pero postula que siguen siendo insuficientes para generar un resultado educativo y fisiológico, por lo tanto es necesario que los alumnos vayan a la clase de ejercicios físicos generales. Además, recomienda proscribir absolutamente la gimnástica militar, porque la exageración de esta gimnasia transformaría el aula en un cuartel y agrega que esta tampoco es la mejor manera de preparar a un conscripto.

Propone otra concepción de educación física en la cual debe predominar la búsqueda de efectos educativos sobre todas las funciones orgánicas dejando las especializaciones deportivas y profesionales. La educación física en la escuela normal debía tener además del efecto físico un conocimiento científico, una educación física teórica. Su sistema se asentaba sobre tres grandes pilares desde donde fundamentaba la educación física: la fisiología, la higiene y la pedagogía racional, atravesada por un espíritu científico, desechando así las bases empíricas.

En síntesis

Los tipos de prácticas realizadas en educación física en esta escuela durante el período 1874-1910 se caracterizan por la heterogeneidad de actividades ya que se incluyen, la gimnástica, calistenia, gimnasia militar, esgrima, entre otras (Que). Sin duda, las más nombradas y discutidas son la gimnástica y la gimnasia militar. Los sujetos que enseñaban eran profesores de gimnasia, que solían tener títulos porque venían de afuera del país y oficiales del ejército (Quien). Cabe recordar que los primeros cursos teóricos-prácticos de ejercicios físicos para maestros comienzan en 1901. La finalidad de estas actividades tiene que ver en general con un fin moral (Para que)

Estas prácticas estaban sustentadas por diferentes discursos, enunciados y elementos que a su vez tensionaron el campo simbólico en la conformación de la educación física como asignatura escolar y grabaron una impronta particular en las prácticas institucionales. Se identifica el discurso militar que interpela el cuerpo para alcanzar un tipo particular de ciudadano capaz de defender la patria y el honor nacional. Luego, se rastrean elementos de gimnástica vinculado a los sistemas de gimnasia europeos. La actividad en sí es en parte diferente a la gimnasia militar, porque se puede practicar con otros materiales, (con grandes aparatos), pero comparten ciertas características como la finalidad moral y algunos ejercicios libres (ejemplos del programa de gimnástica que traduce Van Gelderen) donde se aprecia que el sistema utilizado en las escuelas francesas también estuvo vinculado a lo militar. Por otro lado, esto se articula en el discurso del primer director con voces que interpelan la actividad corporal desde un discurso médico vinculado a la higiene, en el cual el ejercicio debe provocar un impacto general para beneficiar la salud. Desde el ámbito educativo, otro de los enunciados que influye en la educación física es la pedagogía racional que plantea que las actividades deben sustentarse con reglas científicas contraponiéndose a las actividades con bases empíricas. Todas estas voces estuvieron presentes y se articularon configurando las prácticas corporales.

Una de las intenciones de este trabajo fue que esta mirada particular sobre una escuela permita reflexionar sobre cuestiones de la educación física actual. Este trabajo despertó nuevas preguntas para mí, no son innovadoras pero quizá pueden permitir mirar desde otra perspectiva las prácticas actuales. Por ejemplo, entender con qué fines y como se incorporó la gimnasia militar en las escuelas, con una práctica que no estaba destinada a las mujeres, permite comprender la configuración binaria de la educación física que tendió a modelar de forma separada a hombres y mujeres (Scharagrodsky, 2006) Es una configuración absolutamente vigente, actual pero bajo otro tipo de prácticas. Hoy continúa la separación entre los sexos en el espacio material, porque no comparten las prácticas, pero ¿Qué sucede en el espacio simbólico de este campo respecto a las finalidades? ¿Se persiguen fines distintos para varones y para mujeres? ¿Cuáles son esos fines? ¿Tiene sentido sostener una separación por sexos? ¿Cuáles fueron las rupturas en relación a la construcción de masculinidades y feminidades? ¿Hacia dónde se viro? ¿Cuáles son las disciplinas y enunciados que atraviesan hoy el campo de la educación física? ¿Desde dónde estamos interpelando el cuerpo en la escuela y para qué?

Notas

i Es un plan de gimnástica escolar llamado "Gymnastique Scolaire en Hollande, en Allemagne et dans les pays de Nord par M.M. Brauwerts, Braun et Deckx". El gobierno Belga mando a tres profesores distinguidos en Holanda, Dinamarca, Suecia y Alemania, para que hiciesen un estudio especial de los métodos que en esos países se siguen para la enseñanza de esta rama y presentar al ministerio de instrucción pública un informe de sus observaciones. De los que tenía en vista Van Gelderen, selecciono este por ser el más gradual y racional, además funcionaba en los liceos, colegios y escuelas primarias de Francia donde dio resultados satisfactorios.

ii En el libro que compila Pablo Scharagrodsky (2011) aparece un artículo sobre la aparición de la gimnasia en la educación de los jóvenes franceses, donde se menciona el gimnasio de Amorós. Es considerado como el lugar donde se pensó y organizó la educación física y moral, con la gimnasia como elemento fundamental en la educación de los jóvenes.

iii Nota del Sr. Arnoldo Moen, editor del ejemplar de Táctica de Infantería adoptada por el Ejército Argentino dirigida al director de la Escuela, Sr Victoriano Montes aparecida en uno de los libros de notas ubicadas en el Archivo Histórico de la Escuela entre 1894 y 1897.

Fuentes:

- Astolfi, J (1974) Historia de la Escuela Normal de Profesores Mariano Acosta. Buenos Aires
- Mestroni, V (1965) Los maestros que yo he tenido. Plus ultra. Buenos Aires
- Romero Brest, E (1905a) "Concepto moderno de la educación física. Conferencia inaugural del curso de ejercicios físicos". En El Monitor de la educación común. Año XXV n° 385. Tomo XX. P 395-904
- Romero Brest, E (1905b) "Organización general de la enseñanza física". En El Monitor de la educación común. Tomo XX. N°389. P 851-877
- Romero Brest, E (1907) "La reforma de la educación física en la escuela secundaria". En El Monitor de la educación común. P 348-362
- Van Gelderen (1878) "Lecciones de pedagogía" Buenos Aires.