

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Irán, Siria e Israel y sus huellas en la Argentina: los atentados de la década de 1990

Introducción

El presente trabajo se propone comparar las dos visiones que existen sobre los atentados de 1992 y 1994. Existen dos visiones principales respecto a las responsabilidades domésticas e internacionales de ambos atentados, 1) la versión que implica al partido libanés Hezbollah junto con la República Islámica de Irán, y por otro lado, 2) la pista que involucra a la República Árabe de Siria. Cada una de ellas está sostenida y defendida por diferentes sectores. No hay homogeneidad en relación a las posturas con respecto a los atentados, pero si hay una visión hegemónica que es la que señala al Hezbollah y a Irán como responsables internacionales.

Atentado a la Embajada de Israel y la pista Hezbollah

Esta visión es y fue sostenida por todos los gobiernos del Estado argentino desde Menem hasta Kirchner, por la mayor parte de los parlamentarios del mismo período, por los EEUU e Israel, por las principales instituciones de la colectividad judía local e internacional, por las organizaciones de familiares del atentado a la AMIA, por los grandes medios de prensa, por la mayor parte de los centros de análisis e inteligencia, y los círculos académicos. Todos señalan al Hezbollah como culpable del atentado. Son los mismos actores que quienes sostienen la pista Hezbollah-Irán en el atentado a la AMIA, y se detallarán más adelante dado el mayor éxito en la recolección de datos que tuvimos para el presente trabajo en dicho caso, debido justamente a la mayor disponibilidad de información. Para todos estos actores, la visión de las causas, el quién y el cómo, es bastante similar y no presta lugar a variaciones significativas: el punto de vista es compartido por todos ellos.

Quién cometió el atentado

El Cable recibido por nuestra cancillería, N° 010037/92 del 19 de febrero de 1992, decía que el sheik Fadlallah, durante el entierro de Musawi dijo que "...Israel no escapará a la venganza. Hemos recibido el mensaje, no hace falta responder en forma emotiva". En el Cable N° 010041/92 del 24 de febrero de 1992, Fadlallah del Hezbollah, dijo "entre nosotros e Israel habrá mucha más violencia y correrá mucha más sangre".

En el Cable N° 010217/94 del 28 mayo de 1994, figuraba que Mohamed Hussein Fadlallah, líder del Hezbollah declaró en la "tradicional oración de los viernes en los suburbios de Beirut" a raíz del "reciente secuestro por parte de Israel del dirigente integrista libanés Moustapha Dirani" que "*la resistencia tiene mucho oxígeno, el enemigo ha dicho que tiene la mano muy larga pero los combatientes musulmanes han probado luego del asesinato de Abbas Mousawi, que sus manos pueden llegar a la Argentina*".

Posteriormente, uno de los cables del 23 de marzo de 1992, señalaba la ratificación de la Jihad Islámica con respecto a la desmentida que había sido hecha

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

públicamente por parte de un líder del Hezbollah a varios medios de prensa, entre ellos un importante matutino argentino.

Por qué el atentado

El 16 de Febrero de 1992 las Fuerzas Armadas de Israel mataron al líder del Hezbollah Abbas Musawi, y dicha organización juró venganza. A partir de ahí, el Poder Judicial argentino basó su investigación en una serie de informaciones con las que trabajaba nuestro servicio exterior.

Apartado: Qué dicen los acusados sobre el atentado

Hezbollah sostiene hasta nuestros días su inocencia, alegando que si bien hacen atentados, cuando lo hacen se lo adjudican.

El atentado a la Embajada de Israel y la pista Siria

Qué actores sostienen esta visión

Algunos políticos de la oposición y miembros del Congreso, algunos ex miembros de la Justicia, algunos periodistas críticos, consultoras de análisis e inteligencia, algunas ONG, y algunos académicos, son quienes sostienen o mencionan la posibilidad de esta visión de los acontecimientos. La información y los argumentos de quienes señalan como verdadera esta visión, es muy similar en cuanto a los por qué, cómo, y quién. Todos ellos señalan a Siria como culpable del atentado, o sugieren profundizar la investigación en ese sentido. Toda la información de este enfoque en cuanto al atentado a la sede diplomática no es abundante, pero sí está entrelazada directamente con el posterior atentado a la AMIA, lo cual será desarrollado más adelante. Para todos estos actores, la visión de las causas, el quién y el cómo, es bastante similar y no presta lugar a variaciones significativas: el punto de vista es compartido por todos ellos.

Quién cometió el atentado

No hay información en esta visión de quién ejecutó el atentado, pero los que sostienen este enfoque aseguran que se relaciona con la presencia en la Argentina de Monzer Al Kassar, terrorista internacional vinculado al régimen sirio, y el atentado fue ordenado por Hafez El Assad, jefe de Estado sirio. Según el punto de vista de quienes alimentan la culpabilidad de Siria, acusar al Hezbollah es funcional a los intereses israelíes que necesitan de la inocencia de Siria para poder negociar con ese Estado en foros bilaterales legítimos. De ser Siria culpable, la paz que se negociaba en Medio Oriente, sería imposible. Por eso se buscó según estos actores la culpabilidad de otro, Hezbollah, enemigo de Israel.

Por qué el atentado

El incumplimiento de los pactos que Carlos Menem como candidato a presidente le hizo al presidente sirio Hafez El Assad en materia de cooperación nuclear (un reactor), misilística (el misil Cónдор II de origen argentino), y lavado de dinero proveniente del narcotráfico fue la causante de este atentado, sugieren o aseguran

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

quienes tienen este enfoque.

Apartado: Qué dicen los acusados sobre el atentado

Siria no emitió declaración. Hafez el Assad aduce repudiar el terrorismo, pero el trabajo de campo no nos permitió encontrar declaraciones al respecto.

El atentado a la AMIA y la pista Hezbollah-Irán

Qué actores sostienen esta visión

El trabajo de campo del presente trabajo nos encontró con que la mayoría de los actores, sostenía o sostiene la pista Hezbollah-Irán. El Estado argentino como política de Estado, a lo largo de los sucesivos gobiernos desde 1994 hasta el 2007, han direccionado su atención hacia la culpabilidad de estos actores internacionales, pero siempre pronunciándose a favor de que quien tiene la última palabra son los tribunales, no el gobierno. El Congreso de la Nación y la Justicia también.

Sucede lo mismo con los sucesivos gobiernos de Estados Unidos e Israel, quienes desde sus parlamentos y gobiernos han sostenido y sostienen la culpabilidad de Irán y el Hezbollah, y apoyan la visión de nuestra justicia que apunta en su investigación en esta dirección con mucho más énfasis. Lo mismo ocurre con las principales instituciones judías domésticas e internacionales, quienes acusan a estos actores de cometer los atentados. La mayoría de los medios de prensa (nacionales y extranjeros) y sus periodistas, mantienen también esta postura. Las ONG, consultoras de análisis, y los académicos que pudimos relevar, también sustentan esta postura siempre basados en la información que producen los organismos estatales de nuestro país, el gobierno estadounidense e israelí, y los principales medios de prensa nacionales, y mundiales.

Quién cometió el atentado: la visión del Estado argentino

La presidencia de Menem (1989-1999) fue la que sufrió ambos atentados. En sus discursos el presidente y sus ministros como Carlos Corach, aducían que disponían todos los recursos del Estado para garantizar la rapidez y efectividad en la investigación, a pesar de que no tuvieron resultados concretos. El gobierno apoyaba la “pista brigadas” que luego se cayó con la absolución de Telleldín, Ribelli, y los demás acusados. También sostuvo siempre que fue un ataque del terrorismo internacional a raíz del conflicto en Medio Oriente.

Creemos que es menester señalar que, *la dirección que tomó la investigación durante este período benefició a Menem porque la mayor parte de los acusados eran de la “bonaerense” o vinculados a esta policía, calificada por Duhalde como “la mejor policía del mundo”. Con aquellos detenidos, y sumado a otros escándalos mediáticos de corrupción de la policía provincial, socavaban las posibilidades políticas presidenciales de Eduardo Duhalde, único capaz de hacerle frente a Menem dentro del aparato del Justicialismo.*

Lo mismo puede decirse de la presidencia De la Rúa (1999-2001), en la cuál no se modificó sustancialmente el rumbo de la investigación, pero sí fue creada la Unidad Especial de Investigación a cargo de Nilda Garré, luego expulsada de su cargo, acusada

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

por los fiscales de la causa (Nisman, Mullen y Barbaccia) de haber violado un secreto de la investigación. Ella sostenía que Menem y sus allegados estaban vinculados al atentado. Esta postura está enmarcada en el contexto político que lleva a la ALIANZA entre el Partido Radical y el Frepaso como gran partido opositor para ganarle al Partido Justicialista de Menem. Por ello se esbozó un intento de avanzar en la resolución de esta causa nacional, debido a que tocaba profundamente las raíces del menemismo y lo que este nuevo gobierno venía a subvertir y no logró.

El gobierno de Duhalde (2002-2003) también se mostraba a favor de la resolución de los atentados pero no ocurrió mucho. El clima convulsionado del país que había dejado la caída del gobierno de la ALIANZA, la inestabilidad política y económica, los sucesivos gobiernos provisorios de días de duración, y su vinculación con el menemismo (el había sido vicepresidente), no posicionó el tema Embajada de Israel-AMIA en la agenda política, dada las urgentes prioridades sociales. Pero el gobierno de Duhalde liberó del “secreto de Estado” a los agentes de la SIDE.

La presidencia de Kirchner comenzó con un compromiso institucional para resolver los atentados. No sólo se facilitaron los canales de diálogo con las autoridades institucionales de la colectividad judía, sino que se realizaron diferentes promesas y grandes anuncios mediáticos, que luego serían desmentidos, lo que resultó muy sospechoso para la prensa dada la magnitud del anuncio. Este suceso no fue analizado ni investigado, la gran prensa calló y el gobierno también. Dicho anuncio era la aparición y futura publicación de varias grabaciones, archivos secretos vinculados a la causa AMIA. También durante el transcurso de este gobierno se hizo un especial esfuerzo por relacionarse con la colectividad judía mundial, con reuniones en los EEUU con el Comité Judío Mundial, organización de la colectividad judía que es un grupo de presión muy fuerte en dicho país. Luego de aquellas reuniones la causa AMIA avanzó y la Justicia argentina emitió el pedido de captura internacional para los sospechosos iraníes y del Hezbollah relacionados a estos hechos.

La postura del Congreso Nacional fue bastante unívoca. Hubieron algunos diputados que hicieron presentaciones opuestas a la visión gubernamental, pero como están enmarcados en la “pista siria” se verá más adelante. Ellos son, la “Comisión Bicameral Especial de Seguimiento de la Investigación de los Atentados a la Embajada de Israel y al edificio de la AMIA” (1995/1996), el “pedido de informe del bloque de Acción por la República” (año 2000), y el “Informe de la Comisión Especial Investigadora sobre hechos ilícitos vinculados con el Lavado de Dinero” (año 2001), articulados en algún punto con los atentados. En la Comisión Especial de Seguimiento encontramos posturas encontradas que por un lado sostienen la postura oficial, y otra encabezada por la senadora Cristina Fernández de Kirchner, quién sostenía la vinculación con terroristas sirios.

Por último articulando lo ya mencionado en los párrafos anteriores está la visión de la Justicia y la oposición política en la Argentina. La causa embajada recayó como dijimos en la Corte Suprema por competencia originaria. La causa AMIA le fue asignada al juez Juan José Galeano, quién sostuvo desde el primero momento la pista policial como conexión local del terrorismo internacional. Galeano fue destituido por el Consejo de la Magistratura por lo irregular de sus acciones y reemplazado por el juez

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

que investigaría las irregularidades, Claudio Bonadío, y quién luego sería depuesto para que el juez Canicova Corral se encargara de la causa. Por otra parte, lo concerniente a la oposición política será tratado con mayor amplitud en la otra parte de este trabajo debido a que se vincula más con la otra pista de investigación.

Por qué el atentado: la visión del Estado argentino

A partir del desplazamiento de Carlos Menem del gobierno, y la entrada de Fernando De La Rúa empezó a haber más aire para investigar debido al altísimo “antimenemismo” que sentía la opinión pública. Era una deuda política pendiente investigar los hechos que la presidencia Menem dejó sin resolver.

A Irán no le faltaban motivos para atacar la AMIA, aseguran los fiscales. También por presión norteamericana, además del Cóndor II, se suspendió en diciembre de 1991 la venta de tecnología del instituto argentino INVAP a Teherán. Esos negocios los habría realizado Karim Yoma, el hermano de Emir Yoma, con otros países musulmanes como Irak, y el entonces Canciller Domingo Cavallo, siempre alineado con los intereses de los Estados Unidos, lo boicoteó.

Un ex agente de inteligencia iraní que se lo conoce como el “Testigo C”, declaró que las cúpulas de poder en Irán fueron los implicados en los hechos terroristas de Buenos Aires, y que podrían estar vinculados a la venta de armas clandestinas por parte de los argentinos a su país, y otros negocios vinculados. Además, Irán le habría pagado diez millones de dólares a Menem para ocultar su participación, cuenta que estaría depositada en Suiza. Dichos diez millones de dólares son aquellos señalados por la prensa como “las cuentas de Menem en Suiza”.

El fallo de los jueces del Tribunal Oral Federal del 29 de Octubre de 2004, dejó abiertas las puertas para investigar las responsabilidades internacionales. Faltaba determinar la responsabilidad del grupo armado libanés Hezbollah que habría perpetrado el atentado, y del Estado iraní que habría ordenado hacerlo. La responsabilidad de dicho grupo esta centrada en torno a no solamente pruebas (tales como testimonios, auto-adjudicaciones) sino al mismo contexto internacional de aquel entonces. Recuérdese que el año 1991 es la disolución de Unión Soviética, el año de la Guerra del Golfo de EEUU contra el Irak de Sadam Husein que había invadido Kuwait (lo que marcó el inicio de la hegemonía militar de la superpotencia), y es el inicio del comienzo de un nuevo estatus en el Medio Oriente con la apertura de las conversaciones de paz entre Israel (Conferencia de Madrid) y sus vecinos (Siria, Líbano, Jordania y los Palestinos).

Los motivos del Hezbollah para realizar el ataque contra la sede diplomática israelí en Buenos Aires se comprenden viendo el contexto de negociaciones diplomáticas y cese de hostilidades, en el cuál Hezbollah es un claro opositor al proceso de paz y a la existencia del Estado de Israel. En 1993 se avanza en dicho proceso que se plasma el año mismo de los atentados (1994) con la Declaración de Washington en el que el rol mediador de la potencia hegemónica mundial ayuda a rediseñar un nuevo estatus para la región más conflictiva del planeta. Irán y el libanés Hezbollah, ambos musulmanes integristas chiítas, se opusieron a dicho proceso que le daba entre otras cosas, hegemonía regional a Israel.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Al respecto de lo recién expuesto, lo mismo dicen los grandes medios de comunicación, los gobiernos de USA e Israel y los familiares de las víctimas.

Apartado: Qué dicen los acusados sobre el atentado

Por una parte, Hezbollah sigue negando tener participación en el atentado a la Embajada de Israel y niega hasta el día de hoy su participación en la voladura de la AMIA. El partido y milicia del Líbano llamado Hezbollah, niega cualquier vínculo con los atentados y niegan ser un apéndice de Irán, pero no ocultan su simpatía por recibir ayuda económica y militar de dicho país.

Por otra parte, Irán también niega rotundamente su participación en el atentado. Un informe oficial de las más altas esferas políticas de Irán fue difundido para refutar todo lo anterior. Publicado por la agencia de noticias estatal iraní, dicho material arguye que ellos no son los responsables por ninguno de los atentados. E impugna categóricamente la existencia del coche bomba en el caso de la Embajada de Israel, sosteniendo la teoría de una implosión, lo que induciría a pensar en un “auto-atentado”. El caso del atentado a la AMIA, el informe sostiene que en el proceso judicial, las pesquisas llevadas a cabo, las acusaciones lanzadas y los testimonios y confesiones, demuestran en su conjunto “la existencia de una conspiración premeditada en la que se divisa el papel del sionismo internacional y sus agentes argentinos, desde el juez que instruyó el caso, hasta algunos altos funcionarios del estado, cuyo objetivo sería difamar a la República Islámica de Irán, presentar como terroristas a las autoridades de Teherán y al Hezbollah libanés ante la opinión pública mundial y dar más pábulo a las presiones políticas”.

El atentado a la AMIA y la Pista Siria: narcoterrorismo, y Mafia

Qué actores sostienen esta visión

El trabajo de campo nos arrojó el resultado de que la mayoría de los actores que sostienen o mencionan la posibilidad de la “pista siria”, son periodistas independientes, algunas consultoras de análisis internacional o de inteligencia, algunos académicos, algunos miembros y ex miembros del congreso nacional, y algunos ex miembros del gobierno o del ambiente de Carlos Menem, y de la justicia de aquellos días. Pero estos datos nos obligan a resaltar primero, que hoy en día sólo cierto sector del periodismo es quién sostiene abiertamente la postura de la culpabilidad de Siria, basado en muchas fuentes propias no reveladas y otras que fueron reveladas y que tuvieron alguna participación en el gobierno de Menem, en la oposición política, o en otros organismos burocráticos estatales. Segundo, la mayoría de esos actores que participaron en la política de la década de 1990, estando en el oficialismo o en la oposición, hoy en día no sostienen –por lo menos abiertamente- esta visión. Muchos de ellos están políticamente en la órbita del presidente Kirchner y otros no, pero ya no hablan del tema.

Quién cometió el atentado: la visión del periodismo de investigación

Los periodistas de investigación que sostuvieron la pista siria son realmente pocos y han publicado diferentes investigaciones sobre el atentado a la AMIA. En todos ellos,

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

a pesar de sus diferencias hay una visión común: Hay que investigar la participación de Siria en el atentado, la investigación judicial y de los servicios de seguridad fue completamente irregular e irresponsable, el poder político argentino fue cómplice del encubrimiento porque estaría vinculado al atentado, la dirigencia de la colectividad judía colaboró en allanar el camino para que nada fuera resuelto, y que la mayoría de los elementos de la causa son “cortinas de humo” para ocultar lo que realmente pasó.

Según estos periodistas también los grandes medios de comunicación y sus periodistas colaboraron con el encubrimiento ante las evidencias judiciales y elementos aportados por el grupo que mencionamos en este apartado, que sugerían –mucho más allá de la pista policial e iraní- la participación de elementos sirios en el atentado. Para estos periodistas de investigación, la pista siria es la más controvertida y la que menos se investigó. Tocaba directamente al presidente de la nación y hacía temblar a todo el bloque en el poder construido en la década de 1990.

Aquellos que sostienen la pista siria razonan así: *tantas casualidades no pueden ocurrir juntas y tienen una conexión*. Los argumentos, las causalidades, son tomados por el periodismo como un todo entrelazado que sucede con la entrada de Menem a la escena política nacional.

La primera denuncia que originó el armado de esta pista, fue la relatada por Spinosa Melo, un ex diplomático menemista, que durante 1988, previamente a la campaña presidencial, viajó con Menem y una comitiva a Siria, país de donde provenían los ancestros del futuro presidente. Allí, según Spinosa Melo, se encontró en la ciudad de Damasco con el ya hoy fallecido Hafez Al Assad, y con el traficante de armas y drogas sirio, Monzer Al Kassar. El diplomático relató en varios medios de comunicación, que en una reunión privada con el Presidente de Siria de la que él había sido testigo, se habló de las elecciones por venir en los EEUU, en las que Menem argumentó que ganaría Dukakis y no Bush, lo que según el embajador hizo quedar al riojano en ridículo. Según declaraciones posteriores, Spinosa Melo agregó que el viaje no fue solo una formalidad, sino que Menem fue a buscar dinero para su campaña presidencial, se declaró “anti-sionista”, aseguró reivindicar desde su juventud la causa árabe, e hizo promesas de transferencia de tecnología nuclear y misilística. Cuando la situación geopolítica cambió, y Argentina se alineó irrestrictamente con los EEUU, Menem traicionó al presidente sirio Hafez El Assad, y a otros países como Irán y Libia.

Quién cometió el atentado: Congreso, Gobierno, y Justicia

Los que sostienen o sostuvieron la pista siria están o estuvieron enmarcados en la oposición al gobierno de turno, y vale recordar eso pues muchos de ellos como Cristina Kirchner o Mario Cafiero ya no hablan de este enfoque como antes lo hacían. Sólo a modo de ejemplificación, Kirchner está desde el año 2003 en el gobierno, el cual se inclina más por la culpabilidad iraní, y Cafiero tomó una postura en contra de la acusación de Irán o de cualquier otro país de islámico, ya que aduce que son funcionales al plan de Estados Unidos en el Medio Oriente, en el cual Irán es su enemigo.

En el año 2000, en la Cámara de Diputados de la Nación, el Bloque de Acción por

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

la República presentó un proyecto de Ley en el cual se solicitaba a los diferentes organismos competentes del Estado información relacionada con los hechos que venimos describiendo. En dicho documento se solicita la entrega de datos acerca del financiamiento y los contactos del Presidente Menem con los libios en 1989, y si los organismos de contralor y en el Partido Justicialista consta dicha operación financiera; si la Inteligencia tenía datos de la presencia de Nader en Argentina y si conocía a la Mathaba y su vínculo con el terrorismo libio; si existe documentación de tratativas realizadas entre el gobierno argentino y el sirio en materia de energía nuclear; si existieron negociaciones entre Argentina, Arabia Saudita, Siria, Iraq y Libia, para la adquisición del misil Cóndor II antes de su desmantelamiento en 1991; si Monzer al Kassar, a través del Ministerio de Defensa, realizó alguna propuesta o intermedió de alguna forma con el objetivo del adquirir el misil Cóndor II; si se tenía conocimiento de la presencia de Monzer Al Kassar en nuestro país en los días previos al atentado contra la embajada de Israel, y cuales datos se tenían sobre dicho terrorista; si fueron advertidos por organismos internacionales, de inteligencia, diplomáticos o de otra índole sobre la posibilidad de que agentes de inteligencia sirios se hubieran radicado en la Argentina entre 1986 y 1992; si existen informes o documentos en el área del Ministerio del Interior, memorándums o comunicaciones internas entre ministerios, que adviertan sobre las actividades de Al Kassar en Argentina; si entre mediados de 1991 y el 17 de marzo de 1992 existieron embarques procedentes de Siria a la Argentina; que se informe sobre la situación legal del ingreso a nuestro país de los ciudadanos sirio-libaneses Mohamed Alen, Narman El Hannawi, Ghassam Al Zein, Hassan Iasín Santín, Alí Chedade Al Hassan, todos interrogados por la Policía Federal y de la Provincia de Buenos Aires el mismo día del atentado contra la AMIA y posteriores.

Afirman los diputados que no se investigó tampoco a Yalal Nacrach, militar de Siria y sus amistades con Al Zein, libanés acusado por el Mossad en su relación a los atentados, y uno de los árabes que se encontraba en el departamento allanado tras la denuncia de Wilson Dos Santos. Mucho menos se investigó la denuncia por la cual el entonces embajador en Arabia Saudita otorgaba ciudadanía argentinas a sirios que llegaron al país por aquellos o años, o de fuentes estadounidenses que aseguraron que muchos espías sirios ingresaron a nuestro país para traficar drogas en vinculación con Carteles colombianos. Ni se investigó el allanamiento que relacionaba a uno de los acusados llamado Monjo, vinculado a Telleldín y a Moshen Rabbani (vinculado a las mezquitas argentinas y a la comunidad siria), en donde se llegó a una casa de Castelar en la Provincia de Buenos Aires, lugar en el que se atrapó a Alí al Hassan con propaganda terrorista y explosivos. La casa donde fue encontrado Hassan, pertenecía a Julio Tanus, miembro importante de la colectividad siria en Argentina, y amigo de la familia Kanoore Edul.

Más adelante, el abogado de uno de los tantos acusados se presentó ante el juez Galeano para manifestarle que su defendido había recibido la confesión de que Hassan había participado en el atentado de la AMIA, pero no prosperó esta línea de investigación, dado que Hassan tenía una credencial de Agente Militar de la Embajada de Siria. Alí al Hassan llegó a la Argentina con las promesas de trabajo de un

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

tío en la Provincia de Río Negro, donde existe una importante comunidad siria, y lugar importante de trabajo de la empresa Santa Rita de Haddad, dueña del volquete que se depositó en AMIA antes de que esta fuera volada.

Este bloque de parlamentarios además afirma que en el caso del misil Cónдор II, que el gobierno de Menem habría prometido y no cumplido, significó para Siria y el resto de los países no contar con la tecnología militar de punta. Se estimaba que el Cónдор II era superior al Scud (utilizado en la Guerra del Golfo) o al Badr 2000, un misil semejante al Cónдор.

Por otra parte, habíamos mencionado en este trabajo que sólo un grupo pequeño de la “Comisión Bicameral Especial de Seguimiento de la Investigación de los Atentados a la Embajada de Israel y al edificio de la AMIA” creada en 1995 y puesta en funcionamiento en 1996 en el Congreso, sostenía esta visión de lo ocurrido. Ese grupo estaba constituido entre otros, por Cristina Fernández de Kirchner, y Mario Cafiero. También apoyaban hasta la asunción presidencial de Néstor Kirchner, Elisa Carrió y Nilda Garré. Hoy en día el tema es evitado por parte de ellos o no es profundizado, y ello se podría deber en gran parte, a su pertenencia al oficialismo, al alineamiento gubernamental con el Lobby judío de EEUU, y a la realpolitik del presidente hacia ese país. *Creemos que este hecho es puramente político, en el sentido que acordar públicamente llegar a la verdad con una entidad de muy fuerte influencia en la opinión pública y en las esferas estatales de EEUU, y que afirma que los responsables son Irán y el Hezbollah con vehemencia y seguridad, es tomar el compromiso de buscar la verdad por el camino de dicho enfoque, sobre todo porque poco tiempo después se ordenó la captura internacional de los iraníes sospechosos del atentado.*

Por qué el atentado: Congreso, Gobierno, y Justicia

Las causas del atentado se desprenden del punto anterior, pero es menester señalar que por un lado, si bien todos los mencionados actores del congreso dan argumentos a favor de la investigación de la pista siria (dados los vínculos del menemismo con diversos actores y sucesos que consideran sospechosos), no concluyen categóricamente que Siria sea culpable, pero sugieren la investigación por esa vía. Por otro lado los argumentos utilizados de las razones de los atentados, son similares a lo que sostienen los periodistas, pero no son concluyentes estos datos tampoco.

Apartado: Qué dicen los acusados sobre el atentado

Ni Hafez el Assad, ni ningún representante del Estado de la República Árabe de Siria se manifestó al respecto del atentado. Es muy difícil explicar la posición política de éste país para con los atentados. Públicamente no los han admitido y es improbable que lo hagan si son efectivamente culpables. Si como dicen los analistas que sostienen esta visión de los hechos, se trató de una venganza, el mensaje al presidente argentino que sufrió los dos atentados lo entendió como único destinatario del mismo. Más allá de ello, existen algunos indicios rescatables por parte de Siria que nos darían una visión de su discurso público en cuanto a estos sucesos.

En primer lugar, en entrevistas dadas a lo largo de su vida, el presidente sirio Hafez El Assad se opuso a Israel y al expansionismo sionista. Pero durante el año del

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

atentado a la sede de la diplomacia israelí en Buenos Aires, El Assad estaba en negociaciones de paz con el Estado hebreo por lo que su discurso fue siempre muy diplomático y conciliador. En segundo lugar el presidente sirio siempre sostuvo su oposición al terrorismo, aún en momentos de plena tensión con Israel. Por otra parte, es importante destacar ambos atentados, para la mayor parte de los gobiernos y la prensa fue obra iraní, y eso era lo que conocía la opinión pública. Siria no declaró contra Irán, probablemente por su vieja alianza estratégica con Irán, que proviene de la rivalidad con Irak de ambas potencias regionales.

Con respecto al pacto de transferencia nuclear entre Argentina y Siria, desalentado por EEUU y cancelado por nuestro país, se puede asegurar que hubo descontento por parte los sirios. Argentina condicionó la venta de la tecnología nuclear al proceso de paz entre Siria e Israel, pero esta transferencia nunca ocurrió. Pero una represalia de tipo militar convencional era impensable, no solo por la distancia que separa América del Medio Oriente asiático, sino por los otros conflictos regionales e inmediatos de dicho Estado. En este sentido, quienes sostienen la pista siria aseguran que un ataque terrorista en respuesta a la cancelación de la dual tecnología nuclear no es impensable: de hecho el fiscal Nisman solicitó la captura internacional de varios hombres de Estado de la República Islámica de Irán arguyendo que Irán es el responsable de los atentados, justamente por una venganza a raíz de la cancelación de transferencia nuclear.

Bibliografía básica y documentos

- AMIA-DAIA (1997): *La Denuncia. El documento completo presentado al juez Galeano con los hechos y los nombres de quienes obstaculizaron la investigación*, Buenos Aires, Planeta.
- APEMIA, *Texto del documento fundacional de la Agrupación por el Esclarecimiento de la Masacre Impune de la AMIA*.
<http://apemia.blogspot.com/> (Citado el 07/07/2007)
- APEMIA, *Comunicados de Prensa*.
<http://apemiacomunicados.blogspot.com/>
(Citado el 07/07/2007)
- BBC Mundo, 10/09/2005. Martin Murphy: “Culpan a Hezbolá por bomba de AMIA”.
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4423000/4423570.stm
(Citado el 04/07/2007)
- Bonasso, Miguel (1999): *Don Alfredo*, Buenos Aires, Planeta.
- Caballero, Roberto (2005): *AMIA, la verdad imposible. Por qué el atentado más grande de la historia Argentina quedó impune*, Buenos Aires, Sudamericana.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- Capalbo, Daniel y Pandolfo, Gabriel (1992): *Todo tiene precio. Biografía no autorizada de José Luis Manzano*, Buenos Aires, Planeta.
- Cavallo, Domingo Felipe (1997): *El Peso de la Verdad*, Buenos Aires, Planeta.
- Cerruti, Gabriela (1993): *El Jefe. Vida y obra de Carlos Saúl Menem*, Buenos Aires, Planeta.
- Cherashny, Guillermo (1997): *Menem, Yabrán, Cavallo. Final abierto*, Buenos Aires, Solaris.
- *Clarín*, 24/07/1995. Santoro, Daniel: “El gobierno insiste con la venta de reactor nuclear a Siria”.
<http://www.ser2000.org.ar/protect/Archivo/d000c439.htm>
(Citado el 02/10/2005)
- *Clarín*, 09/03/1998. “Ligan a un libanés con las bombas en Argentina”.
<http://www.clarin.com/diario/1998/03/09/i-03101d.htm>
(Citado el 02/10/2005)
- *Clarín*, 31/05/1998. “Reportaje al traficante de armas sirio: Al Kassar admite que el gobierno le encargó una venta de armamentos”.
<http://www.clarin.com/diario/1998/05/31/t-00201d.htm>
(Citado el 02/10/2005)
- *Clarín*, 27/09/2001. “Una vieja historia de acusaciones”.
<http://www.clarin.com/diario/2001/09/27/i-00402.htm>
(Citado el 08/12/2006)
- *Clarín*, 11/06/2000. “La difícil relación con Menem”.
<http://www.clarin.com/diario/2000/06/11/i-03801.htm>
(Citado el 08/12/2006)
- *Clarín*, 29/10/2006. “AMIA: Irán amenaza demandar a la Argentina por la denuncia del fiscal”. Pág. 10.
<http://www.clarin.com/diario/2006/10/29/elpais/p-01001.htm>
(Citado el 29/10/2006)
- *Clarín*, 29/10/2006. Pág. 11. Santoro, Daniel: “Una investigación que siguió los pasos de un fallido acuerdo nuclear”.
<http://www.clarin.com/diario/2006/10/29/elpais/p-01101.htm>
(Citado el 29/10/2006)

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- *Clarín*, 15/01/2001. “Tráfico de armas: otro escándalo de Al Kassar”.
<http://www.clarin.com/diario/2001/01/15/i-01801.htm>
(Citado el 10/02/2004)
- *Clarín*, 10/11/2005. “AMIA: un hermano de Berro negó que haya sido el autor material del atentado”.
<http://www.clarin.com/diario/2005/11/10/um/m-01087201.htm>
(Citado el 04/07/2007)
- *Clarín*, 28/02/2007: “Avanzan en Interpol los pedidos de captura contra iraníes acusados por la AMIA”.
<http://www.clarin.com/diario/2007/02/28/um/m-01371964.htm>
(Citado el 06/07/2007)
- *Clarín*, 16/07/2007. “AMIA: buscan pistas entre 300 millones de llamados telefónicos”.
<http://www.clarin.com/diario/2007/07/16/elpais/p-1458207.htm>
(Citado el 16/07/2007)
- *Comité Interamericano contra el Terrorismo*, OEA. Informe 17, Agosto 2004.
http://www.cicte.oas.org/Rev/Es/About/Newsletters/Informe_17_spa.pdf
(Citado el 06-08-2007)
- Corte Suprema de Justicia de la Nación, *Sumario instruido en la Comisaría 15° por averiguación de los delitos de explosión, homicidios y lesiones calificadas y daños (Arts. 186, 80 Inc. 4° y 5°, 92 y 83 del Código Penal) con motivo del Atentado a la Embajada de Israel*, Expediente S.143.XXIV, 23-12-1999.
http://www.csjn.gov.ar/documentos/cfal3/toc_fallos.jsp
(Citado el 01/05/2008)
- DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas). “Atentado a la Embajada de Israel”. http://www.daia.org.ar/iteme.asp?id_area=7&id_sec=95
(Citado el 01/07/2007)
- De Caro, Alessia: Hizbollah in South America between Jihad and narco-terrorism. En *Gnosis, Rivista Italiana di Intelligence*. Servizio per le Informazioni e la Sicurezza Democratica. 2006.
<http://www.sisde.it/gnosis/Rivista6.nsf/ServNavig/16>
(Citado el 02/06/2007)
- De Castro, Rodrigo y Gasparini, Juan (2000): *La delgada línea blanca. Narcoterrorismo en Chile y Argentina*, Buenos Aires, Ediciones B Argentina.
- D’Elía, Luis: “Denuncia a Fiscalía Federal Argentina”.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

<http://www.clarin.com/diario/2005/08/22/um/denuncia.doc>

(Citado el 21/08/2006)

- Escudé, Carlos y Gurevich, Beatriz: *Limits to Governability, Corruption and Transnational Terrorism: The Case of the 1992 and 1994 Attacks in Buenos Aires*. Tel Aviv University. Vol. 14, 2003.
http://www.tau.ac.il/eial/XIV_2/escude.html#note2
(Citado el 21/08/2006)
- Escudé, Carlos: *Hacia una Teoría Sistémica del 'Estado Parasitario': el Caso Argentino*, Universidad del CEMA, Serie de Documentos de Trabajo N° 277, Área de Ciencia Política, Noviembre de 2004.
<http://www.cema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/277.pdf>
(Citado el 02/10/2006)
- Fayt, Carlos (2001): *Criminalidad del Terrorismo Sagrado: El Atentado a la Embajada de Israel en Argentina*, La Plata, Universitaria de la Plata.
- Giaccaglia, Clarisa. *Las mil y una noches del gobierno argentino. Repercusión de los atentados terroristas de 1992 y 1994 en la política exterior del país*. *Contra Relatos desde el Sur. Apuntes sobre Africa y Medio Oriente*, año II, no. 2. CEA-UNC, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. CLACSO-SUR-SUR, Programa Sur-Sur: Argentina. Junio, 2006.
- Greenpeace: *El Informe de Greenpeace sobre el INVAP. "Una historia que la industria nuclear quiere ocultar"*. Campaña de energía, Marzo, 2002.
- *El Mundo*, 14/01/200. "Bin Laden intenta comprar armas en España a través de Al Kassar".
<http://www.elmundo.es/2001/01/14/mundo/e000152.html>
(Citado el 10/02/2004)
- Executive Intelligence Review, 19/01/2002: "Algunos de los bancos allanados en Argentina tienen lazos con el lavado de dinero".
http://www.larouchepub.com/spanish/boletines/2002/DNS_Arg.html
(Citado el 01/06/2007)
- Firpo, María de las Nieves, *Los medios de comunicación y la construcción de la realidad*. Universidad Nacional de La Plata, 2006.
<http://perio.unlp.edu.ar/seminario/nivel2/nivel3/ponencias/mesa3/FIRPO.htm>
(Citado el 09/07/2007)

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- Goldman, Claudio: *Hezbollah y los atentados en Buenos Aires. Pruebas, indicios y sospechas sobre su responsabilidad*. Revista Horizonte. Año 5, N°21, Septiembre-Octubre 2006.
- Goldman, Claudio: *Terrorismo “for export”. Bien lejos de Medio Oriente*. Revista Horizonte. Año 2, N°3, Marzo-Abril 2003.
- Gurevich, Beatriz: *Passion, politics and identity: Jewish women in the wake of the AMIA bombing in Argentina*. Serie de Documentos de Trabajo N° 309, Área de Ciencia Política, Noviembre de 2005.
<http://www.brandeis.edu/hbi/pubs/wp14.pdf>
(Citado el 7-06-2006)
- *Ha'aretz*, 29/08/2001. “Eliahu Salpeter, Argentinier gehen wegen der lebensmittel in die Synagoge”.
<http://www.kh-ua.org.il/article3-9-01/newge/gese20.htm>
(Citado el 07/07/06)
- Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Comisión Especial de Investigación de Hechos Ilícitos o Prácticas de Corrupción, *Dictámen del Diputado Nacional por el Partido Demócrata Progresista, Dr. Alberto Natale*, 25/11/1997
- Honorable Cámara de Diputados de la Nación, *Comisión Especial Investigadora sobre hechos ilícitos vinculados con el Lavado de Dinero*, Informe Minoritario, 2001.
- Honorable Cámara de Diputados de la Nación, *Expediente N°1656-D-00, 2000*. Arnoldo Lamisovsky, Guillermo Francos, y Franco Caviglia.
http://www1.hcdn.gov.ar/folio-cgibin/om_isapi.dll/LM/W3SVC/InfoDoc42.htm?clientID=402399669&hitsperheading=on&infobase=tp.nfo&record={3C3}&softpage=ref_Doc
(Citado el 7/06/2006)
- Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Comisión de Juicio Político. *Juicio político al señor ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, doctor Julio Salvador Nazareno*, 14 de Junio de 2002.
<http://www.diputados.gov.ar/dependencias/dcomisiones/periodo-120/120-395.pdf>
(Citado el 07/08/2007)
- Intelligence and Terrorism Information Center at the Center for Special Studies: *Hezbollah. Profile of the Lebanese Shiite Terrorist Organization of Global Reach Sponsored by Iran and Supported by Syria*. June, 2003.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/html/final/eng/bu/hizbullah/hezbollah.htm
(Citado el 07/06/06)

- Institute for Jewish Policy Research and American Jewish Committee, Argentina.
<http://www.axt.org.uk/antisem/archive/archive2/argentina/argentina.htm>
(Citado el 07/06/07)
- IRNA, Agencia de Noticias, “El proceso de AMIA desde el inicio hasta la actualidad: Estudio básico”. Noviembre de 2006.
<http://www2.irna.ir/occasion/amia/index.html>
(Citado el 04/07/07)
- INTERPOL, 27 de septiembre de 2005. “Anulación de las difusiones rojas sobre funcionarios iraníes solicitadas por Argentina”.
<http://www.interpol.int/Public/ICPO/PressReleases/PR2005/PR200541Es.asp>
(Citado el 07/06/2007)
- INTERPOL media release. “Interpol Executive Committee takes decision on AMIA Red Notice dispute”. 15 March 2007
<http://www.interpol.int/Public/ICPO/PressReleases/PR2007/PR200705.asp>
(Citado el 09/07/2007)
- Israel Ministry of Foreign Affairs. “Special survey. Bombing of the AMIA building in Buenos Aires”, July 19, 1994.
http://www.mfa.gov.il/MFA/MFAArchive/1990_1999/1994/7/SPECIAL%20SURVEY%20-%20BOMBING%20OF%20THE%20AMIA%20BUILDING%20IN%20B
(Citado el 09/07/2007)
- Kiernan, Sergio: “A Cover-Up Exposed: The 1994 AMIA Bombing Case Hits the Wall. The American Jewish Committee, December, 2004.
<http://www.ajcarchives.org/ajcarchive/DigitalArchive.aspx>
(Citado el 09/07/2007)
- *La Nación*, 31/08/2003. Urien Berri, Jorge: “Irán, Siria y AMIA: dos pistas que convergen”.
http://www.lanacion.com.ar/Archivo/Nota.asp?nota_id=523210
(Citado el 25/05/2007)
- *La Nación*, 26/10/2003. Urien Berri, Jorge: “AMIA: la pista que lleva a Fabricaciones Militares”.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

http://www.lanacion.com.ar/archivo/nota.asp?nota_id=539372&origen=acumulado&acumulado_id=
(Citado el 25/05/2007)

- *La Nación*, 26/10/2006. Urien Berri, Jorge: “El peligro de jugar con fuego”.
http://www.lanacion.com.ar/archivo/Nota.asp?nota_id=852742
(Citado el 18/10/2007)
- *La Nación*, 12/09/2005. “Hezbollah negó tener vínculos con el ataque a la AMIA”.
http://www.lanacion.com.ar/archivo/Nota.asp?nota_id=755753
(Citado el 04/07/2007)
- *Le Monde Diplomatique*, 09/03/2007. Ignacio Klich, “Koordinaten der argentinischen Außenpolitik”.
<http://www.monde-diplomatique.de/pm/2007/03/09.mondeText.artikel,a0059.idx,25>
(Citado el 05/06/07)
- Lanata, Jorge y Goldman, Joe (1994): *Cortinas de Humo. Una investigación independiente sobre los atentados contra la Embajada de Israel y la AMIA*, Buenos Aires, Planeta.
- Lejtman, Román (1993): *Narcogate. Historia inédita de las relaciones de la familia del Presidente y sus amigos con el lavado de dólares*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Lifschitz, Claudio (2000): *¿Por qué falló la investigación del atentado?*, Buenos Aires, DPG editorial.
- López Echagüe, Hernán (2002): *El Otro. Eduardo Duhalde: una biografía política*, Buenos Aires, Norma.
- Relamed, Diego (2000): *Los judíos y el menemismo. Un reflejo de la sociedad argentina*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Memoria Activa, *Atentado a la AMIA-12 años. Crónica de un encubrimiento*. Julio de 2006.
<http://www.memoriaactiva.com/cronica%20de%20un%20encubrimiento/memoriaactiva.2006.pdf?2006=>
(Citado el 02/07/2007)

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- Memoria Activa, *Discursos de Aniversarios del 18 de Julio*.
<http://www.memoriaactiva.com/aniversarios.htm>
(Citado el 03/07/2007)
- Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. *Programa Nacional de Calidad de Trigo, "Comercio Internacional, Exportaciones y Destinos"*. Diciembre, 2004.
http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/programas/dma/publicaciones/calidad_de_trigo/IDENTIFICACION_DE_LA_DEMANDA_EXTERNA_PDF.pdf
(Citado el 29/06/2007)
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de La Nación, *Causa AMIA*.
<http://www2.jus.gov.ar/amia/>
(Citado el 30/08/2006)
- Morandini, Norma (1998): *El Harén. Menem, Zulema, Seineldín. Los Árabes y el poder político en la Argentina*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Morstein, Manfred (1989): *Al Kassar. El padrino del terror. La conexión internacional del narcoterrorismo de Marbella a la Argentina*, Madrid, Ediciones Temas de Hoy.
- NTI, Working for a Safer World, Argentina profile.
http://www.nti.org/e_research/profiles/Argentina/Missile/1734_2095.html
(Citado el 08/10/2006)
- NTI, Working for a Safer World, Syria profile.
http://www.nti.org/e_research/profiles/Syria/Nuclear/2079.html
(Citado el 08/10/2006)
- Roth, Jürgen (2001): *Mafias de Estado. Cómo cooperan los Estados de Occidente con la Mafia del Narcotráfico*, Madrid, Salvat.
- *Río Negro*, 11/01/2000. Bermúdez, Roberto y Torrenco, Carlos: "Lo que no se investigó sobre los atentados". www.rionegro.com.ar
(Citado el 03/04/2005)
- *Página/12*, 14/08/1998. "Duhalde me decía qué valija tenía que pasar".
<http://www.pagina12.com.ar/1998/98-08/98-08-14/pag05.htm>
(Citado el 08/10/2003)

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- *Página/12*, 03/10/99. “Menem le prometió un reactor a los sirios”.
<http://www.pagina12.com.ar/1999/99-10/99-10-03/PAG11.HTM>
(Citado el 08/10/2003)
- *Página/12*, 18/07/2004. Verbitsky, Horacio: “La infAMIA”.
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-38318-2004-07-18.html>
(Citado el 18/07/2004)
- *Página/12*, 27/08/2006, “Entrevista con el Diputado Hassan Hajj Hussein, Líder de Hezbollah. <<Nosotros no volamos la embajada>>”.
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-72043-2006-08-27.html>
(Citado el 27/08/2006)
- *Página/12*, 16/02/2007, “Quiero ir cuanto antes. Reportaje a Al Kassar tras ser absuelto en España”.
<http://www.pagina12.com.ar/diario/verano12/subnotas/23-25993-2007-02-16.html>
(Citado el 16/02/2007)
- Salinas, Juan (1997): *AMIA, el atentado. Quiénes son los autores y por qué no están presos*, Buenos Aires, Planeta.
- Salinas, Juan (2005): *Narcos, Banqueros y Criminales. Armas, drogas y política a partir del Irángate*, Buenos Aires, Punto de Encuentro.
- Sanz, Christian E. (1999): *Maten al Hijo del Presidente. La historia no oficial de la muerte de Carlos Menem Jr.*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Sanz, Christian E. y Caviglia, Franco (1998): *La larga sombra de Yabrán. Vida y obra del cartero/empresario más polémico de la historia*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Sanz, Christian E., Paoella, Fernando (2007): *AMIA. La gran mentira oficial*, Buenos Aires, El Cid Editor.
- Senkman, Leonardo: *Democratization and Antisemitism in Argentina: An Assessment*, The Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism, The Hebrew University of Jerusalem, 2006.
<http://sicsa.huji.ac.il/senkman%20for%20print.pdf> (Citado el 06/06/2007)
- Spinosa Melo, Oscar (1993): *Sobre el Volcán. Memorias de un Diplomático*, Buenos Aires, Ediciones de la Urraca.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- Spinoza Melo, Oscar: *Drogas, AMIA, y Menem Jr. Las promesas incumplidas del menemismo* (Tribuna de Periodistas, 13/02/2006 y 19/02/2006)
<http://www.periodicotribuna.com.ar/articulo.asp?Articulo=2025>
<http://www.periodicotribuna.com.ar/articulo.asp?Articulo=2034>
(Citado el 19/02/2006)
- The American Jewish Committee. *American Jewish year book. A Record of Events and Trends in American and World Jewish Life*, 1996
http://www.ajcarchives.org/AJC_DATA/Files/Vol_96_1996.pdf
(Citado el 09/07/2007)
- The Stephen Roth Institute for the Study of Contemporary Antisemitism and Racism. Tel Aviv University. Argentina 2004.
<http://www.tau.ac.il/Anti-Semitism/asw2004/argentina.htm>
(Citado el 09/07/2007)
- Thomas, Gordon (2000): *Mossad. La historia secreta*, Buenos Aires, Vergara.
- U.S. Department of State, *International Religious Freedom Report 2004 Released by the Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor*. Argentina.
<http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2004/35522.htm>
(Citado el 09/07/2007)
- Verbitsky, Horacio (1991): *Robo para la Corona. Los frutos prohibidos del árbol de la corrupción*, Buenos Aires, Planeta.
- Wornat, Olga (2000): *Menem. La vida privada*, Buenos Aires, Planeta.