

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

### DEL AYATULLAH RUH ALLAH KHUMAYNI AL PRESIDENTE MUHAMMAD KHATAMI: UNA VISION HISTORICA

Roberto Marín Guzmán  
*Universidad de Costa Rica*

Durante el año 1978 el mundo fue testigo de las masivas manifestaciones de la población iraní contra el régimen del Shah Muhammad Reza Pahlavi. Los medios de comunicación dieron a conocer el enfrentamiento de los pobladores de Irán contra el gobierno de su país, y finalmente mostraron la huida del Shah, el triunfo de la Revolución Islámica de Irán, el retorno del *Ayatullah* Ruhullah Khumayni y la fundación de la República Islámica de Irán en febrero de 1979. Posteriormente, con el triunfo de los revolucionarios, los nuevos líderes dirigieron a la población en la lucha contra toda influencia occidental, el sionismo y en especial contra los Estados Unidos, lo que llevó a la captura de más de 50 funcionarios de la Embajada de Estados Unidos retenidos como rehenes por más de un año.<sup>1</sup>

¿Cómo fue posible que la oposición política contra el gobierno del Shah se transformara en una revuelta popular, que pudiera luego derrotar a uno de los regímenes más fuertes del Medio Oriente? ¿Cómo podríamos explicarnos que una oposición político-ideológica se transformara en una revuelta popular y luego se convirtiera en toda una revolución capaz de movilizar a las masas, ganar gran número de adeptos y finalmente obtener el apoyo de las Fuerzas Armadas, hasta entonces leales al Shah? Las respuestas a estas interrogantes solo se pueden encontrar en un estudio detallado de los fundamentos político-ideológicos de una profunda connotación religiosa; es decir, en el análisis del fundamentalismo islámico shi'ita en Irán. El propósito de este ensayo es analizar el fundamentalismo islámico shi'ita de Irán, su fuerza ideológica y las causas de la oposición política de los fundamentalistas al sistema del Shah Muhammad Reza Pahlavi hasta 1979 cuando triunfó la Revolución Islámica Shi'ita de Irán. Se estudian también en este trabajo los logros y transformaciones de la economía, la política y la sociedad de Irán durante la época del *Ayatullah* Khumayni y los cambios que se generaron a la muerte del líder espiritual cuando los moderados tomaron el poder. Con Hashemi Rafsanjani y con Muhammad Khatami los cambios económicos y políticos han tenido grandes proyecciones nacionales e internacionales. Estos cambios se analizarán dentro del contexto de la Segunda República de Irán que liberalizó y privatizó la economía en contraposición a los planes de estatización y nacionalización de Khumayni.

#### I- LA DINASTIA SAFAVI Y LA INSTAURACION DEL ISLAM SHI'ITA EN IRAN

Desde finales del siglo XV un pequeño grupo religioso empezó a cobrar gran fuerza política y militar en Irán y logró con su líder Isma'íl tomar el poder e iniciar, a partir del siglo XVI, la primera de las dinastías modernas de Irán. También esta dinastía, llamada Safaví, logró

---

<sup>1</sup> Para mayores detalles al respecto véase: Richard W. Cottam, "American Policy and the Iranian Crisis", en *Iranian Studies*, Vol. XIII, Nos. 1-4, 1980, pp.279-305. Para mayores detalles sobre una interpretación novedosa, original y en retrospectiva de los orígenes y características de la Revolución Islámica Shi'ita de Irán, que fue sin duda diferente y *sui generis* frente a las otras revoluciones de posguerra, como la china, la cubana y la vietnamita, véase: Fred Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, I.B. Tauris, Londres y New York, 2003, pp.42-73.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

consolidar las fronteras de su reino frente a los turcos otomanos, no obstante los fracasos en Chaldirán (1514) y Bagdad (1534).<sup>2</sup> Uno de los aspectos más importantes de esta dinastía fue declarar el Islam Shi'ita como la religión oficial de Irán. A partir de ese momento y por primera vez en toda su historia, los shi'itas persas pudieron tener un Estado en su propio territorio en el que predominaban sus creencias y prácticas político-religiosas. El liderazgo quedaba también en sus manos. Por primera vez dejaron de estar bajo la dirección de los sunnitas, como hasta entonces habían vivido en su territorio, a pesar de que los shi'itas constituían y hasta la fecha constituyen, la mayoría de la población de Irán.

En el pasado, a pesar de las numerosas revueltas shi'itas para lograr el poder, desde la famosa de Husayn, asesinado por los ejércitos Omeyas en Karbala' en el año 680,<sup>3</sup> los shi'itas

<sup>2</sup> Para más información sobre estos éxitos Otomanos frente a los Safavíes, así como la consecuente ampliación de la frontera turca a expensas de la persa, véanse: Hafez F. Farmayan, *The Beginnings of Modernization in Iran: The policies and reforms of Shah Abbas I (1587-1629)*, University of Utah, Salt Lake City, 1969, p.5. Peter Holt, *Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922. A political history*, Cornell University Press, Ithaca y Londres, 1980, passim, en especial p.55 y p.303. Roberto Marín Guzmán, *La Emigración Libanesa en los Siglos XIX y XX. Análisis de sus causas económico-sociales*, Editorial Alma Mater, Editorial de la Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, San José, 1997, pp.45-46.

<sup>3</sup> Con relación a la muerte de Husayn Ibn `Ali Ibn Abi Talib, existe una extensa bibliografía tanto de fuentes históricas sunnitas y shi'itas como de obras secundarias. Al respecto se recomiendan las siguientes: Abu al-Hasan Ahmad b. Yahya al-Baladhuri, *Ansab al-Ashraf*, editado por Max Schloessinger, Jerusalén, 1938, Vol. IV B, pp.12-16. Shaykh al-Mufid, *Kitab al-Irshad. The Book of Guidance into the Lives of the Twelve Imams*, traducción al inglés por I.K.A. Howard, New York, 1981, pp.299-372. Muhammad Diya' al-Din al-Rayyis, *`Abd al-Malik bn. Marwan wa Dawlat al-Umawiyya*, Matabi` Sijil al-`Arab, s.l.e., 1969, pp.102-108. Este último autor señala en su obra interesantes opiniones sobre la persona responsable del asesinato de Husayn. Asegura que Husayn tuvo muy pocos seguidores en comparación con los 4.000 soldados que contaba el ejército del califa Yazid I que envió contra el levantamiento shi'ita. (Cf. p.104). Para más detalles véanse también: `Izz al-Din Ibn al-Athir, *Al-Kamil fi al-Ta'rikh*, editado por C.J. Tornberg, E.J. Brill, Leiden, 1869 (reimpresión, Beirut, 1965), Vol. IV, pp.241-244. Ahmad b. Abi Ya`qub al-Ya`qubi, *Ta'rikh al-Ya`qubi*, editado por Th. Houstma, E.J. Brill, Leiden, 1883 (reimpresión, Beirut, 1960), Vol. II, pp.243-253. Abu Hanifa Ahmad b. Dawd al-Dinawari, *Al-Akhbar al-Tiwal*, editado por A.M. `Amir y G. al-Shayyal, Wizarat al-Thaqafa wa al-Irshad al-Qawmi, El Cairo, 1960, pp.251-262. Husayn Tabatabai, *Shi'ite Islam*, Free Islamic Literature Inc. Houston, 1979, pp.196-201. Carl Brockelmann, *History of the Islamic Peoples*, Capricorn Books, New York, 1960, pp.76 ss. Husayn M. Jafri, *The Origins and Early Development of Shi'a Islam*, Longman, Londres, 1979, pp.174-221. Jacob Lassner, *Islamic Revolution and Historical Memory. An Inquiry into the Art of `Abbasid Apologetics*, Yale University Press, New Haven, 1986, p.124. Claude Cahen, *Les peuples musulmans dans l'histoire médiévale*, Institut Français de Damas, Damasco, 1977, pp.114-115. Hugh Kennedy, *The Prophet and the Age of the Caliphates. The Islamic Near East from the Sixth to the Eleventh Century*, Longman, Londres, 1986, p.89. Moshe Sharon, *Black Banners from the East. The Establishment of the `Abbasid State. Incubation of a Revolt*, E.J. Brill and The Hebrew University Press, Leiden y Jerusalén, 1983, p.103. Thurayya Hafiz `Arafa, *Al-Khurasaniyun wa Dawruhum al-Siyasi fi al-`Asr al-`Abbasi al-Awwal*, al-Matba`a al-`Arabiyya, Jidda, 1982, p.42. Roberto Marín Guzmán, "El Islam Shi'ita", en Roberto Marín Guzmán, *Introducción a los Estudios Islámicos*, Editorial Nueva Década, San José, 1983, pp.173-183. Roberto Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, Alma Mater, Editorial de la Cooperativa de Libros de la Universidad de Costa Rica, San José, 1986, pp.167-180. Roberto Marín-Guzmán, *Popular Dimensions of the `Abbasid Revolution. A case study of Medieval Islamic social History*, Fulbright-Laspau, Affiliated with Harvard University, Cambridge, Massachusetts, 1990, passim. Roberto Marín-Guzmán, "The `Abbasid Revolution in Central Asia and Khurasan: an analytical study of the role of taxation, conversion and religious groups in its genesis", en *Islamic Studies*, Vol. XXXIII, Números 2-3, 1994, pp.227-252. Roberto Marín Guzmán, "El Islam Shi'ita", en Norberto Consani y

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

habían aspirado a tener su propio gobierno, sin poder conseguirlo nunca en Irán, sino hasta el siglo XVI. En Egipto y Siria se había dado un Estado Shi`ita, con la dinastía Fatimí (organizada en el Norte de Africa en el año 909, que conquistó y fundó al-Qahira --El Cairo-- en Egipto (969) y conquistó luego Siria). La expansión turca sunnita de los Seljuquies, que conquistó Siria a los Fatimies, provocó serios problemas para los shi`itas, quienes reconocían como único gobierno legítimo al de los Fatimies de Egipto y Siria. A raíz de esas pérdidas territoriales los shi`itas persas se enfrentaron a los turcos con una secta que deseaba --y en algunos casos lograba-- asesinar espectacularmente en público a los líderes sunnitas Seljuquies. Esta fue la famosa secta de los Hashashiyin, o secta de los Asesinos, sobre quienes existe una abundante bibliografía.<sup>4</sup>

Los líderes religiosos (*`ulama'*) de Irán de inmediato apoyaron y reconocieron como legítima a la dinastía Safaví --curiosamente sus orígenes parecen haber sido turcos y no persas-- que rescataba los valores de la cultura irania, la lengua persa y declaraba como oficial el Islam Shi`ita en todo el territorio de Irán. Con el propósito de lograr mayor aceptación, apoyo popular, obtención de la legitimidad de parte de los líderes religiosos, los Safavies dieron una serie de concesiones especiales a los *`ulama'* shi`itas de Irán. Entre esas concesiones podemos mencionar:

a- Concesiones territoriales a líderes religiosos, para su disfrute y beneficio.

b- Concesión del monopolio de la justicia. A partir del momento de la declaración del Islam Shi`ita como la religión oficial de Irán, los *`ulama'* pudieron empezar a administrar la justicia en todo el territorio de Irán, con exclusión de otras posibles leyes o sus ejecutores. Con ello se lograba mantener una estricta unidad legal, pues se aplicaba únicamente la ley islámica revelada, la *Shari`a*. Los *`ulama'* recibieron el monopolio de la ley para todo el territorio iranio.<sup>5</sup>

c- Monopolio de la educación. Los líderes religiosos recibieron de la dinastía Safaví el monopolio de la educación, con lo cual a partir de ese momento no había ninguna posibilidad de enseñanza que no fuera religiosa. La enseñanza islámica tradicional, en las *madradas* de las mezquitas, en manos de los *`ulama'*, era entonces la única forma de enseñanza, con exclusión de toda educación laica o de cualquier otro tipo. Es lógico suponer la influencia que entonces podían ejercer los líderes religiosos sobre las generaciones de jóvenes, a quienes solo ellos podían enseñar. Inclusive se puede manifestar que en ocasiones solo les enseñaron lo que los *`ulama'* querían que supieran, con lo que se lograba mantener un mayor control de la población y en cierta forma mecanismos de manipulación.

d- Se otorgó a los *`ulama'* autonomía en los lugares alejados de los centros de poder. También se les autorizó tener sus propias milicias. Los Safavies confiaron en los *`ulama'* y en las milicias que éstos organizaron debido a que entonces el gobierno de Irán no tenía una burocracia numerosa y eficiente y el ejército no lograba ejercer un control directo más que en las ciudades importantes.

---

Zidane Zéroui editores, *Sobre Medio Oriente*, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata, Instituto Tecnológico de Monterrey, Nuevo Hacer, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 2007, pp.139-161.

<sup>4</sup> Al respecto se recomiendan las siguientes obras: Edward Burman, *The Assassins. Holy Killers of Islam*, Crucible, Londres, 1987, passim. Bernard Lewis, *The Assassins, a radical sect in Islam*, Weidenfeld and Nicholson, Londres, 1967, passim. Emmanuel Sivan, *Radical Islam: Medieval Theology and Modern Politics*, Yale University Press, New Haven, 1985, passim.

<sup>5</sup> Para más detalles véanse: Hamid Algar, "The oppositional role of the *`ulama'* in twentieth century Iran", en Nikki Keddie, *Scholars, Saints and Sufis. Muslim Religious Institutions since 1500*, University of California Press, Berkeley, 1978, pp.231-255. Roberto Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán. Ensayo histórico sobre la caída de la dinastía Pahlavi (1925-1979)*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 1989, passim, en especial pp.89-100.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Por otro lado, debido a los constantes enfrentamientos con los turcos Otomanos, la mayor parte de las fuerzas armadas Safavíes estaban en las zonas bélicas. Los gobernantes Safavíes debían asimismo defender Irán de otras amenazas externas y por ello confiaron en los líderes religiosos shi'itas de Irán, ubicados por todo lo largo y ancho del territorio iraní. La integridad territorial de Irán significaba también para los *'ulama'* la defensa de sus propios intereses económicos, sus propias tierras, sus influencias y su autonomía en ciertas zonas. Debemos recordar que fueron los *'ulama'* los que declararon *Jihads*, luchas, -término usualmente traducido en el Occidente como guerra santa- contra los rusos en el siglo XIX, en 1826 y 1828, ya en la época de la Dinastía Qajar, la que siguió después de la Safaví.<sup>6</sup>

e- Exoneración del pago de ciertos impuestos sobre propiedades y actividades económicas.

f- Recolección del impuesto del *khums* que los *'ulama'* administraban y del que se beneficiaban directamente. Además, los líderes religiosos podían cobrar este impuesto religioso a los comerciantes del bazar y a los artesanos.<sup>7</sup>

g- Se les otorgaba a los líderes religiosos el control y beneficio del *waqf*, las obras pías inalienables. Como los guardianes del *waqf* eran los *'ulama'*, con frecuencia se les pagaba por sus servicios de los mismos ingresos del *waqf*. El número de propiedades pías aumentó considerablemente durante la administración Safaví, así como el número de *'ulama'* y de *tullab* (estudiantes) de las mezquitas que recibían sus ingresos de los beneficios generados por el *waqf*.<sup>8</sup>

Como resultado de esta influencia y poder los *'ulama'* lograron controlar vastas extensiones en Irán y tener cierta autonomía y acumular una gran riqueza. Por ello fueron capaces de entablar negociaciones con el bazar, la forma tradicional de producción económica. Estos asuntos económicos también les benefició. Es lógico suponer que debido a que los Safavíes les otorgaron tantas concesiones y privilegios, los líderes religiosos shi'itas de Irán gustosos dieron todo su apoyo y les reconocieron como los legítimos gobernantes de toda la comunidad shi'ita y de todo Irán.

Desde el punto de vista ideológico, los shi'itas solo reconocen como legítimo el gobierno del *imam*, o el de su representante. El primer *imam* fue `Ali y le siguen luego sus descendientes

---

<sup>6</sup> Para más información al respecto véanse: Algar, "The oppositional role of the *'ulama'* in twentieth century Iran", pp.231-255. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim, en especial pp.89-93. Roberto Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2000, primera reimpresión 2001 y segunda reimpresión 2005, pp.53-108. Roberto Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", en *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, Número 14, 2003, pp.91-126.

<sup>7</sup> Para más información véase: Nikki Keddie, *Roots of Revolution. An Interpretative History of Modern Iran*, Yale University Press, New Haven y Londres, 1981, p.17. Véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126.

<sup>8</sup> Keddie, *Roots of Revolution*, pp.16-17. Véanse también: Algar, "The oppositional role of the *'ulama'* in twentieth century Iran", pp.231-255. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

según la línea de `Ali con Fatima, constituyendo los *Ahl al-Bayt* (la Gente de la Casa, la Casa del Profeta Muhammad, pues `Ali era su primo y Fatima su hija).<sup>9</sup>

Los shi`itas creen que el carisma reside en una persona, el *imam*, es decir el que tiene la autoridad (*imama* = autoridad). Ese carisma no está en la comunidad como creen todos los otros musulmanes, que opinan que la autoridad reside en Dios. Dios la delega a la comunidad musulmana, la que a su vez nombra a sus representantes. Los shi`itas, por el contrario, suponen que toda autoridad procede y debe volver al *imam*, pues suponen, exagerando sus aspectos ideológicos, que el *imam* es infalible, no peca, conoce lo oculto, lo esotérico, lo exotérico, puede designar (*nass*) como sucesor de entre sus hijos, siempre siguiendo a los descendientes de *Ahl al-Bayt*. A éste, en su concepto, transmite todo el conocimiento de lo oculto y la legitimidad, además de las otras condiciones de infalibilidad, impecabilidad, etc.<sup>10</sup> Los shi`itas también suponen que todo gobierno es ilegítimo, impostor, falso, traidor al Islam, excepto el del *imam*, en quien reside toda la autoridad y la sabiduría. Por esta razón el Islam shi`ita tiene intrínsecamente la fuerza ideológica revolucionaria para oponerse a todo gobierno, aduciendo que no solo es un derecho sino una obligación de los shi`itas luchar contra todo gobierno impostor para instaurar únicamente el del *imam*.<sup>11</sup>

Con esta filosofía política, en que no existe una separación entre religión y Estado y debido a sus pretensiones de instaurar un gobierno shi`ita, los otros gobernantes musulmanes persiguieron y dieron muerte, a lo largo de la historia, a muchos de los líderes revolucionarios shi`itas. Estos a su vez se vieron obligados a seguir a distintos líderes, lo que creó las numerosas sub-sectas shi`itas. Muchas de ellas solo diferían de las otras en su líder y no en profundas contradicciones ideológicas. Otras llegaron a ser escuelas extremistas como la Ghulat.<sup>12</sup> Entre estas sub-sectas destacan los Isma`ilitas, los Qarmatianos, los `Alawitas, la Kaysaniyya, la Mukhtariyya, la Hanafiyya, la Hashimiyya, los Septimanos, los de la Ithna `Ashariyya, etc.<sup>13</sup>

---

<sup>9</sup> Para más detalles véanse: Tabatabai, *Shi`ite Islam*, passim, en especial pp.77 ss., pp.181 ss., pp.191 ss. Jafri, *The Origins and Early Development of Shi'a Islam*, passim, en especial pp.16-17; pp.50-51, p.63 y p.95. Manuel Ruiz Figueroa, "Imama o autoridad en los primeros tiempos del Islam", en *Estudios Orientales*, Vol. IX, Números 1-2 (24-25), 1974, pp.61-82. Claude Cahen, *El Islam*, Editorial Siglo XXI, Madrid, 1972, pp.13-25. Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, pp.167-180. Marín Guzmán, *Introducción a los Estudios Islámicos*, pp.76-79; pp.173-183. Véase también: Marín Guzmán, "El Islam Shi'ita", pp.139-161.

<sup>10</sup> Para mayores detalles véanse: Tabatabai, *Shi`ite Islam*, passim, en especial pp.63 ss. Marín Guzmán, "El Islam Shi'ita", pp.139-161.

<sup>11</sup> Para más información, véanse: Tabatabai, *Shi`ite Islam*, passim, en especial pp.173-189. Jafri, *The Origins and Early Development of Shi'a Islam*, passim, en especial pp.289-316. Roberto Marín Guzmán, "La Ithna `Ashariyya (el Islam Shi'ita Duodecimano). Ensayo sobre los *imames* y su actuación político-religiosa", de próxima publicación. Marín Guzmán, "El Islam Shi'ita", pp.139-161. Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, pp.167-180.

<sup>12</sup> Al respecto se recomiendan las siguientes obras: Matti Moosa, *Extremist Shiites. The Ghulat Sects*, Syracuse University Press, Syracuse, 1988, passim. Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, pp.167-180. Marín Guzmán, *Introducción a los Estudios Islámicos*, pp.76-79; pp.173-183. También: Marín Guzmán, "La Ithna `Ashariyya (el Islam Shi'ita Duodecimano). Ensayo sobre los *imames* y su actuación político-religiosa", de próxima publicación.

<sup>13</sup> Sobre las subdivisiones del Islam Shi'ita, sus planteamientos ideológicos, así como su participación política, véanse las siguientes obras generales y específicas: Abu Muhammad al-Hasan b. Musa al-Nawbakhti, *Kitab Firaq al-Shi'a*, editado por Helmut Ritter, Estambul, 1931, passim. `Ali Ibn Ahmad Ibn

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

A lo largo de tantos siglos de rebelión y de oposición contra los dirigentes musulmanes sunnitas, los shi'itas perdieron muchos de sus líderes, inclusive a algunos de sus *imames* (que son siete o doce, dependiendo de los Septimanos o los Duodecimanos). Como resultado de todo este proceso los shi'itas desarrollaron el concepto de *ghayba*, es decir la ocultación para algunos de sus *imames* desaparecidos (¿o quizá muertos?) en alguna batalla. La *ghayba* significa que el *imam* shi'ita está oculto y no muerto. Dios se lo ha llevado a alguna lejana caverna donde reza, hace penitencia y espera el día en que Allah lo envíe como el *Mahdi*, como el mesías.<sup>14</sup> La fuerza ideológica del mesianismo, estrechamente ligado al concepto de redención, cobra entonces una enorme relevancia entre los shi'itas, que esperan que el *Mahdi* restaure el orden político-religioso. Los shi'itas aseguran que como el *imam* está oculto, todo gobierno que no sea el del representante del *imam* oculto es también impostor. Son los mismos líderes religiosos los que nombran al representante del *imam* oculto, de entre su grupo. A ese representante del *imam* oculto se le da el título persa de *marja`i-taqlid*, la fuente de inspiración. En el momento en que los Safavíes llegaron al poder el *imam* estaba oculto, pero debido a las generosas concesiones que estos gobernantes les otorgaron a los '*ulama*', y también porque defendían sus intereses, los líderes religiosos los reconocieron como los verdaderos representantes del *imam* oculto, como los legítimos gobernantes. Cualquier lucha u oposición contra los Safavíes era ilegal. Uno podría imaginarse que los '*ulama*' después de recibir tantas concesiones y favores de los Safavíes no iban a ser tan torpes de declararlos ilegítimos pues tenían clara conciencia de quiénes realmente ostentaban el poder y tenían la fuerza de las armas. Si tal hubieran hecho probablemente habrían perdido todas las prerrogativas y algunos de sus líderes (*Ayatullahs* y *Mullahs*) quizá hasta sus vidas.

La dinastía Qajar (1794-1921), que sustituyó a los Safavíes, empezó toda una serie de reformas sociales y económicas, como parte de la integración de Irán a la economía mundial y a

---

Hazm al-Andalusi, *Al-Fasl fi al-Milal wa al-Ahwa' al-Nihal*, El Cairo, 1964, passim. `Abd al-Qadir Ibn Tahir al-Baghdadi, *Al-Farq bayna al-Firaq*, Beirut, 1973, passim. Muhammad b. Abi al-Qasim `Abd al-Karim b. Abi Bakr Ahmad al-Shahrastani, *Al-Milal wa al-Nihal*, El Cairo, 1964, passim. Moosa, *Extremist Shiites*, passim. Bernard Lewis, *The Origins of Isma'ilism*, Heffer, Cambridge, 1940, passim. Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, pp.167-180. Marín Guzmán, *Introducción a los Estudios Islámicos*, pp.76-79; pp.173-183. Marín Guzmán, "La *Ithna 'Ashariyya* (el Islam Shi'ita Duodecimano). Ensayo sobre los *imames* y su actuación político-religiosa", de próxima publicación.

<sup>14</sup> Para más información véanse: Montgomery Watt, *Islamic Philosophy and Theology*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 1979, passim, en especial pp.24-26. Hans Kohn, "Messianism", en *Encyclopaedia of the Social Sciences*, The Macmillan Company, New York, 1962, Vol. IX-X, pp.356-363. Félix M. Pareja, *Islamología*, Editorial Razón y Fe S.A., Madrid, 1952-1954, p.717 y pp.722-723. Cahen, *El Islam*, passim, en especial p.22 y pp.68-76. Julius Wellhausen, *The Arab Kingdom and its Fall*, Courzon Press Ltd., Londres, 1973, pp.1-74, pp.78-79, pp.563 ss. Tabatabai, *Shi'ite Islam*, passim, en especial p.75. Ignaz Goldziher, *Muslim Studies e Historia*, George Allen and Unwin Ltd., Londres, 1971, Vol. II, passim, en especial pp.17-251. D.S. Margoliouth, "Mahdi", en *Encyclopaedia of Religion and Ethics*, T. and T. Clark, Edinburgh, 1964, Vol. VIII, pp.336-340. D.B. Macdonald, "Al-Mahdi", en *Shorter Encyclopaedia of Islam*, E.J. Brill, Leiden, 1974, pp.310-313. Ruiz Figueroa, "Imamah o autoridad en los primeros tiempos del Islam", pp.61-82. Gustav von Grunebaum, *Medieval Islam*, The University of Chicago Press, Chicago, 1953, pp.156-157. John Arberry, *Revelation and Reason in Islam*, George Allen and Unwin Ltd., Londres, 1957, passim, en especial pp.12 ss. Marín Guzmán, *El Islam: Ideología e Historia*, pp.167-180. Roberto Marín Guzmán, "Mahdyzm - Muzulmanski Mesjanizm", en *Collectanea Theologica*, Vol. LIX, Fasc. 4, 1989, pp.137-144. Roberto Marín Guzmán, "La Escatología Musulmana: Análisis del Mahdismo", en *Káñina*, Vol. X, Número 1, 1986, pp.99-114.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

los procesos de modernización del país. Esto significaba poner a Irán al día en todos los asuntos relacionados con la ciencia y la tecnología. Como resultado de estos planes de modernización, según el modelo europeo, empezaron a darse también en Irán síntomas de occidentalización, que empezaron a manifestarse paulatinamente desde principios del siglo XIX, se acentuaron a lo largo del siglo y luego con mayor agudeza durante el siglo XX.<sup>15</sup> La integración de Irán al mercado mundial, tal como se dio en muchos otros países del área y en general en las naciones que luego conforman el Tercer Mundo, significó también la llegada de inversiones masivas extranjeras, sobre todo europeas que, junto con sus inversiones, también exportaban su cultura. Las compañías y los comerciantes europeos y luego los gobiernos de sus respectivos países, asimismo presionaban a los líderes iraníes con el propósito de obtener generosas concesiones para sus negocios y sus inversiones. Una de esas concesiones, entre muchas otras, fue a Reuter.<sup>16</sup>

Posteriormente se dieron numerosas protestas contra cualquier tipo de privilegios otorgados a los extranjeros. Se aseguraba que esas concesiones alienaban los intereses de las poblaciones locales iraníes, en particular los de los líderes religiosos. Estos encontraban serias dificultades en aceptar que el Estado otorgara esas concesiones a compañías extranjeras, que difundían nuevas formas de producción, anulaban las formas pre-capitalistas de producción e intentaban imponer el capitalismo con todas sus características. Los *'ulama'* rechazaban los mecanismos capitalistas que tendían a la anulación de las propiedades colectivas y las formas asimismo colectivas de producción. El capitalismo más bien difundía la privatización de las propiedades, el dominio de los mercados, los procesos de división internacional del trabajo, los mayores controles de la producción y de los dividendos. Para el logro de todo ello el sistema capitalista y las autoridades de turno buscaban crear más eficientes formas impositivas, con lo cual se lograba en última instancia la creación de los mecanismos que tendían a la centralización política, militar y burocrática, que llevaba al posterior proceso de la confiscación de las grandes propiedades y la nacionalización de muchas de ellas.

La difusión de las instituciones capitalistas y los planes gubernamentales en favor de esas formas de producción generaba que las prácticas existentes de semi-autonomía de los líderes religiosos, la existencia de sus propias milicias, etc., no fueran compatibles con los planes de modernización que intentaban las autoridades de la dinastía Qajar. Debido a todas estas reformas y proyectos de modernización los iraníes protestaron, bajo el liderazgo de los *'ulama'*, quienes se opusieron enérgicamente a todo ello, ya que esos planes lesionaban sus intereses. Los líderes religiosos participaron abiertamente en la protesta del tabaco en 1891-1892,<sup>17</sup> así como en la Revolución Constitucionalista, de 1906 a 1911, que culminó con la aprobación de la Constitución de 1906. Esta Constitución limitaba el poder del Shah y creaba un parlamento (*Majlis*), en el que se discutirían todos los asuntos políticos y las reformas que hasta entonces se intentaban imponer únicamente por decreto imperial del Shah. Los *'ulama'* participaron activamente en la revolución,

---

<sup>15</sup> Para mayores detalles sobre la historia de Irán en los siglos XIX y XX, véase: Hellmut Braun, "Iran in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries", en *The Muslim World. A Historical Survey*, E.J. Brill, Leiden, 1981, pp.62-105.

<sup>16</sup> Para más información véase: Yahya Armajani, *Iran*, Prentice-Hall Inc. New Jersey, 1972, passim, en especial pp.103-122. Keddie, *Roots of Revolution*, passim, en especial pp.38-39. Véanse también: Braun, "Iran in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries", pp.62-105. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica", pp.91-126.

<sup>17</sup> Al respecto véase: Nikki R. Keddie, *Religion and Rebellion in Iran. The tobacco protest of 1891-1892*, Frank Cass & Co. Ltd., Londres, 1966, passim. También: Braun, "Iran in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries", pp.62-105. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim, en especial pp.90 ss.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

pero también en el parlamento donde algunos lograron ganar puestos en las elecciones. A raíz de este proceso el Shah vio limitado su poder, mientras una Asamblea Legislativa analizaba, discutía y aprobaba las reformas y las leyes para el país. Esos primeros pasos hacia una democratización de Irán presenciaron también la aparición de distintos partidos políticos con el propósito de participar de las elecciones parlamentarias.

Los *'ulama'* con gran fuerza y entereza se opusieron al Shah y en general a toda la dinastía Qajar. Los líderes religiosos utilizaron distintos medios como por ejemplo la oposición abierta y la rebelión. Asimismo hicieron uso de la prédica en las numerosas mezquitas diseminadas por todo el territorio de Irán, en donde explicaban los argumentos ideológicos de la doctrina shi'ita, de que todo gobierno que no sea el del *imam* o el de su representante es ilegítimo. Al entender de los *'ulama'* los Qajar eran gobernantes ilegítimos, por lo tanto las protestas y aún la lucha armada contra la dinastía no solo constituían un derecho sino también una obligación. Fue así como el gobierno de los Qajar perdió su legitimidad y el apoyo de los *'ulama'*. Inclusive los líderes religiosos afirmaron frecuentemente en los sermones en las mezquitas de Irán que los Qajar eran descendientes de los Omeyas, los que habían dado muerte al *imam* Husayn en Karbala'. Esta suposición se amplió con la conjetura de que la daga con la que los Omeyas mataron a Husayn y le cortaron su cabeza estaba en posesión de *'Ala al-Dawla*, gobernador de Teherán.<sup>18</sup>

Simultáneamente a todos estos procesos los *'ulama'* shi'itas elaboraron una teoría política que justificaba la creación de una Constitución para Irán, más acorde con los tiempos modernos. Esto quedó plasmado en la obra del *shaykh* Muhammad Husayn Na'ini (1860-1936) titulada *Tanbih al-Umma va Tanzih al-Milla dar Asas va Usul-i Mashrutiyat (Llamado a la Nación y una Exposición al Pueblo respecto de los Fundamentos y Principios de un Gobierno Constitucional)*.<sup>19</sup> Los *'ulama'* afirmaron que en ausencia del *imam* deben buscarse otras formas de gobierno, centrándose básicamente en los siguientes dos principios:

1- Una Constitución que no tuviera ningún artículo contrario a la religión islámica y que definiera los derechos y deberes del Estado y de los súbditos.

2- Una Asamblea que debería de estar formada por los más sabios, los más fieles y los más religiosos, incluyendo, obviamente, a los *'ulama'*. La Asamblea supervisaría la correcta aplicación de la Constitución y los trabajos y actuaciones del Estado.<sup>20</sup> Estos principios político-religiosos sirvieron de base para la Revolución Constitucionalista (1905-1911) y posteriormente para la elaboración político-religiosa del *Hukumat-i Islami* y el *Vilayat-i Faqih* del *Ayatullah* Ruhullah Khumayni que sentaron los principios fundamentales de la Revolución Islámica y de la República Islámica de Irán.<sup>21</sup>

## II- LA DINASTIA PAHLAVI: DICTADURA, REPRESION, SECULARISMO

<sup>18</sup> Algar, "The oppositional role of the *'ulama'* in twentieth century Iran", p.233. Véanse también: Braun, "Iran in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries", pp.62-105. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, p.92.

<sup>19</sup> Para más información véase: Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.93-94 y p.118.

<sup>20</sup> Véanse: W.B. Fisher, "Iran", en *Europa Regional Surveys of the World, The Middle East and North Africa, 2000*, Routledge, Taylor & Francis Group, Londres y New York, 2000, pp.470-543. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.93-94.

<sup>21</sup> *Ayatullah* Ruh Allah Khumayni, *Hukumat -i Islami* y *Vilayat-i Faqih, Islam and Revolution*, traducción al inglés por Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1981, passim.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

### E IMPOSICION DEL CAPITALISMO

Las relaciones entre los líderes religiosos y las autoridades seculares se deterioraron con mayor intensidad conforme transcurrieron los años de la administración Qajar. Sin embargo, el mayor rompimiento y oposición de los *'ulama'* a las autoridades políticas de Irán se vivió durante toda la dinastía Pahlavi (1925-1979), la última del Irán moderno. En 1921 Reza Khan, un oscuro militar, dio un golpe de Estado, aparentemente con apoyo internacional, en especial de los británicos, que ya tenían en Irán grandes intereses e inversiones, sobre todo a raíz del descubrimiento de importantes yacimientos de petróleo. En 1925 Reza Khan se coronó Shah de Irán y declaró la fundación de la dinastía Pahlavi.

Desde los primeros tiempos, esta última dinastía persa intentó reformar totalmente la estructura política y económica del país, para lo cual se impusieron planes de modernización que también significaron occidentalización. Reza Khan desde los primeros años de su reinado transformó la monarquía persa en una dictadura de forma moderna y totalitaria, cuyo objetivo interno, en opinión de los *'ulama'*, era la eliminación del Islam como fuerza política, social y cultural.<sup>22</sup> Todas estas reformas continuaron y se acentuaron con mayor vigor durante el gobierno del último Shah, Muhammad Reza Pahlavi. El último Shah de Irán intentó transformar totalmente al país por medio de una serie de reformas como las que lograban la separación de la religión y el Estado. También incorporó leyes occidentales, algunas contrarias a la *Shari`a*, con lo cual rompía el monopolio de la justicia que habían recibido los líderes religiosos en la época Safaví. En pocas palabras, el Shah puso fin a la *Shari`a* como única forma de justicia y derecho en Irán e incorporó leyes nuevas. Los planes de secularización y enseñanza laica también lesionaban los intereses de los *'ulama'*. Muhammad Reza Pahlavi permitió asimismo que algunas escuelas y universidades estuvieran en manos extranjeras. La modernización de Irán que intentó más ampliamente el último Shah significó la difusión e imposición del sistema capitalista, con lo cual empezaban a sustituirse y desaparecer todas las formas pre-capitalistas de producción, la existencia de propiedades colectivas, pago de impuestos en forma colectiva, relación de los *'ulama'* con el bazar, las propiedades del *waqf* (pl. *awqaf* obras pías) y las propiedades de los religiosos. Para todo ello se planteó una reforma agraria, que se desarrolló durante la Revolución Blanca (*Enqelab-i Sefid*) en los primeros años de la década de 1960.

Para la reforma agraria, como ha demostrado Eric Hooglund, el gobierno del Shah no tenía como objetivo lograr cambios económicos y sociales en Irán.<sup>23</sup> Por esta razón los planes de reforma agraria no acabaron con los grandes latifundios en manos de los terratenientes que no residían en las zonas rurales, no obstante la importancia que dieron a estas reformas el primer ministro *'Ali Amini* y su ministro de agricultura, Hasan Arsanjani. Estos dos fueron en realidad

---

<sup>22</sup> Hamid Algar, "Introduction" (a la traducción al inglés de *Hukumat -i Islami* y de *Vilayat-i Faqih*), *Islam and Revolution*, p.14.

<sup>23</sup> Eric J. Hooglund, *Land and Revolution in Iran. 1960-1980*, The University of Texas Press, Austin, Texas, 1982, passim, en especial pp.77-78. Para mayores detalles véanse también: Braun, "Iran in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries", pp.62-105. F.R.C. Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", en *The Muslim World. A Historical Survey*, E.J. Brill, Leiden, 1981, pp.106-142. Véase también: Julian Bharier, *Economic Development in Iran, 1900-1970*, Londres, 1971, passim. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica", pp.91-126.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

los artífices de la reforma agraria.<sup>24</sup> Al terminar la reforma agraria es posible observar que 200.000 latifundistas todavía poseían la mitad de todas las tierras cultivables.<sup>25</sup> Acabar con los latifundistas no fue una de las intenciones del gobierno del Shah. Antes bien, lo que Muhammad Reza Pahlavi deseaba con sus programas de reforma agraria era reducir el poder de los terratenientes y la influencia que ejercían en las villas, con el propósito de que el gobierno pudiera centralizar la administración y extender su poder en todas las zonas rurales. De esta manera se transformó la naturaleza de los terratenientes después de 1962, sobre todo por la eliminación de los latifundios que abarcaban varias villas.

Uno de los resultados más importantes de estos cambios fue el fin de la relación tradicional entre el campesino y el latifundista. Según la tradición, el campesino debía de estar sometido a la autoridad del latifundista y obedecerle en todo momento. Cuando los campesinos adquirieron tierras como parte del proceso de reforma agraria y recibieron títulos de propiedad de algunas parcelas, se sintieron libres de aquella relación y las obligaciones con los latifundistas. A partir de ese momento en adelante y con mayor fuerza ya para el inicio de la década de 1970, los terratenientes que no residían en las zonas rurales dejaron de considerar a las aldeas como "sus villas", como sus feudos, y más bien las vieron como zonas en las que ellos poseían alguna tierra, pero a diferencia de los campesinos, no la tenían que cultivar personalmente. Por otra parte, los campesinos que recibieron propiedades durante todo este proceso no lograron obtener ni 5 hectáreas, cantidad que se consideraba mínima y adecuada para la agricultura de subsistencia de una familia en Irán.<sup>26</sup>

Posteriormente el Shah impuso los agro-negocios como parte de los planes de reforma agraria. Sin embargo, esta experiencia fracasó por una serie de razones:

- a- Mal manejo y desconocimiento de la realidad del campo en Irán.
- b- Las prioridades que tenían los inversionistas en estas empresas no eran desarrollar la agricultura, sino obtener ganancias rápidas y el favor de las autoridades gubernamentales.
- c- Falta de la maquinaria adecuada.
- d- Falta de coordinación entre los productores y las agencias estatales.<sup>27</sup> Después de su fracaso se lanzaron las corporaciones agrícolas como la panacea a estos problemas. Ya para junio de 1978 existían en todo el territorio iraní 94 corporaciones agrícolas. Sin embargo, éstas tampoco tuvieron éxito.

---

<sup>24</sup> Keddie, *Roots of Revolution*, pp.160-169. Amin Saikal, *The Rise and Fall of the Shah*, Princeton University Press, Princeton, 1980, pp.71-92. Hooglund, *Land and Revolution in Iran*, pp.49 ss. Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", pp.106-142. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim, en especial pp.60-68. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp. 53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica", pp.91-126.

<sup>26</sup> Hooglund, *Land and Revolution in Iran*, p.77-94. Véanse también: Saikal, *The Rise and Fall of the Shah*, 71-92, en especial p.77. Keddie, *Roots of Revolution*, pp.164-166. Fred Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, Penguin Books, Middlesex, 1979, pp.110-113. Behrang, *Irán. Un Eslabón Débil del Equilibrio Mundial*, Editorial Siglo XXI, México, 1979, pp.67-68. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.60-63.

<sup>27</sup> Para más información véase: Hooglund, *Land and Revolution in Iran*, pp.85-86. Keddie, *Roots of Revolution*, pp.164-168. Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, pp.114-115.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Otro asunto de gran relevancia en todo este proceso de reforma agraria fue el problema de la irrigación. Si algunos campesinos todavía dependían del agua proveniente del sistema tradicional persa de los *qanat*, el problema se agudizaba, pues resultaba demasiado caro para la producción agrícola; sus precios eran prohibitivos: una cuarta parte de la producción total de granos debía destinarse para cubrir los gastos del suministro de agua. Si el campesino cultivaba frutas y vegetales, debía entonces destinar la tercera parte de su producción para adquirir agua.<sup>28</sup> Por otra parte, a pesar de haber perdido algunas prerrogativas e influencia en las zonas rurales por la reforma agraria, los terratenientes todavía controlaban y eran los dueños de los sistemas de los *qanat*. Con ello no solo garantizaban el suministro de agua para sus propias huertas y otros campos más extensos de cultivo, sino también que podían vender el excedente de agua que producían los *qanat*. De todo lo anterior es factible observar que la reforma agraria impuesta por el Shah en la década de los 60 dio por resultado una masa de campesinos pobres que no recibieron suficiente tierra para subsistir y sostener a sus familias. Los campesinos con frecuencia se quejaron de los alcances limitados de la reforma agraria y ya para 1963 se dieron levantamientos populares y la oposición tanto de los grandes terratenientes, que en cierta forma veían lesionados sus intereses en el nuevo reparto de las tierras, como los *'ulama'* que se oponían al Shah y a sus proyectos de confiscar las propiedades religiosas del *waqf*.<sup>29</sup> Finalmente en la primavera de 1963 el Shah obligó a renunciar al ministro de agricultura, Hasan Arsanjani.<sup>30</sup> Unos meses después el primer ministro *'Ali Amini* también renunció. Amini acusó públicamente a los Estados Unidos del fracaso de su gobierno y aseguró que Washington no había cumplido con las promesas de ayuda económica.<sup>31</sup>

Por otra parte, la modernización del país también significó abrirse a las inversiones extranjeras y otorgarles innumerables concesiones a las compañías extranjeras, incluidas las petroleras, como se puede observar en la siguiente tabla sobre la inversión privada extranjera en Irán en el período 1956-1974:

TABLA NUMERO 1

---

<sup>28</sup> Para más detalles, véase la discusión de estos asuntos en: Hooglund, *Land and Revolution in Iran*, pp.91-93. Al respecto así escribió: *Consequently, many peasants who felt unable to pay charges for water began to leave increasingly more of their land fallow each year, and to rely exclusively upon the uncertainties of rain, or rent out part of their land to the larger owners.* (p.93).

<sup>29</sup> Para 1975 el *Ayatullah* Khomeini escribía severas críticas al sistema del Shah y se oponía con fuerza a la Revolución Blanca y a todos los planes de reforma agraria de la dinastía Pahlavi. Khomeini aseguraba que el Shah con la Revolución Blanca había destruido la agricultura del país. Para más información véase: Behrang, *Irán. Un Eslabón Débil del Equilibrio Mundial*, pp.67-68. Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", pp.106-142. Bharier, *Economic Development in Iran, 1900-1970*, passim. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.54-55.

<sup>30</sup> Keddie, *Roots of Revolution*, 164. Así escribió: *In the spring of 1963 Arsanjani was forced to resign as minister of agriculture, largely because the shah never allowed another man to become too popular and pose a potential threat to his autocracy, and Arsanjani was clearly popular among Iran's peasants.* (p.164). Véase también: Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", pp.106-142.

<sup>31</sup> Saikal, *The Rise and Fall of the Shah*, p.77. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, passim, en especial pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica", pp.91-126.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

### INVERSION PRIVADA EXTRANJERA EN IRAN 1956 - 1974

PAIS	NUMERO DE EMPRESAS	CAPITAL (millones de riales)
ESTADOS UNIDOS	43	5711
ALEMANIA FEDERAL	23	1669
JAPON	23	2737
REINO UNIDO	20	347
SUIZA	13	1360
FRANCIA	12	547
COMPAÑIAS MIXTAS	17	1435
OTRAS*	32	1423
TOTAL	183	15227

Fuente: Fred Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, pp.82-84.

\* Italia y Dinamarca 5 cada uno; Suecia y Holanda 4 cada uno; Bélgica y Luxemburgo 3 cada uno; Israel 2; Australia, Austria, Grecia, Kenya y Panamá 1 cada uno.

La tabla número 2 muestra los porcentajes en que las diferentes compañías extranjeras se repartían su participación y por ende la ganancia, del petróleo iraní:

TABLA NUMERO 2  
PARTICIPACION DE LAS COMPAÑIAS PETROLERAS EXTRANJERAS EN IRAN

COMPAÑIAS	NACIONALIDAD	PORCENTAJE
BRITISH PETROLEUM	GRAN BRETAÑA	40%
ROYAL DUTCH/SHELL	GRAN BRETAÑA/HOLANDA	14%
C. FRANÇAISE DES PETROLES	FRANCIA	6%
EXXON	ESTADOS UNIDOS	7%
MOBIL	ESTADOS UNIDOS	7%
TEXACO	ESTADOS UNIDOS	7%
GULF	ESTADOS UNIDOS	7%
SoCAL	ESTADOS UNIDOS	7%
VARIAS INDEPENDIENTES	ESTADOS UNIDOS	5%
		100%

Fuente: Behrang, *Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial*, p.215.

La lucha por el rescate de los recursos nacionales llevó a los intentos de Muhammad Musaddiq de nacionalización del petróleo. Tras el golpe de Estado de 1953, se estableció el compromiso de 1954 del 50/50, bajo la dirección de los Estados Unidos, según el cual se repartiría la renta del petróleo en partes iguales entre las compañías extranjeras y el Estado iraní.

A partir de entonces el Shah contó con esos enormes recursos económicos provenientes del petróleo y con el propósito de lograr todos estos cambios el Shah se impuso en forma dictatorial a partir de 1953, después del golpe de Estado contra Mossadegh (Musaddiq). Asimismo fortaleció las Fuerzas Armadas, creó la SAVAK, o policía secreta, encarceló a quienes se le oponían, expulsó a muchos del país, torturó en sus cárceles, violó los derechos humanos.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, passim, en especial pp.64-102. Véase también: Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", pp.106-142. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, passim, en especial pp.53-108. Véase también: Marín

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

También abrió al país a inversiones extranjeras en los campos industriales, tecnológicos, de transporte, etc., en especial inversiones de Estados Unidos. Los líderes religiosos se opusieron tenazmente a su gobierno, a la dictadura, a la violación de la Constitución y a lo que ellos percibían como irrespeto al Islam, así como a la venta del país a intereses extranjeros. Los *'ulama'* utilizaron todos los argumentos posibles, tanto ideológicos como prácticos y revolucionarios. Llamaron a todos los ciudadanos a luchar contra el Shah, a deponer a ese gobierno enemigo de la Constitución y del Islam. Sin embargo, la lucha no fue fácil y el Shah se mantuvo en el poder por varias décadas más.

Para financiar todos estos considerables gastos Muhammad Reza Pahlavi recurrió a los ingresos que generaban la producción y venta del petróleo, el principal recurso de ingresos al Estado. La producción y los precios habían aumentado considerablemente y como resultado se dio también un enorme incremento en las riquezas del tesoro real. Esos enormes ingresos los utilizó el Shah, además de financiar sus proyectos, para hacer frente a los empréstitos internacionales y para mejorar su ejército, la institución que lo mantendría en el poder por tantos años. Sin embargo, ese mismo ejército eventualmente se volcó contra él, cuando muchos de sus líderes y soldados aceptaron el llamado del *Ayatullah* Ruhullah Khumayni a la insurrección.<sup>33</sup>

Con el propósito de tener más claro estos asuntos observemos las siguientes tablas, que muestran la importancia del petróleo en esta nación y la concentración de la mayor parte de los recursos en esta actividad, hasta el momento del estallido de la revolución islámica (1978). Es oportuno indicar que estas tablas números 3 y 4 se complementan con las tablas números 5 y 8 para años más recientes:

TABLA NUMERO 3  
PRODUCCION IRANIA DE PETROLEO CRUDO

AÑOS	EN MILLONES DE TON.	VARIACIONES EN %	% PRODUCCION MUNDIAL
1960	52	+14%	4.9%
1961	59.5	+14%	5.3%
1962	66	+11%	5.4%
1963	73.7	+12%	5.6%
1964	84.8	+15%	6%
1965	94.3	+11%	6.3%
1966	105.6	+12%	6.2%
1967	129.8	+23%	7.1%
1968	142.8	+10%	7.2%
1969	168.7	+18%	7.9%
1970	191.7	+14%	8.2%
1971	227.3	+19%	9.2%
1972	252.3	+11%	9.7%
1973	293.9	+17%	10.3%
1974	299.9	+2%	10.5%
1975	266.7	-11%	9.9%
1976	294	+10%	10%
1977	276.4	-6%	9.1%

Fuente: Cámara Profesional de Petroleros Franceses, citado en Roberto Marín Guzmán, *El Derrumbe*

Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica", pp.91-126.

<sup>33</sup> Para más información véanse: Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, passim. Keddie, *Roots of Revolution*, passim. Behrang, *Irán. Un Eslabón Débil del Equilibrio Mundial*, passim. Véanse también: Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, passim, en especial pp.53-108.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

*del Viejo Orden en Irán. Ensayo Histórico sobre la Caída de la Dinastía Pahlavi (1925-1979)*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 1989, p.147.

TABLA NUMERO 4  
EXPORTACION DE PETROLEO DE IRAN (1966-1977)  
(millones de dólares)

AÑO	MILLONES DE DOLARES
1966	593
1967	737
1968	817
1969	938
1970	1.093
1971	1.870
1972	2.308
1973	5.600
1974	22.000
1975	20.500
1976	21.700
1977	20.500

Fuente: Fred Halliday, *Iran Dictatorship and Development*, Penguin Books, Middlesex, 1979, p.143.

De las estadísticas de la década anterior al estallido de la revolución islámica en Irán, es factible observar una enorme concentración de la economía en las actividades extractivas. El proceso se refleja también en el aumento progresivo del número de empleados en la industria petrolera.<sup>34</sup> El gobierno del Shah utilizó la mayor parte de todas estas ganancias para mantenerse en el poder, por medio de la creación de un ejército cada vez más grande, más poderoso y de armas más sofisticadas. Las armas las compraba principalmente a Estados Unidos, lo que creó una enorme dependencia de Irán hacia este otro país. El Shah dependía ampliamente del ejército para suprimir la oposición, en especial por medio de la SAVAK.

Irán aumentó considerablemente y de forma constante sus gastos militares en el período de 1956 a 1976, en vísperas del estallido de la Revolución Islámica. Debemos recordar que también Estados Unidos tenía interés en armar a Irán, que era su aliado contra la expansión del comunismo internacional en el área general del Medio Oriente. A ello respondía la *Doctrina Eisenhower* de 1956-1957<sup>35</sup> y el *Pacto de Bagdad* de 1955 del que Irán fue signatario, que se proponía unir a varios países del Medio Oriente en contra de la expansión comunista en la zona.

Los líderes religiosos, apegados a las ideas fundamentalistas shi`itas, buscaron en un retorno al Islam de los primeros tiempos y en la fundación ulterior de un Estado islámico, la respuesta a sus problemas y la eliminación total de la dinastía Pahlavi. Para los fundamentalistas esta dinastía incurría en gastos excesivos en armas, en una distribución desigual de la riqueza y

<sup>34</sup> Para más detalles al respecto véase: Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, pp.138-172. Robert Graham, *Iran. The illusion of power*, St. Martin's Press, New York, 1980, pp.77-127. Behrang, *Irán. Un Eslabón Débil del Equilibrio Mundial*, pp.180 ss. Véase también: Bagley, "Iran in the third quarter of the 20<sup>th</sup> Century", pp.106-142. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.131-145.

<sup>35</sup> Véanse: Majid Khadduri, *Modern Lybia. A study of political development*, The Johns Hopkins Press, Baltimore, 1966, passim, en especial pp.280-281. Roberto Marín Guzmán, *La Guerra Civil en el Líbano. Análisis del contexto político-económico del Medio Oriente*, Editorial Texto, San José, 1985, segunda edición San José, 1986, passim, en especial pp.236-238.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

en la venta del país a inversiones extranjeras. También la administración Pahlavi proponía reformas que lesionaban los intereses políticos, económicos y religiosos de los *'ulama'*, además de los claros intentos de centralización por medio del ejército, y la imposición de una burocracia eficiente, con el propósito de acabar con las autonomías locales y obtener el control total del territorio de Irán. La oposición fue abierta y cobró gran fuerza desde 1963, cuando el *Ayatullah* Khumayni en la *Madrasa Faydiya* en Qum acusó al Shah de violar el juramento de defensa de la Constitución y del Islam.<sup>36</sup>

Khumayni acusó al gobierno de ser autocrático y violador de la Constitución. Censuró la dependencia militar hacia los Estados Unidos en la compra y mantenimiento del equipo bélico. Criticó las relaciones diplomáticas y comerciales de Irán con Israel, en su opinión un Estado hostil y adversario al mundo islámico.<sup>37</sup> Poco después las fuerzas paramilitares y miembros de la policía de seguridad atacaron la *madrasa*, lo que cobró gran número de víctimas entre sus estudiantes. A Khumayni lo arrestaron y lo acusaron de oponerse a los planes gubernamentales de reforma agraria y al voto a la mujer. Una serie de manifestaciones populares demandaban la liberación inmediata del *Ayatullah* Khumayni. El gobierno intentó reprimir las manifestaciones en diversas ciudades de Irán y a pesar de que el ejército disparó y mató a no menos de 15.000 manifestantes en unos pocos días, las protestas continuaron.

El Shah aprobó la liberación del *Ayatullah* con la condición de que Khumayni no se involucrara más en política. Khumayni no hizo caso una vez obtenida su libertad. Volvió a enfrentarse enérgicamente al Shah y a muchos de sus decretos. También se opuso al acuerdo del *Majlis* del 27 de octubre de 1964 que establecía la inmunidad legal para todo el personal norteamericano en Irán por cualquier falta cometida en este país. De inmediato Khumayni se declaró contrario a estas leyes del *Majlis*, así como a la intromisión de Estados Unidos en los asuntos internos de Irán. El *Ayatullah* llamó a la insurrección popular en demanda del cumplimiento de la ley. Por ello las fuerzas militares lo arrestaron y el Shah lo expulsó a Turquía. Como consecuencia de esta medida, considerada como un exceso inicuo del monarca, hubo una serie de protestas contra la represión política, que concluyeron con un llamado a la *Jihad* contra el Shah. Fue entonces cuando el ejército, la policía y las fuerzas de seguridad, recibieron órdenes de disparar a matar a los manifestantes. Después de seis días de disturbios la represión terminó con un gran número de víctimas.<sup>38</sup>

El *Ayatullah* Khumayni continuó desde el exilio, primero en Turquía (4 de noviembre de 1964 a octubre de 1965), luego en Iraq (octubre de 1965 a 1978) y finalmente en Francia (1978-1979), su resistencia al gobierno del Shah e instó al pueblo a la insurrección. En abril de 1967 envió una carta directamente al primer ministro Huvayda en la que, en un tono fuerte, acusaba al gobierno de ser enemigo del Islam, de la *Shari'a* y de la Constitución, lo que había provocado los innumerables daños que agobiaban a la indefensa y oprimida población irania. El gobierno hizo

---

<sup>36</sup> Para mayores detalles véanse: Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, pp.138-172. Graham, *Iran. The illusion of power*, passim. Algar, "The oppositional role of the *'ulama'* in twentieth century Iran", pp.231-255. Behrang, *Irán. Un Eslabón Débil del Equilibrio Mundial*, passim.

<sup>37</sup> *Ayatullah* Ruhullah Khumayni, *Islam and Revolution*, traducción al inglés por Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1981, passim. Véase también: Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, pp.95 ss.

<sup>38</sup> Para más detalles véanse: Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, passim, en especial pp.103-137. Graham, *Iran. The illusion of power*, pp.227-229. Nikki R. Keddie, "The roots of the Ulama's power in Irán", en Nikki R. Keddie, *Scholars, Saints and Sufis*, pp.211-229. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim, en especial p.95.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

caso omiso a sus protestas y oposición y más bien en 1970 el Shah permitió la inserción masiva del capital norteamericano en la economía iraní —agricultura, industria, minería, turismo y la distribución de bienes de consumo—. Los líderes religiosos se opusieron, en especial un *mujtahid* de Teherán, el *Ayatullah* Sayyid Muhammad Rida Sa`idi, quien consideró la inversión y la presencia norteamericana como "una catástrofe y un soplo aniquilador para el pueblo de Irán".<sup>39</sup> El *Ayatullah* Sa`idi atacó al régimen imperante, que accedía a tales inversiones y lo calificó de agente del imperialismo. Después de estas declaraciones a Sa`idi lo arrestaron y lo torturaron hasta morir en la cárcel Qizil Qal`a.<sup>40</sup>

Estas medidas represivas tuvieron un efecto negativo para el Shah y sirvieron para que con más fuerza los líderes religiosos se opusieran al monarca, denunciaran su represión política, la venta del país y finalmente reiteraran en sus sermones la traición del Shah al Islam y a la Constitución. Los `ulama' cada vez con mayor frecuencia denunciaban las arbitrariedades de Muhammad Reza Pahlavi y llamaban al pueblo a la insurrección. Las muertes de civiles que causaba el ejército durante las manifestaciones de 1978, antes que acabar con las protestas más bien las estimularon y sirvieron para luchar con mayor ahínco contra el Shah. Por otra parte, los líderes religiosos emplearon muy hábilmente los argumentos ideológicos para que el pueblo se rebelara contra Muhammad Reza Pahlavi, enfatizando los asuntos relacionados con los principios básicos del Islam Shi`ita, de que todo gobierno es impostor, excepto el del *imam* o el de su representante. Khomeini denunció, por ejemplo, que la cultura del imperialismo estaba penetrando hasta en las más recónditas villas y aldeas del mundo islámico. También aseguró que el capitalismo intentaba desplazar la cultura del Corán y que el Shah era el responsable de todo ello. La oposición al gobierno se diseminaba rápidamente en las diversas mezquitas de Irán, para lo cual jugaron un papel fundamental los *Ayatullahs* y los *Mullahs*. Estos últimos, en su mayor parte discípulos de los *Ayatullahs*, no solo predicaban, sino que también se enfrentaban al Shah y concientizaban al pueblo con sus numerosos sermones en las mezquitas. De esta manera se iba formando una ideología de lucha contra el régimen. El mismo Khomeini planteó su ideología política en términos de una revuelta islámica contra la tiranía. Así escribió:

*Un Gobierno Islámico no puede ser Totalitario o Despótico, sino Constitucional y Democrático. En esta Democracia, sin embargo, las leyes no son hechas por la voluntad de la gente, sino constituidas por el Corán y la Sunna (Tradicción) del Profeta. La Constitución, el Código Civil y el Código Penal, deben estar inspirados solamente en las leyes islámicas contenidas en el Corán y transmitidas por el Profeta. El Gobierno Islámico es el Gobierno del Derecho Divino, y sus leyes no pueden ser cambiadas, ni modificadas, ni desafiadas.*<sup>41</sup>

Los `ulama' tomaron muy en serio su papel de informar al pueblo de los problemas políticos y económicos del país. Con relación a la concientización nos bastará un ejemplo sacado del papel de la mujer en esta revolución. El Shah había prohibido el uso del *chador* (velo). Sin embargo, un gran número de mujeres, con conciencia política de la situación de Irán, seguía

<sup>39</sup> Citado por Algar, "The oppositional role of the `ulama' in twentieth century Iran", p.250.

<sup>40</sup> Para mayores detalles véanse: Algar, "The oppositional role of the `ulama' in twentieth century Iran", pp.231-255. Keddie, *Roots of Revolution. An Interpretative History of Modern Iran*, passim. Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, passim. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, p.96.

<sup>41</sup> Khomeini, *Islam and Revolution, Sayings of the Ayatollah Khomeini*, seleccionados por Clive Irving, Bantam Book, New York, 1980, p.15.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

usándolo. Por la prédica de los líderes religiosos, muchos de ellos fundamentalistas, el *chador* se convirtió entonces en un símbolo; era el emblema de la oposición al Shah, de la lucha contra la corrupción, del alto a la tiranía y a la represión política, la protesta contra la dependencia económica y militar de los Estados Unidos, la censura contra todo el sistema político y económico del Irán monárquico.<sup>42</sup> Paralelamente a todos estos acontecimientos el *Ayatullah* Khomeini también dirigió palabras enérgicas contra la represión e hizo constantes llamados a la insurrección, por ejemplo cuando escribió:

*Aunque no tengamos los medios para prevenir o detener la herejía o luchar contra la corrupción, no debemos permanecer en silencio. Si los otros te golpean en la cabeza, ¡protesta! Renunciar a la lucha contra la opresión es más inmoral que la opresión misma. ¡Discute, denuncia, oponte, grita! Difunde la verdad que la justicia islámica no es lo que ellos dicen que es.*<sup>43</sup>

Muchas de las opiniones del *Ayatullah* Khomeini muestran la fuerza ideológica del Islam y el poder revolucionario del Islam Shi`ita, cuando señala que:

*El Islam es la religión de aquellos que luchan por la verdad y la justicia, de aquellos que claman por libertad e independencia. El Islam es la escuela de aquellos que luchan contra el colonialismo.*<sup>44</sup>

Con el desarrollo de toda esta oposición y con el apoyo de la propaganda ideológica de los líderes religiosos, los iraníes lograron hacer grandes manifestaciones en contra del Shah, en algunas oportunidades de más de un millón de personas. Si el ejército disparaba, si mataba a algunos, a éstos se les consideraba mártires y lejos de reprimir el levantamiento la gente no se atemorizaba. Al contrario, el pueblo con más vehemencia luchaba contra el Shah con el propósito de destrarlo y sustituirlo por un Estado islámico, la aspiración suprema de los fundamentalistas. En términos generales la población era partidaria de los principios y aspiraciones de los fundamentalistas. La gente también se oponía a la represión política y a las arbitrariedades del Shah, como por ejemplo las órdenes que había dado al ejército de disparar a matar a los manifestantes en 1978. El pueblo tampoco le perdonaba al Shah el asesinato perpetrado por la SAVAK de Hajj Mustafa, el primogénito del *Ayatullah* Khomeini, en Najaf el 23 de noviembre de 1972.

En 1978-1979 después de numerosos enfrentamientos de los manifestantes y de los líderes religiosos contra el ejército, muchos miembros de las Fuerzas Armadas notaron lo equivocado de las órdenes de Muhammad Reza Pahlavi y más bien se volcaron en favor de los manifestantes y en contra de la dinastía Pahlavi. El desprestigiado Shah rápidamente perdió la mayor parte del apoyo que tenía, incluyendo el de las Fuerzas Armadas. Para Muhammad Reza Pahlavi la situación era insostenible por lo que decidió abandonar el país. Los fundamentalistas tomaron el poder y el 11 de febrero de 1979 el *Ayatullah* Khomeini, que había regresado del exilio a su país, declaró la fundación de la República Islámica de Irán, iniciando una nueva etapa en la historia de este país.

---

<sup>42</sup> Graham, *Iran, The illusion of power*, pp.227-229. Halliday, *Iran. Dictatorship and Development*, passim, en especial pp.211-221.

<sup>43</sup> *Sayings of the Ayatollah Khomeini*, pp.15-16.

<sup>44</sup> *Sayings of the Ayatollah Khomeini*, p.3.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

### III- LA REVOLUCION ISLAMICA DE IRAN: CAMBIOS POLITICO-ECONOMICOS

Casi treinta años después del triunfo de la Revolución Islámica de Irán el historiador puede hacer un análisis retrospectivo. Se puede observar que el Shah Muhammad Reza Pahlavi intentó modernizar su país en todos los niveles: industrial, productivo, extractivo, la educación, la ley, la separación de Estado y religión, así como la modernización de las estructuras políticas y administrativas del país, la imposición de las categorías y las prácticas capitalistas y muchos otros asuntos que significan occidentalización. No todo, obviamente, era negativo. Sin embargo, los medios que utilizó para lograr sus fines resultaron en su mayor parte equivocados: sobre todo la represión política, las medidas arbitrarias en materia de reforma agraria, la imposición tiránica de la ley, e inclusive la incorporación de leyes contrarias a la *Shari`a*, la enseñanza laica, etc. Por todo ello se enfrentaron los líderes religiosos fundamentalistas, que vieron en sus gestiones una arbitrariedad, una violación a los principios básicos del Islam y de la Constitución, como se ha explicado.

Las medidas económicas del Shah favorecían solo a los sectores de la élite y a la burguesía y marcaban un profundo antagonismo con una gran masa popular desfavorecida, marginada y proletarizada. Ese injusto reparto de la riqueza fue también causa primigenia de los movimientos populares contra el Shah. Los fundamentalistas shi`itas una vez en el poder, de acuerdo con el artículo 44 de la Constitución de 1979 establecieron tres sectores económicos con el propósito de lograr una distribución mejor balanceada de la riqueza y en seguimiento de los principios islámicos: el sector estatal, el sector cooperativo y el sector privado. El espíritu de la Revolución dio mayor importancia al sector estatal por lo que la República Islámica de Irán trató de mantener bajo su jurisdicción todas las industrias estratégicas, las de larga escala, el comercio extranjero, la extracción de minerales, la banca, los seguros, los medios de comunicación colectiva, correos, telégrafos, aviación, navieras, carreteras, ferrocarriles, plantas de energía eléctrica, represas y sistemas de irrigación a gran escala.<sup>45</sup> Por otra parte, se establecía que el sector privado lo constituían las actividades agrícolas, la crianza de animales, la ganadería, industrias y servicios que complementaran las actividades del gobierno. De lo anterior es factible deducir que el sector privado en la República Islámica de Irán, hasta el final de la época de Khomeini, no era para guiar la economía, sino que el nuevo régimen lo guiaba,<sup>46</sup> contrario y en reacción a lo que se había vivido en la época del Shah Muhammad Reza Pahlavi.

Posteriormente los fundamentalistas con Khomeini a la cabeza enviaron ondas expansivas de la revolución con el propósito de establecer Estados islámicos semejantes en los otros países del área general del Medio Oriente. Debido a estos intentos expansivos de la Revolución Islámica de Irán, así como por su oposición y enemistad hacia Saddam Hussayn, líder de Iraq, estalló la guerra Irán-Iraq, de 1980 a 1988, sin duda uno de los enfrentamientos bélicos de mayor impacto en el área.<sup>47</sup> Khomeini incitaba a las poblaciones shi`itas reprimidas

<sup>45</sup> Para más información véase: Anoushiravan Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, Routledge, Londres, New York, 1995, pp.88-89.

<sup>46</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.89. Así escribió: *In theory, at least, the private sector in the Islamic Republic was not to lead the economy, but to be led.*

<sup>47</sup> Para mayores detalles sobre la Guerra Irán-Iraq, véanse: Doris Musalem y Zidane Zeraoui (compiladores), *Irán-Iraq. Guerra, política y sociedad*, CEESTEM, Editorial Nueva Imagen, México,

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

de Iraq (más del 60% de la población de este país es shi`ita) a la rebelión contra Saddam Hussayn, así como a todos los musulmanes en contra de los regímenes, monarquías, repúblicas o dictaduras que no formaran verdaderos Estados islámicos. La posible amenaza de Irán se cernía sobre varios países del Golfo Pérsico. Estos peligros motivaron a los Emiratos Arabes Unidos a formar una unión con otros cinco Estados de la región (Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Bahrain y Omán) para organizar el *Consejo de Cooperación del Golfo* (CCG) en marzo de 1981, con el propósito de lograr una integración económica, política y social en esta zona geográfica.<sup>48</sup> El principio fundamental del *Consejo de Cooperación del Golfo* era lograr una alianza militar contra el Fundamentalismo Islámico de Irán y luego desarrollar una mayor cooperación económica.<sup>49</sup> Al mismo tiempo se cuestionaron las posibilidades de defensa de la región. A raíz de ello se dio un acuerdo bilateral en 1982 de defensa con Arabia Saudita y, siguiendo los lineamientos de la política del *Consejo de Cooperación del Golfo*, los Emiratos Arabes Unidos incrementaron sus gastos militares para la defensa de esta área. Por este motivo con frecuencia se señala que el *Consejo para la Cooperación del Golfo* no es una asociación exclusivamente económica, aunque no hay duda de que es una de las experiencias recientes más importantes de cooperación entre países en vías de desarrollo.<sup>50</sup>

---

1982, passim. Véase también: Gema Martín Muñoz, *Iraq, un fracaso de Occidente (1920-2003)*, TusQuests Editores, Barcelona, 2003, passim, en especial pp.101-120. Al respecto escribió las siguientes líneas: *La guerra entre Irán e Iraq, también conocida como la primera guerra del Golfo, ha pasado a la historia por ser una guerra completamente inútil, ruinosa para ambas partes y demoledora en términos humanos. Su inaudita duración de 1980 a 1988, solo se explica porque durante mucho tiempo a nadie le interesó detener el conflicto. En ese marco, Iraq se convirtió en un peón estratégico de Occidente y Saddam Husein encontró múltiples apoyos internacionales. La guerra también sirvió para mostrar con crudeza el cinismo y el doble lenguaje de la diplomacia norteamericana en Oriente Medio, y su fracaso continuado a la hora de resolver una contradicción insuperable: hacer de Israel su baza estratégica en la región y mantener al tiempo una estrecha alianza con los Estados árabes de la región.* (pp.106-107). Véanse también: Shahrām Chubin, Charles Tripp, *Iran and Iraq at War*, Tauris, Londres, 1988, passim, en especial pp.117 ss. Dilip Hiro, *The Longest War. The Iran-Iraq Military Conflict*, Paladin, Londres, 1990, passim. Hanns Maull, Otto Pick, editores, *The Gulf War*, Pinter Publishers, Londres, 1989, passim. Charles Tripp, “The Iran and Iraq War and the Iraqi State”, en Derek Hopwood, et. al., *Iraq: Power and Society*, St Antony’s College, Oxford, Ithaca Press, Reading, Oxford, 1993, pp.91-115. Saddam Hussayn también escribió un libro de propaganda de su guerra contra Irán: Saddam Husseyn, *Thus we should fight the Persians*, Dar al-Ma’mun, Baghdad, 1983. Véase también: Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, pp.42-73. Véase también: Roberto Marín Guzmán, “Paradiplomacia en el Medio Oriente: El caso de la política internacional de Dubai”, de próxima publicación.

<sup>48</sup> Atif A. Kubursi, *Oil, Industrialization & Development in the Arab Gulf States*, Croom Helm, Londres, Sydney, Dover, New Hampshire, 1984, passim, en especial pp.4-40. Véase también: Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, pp.42-73.

<sup>49</sup> Para mayores detalles al respecto, véase: *Diccionario LID, Diplomacia y Relaciones Internacionales*, director de obra Alfonso Dastis, LID, Editorial Empresarial, Madrid, 2005, p.114.

<sup>50</sup> Para más información sobre las propuestas de cooperación económica del CCG, véase: Kubursi, *Oil, Industrialization & Development in the Arab Gulf States*, passim, en especial pp.4-5, donde señala que el acuerdo económico consiste de siete partes en veintiocho artículos, entre los que destacan la creación de una zona de libre comercio, sin tasas de aduana sobre los productos regionales, un área de mercado común por la cual los ciudadanos de los países miembros del CCG pueden libremente trasladarse, trabajar, ser dueños de propiedades, heredarlas, o legarlas dentro de todos y cada uno de los Estados miembros del CCG, se hace un llamado para la armonización de los planes de desarrollo con el propósito de lograr una completa integración. También se señala una política petrolera común con el propósito de coordinar todas las políticas de industrialización basadas en los recursos petroleros, una política coordinada que lleve al desarrollo industrial de toda la región, lo mismo que cooperación en los proyectos

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

### IV- LA SEGUNDA REPUBLICA DE IRAN Y LAS TRANSFORMACIONES DE LA ECONOMIA: LIBERALIZACION Y PRIVATIZACION

Una constante de la época post-Khumayni y el inicio de la Segunda República ha sido la necesidad de reformas económicas y cambios políticos que de hecho no han ido de la mano en los últimos años. Debido a los problemas económicos internos de Irán, la estrategia del gobierno de Hashemi Rafsanjani (1989-1997) se centró en el progreso industrial y en la aceleración del crecimiento económico. Otras de las más importantes prioridades del gobierno de Rafsanjani fue reducir tanto la inflación como el déficit fiscal y obtener un incremento de las inversiones extranjeras para la reconstrucción y desarrollo económico. También se discutió en su administración el aumento de los impuestos, la liberalización y la privatización de la economía, algunos de los asuntos que retomó asimismo la administración de Muhammad Khatami (1997-2005). Todo este proceso lo resumió E. Abrahamian con las siguientes palabras:

*Los herederos del Ayatullah Khumayni ya no hablan de reforma agraria, redistribución del ingreso y nacionalización del comercio extranjero... Ahora hablan menos de justicia social y de los derechos de los habitantes pobres de los tugurios, pero hablan más acerca de la productividad, los incentivos a los negocios, las habilidades gerenciales y los mecanismos del mercado libre.<sup>51</sup>*

Los problemas económicos de Irán se manifiestan en un gran número de indicadores, sobre todo en la caída de los ingresos por la exportación de petróleo, como lo muestra la siguiente tabla:

TABLA NUMERO 5

#### EL PETROLEO Y LA ECONOMIA EN IRAN

INDICADORES	1974	1977	1980	1982	1984	1985	1986	1987	1988
Exportaciones de crudo	5.27	4.86	0.79	1.62	1.52	1.56	1.45	1.69	1.71
Valor exportaciones de petróleo (billones de \$)	20.9	23.6	13.3	19.2	12.3	13.1	7.2	10.5	8.2
Exportaciones de petróleo (% del total)	97.0	97.3	94.2	99.0	98.7	98.4	96.3	90.0	89.9
Ganancias por el petróleo per cápita (\$)	653	674	366	457	266	273	143	206	150

para mejorar y desarrollar la tecnología regional, intercambio de los recursos humanos para evitar la competencia por la escasez de mano de obra y de trabajadores calificados. También se habló en favor de unir los mercados regionales por medio de carreteras, pero también por aire y por barco, con lo cual se integra mucho mejor toda la región. Debe haber una estructura legal común para el comercio y las inversiones en toda la región y también una política común de toda la región para la ayuda al desarrollo. Véase también: Atif A. Kubursi, *The Economies of the Arabian Gulf. A Statistical Source Book*, Croom Helm, Londres, Sydney, Dover, New Hampshire, 1984, passim, en especial pp.18-65.

<sup>51</sup> E. Abrahamian, "Khomeini: fundamentalist or populist?", en *New Left Review*, Número 186, Marzo-Abril 1991, pp.102-119, p.119.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Fuentes: OPEP y Banco Central de Irán, en: Anoushiravan Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.94.

En los primeros años de la era post-Khumayni la balanza comercial desfavorable también agravó la crisis económica iraní. A lo anterior se pueden agregar los gastos excesivos de Irán en la compra de armamentos en especial por la guerra contra Iraq (1980-1988) que también han repercutido en la crisis económica. Para ilustrar estos asuntos véase la siguiente tabla.

TABLA NUMERO 6  
GASTOS MILITARES DE IRAN, 1981-1991

AÑOS	BILLONES DE RIALES	MILLONES DE DOLARES
1981	346	12,321
1982	341	10,230
1983	340	8,523
1984	363	8,082
1985	455	9,705
1986	486	9,339
1987	459	7,679
1988	505	7,353
1989	483	5,747
1990	480	5,306
1991	644	6,125

Fuente: Anoushiravan Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.171.

La crisis económica de Irán y el desgaste por la guerra con Iraq influyó en los cambios y en la necesidad, después de la muerte de Khumayni, de difundir los conceptos de privatización, liberalización de la economía y el sistema de mercado libre. Una medida extrema se nota en el aumento desmedido en los impuestos, lo que presenta con claridad la siguiente tabla:

TABLA NUMERO 7  
INGRESOS ESTATALES POR IMPUESTOS (BILLONES DE RIALES)

AÑOS	INGRESOS POR IMPUESTOS
1973/74	132.6
1975/76	273.4
1977/78	449.2
1980/81	340.4
1982/83	614.7
1984/85	900.1
1985/86	1035.5
1989/90	1150.0
1990/91	1688.0
1991/92	2097.0
1992/93	2592.0
1993/94	3180.0

Fuente: Anoushiravan Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.113.

Las otras propuestas estratégicas de Rafsanjani de apertura para mejorar la situación económica se pueden resumir en los siguientes once planes de reforma:

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- 1- Privatización de la industria, de las minas y de las otras actividades productivas industriales y no industriales.
- 2- No regulación de la actividad económica, ni de la banca ni de los servicios financieros.
- 3- Activación, expansión y modernización de la Bolsa de Valores de Teherán.
- 4- Estimular la inversión extranjera directa.
- 5- Empréstitos extranjeros.
- 6- Establecimiento de zonas de libre comercio a lo largo de todo el territorio iraní.<sup>52</sup>
- 7- Devaluación del rial.
- 8- Reducción gradual de los subsidios estatales.
- 9- Liberalización del comercio y volver a ofrecerlo al sector privado.
- 10- Liberalización de los precios.
- 11- Estimular el regreso del capital iraní que salió del país como resultado de la Revolución.<sup>53</sup>

El revivir la Bolsa de Valores de Teherán fue uno de los más importantes componentes de la estrategia de liberalización de la economía. El objetivo principal era aumentar la inversión de capital, estimular al sector privado en la reconstrucción del país<sup>54</sup> y ofrecer más acciones en la Bolsa de Valores a las unidades del Comité Económico. Para facilitar las transacciones en la Bolsa de Valores se hicieron importantes reformas en el sistema impositivo y en las regulaciones legales. El 49% de las acciones de la Organización Nacional de las Industrias Iraníes se vendieron al sector privado para noviembre de 1990, así como 365.000 acciones de 13 industrias que habían sido desnacionalizadas.<sup>55</sup> El proceso de desnacionalización se aceleró en 1991 y en 1992 y se vendieron 100 billones de riales de la Organización Nacional de las Industrias Iraníes de compañías estatales al sector privado. Un mayor número de esas acciones se vendieron al sector privado de agosto de 1991 a marzo de 1992.<sup>56</sup> En forma semejante se vendieron al sector privado acciones estatales de la Organización para Promover y Renovar las Industrias. Para 1992 y 1993 el Banco de Industria y Minas vendió al sector privado 35 de sus fábricas afiliadas, por medio de la Bolsa de Valores. También se establecieron planes para vender 60 fábricas más para el período 1992-1993.<sup>57</sup>

---

<sup>52</sup> Para más información al respecto véanse: Zidane Zéroui, "El Mundo Árabe y el reto de la Globalización", en *Revista Estudios*, Número 16, 2002, pp.41-45. Roberto Marín Guzmán, "El Fundamentalismo Islámico y su reacción contra la globalización", en Beluce Bellucci, *Cultura, Poder e Tecnologia: Ásia e África face à globalização*, Editora da Universidade Candido Mendes, Rio de Janeiro, Brasil, 2001, pp. XI/1-XI/23. También: Roberto Marín Guzmán, "Religión y globalización. La defensa de los valores culturales propios: el caso del Fundamentalismo Islámico", en *Revista Estudios*, No. 16, 2002, pp. 47-63.

<sup>53</sup> Para más información véase: Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.104-105.

<sup>54</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.104-105.

<sup>55</sup> Para más detalles, véase: Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.104-105.

<sup>56</sup> Véase: Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.105. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim.

<sup>57</sup> Para más información véase: Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.105. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente*

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

El proceso continuó y en los años siguientes de la administración de Rafsanjani el 50% de las acciones que tenía la Bolsa de Valores eran de compañías que habían pertenecido al Estado bajo la Organización Nacional de las Industrias Iraníes y se vendieron al sector privado. Parte del mismo propósito de desnacionalización se dio en las compañías mineras estatales que vendieron al sector privado muchas de sus acciones. Además, con el propósito de estimular la participación privada en el sector minero la Compañía Nacional Iraní de Acero dio asistencia financiera y técnica a los empresarios privados. Ya para julio de 1992, 1400 minas de un total de 2100 se habían transferido al sector privado y las restantes 700 iniciaron rápidamente el camino hacia la privatización.<sup>58</sup> El propósito de los gobiernos, primero el de Rafsanjani y luego el de Khatami era ampliar las posibilidades de la economía del país y no hacerlo exclusivamente dependiente de la exportación de hidrocarburos.

En 1994, no obstante los programas ya impuestos para la privatización, el ministro de minas y metales anunció que las exportaciones de minerales y metales habían generado un ingreso de \$1400.000.000 durante el período 1991-1994.<sup>59</sup> Para 1995 el ministerio retenía el control de solo tres grandes minas que a su vez requerían de una enorme inversión. El valor de las exportaciones de minerales y metales creció cerca del 50% en el período 1997-1998 y aumentó aún más en período 1998-1999.<sup>60</sup> La industria automovilística en manos estatales también experimentó el proceso de desnacionalización desde 1992. En los gobiernos de Rafsanjani y de Khatami la industria automovilística, principalmente de ensamblado de automóviles de industrias occidentales o japonesas, como la Nissan, por ejemplo, se expandió considerablemente en Irán.<sup>61</sup> Lo mismo se puede decir de las industrias pesadas,<sup>62</sup> de las industrias farmacéuticas y de las industrias petroquímicas. Todavía las tres industrias básicas de Irán son el acero, los petroquímicos y el cobre. Asimismo, los planes estatales estimularon al sector privado para que tomara bajo su control la generación y distribución de electricidad, ya que a raíz de la Guerra Iraq-Irán muchas plantas eléctricas fueron objetivos militares de los ataques iraquíes y el gobierno en los años siguientes debió de invertir masivamente para la reconstrucción de esas plantas y para la generación de electricidad. Como resultado de todo ello la compañía eléctrica estatal *Mapna* firmó en mayo de 1999 un acuerdo valorado en \$1000.000.000 con *Ansaldo Energia* de Italia para proveer 30 turbinas de gas con una capacidad agregada de 4.700 MW, para producción de electricidad en el sur de Irán.<sup>63</sup> El mismo proceso de privatización se puede observar para las industrias pesquera, lechera, producción de carne y otros alimentos.

---

*Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim.

<sup>58</sup> Para más información véase: Fisher, "Iran", pp.470-543, en especial p.509.

<sup>59</sup> Cfr.: Fisher, "Iran", p.509.

<sup>60</sup> Para mayores detalles véase: Fisher, "Iran", p.509. Las exportaciones juegan un papel muy importante en la economía de Irán, no solo de minerales y metales, sino también de productos industriales. En noviembre de 1996 en su discurso en el *Majlis* por el presupuesto, el presidente Rafsanjani habló sobre el incremento en las exportaciones de artículos industriales y señaló que el valor de las exportaciones había aumentado considerablemente y se proyectaba que alcanzaría \$1500.000.000 en el período 1996-1997. Para mayores detalles véase también: Fisher, "Iran", p.511.

<sup>61</sup> Para más información véase: Fisher, "Iran", p.511.

<sup>62</sup> Véase: Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.107.

<sup>63</sup> Para mayor información confróntese: Fisher, "Iran", p.512.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Los gobiernos de Rafsanjani (1989-1997) primero y luego los de Khatami (1997-2005) estimularon al sector privado a participar en la exportación, para lo que se generaron grandes incentivos, como el devolver al exportador el 11% de los ingresos por exportación. Con el mismo propósito de obtener mayores inversiones, sobre todo extranjeras, se permitió, con una nueva legislación, que las compañías extranjeras llegaran a poseer hasta el 49% de las acciones de una empresa. Esto contrasta enormemente con el 35% que se permitía en la época del Shah. Por esta razón Nourbakhsh, ministro de economía y finanzas del gobierno de Rafsanjani, aseguró que en Irán no existían límites para la inversión extranjera, no obstante lo estipulado en el artículo 81 de la Constitución que prohíbe el establecimiento de compañías o instituciones de intereses extranjeros en Irán. El que no existieran límites en la inversión foránea se afirmaba con el objetivo de atraer mayores inversiones extranjeras, ya que Irán padecía una grave escasez de capital.<sup>64</sup>

Simultáneamente a estos proyectos y con fines semejantes se establecieron en Irán dos zonas de libre comercio en el Golfo Pérsico (en las islas de Qeshm y Kish), así como otras en distintas regiones del territorio.<sup>65</sup> Rafsanjani aseguró que esas zonas de libre comercio servirían como el puente entre las industrias nacionales y las extranjeras.<sup>66</sup> Para 1995 se reportó que la zona libre de Qeshm había atraído \$4.000.000.000 procedentes de 541 inversionistas que tenían grandes proyectos como la construcción de plantas de hierro-manganeso y una planta para estaño.<sup>67</sup> Siguiendo los mismos principios de una apertura al mundo y un desarrollo del capitalismo, Irán solicitó en 1993 ser miembro del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade).

Como parte de la liberalización se dieron nuevas medidas al sistema bancario, aunque muchos se oponían a desnacionalizar la banca dado el poder y la influencia que se pueden ejercer por medio de los bancos y las finanzas. Para 1991 se autorizó a los bancos a abrir cuentas en monedas extranjeras, tanto en Irán como en sus agencias fuera del país. También se les permitió pagar intereses (se les llama beneficios) a todas esas cuentas y lograr el reconocimiento internacional de las tarjetas de crédito *Visa* y *Mastercard*. Para esto se ha estimulado también el regreso de los ciudadanos iraníes que emigraron durante la Revolución, así como la reinversión de sus capitales en la nueva economía del país. En medio de todos estos cambios económicos que experimentaba la economía iraní a principios de la década de 1990 (en enero de 1991) se dieron tres distintos tipos de cambio del rial: el oficial, 70 riales por un dólar; el competitivo, 600 riales por un dólar y el flotante, 1.600 riales por un dólar. El oficial era para los artículos esenciales y los productos agrícolas, defensa e importaciones estratégicas; el competitivo para las transacciones en el sector de producción, materia prima y repuestos de maquinarias; el flotante

---

<sup>64</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.110-111. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim.

<sup>65</sup> Para mayores detalles véanse: Zéraoui, "El Mundo Árabe y el reto de la Globalización", pp. pp.41-45. Fisher, "Iran", p.518. Marín Guzmán, "El Fundamentalismo Islámico y su reacción contra la globalización", pp. XI/1-XI/23. También: Marín Guzmán, "Religión y globalización. La defensa de los valores culturales propios: el caso del Fundamentalismo Islámico", pp. 47-63.

<sup>66</sup> Citado por Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.111. Véase también: Fisher, "Iran", pp.518-519.

<sup>67</sup> Para más información y detalles véase: Fisher, "Iran", p.519.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

para el comercio, los servicios y los viajeros. Esto permitió que ya para el 13 de abril de 1993 el Banco Central declarara que el rial era totalmente convertible. De esta forma el Gobernador del *Bank Markazi*, Muhammad Hussayn Adeli anunció que cualquier persona que necesitara moneda extranjera podía ir a cualquier banco estatal y adquirir divisas foráneas. Señaló que 32 sucursales de bancos estatales en Teherán podían vender hasta \$5.000 a cualquier persona que lo solicitara, sin necesidad de presentar documentos. Sin embargo, muy pronto se notó que esas políticas eran perjudiciales para la economía del país, por lo que se revirtieron en noviembre de 1993. A partir de ese momento el gobierno empezó a poner muchas limitaciones para la adquisición de moneda extranjera.<sup>68</sup>

Ninguno de estos proyectos fue fácil e Irán tuvo que enfrentar numerosos retos. En primer lugar, la caída de los precios del petróleo a raíz de la Guerra del Golfo (1991) afectó directa y considerablemente a la economía iraní. Por esta razón tuvieron que implementarse tres devaluaciones del rial y debieron cortarse drásticamente muchos de los derechos aduaneros y las exoneraciones. Todo esto a su vez dañó a las industrias locales y provocó serias protestas de los industriales. Ya para finales de 1993 el rial se había devaluado a 1730 riales por un dólar. En noviembre de 1993 pasó a 1920 y llegó a 2190 riales por un dólar hacia el 24 de diciembre de 1993. Esto obligó al gobierno a introducir regulaciones al sistema bancario para estabilizar el rial y para conservar el intercambio extranjero. Muchos otros proyectos de desarrollo económico tuvieron que suspenderse y la inflación alcanzó un 35% en 1993.<sup>69</sup>

La alta inflación y los problemas económicos que ésta genera provocaron escasez de capital y materia prima en las industrias. Algunas fábricas tuvieron que cerrar, dejando muchos desempleados, lo que afectó a la población iraní, en especial a aquellos de más bajos ingresos. El gobierno de Rafsanjani debió abocarse a la solución del desempleo, que logró reducirlo de 11.4% en el último cuarto de 1993 a 10% para finales de 1994. También el gobierno se concentró en la reducción del alto crecimiento de la población, que logró reducirse de 2.3 a 1.8 para mediados de la década de 1990.<sup>70</sup> El gobierno de Rafsanjani también logró disminuir el déficit fiscal. Para ello tuvo que llamar por teléfono al Rey Fahd de Arabia Saudita y al Shaykh al-Sabah de Kuwait en septiembre de 1993 con el propósito de llegar a un acuerdo sobre el aumento del precio del petróleo, con lo cual Irán incrementaría sus ingresos.

Los problemas económicos que padeció Irán durante la década de 1990 se agravaron por algunos desastres naturales como terremotos e inundaciones. El terremoto de 1990 causó daños calculados en \$7 billones. A ello hay que agregar la llegada de gran número de refugiados afghanos. Según ACNUR a Irán arribaron más de 4.5 millones de refugiados afghanos.<sup>71</sup> Irán ha tenido una ayuda internacional mínima, lo que ha significado un gran desgaste económico para el país en tan noble esfuerzo. Irán ha ido incorporando y asimilando en su sociedad a la mayoría de estos refugiados. Es oportuno recordar que muchos afghanos ingresaron a Irán ilegalmente

<sup>68</sup> Fisher, "Iran", p.518.

<sup>69</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.116-117. Para más información véase: Fisher, "Iran", passim.

<sup>70</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, p.115. Para mayores detalles véanse también: Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.53-108. Marín Guzmán, "Irán Contemporáneo: de la Monarquía a la República Islámica. Análisis de las luchas sociales y de la alternativa religiosa shi'ita frente al secularismo", pp.91-126. Marín Guzmán, *El Derrumbe del Viejo Orden en Irán*, passim.

<sup>71</sup> ACNUR, *Afganistán: Refugiados. Una crisis interminable*, No. 96, II, 1997, pp.3-16.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

durante la época del Shah.<sup>72</sup> A muchos los contrataban como mano de obra rural y les pagaban salarios más bajos que a los iraníes, lo que había ido agravando el resentimiento rural. Por ello en 1979 las autoridades de la República Islámica de Irán obligaron a los afghanos ilegales a regresar a su país. La llegada de refugiados afghanos a Irán se da con mayor constancia a partir del segundo semestre de 1979 y el inicio de 1980, proceso que continuó en los años siguientes. Aunque el número de refugiados afghanos en Irán descendió en la década de 1990, ha aumentado considerablemente a raíz de la invasión Occidental a Afghanistan en octubre de 2001. Según información reciente de ACNUR en Irán hay 920.000 refugiados afghanos, a lo que hay que agregar un número mayor, de más de un millón de otros inmigrantes afghanos, tanto legales como ilegales.<sup>73</sup> Ya desde el año 2002 Irán y Pakistán han insistido en la repatriación de muchos afghanos y desde Irán se han repatriado a más de 600.000.<sup>74</sup>

Como parte de la liberalización, de acuerdo con la economía neoclásica que se difundió en el país durante esos años, era necesario "racionalizar" la burocracia. Para el gobierno de Rafsanjani, si se lograba reducir la burocracia, el sector privado adquiriría mayor confianza, pues ésto traería a su vez mayor estabilidad y prosperidad económica. El asunto de la burocracia ha sido un símbolo de la Revolución, por lo que su limitación ha generado grandes controversias dentro del régimen. La burocracia en Irán creció de 800.000 personas en el período 1977/1978 a

---

<sup>72</sup> Según el Shah Muhammad Reza Pahlavi en su *Answer to History*, (Stein and Day Publishers, New York, 1980, p.133) Irán también ayudaba a Afghanistan cuando este último país tenía dificultades económicas.

<sup>73</sup> Para mayores detalles véase la página de ACNUR: [http://www.acnur.org/index.php?id\\_pag=7338](http://www.acnur.org/index.php?id_pag=7338).

<sup>74</sup> Véase: [http://www.acnur.org/index.php?id\\_pag=1848](http://www.acnur.org/index.php?id_pag=1848). El gobierno iraní ha insistido en la expulsión de los afghanos ilegales, lo que ha generado tensiones con el gobierno de Afghanistan. ACNUR, así como la misión de la ONU en Afghanistan (UNAMA) insisten en la necesidad de ayudar y desarrollar las estructuras necesarias para la repatriación de los afghanos que han estado ilegalmente en Irán, así como de un número de los que desean regresar a su país, tras su condición de refugiados en Irán. El propósito es que no sea solo una repatriación o deportación de los afghanos ilegales en Irán, sino una actividad coordinada con el gobierno afgano, debido a los problemas de la inseguridad que todavía se viven en Afghanistan, la pobreza de su gente, la falta de agua, vivienda, recursos y trabajo. Para más información véase: UNHCR Global Appeal 2008-2009, pp.260-262, donde se asegura que: *More than 46 per cent of returnees face housing problems, and some 28 per cent of returnee households report that they do not have a stable income*. El gobierno de Irán, por medio del presidente del parlamento del país, Gholamreza Haddad, asegura que en Irán hay más de un millón de afghanos ilegales. Para más información al respecto véase: <http://www2.irna.ir/es/news/view/line-39/0705116229130840.htm>, donde explica las difíciles condiciones de los que retornan a Afganistán: *La ACNUR calcula en cinco millones el número de afganos que ha regresado a su país desde la caída del régimen talibán, un millón de ellos sólo a Kabul, donde muchos pueblan las colinas que circundan la ciudad y habitan en improvisadas viviendas sin suministro de agua ni electricidad, sobreviviendo de trabajos esporádicos*. Diversas autoridades iraníes acusan a los Estados Unidos de ser los culpables de la situación en Afghanistan. Así, el ministro del interior, Mustafa Purmohammadi, aseguró en una conferencia de prensa: *En las tres últimas décadas hemos dado cobijo a más de dos millones de afganos que emigraron a Irán a raíz de la invasión soviética, primero, y de los conflictos internos, después. No obstante, en virtud de una ley aprobada por la ONU y para mejorar la situación del país, ahora hemos puesto en marcha un plan para repatriarlos a todos...* Purmohammadi puso de relieve que no existen razones para que algunos vengan de la otra punta del planeta a Afganistán y sea el pueblo de Irán el que lo pague, y declaró: *La comunidad internacional debería de reaccionar y las autoridades norteamericanas, el ISAF, la OTAN y aquellos países europeos que tienen desplegados efectivos militares en suelo afgano deberían responder por la situación de Afganistán y por la emigración de su gente*. Véase: <http://www2.irna.ir/es/news/view/line-39/0705116229130840.htm>.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

2.000.000 de personas para el período 1992/1993.<sup>75</sup> Según los expertos, para que la economía pudiera seguir su proceso de expansión era necesario implementar planes de reducción de la burocracia, los que empezaron a ponerse en práctica en la propuesta de unión de tres ministerios de industrias (ministerio de industrias, ministerio de industrias pesadas y ministerio de minas y metales). El *Majlis* en septiembre de 1994 aprobó la legislación para unir el ministerio de industrias pesadas con el ministerio de industrias, pero rechazó la propuesta de incluir en esta unión al ministerio de metales y minerales, aduciendo que se requería de un ministerio en estas materias, con el propósito de desarrollar la exportación de minerales como uno de los principales productos de consumo en el extranjero. Estas exportaciones generarían grandes dividendos al país. Por estos motivos este ministerio se ha mantenido como tal. También están en este proceso los ministerios de construcción y agricultura. Asimismo el gobierno de Rafsanjani intentó eliminar la duplicidad de funciones con los mismos propósitos. Todavía es difícil prever el impacto de estas reformas y la magnitud de los cambios que puedan generar, pero las transformaciones las puso en marcha Rafsanjani y Khatami las continuó.<sup>76</sup>

En términos generales se puede observar que después de una década de privatización y de liberalización de la economía, durante la época de Rafsanjani y los primeros años de la administración de Khatami, la riqueza y las oportunidades se han ido alejando cada vez más de los desposeídos y se han concentrado con toda firmeza en la burguesía y sus aliados de la clase media. Todo esto se nota con mayor claridad en la no regulación estatal de los precios de los alimentos y otros productos y servicios básicos, no obstante el hecho de que el gobierno, consciente de su políticas sociales, mantiene los subsidios a ciertos alimentos y productos básicos, todo lo cual parece una gran paradoja dentro del sistema. Sus altos costos obviamente afectan más a los sectores menos favorecidos de la sociedad. Con las reformas de liberalización y privatización el sistema ha contribuido a que la burguesía obtenga un repunte, más riqueza y mayor influencia, tal como queda reflejado, para finales de la década de 1990, en el hecho de que en la cúspide de la pirámide social el 10% de los habitantes recibía el 42% del ingreso nacional, y en la parte baja de la pirámide, el 20% de la población recibía el 4% del ingreso nacional.

Después de la muerte de Khomeini (1989) cuando los grupos más moderados pasaron al control del poder en Irán, y tras los gobiernos de Rafsanjani, los dos períodos de Muhammad Khatami (1997-2005) fueron los de mayores intentos de apertura hacia el Occidente. El presidente Khatami fue el más abierto de todos e inclusive anunció el posible reinicio de relaciones con Estados Unidos. Khatami también llevó a cabo una mayor apertura de Irán, con todo lo que esto podría significar de cambios o aún contradicciones con los principales fundamentos de la Revolución Islámica de Irán. El triunfo de los moderados en las elecciones municipales del 26 de febrero de 1999 (en Teherán, por ejemplo, los moderados de Khatami ganaron 15 escaños del concejo municipal) es prueba de que los sectores reformadores estaban en ese momento tomando control del poder,<sup>77</sup> pero no debemos olvidar que en Irán existen cinco grandes e importantes instituciones además del *Majlis* (Parlamento) que se controlan mutuamente

---

<sup>75</sup> Ehteshami, *After Khomeini. The Iranian Second Republic*, pp.121-122.

<sup>76</sup> Para mayores detalles véase: Fisher, "Iran", pp.509-510.

<sup>77</sup> Para más información véase el cable noticioso de AFP y de AP publicado en *La Nación*, 9 de marzo de 1999, p.18A.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

y que toman las decisiones, dentro del sistema del *Vilayat-i Faqih* fundado por Khomeini.<sup>78</sup> Estas cinco instituciones son:

- 1- La Oficina del *Marja`-i Taqlid (Vilayat-i Faqih)*. De acuerdo con la Constitución de Irán, el funcionario encargado de esta oficina está por encima de la ley. Es la persona que tiene la última palabra. Actualmente esta oficina está dirigida por el *Ayatullah Khamenei*.<sup>79</sup>
- 2- El Comité de Expertos. Esta es una institución religiosa.
- 3- El Comité de Protección del Sistema Islámico de Gobierno. Sus miembros no son necesariamente del grupo de los *`ulama'*. Esta institución supervisa al gobierno y su organización, pero no pone en peligro en ningún momento el sistema del *Vilayat-i Faqih*.
- 4- El Sistema Judicial. Esta institución de hecho constituye un poder independiente.
- 5- La Presidencia de la República. Junto con el Gabinete gobierna Irán.

Un asunto interesante que nos mueve a la reflexión es que a pesar del poder que le otorga la Constitución a Khomeini, y su liderazgo religioso, no fue capaz de dirigir los asuntos diplomáticos de Irán durante la administración de Khatami. Estas decisiones quedaron en manos de Khatami, así como los asuntos administrativos. Lo anterior nos deja percibir que en primer lugar el *Ayatullah Khomeini* no tiene ni el carácter, ni la fuerza, ni el apoyo popular que tuvo el *Ayatullah Khomeini* y que durante las administraciones de Khatami, pero sobre todo durante su segundo período de gobierno (2001-2005) las estructuras de poder y las relaciones entre las cinco instituciones reseñadas más arriba se modificaron. El presidente Khatami, con apoyo popular y con habilidad política pudo, sin entrar en profundas controversias con los líderes del *Marja`-i Taqlid*, ni del Comité de Expertos, convencerlos de la importancia y de la viabilidad de sus proyectos. De todo esto se pueden inferir los cambios políticos y las fuerzas de poder que se movían en Irán. También durante la presidencia de Khatami quedó evidente que se recobraba, en última instancia, la importancia del apoyo popular. A este respecto bástenos recordar, por ejemplo, la forma en que Khatami ascendió a la Presidencia: El Comité de Expertos, en alianza con el *Ayatullah Khomeini* nominaron como candidato a la presidencia a 'Ali Akbar Nateghnuri (Nateq Nouri), que pasó a ser el candidato oficial de los *`ulama'*.<sup>80</sup> El otro aspirante a la Presidencia que actuaba como candidato independiente y que gozaba de gran aceptación popular era Muhammad Khatami. Hubo otros candidatos, pero no tuvieron tanta fuerza política. En las elecciones en que cerca de 30 millones de iraníes votaron, el triunfo de Khatami fue una gran sorpresa, pues no contaba con todo el respaldo de los *`ulama'* y más bien derrotó al candidato del Comité de Expertos.<sup>81</sup> Khatami obtuvo el 69.1% de los votos en las elecciones del 23 de marzo de 1997 y asumió el poder en agosto de ese año.<sup>82</sup> Desde su llegada al poder Khatami tuvo un gran apoyo popular, lo que nos permite inferir que en ese momento la gente en general deseaba

<sup>78</sup> Para mayores detalles véase: Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, pp.61-62. Halliday asegura: *The concept of velayat-i faqih, as elaborated by Khomeini is therefore a forthright attempt to legitimize governance by Shi'ite clergy in the temporal as well as the spiritual realm.* (p.62).

<sup>79</sup> Para mayores detalles al respecto, véase: Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, p.69.

<sup>80</sup> Fisher, "Iran", pp.487-488.

<sup>81</sup> Para más información véase: *Ettela`at*, viernes 7 de noviembre de 1997. También: Entrevista al doctor Hafez Farmayan, profesor de Historia de Irán y de Historia del Medio Oriente en The University of Texas at Austin. Austin, Texas, 15 de enero de 1998 (No. 1). Entrevista al doctor Hafez Farmayan, profesor de Historia de Irán y de Historia del Medio Oriente en The University of Texas at Austin. Austin, Texas, 24 de septiembre de 2003 (No. 2). Entrevista al doctor Hafez Farmayan, profesor de Historia de Irán y de Historia del Medio Oriente en The University of Texas at Austin. Austin, Texas, 14 de enero de 2004 (No. 3).

<sup>82</sup> Fisher, "Iran", p.487.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

mayor moderación en el liderazgo de Irán. No hay duda de que el *Ayatullah* Khamenei sigue siendo el líder espiritual, al punto que con frecuencia afirma: "Yo soy el representante del *Imam*. Todos deben obedecer mis órdenes".<sup>83</sup> Sin embargo, los cambios que empezaron a tomar lugar, en especial los intentos de una apertura hacia Occidente, significaban una gran transformación y un reto extraordinario, en especial tendientes a lograr re-abrir relaciones con Estados Unidos, aunque esto todavía no se ha logrado plenamente.

De acuerdo con la Constitución, el *Ayatullah* Khamenei controla el ejército y el ministerio de relaciones exteriores. Por estos motivos Khamenei se opuso a Khatami, entonces presidente de la República, por los intentos del presidente de llevar a cabo una apertura hacia Occidente, en especial hacia los Estados Unidos y también debido a su visita a Italia y al Vaticano (9 de marzo de 1999). Con relación a la posible apertura de relaciones con los Estados Unidos el *Ayatullah* Khamenei afirmó que Irán no tenía ninguna necesidad de entablar nexos con Washington y que el país no ganaría nada de su apertura hacia Occidente. Cuando Khatami anunció las posibles relaciones con Estados Unidos, de inmediato esta potencia señaló que veía una actitud positiva de Irán hacia Occidente, pero que debía de abrirse un diálogo para discutir tres puntos claves: armas atómicas, terrorismo y los procesos de paz en el Medio Oriente. Para Khatami estas eran condiciones muy difíciles para iniciar el diálogo, ya que Irán tiene un concepto muy distinto de terrorismo del que maneja la política exterior de Washington. Por otro lado, desde hace décadas Irán considera que los procesos de paz en el Medio Oriente están muertos.<sup>84</sup> El asunto nuclear es y ha sido un tema muy difícil y polémico. Por otra parte, para Estados Unidos, aún en la época de Khatami, Irán seguía involucrado en apoyar el terrorismo internacional, en especial por el financiamiento al *Hizb Allah* en el Líbano y al *Hamas* en Palestina.<sup>85</sup>

Otro asunto muy relevante en esta materia fue la visita del ministro de relaciones exteriores de Italia, Lamberto Dini, a Teherán en marzo de 1998, ya que sus declaraciones tuvieron un gran impacto tanto a nivel nacional como internacional. En su discurso Dini aseguró que Irán no estaba involucrado en ninguna actividad terrorista y que sus programas

---

<sup>83</sup> *Ettela'at*, viernes 7 de noviembre de 1997. Entrevista al doctor Hafez Farmayan, Austin, Texas, 15 de enero de 1998 (No. 1). También: Entrevista al doctor Hafez Farmayan, profesor de Historia de Irán y de Historia del Medio Oriente en The University of Texas at Austin. Austin, Texas, 24 de septiembre de 2003 (No. 2). Entrevista al doctor Hafez Farmayan, profesor de Historia de Irán y de Historia del Medio Oriente en The University of Texas at Austin. Austin, Texas, 14 de enero de 2004 (No. 3). Agradezco al doctor Hafez Farmayan, de The University of Texas at Austin, todo su apoyo, sus consejos y la información proporcionada.

<sup>84</sup> Fisher, "Iran", p.489.

<sup>85</sup> Sobre el *Hizb Allah* véanse: Daniel Sublaman, traducción al árabe de 'Amad Fawzi Sha'ibi, *Qawa'id Jadida li'l-La'ba. Isra'il wa Hizb Allah ba'da al-Insahab min Lubnan*, al-Dar al-'Arabiyya li'l-'Ulum, Maktaba Madbuli, Beirut, 2004, passim. Roberto Marín Guzmán, *La Guerra Civil en el Líbano. Análisis del Contexto Político-Económico del Medio Oriente*, Editorial Texto, San José, 1985 (segunda edición 1986), passim, en especial pp.268 ss. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.279-360. Fisher, "Iran", p.490. Sobre el *Hamas* véanse: Ziad Abu Amr, *Islamic Fundamentalism in the West Bank and Gaza. Muslim Brotherhood and Islamic Jihad*, Indiana University Press, Bloomington, 1994, passim. Marín Guzmán, *El Fundamentalismo Islámico en el Medio Oriente Contemporáneo*, pp.191-225. Roberto Marín Guzmán, "La alternativa religiosa frente al secularismo. Origen, desarrollo y aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina", en *Estudios de Asia y Africa*, Vol. XXXIV, Número 2 (109), 1999, pp.295-323.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

armamentistas no significaban ninguna amenaza.<sup>86</sup> Se ha señalado que los motivos de estas opiniones del ministro Dini obedecían a los intereses económicos italianos en Irán.

Dentro de los éxitos en materia de relaciones exteriores del gobierno de Khatami, éste logró acercar a Irán con Arabia Saudita, al mismo tiempo que se limaron muchas asperezas. En el pasado Irán había criticado con gran severidad la forma en que Arabia Saudita custodiaba los lugares santos del Islam, es decir, la Meca y Medina y su alianza con Estados Unidos para asuntos de seguridad.<sup>87</sup> Para mayo de 1998 Irán y Arabia Saudita firmaron un amplio acuerdo de cooperación que tenía una gran gama de aspectos, desde asuntos económicos claves a intercambios culturales y competencias deportivas.<sup>88</sup> Inclusive el presidente Khatami en mayo de 1999 visitó Arabia Saudita, donde se discutieron muchos asuntos importantes como la seguridad en la región, la producción y los precios del petróleo, así como la situación de Iraq, entre otros temas.

¿Por qué razones Irán deseaba esta apertura y reiniciar relaciones con Occidente? Al dar respuesta a esta pregunta es factible percibir dos motivos principales. Por una parte, como ya se ha señalado, las razones políticas y las brechas que quedaron en el poder en Irán que algunos más moderados supieron aprovechar. Por otra parte, están las razones económicas, que parecen ser las más importantes. Al responder a la pregunta desde el punto de vista económico debemos tener presente que los intentos de Khatami no eran nuevos en Irán, pues ya desde el corto período de gobierno de Moussavi y en los dos períodos de administración de Rafsanjani se desarrollaron los programas de apertura, liberalización y desnacionalización de la economía iraní, como ya se explicó. Para Khatami, sus planes de apertura de la economía y también de las relaciones con Occidente obedecían a su deseo de que Irán no se quedara atrás en la globalización y que se involucrara de lleno en los asuntos económicos mundiales. Las Repúblicas ex-Soviéticas del Asia Central, nacidas a la vida independiente al inicio de la década de los noventa, han tenido una gran influencia iraní.<sup>89</sup> Irán también ha manifestado un gran deseo de invertir en esas nuevas Repúblicas donde la mayoría de la población es musulmana. Para lograr una mayor participación en esta zona debía competir con Turquía, que a su vez ha mostrado un gran interés en los habitantes de origen turco de esta vasta región.<sup>90</sup> Una de las principales formas que empleó Irán para acercarse a esas cinco Repúblicas ex-Soviéticas ha sido por medio de la Organización de Cooperación Económica (OCE) que, tras ratificar en 1992 el pacto con Pakistán y con Turquía – pacto que venía de la época del Shah Muhammad Reza Pahlavi- se expandió para incluir esas

<sup>86</sup> Fisher, "Iran", p.490.

<sup>87</sup> Fisher, "Iran", p.491. Para mayores detalles véase también: Halliday, *Islam and the Myth of Confrontation*, passim, en especial pp.71-72. Khumayni también criticaba a Arabia Saudita, señalando que los gobernantes eran corruptos.

<sup>88</sup> Fisher, "Iran", p.491.

<sup>89</sup> Estas cinco Repúblicas ex-Soviéticas son: Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tajikistán y Kirguistán. Véase también: Shireen T. Hunter, *Iran and the World. Continuity in a Revolutionary Decade*, Indiana University Press, Bloomington & Indianapolis, 1990, passim, en especial pp.21-35. Fisher, "Iran", pp.515-521.

<sup>90</sup> Con relación a la región general del Asia Central véanse: Gavin Hambly, *Asia Central*, Editorial Siglo XXI, Madrid, 1972, passim. Edward Allworth, et. al., *Central Asia. 120 years of Russian rule*, Duke University Press, Durham y Londres, 1989, passim, en especial pp.60-131 y pp.527 ss. Michael Mandelbaum, *Central Asia and the World*, Council on Foreign Relations Press, New York, 1991, passim, en especial pp.17-46 y pp.177-206. Con relación a la presencia de movimientos fundamentalistas islámicos en Asia Central y la participación de Irán, véase: Mohammad Mohaddessin, *Islamic Fundamentalism. The New Threat*, Seven Locks Press, Washington, D.C., 1993, passim, en especial pp.67-81.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

cinco nuevas Repúblicas. La OCE manifestó el propósito de proveerles de nuevas formas y lazos de comunicación con el mundo exterior, accesos a nuevos mercados y fuentes de inversión. Irán asimismo proponía asesorar a esas Repúblicas en muchos otros temas.<sup>91</sup>

Junto a todo lo anterior hay que tener presente que Estados Unidos en la época en que Khatami era presidente de Irán, igualmente tenía muchos intereses en esas naciones del Asia Central. Irán también deseaba que el petróleo de las zonas del Mar Caspio saliera al mercado mundial a través del territorio iraní, utilizando la infraestructura ya existente de oleoductos, ferrocarriles y carreteras, y que se dirigiera hacia los puertos iraníes del Golfo Pérsico, principalmente hacia Bandar `Abbas. En opinión del entonces presidente Khatami todo esto favorecería considerablemente a la economía iraní. Desde esta perspectiva, los intentos de reiniciar las relaciones con los Estados Unidos beneficiaría a ambas naciones y por extensión también a las Repúblicas petroleras del Asia Central. Todo esto se daría si lograban llegar a algunos acuerdos entre ambas naciones en materia de inversiones y participación en el Asia Central, dado que Irán y Estados Unidos competían en esa zona de una enorme importancia política y estratégica. Irán durante la administración de Khatami continuó con la política de incrementar la producción de gas natural y finalmente lograr explotar el potencial de la exportación de hidrocarburos de las Repúblicas ex-Soviéticas del Asia Central. En diciembre de 1997 el gobierno de Khatami inauguró un gasoducto para transportar el gas desde Turkmenistán hasta el norte de Irán, como una primera etapa que llevaría eventualmente el gas hasta Turquía y luego a Europa.<sup>92</sup> Es oportuno indicar que ya desde 1996 Irán y Turquía habían firmado un contrato por un valor de \$20.000.000.000 para proveer de gas a Turquía por un período de 22 años. Además de todo ello, para mayo de 1998 Khatami inició la construcción de un oleoducto para el transporte de petróleo de la cuenca del Mar Caspio a Teherán.<sup>93</sup>

El acuerdo entre Turquía e Irán consistía en construir un gasoducto de 42 pulgadas de diámetro de una extensión de 1420 km. desde Tabriz en Irán hasta Erzurum en Turquía. Este gasoducto, terminado en 1999, ha logrado incrementar su bombeo de gas de 3000.000.000 de m<sup>3</sup> al día hasta alcanzar en el año 2005 10.000.000.000 de m<sup>3</sup> al día.<sup>94</sup> Un acuerdo adicional de Turquía con Turkmenistán estableció la exportación de gas turkmenistano hacia Turquía con la mención expresa de que se utilizaría el gasoducto iraní, con el subsecuente beneficio para la economía de Irán y las implicaciones políticas que todo esto conlleva para un posible predominio iraní en la región.

En materia de política interna, Khatami continuó los programas de liberalización, privatización y desnacionalización de muchas empresas que el Estado entonces controlaba. Igualmente durante sus dos administraciones se estimuló la inversión extranjera, al punto que durante su segunda administración se aprobó una enmienda al artículo 44 de la Constitución. Este artículo estipulaba que todas las empresas de larga escala, aquellas dedicadas a la producción de energía, a la infraestructura básica, a los transportes públicos, a las telecomunicaciones, al comercio exterior, así como la banca y las compañías de seguros debían permanecer bajo el control del gobierno. La enmienda estableció que todos esos rubros podían venderse al sector privado. Durante el segundo gobierno de Khatami de 2001 a 2005, implementando este proceso de apertura se vendieron a empresarios privados 272 empresas pertenecientes al Estado, por una

<sup>91</sup> Fisher, "Iran", p.517.

<sup>92</sup> Para más información, véase: Fisher, "Iran", p.491 y p.507.

<sup>93</sup> Para mayores detalles véase: Fisher, "Iran", p.491.

<sup>94</sup> Véase: Moin Siddiqi, "Economy", en W.B. Fisher, "Irán", en *Europa Regional Surveys of the World, The Middle East and North Africa, 2007*, Routledge, Taylor & Francis Group, Londres y New York, 2007, pp.412-448, en especial p.419.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

cantidad superior a los \$2.000.000.000.<sup>95</sup> De inmediato fue necesario garantizar la recaudación de los impuestos e implementar reformas fiscales, por lo que con la asistencia del *Fondo Monetario Internacional* se estableció la *Oficina para la Recaudación de los Impuestos Nacionales* y en el año 2003 se fundó una unidad más grande para garantizar que los impuestos llegaran a su destino final.<sup>96</sup>

Al hacer un balance general de la situación económica y social de Irán en las dos administraciones de Khatami podremos obtener una mejor comprensión del impacto de los cambios establecidos por los dirigentes iraníes de la Segunda República, sin olvidar la enorme importancia de las profundas transformaciones que se vivieron en este país durante la administración del *Ayatullah* Ruh Allah Khumayni. En términos generales es importante empezar por señalar que Irán es el segundo país en reservas de petróleo en el Medio Oriente y quizá el que ha logrado diversificar más su economía para no ser totalmente dependiente de los hidrocarburos.<sup>97</sup> La agricultura y la industria constituyen en conjunto poco más de la mitad del Producto Nacional Bruto de Irán. El país ha crecido mucho tanto en población como en su economía. Así, para el año 2005 las cifras oficiales de la población establecían 68.467.413 habitantes, de los cuales el 60% eran menores de 25 años.<sup>98</sup> Por el alto crecimiento de la población, se calcula que para el año 2020 habrá en Irán cerca de 86.000.000 de habitantes.

Como parte de los logros de la Revolución Islámica de Irán, pero sobre todo por las reformas que se han dado durante la Segunda República, Irán se jacta de tener los mejores indicadores en comparación con los países vecinos. Por ejemplo, la expectativa de vida en Irán para el año 2004 alcanzó 70.8 años y la mortalidad infantil descendió a 32 por cada 1.000 nacimientos.<sup>99</sup> Dentro de los otros indicadores se señala que cuatro quintas partes de la población del país tienen acceso a agua potable y la pobreza afecta solamente al 7.3% de la población. Los niveles educativos, como otro indicador, reflejan que han crecido mucho en los últimos años. De acuerdo con el Banco Mundial, el 77% de los iraníes mayores de 15 años pueden leer y escribir. Sin embargo, existe una disparidad entre hombres y mujeres, y la UNESCO señala que el alfabetismo de las mujeres es del 70%, frente al 84% de alfabetismo para los hombres.<sup>100</sup>

Por otra parte, la economía de Irán de igual forma ha crecido mucho y el tercero de los planes quinquenales para el desarrollo, de acuerdo con el *Fondo Monetario Internacional*, alcanzó para el período 2002-2006 un crecimiento sostenido de 6.2%.<sup>101</sup> Para ello contribuyeron tanto el sector de hidrocarburos, como los otros no relacionados con la industria petrolera. Con el propósito de tener una idea clara de la importancia de la industria petrolera en Irán, lo que el país produce de crudo, así como su aumento constante en los últimos años, se presenta la siguiente tabla:

TABLA NUMERO 8  
PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO DE IRAN

<sup>95</sup> Para mayores detalles véase: Siddiqi, "Economy", pp.412-448.

<sup>96</sup> Siddiqi, "Economy", p.412.

<sup>97</sup> Otro ejemplo de un país petrolero del Medio Oriente que ha ido diversificando su economía para no depender enteramente del petróleo es el caso de los Emiratos Arabes Unidos. Dentro de los estudios de Paradiplomacia, se puede observar con toda claridad principalmente el caso de Dubai y sus programas de diversificación de la economía (industria, turismo, zonas libres, etc.). Para mayores detalles al respecto véase: Roberto Marín Guzmán, "Paradiplomacia en el Medio Oriente: El caso de la política internacional de Dubai", de próxima publicación.

<sup>98</sup> Véase: Siddiqi, "Economy", p.412.

<sup>99</sup> Para mayores detalles véase: Siddiqi, "Economy", p.412.

<sup>100</sup> Sobre todos estos asuntos puede confrontarse: Siddiqi, "Economy", p.412.

<sup>101</sup> Véase: Siddiqi, "Economy", p.412.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

(en miles de barriles diarios)

Año	Cantidades
2003/2004	3.736
2004/2005	3.835
2005/2006	4.106

Fuente: Siddiqi, "Economy", p.430, información adaptada por el autor

Las instituciones gubernamentales para la administración y la planificación señalan que la economía del país crecerá anualmente 7.1% durante el período 2005-2010. Otro elemento importante fue que para el período 2004-2005 la industria de la construcción creció 10%.<sup>102</sup> Es conveniente señalar que también el sector privado se ha beneficiado mucho de las reformas que han tenido lugar en el país en los últimos años, como por ejemplo los procesos de privatización, la unificación de las tasas de cambio, las reformas para que sean permitidas las inversiones extranjeras directas, las reducciones en las tarifas de importación, entre otras.

A todo lo anterior es importante señalar que la inflación en Irán es un problema crónico y las autoridades han tenido que tomar estrictas medidas para solucionar este asunto. Debido a la importación de muchos productos la inflación ha aumentado y se han generado inclusive situaciones de escasez de algunos productos. Con frecuencia los analistas señalan que la inflación ha aumentado también debido a que el gobierno no ha estimulado suficientemente la productividad.<sup>103</sup> Así, los productos básicos de consumo aumentaron en promedio 15% en el período 2000-2005. Las cifras oficiales establecen una inflación de 11.4% para 2001-2002; 15.8% para 2002-2003; 15.6% para 2003-2004; 15.2% para 2004-2005 y para 2005-2006 descendió a 13%.<sup>104</sup> El gobierno tiene sus claras directrices de política social y subsidia los alimentos básicos como el trigo, el pan, el aceite para cocinar, el azúcar, la leche y el arroz, además de otros productos como los fertilizantes, la gasolina y la importación de equipos médicos y medicinas. Aún así el costo de vida ha ido en aumento, como puede verse en la siguiente tabla:

TABLA NUMERO 9  
COSTO DE VIDA EN IRAN  
Período 2003-2006

	2003/04	2004/05	2005/06
Alimentos, bebidas y tabaco	246.1	281.0	310.3
Ropa	142.8	156.3	171.0
Vivienda	280.1	332.8	n.d.
Combustible y electricidad	376.9	419.2	n.d.

Fuente: Siddiqi, "Economy", p.432, información adaptada por el autor.

Otro problema que ha tenido que enfrentar el país en los últimos años es el desempleo. Según los datos oficiales el desempleo afectó el 11% de la fuerza laboral en el año 2005, aunque los porcentajes eran un poco mayores en los años anteriores; es decir, para los primeros años de la segunda administración de Khatami, ya que para el año 2001 había alcanzado la cifra de

<sup>102</sup> Siddiqi, "Economy", p.412.

<sup>103</sup> Siddiqi, "Economy", pp.412-413. Véase también: Fisher, "Iran", passim.

<sup>104</sup> Para mayores detalles véase: Siddiqi, "Economy", p.413.

## Séptimas Jornadas de Medio Oriente

14.1%.<sup>105</sup> El desempleo se ha atacado por medio de la creación de más trabajos en el sector público y se han reducido las tasas de interés para préstamos dirigidos a la pequeña y mediana empresa. Por otra parte, el *Fondo Monetario Internacional* ha recomendado que se incremente la participación del sector privado y que se generen inversiones de mayor nivel para proveer fuentes de trabajo, en especial para las poblaciones jóvenes.<sup>106</sup> Los anteriores son algunos de los logros de las administraciones de Khatami en este balance general, así como los grandes retos y problemas que debió enfrentar y solucionar de la mejor manera posible.

En conclusión, es posible observar los notables cambios políticos, económicos y sociales de Irán en el siglo XX. La dictadura del Shah Muhammad Reza Pahlavi que modernizó la economía del país y que también lo occidentalizó, tuvo la oposición tanto de los sectores menos favorecidos, pues sus medidas beneficiaban principalmente a las clases altas, como de los líderes religiosos. La religión islámica shi'ita, dirigida por el *Ayatullah* Khomeini, con una fuerte ideología que consideraba al Shah impostor, gobernante ilegítimo, enemigo de la Constitución y del Islam, logró movilizar a las masas y unirlos en un objetivo común para deponer al Shah Muhammad Reza Pahlavi e instaurar un Estado Islámico. Los fundamentalistas shi'itas triunfaron en Irán, establecieron la República Islámica de Irán e intentaron practicar una mejor distribución de la riqueza. Para ello se desarrollaron estrictos planes de estatización y nacionalización de todas las actividades económicas. Diez años después del triunfo de la Revolución y tras ocho largos e inútiles años de guerra contra Iraq, los moderados asumieron el poder a la muerte de Khomeini (1989). De inmediato empezaron a implementar grandes cambios económicos y sociales hacia la liberalización y privatización de la economía, lo que revivió los anteriores problemas sociales de desempleo, inflación y pobreza, a pesar del hecho de que se lograron controlar, en la medida de lo posible, los efectos negativos de estos problemas, al reducirse el desempleo, la inflación y los niveles de pobreza, en especial en la segunda administración de Khatami. El presidente Khatami asimismo mejoró los índices educativos y los niveles de vida y salud. Los fundamentalistas continuaron en el poder en Irán, pero fueron los moderados los que gobernaron a partir de la muerte del *Ayatullah* Khomeini, con Khatami, Rafsanjani y Khatami. Este último buscó la apertura hacia Occidente y la reanudación de relaciones con Estados Unidos –lo que no se completó– con el propósito de obtener mayores beneficios económicos y participar activamente por medio de inversiones y tratados comerciales y económicos con las Repúblicas ex-Soviéticas del Asia Central y responder a los retos de la globalización. Con Mahmud Ahmadinejad, que asume el poder en junio de 2005, los radicales han vuelto a dirigir los destinos de Irán.

<sup>105</sup> Véase: Siddiqi, "Economy", p.413.

<sup>106</sup> Para mayores detalles sobre estos asuntos véase: Siddiqi, "Economy", p.413.