

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

“Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología. Construyendo la Sociedad de la Información desde la Reunión Especializada en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR (2001-2008).”

Lic. María Soledad Oregioni¹

Introducción.

La inclusión de la Comisión Temática Sociedad de la Información (CTSI) en el ámbito de la Reunión Especializada en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR (RECYT²), tuvo como objetivos explícitos crear instrumentos de política para construir la Sociedad de la Información en la Región y dinamizar la comunicación entre los países del MERCOSUR.

En el periodo 2001-2008 se realizaron varias propuestas de trabajo, sin embargo, solo algunos proyectos se sostuvieron hasta el final del período señalado. Entre ellos se destacan: el Proyecto de creación de un observatorio para la Sociedad de la Información (SI) en el MERCOSUR; La Escuela Virtual para la Sociedad de la Información (EVSI) y el proyecto de Sitio WEB de la RECYT. Por lo tanto, a partir de dichos ejes temáticos, en el presente trabajo se intenta reconstruir la evolución de la *red tecno-político-económica* de la Comisión Temática Sociedad de la Información (CTSI).

¹ Lic. en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), Argentina. Maestranda en Ciencia, Tecnología y Sociedad, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) Argentina. Docente de la UNCPBA. Becaria de Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (2007-2009). Becaria doctoral del CONICET Argentina. Lugar de trabajo: Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPL), Facultad de Ciencias Humanas (FCH) UNCPBA. E-mail: soregioni08@hotmail.com.

² La RECYT se crea en el año 1992, a partir de la resolución 24/92 del Grupo de Mercado Común del MERCOSUR, con el objetivo de crear un espacio donde se integren las políticas destinadas a Ciencia y Tecnología, de los países miembros del MERCOSUR. La RECYT es fundamentalmente un órgano de carácter intergubernamental de carácter no decisorio, es al igual que los demás subgrupos de trabajo una instancia técnica. Los temas seleccionados son abordados por comisiones temáticas (creadas mediante la aprobación del GMC) para ser debatidos y negociados. Estas a su vez tienen carácter plurinacional incluyendo a los representantes de todos los países miembros, asimismo cuentan con un coordinador nacional y pueden crear subcomisiones (Oregioni y Piñero, 2009).

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

El estudio de caso de la CTSI, permitirá identificar cuales son los elementos que interactúan en el proceso de construcción de la Sociedad de la Información en la RECYT, e identificar las relaciones de poder que se generan entre los diferentes actores involucrados en el proceso de cooperación, y las relaciones que se generan entre los distintos países que forman parte del MERCOSUR, en relación al liderazgo del proyecto.

La cooperación internacional en ciencia y tecnología ha sido abordada desde diferentes perspectivas teoricas y desde distintos campos de conocimiento. En la primera parte del artículo se mencionan los aportes provientes desde el campo de las Relaciones Internacionales (RR.II) y los aportes provenientes desde el campo de los Estudios Sociales de Ciencia y Tecnología (ESCYT). Asimismo, se explica la perspectiva teorica desde donde se analiza la cooperación como una red tecno-político-economica (Kern, 2009), que intenta fusionar los aportes provenientes del campo de las Relaciones Internacionales y del campo de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología.

El artículo surge como resultado de una investigación más amplia, que analiza el proceso de cooperación internacional en ciencia y tecnología en el MERCOSUR a partir del caso de la RECYT. Partiendo del supuesto que los actores sociales relevantes que participan de esta reunión, le otorgan sentido y construyen funcionamiento. Entendiendo que tanto una tecnología, como una institución, pueden tener distintos tipos de funcionamiento, en relación a las ideas de éxito y de fracaso que poseen los actores sociales relevantes que participan de su construcción.

El estudio de la CTSI permitirá identificar cómo se construye el éxito y el fracaso de los proyectos, en el marco de la RECYT, e identificar en qué consiste el éxito de un proyecto de integración regional para los Grupos Sociales Relevantes que participan de la RECYT. Dado que en el marco de esta comisión confluyen proyectos considerados exitosos y proyecto que se consideran fracasados.

Por otro lado, el caso de estudio propuesto, permite identificar los distintos momentos de la red tecno-político-económica que forma la CTSI, destacando que en la construcción de esta Red de cooperación ha tenido un marcado protagonismo el vínculo con organismos internacionales, con el objetivo de obtener financiamiento para desarrollar los proyectos propuestos.

Desde el punto de vista metodológico, se privilegió el trabajo con fuentes documentales primarias, fundamentalmente a partir del análisis de actas de la RECYT y, asimismo, se analizaron diversas fuentes secundarias. Otro aspecto metodológico relevante se refiere a la utilización de entrevistas semi estructuradas a informantes claves, como investigadores y *policy makers*, lo cual entendemos, constituye un aporte sustancial.

En síntesis, en la primera parte del trabajo se explica la noción de red tecno-político-económica como una red de cooperación internacional. A partir de entonces se analizan los diferentes proyectos que se trabajan en el marco de la CTSI. En ese

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

sentido, se analiza el proyecto "Observatorio de la Sociedad de la Información", que aún no ha alcanzado a implementarse. Seguidamente se analiza el proyecto EVSI, considerado como uno de los proyectos más exitosos de la RECYT. Y por último, nos detendremos en el estudio del sitio web de la RECYT, que si bien desde los grupos sociales relevantes de la RECYT no se considera fracasado, para el 2008 no se había logrado implementar.

1. Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología.

Existen varios trabajos que hacen referencia a la cooperación internacional. Desde el campo de las Relaciones Internacionales (RR.II), se explica la cooperación internacional a partir de diferentes perspectivas teóricas. Las teorías Realistas Clásicas sostienen que la colaboración es un medio para maximizar los intereses del Estado, que lo definen como el actor central del sistema internacional. En cambio, las corrientes Idealistas, consideran que la interdependencia económica es un medio para ampliar la cooperación y lograr la paz. Por su parte, las teorías Marxistas, cuestionan los alcances de la cooperación internacional. Las teorías antes señaladas, han derivado en distintos enfoques, el Realismo Clásico derivó en teorías Neorrealistas, Realismo Estructural y Estadocentrismo. El Neorrealismo, es superior del Realismo Clásico, en la medida que reconoce que las modificaciones en las estructuras del sistema mundial pueden ocasionar cambios en el comportamiento de los Estados (Gilpin, en Del Arenal, 1990: 379). Por otro lado, el Idealismo da lugar a Teorías Neoliberales, Neoinstitucionales, Pluralistas e Institucionalistas. Y las teorías Marxistas dieron sustento a la Teoría de la Dependencia y a distintos aportes de la Teoría Crítica. (Jiménez Gonzáles, C., 2003)

Desde el campo de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (ESCYT), se han podido diferenciar tres enfoques: enfoque "sociológico"; enfoque "político" y enfoque "de redes".

El primero de ellos, el cual se ha denominado 'sociológico', aborda las relaciones internacionales de los grupos de investigación locales con actores e instituciones del extranjero en el nivel de las prácticas de laboratorio. Los mismos dan cuenta del papel que cumple la cooperación internacional en la producción de conocimiento local. Un representante de este enfoque es Pablo Kreimer (2006), quien argumenta que las asimetrías en el proceso de toma de decisiones, generan subordinación de las agendas de investigación. El autor propone el concepto de 'integración subordinada' para caracterizar la inserción de los países de América Latina en mega-proyectos surgidos en los centros de producción de conocimientos. Si bien se refuerza la integración internacional de las elites científicas locales, a la vez se

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

estrechan los márgenes de negociación de las agendas -en detrimento de la utilidad social de los mismos en el ámbito local-. Esto sucede “en la medida en que la elección de las líneas de investigación, la visión de conjunto de los problemas conceptuales y, también, sus utilidades reales o potenciales son producidas con una fuerte dependencia de los dictados operados por los centros de referencia, localizados en los países más desarrollados” (Kreimer, P.; 2006: 205).

Desde esta misma perspectiva, existen trabajos que analizan el papel de la internacionalización de los grupos de investigación en la reproducción de sus tradiciones (Ugartemendía, V.; 2006; Kreimer, P. y Ugartemendía, V.; 2006). Kreimer y Ugartemendía (2006) identifican dos dinámicas de reproducción de los grupos de investigación en ciencias biomédicas: una orientada hacia actores del medio local (local-centrada) y otra más internacionalizada (internacional-centrada). Asimismo, señalan que las vinculaciones internacionales inciden en la construcción de las agendas de dos maneras: bajo la forma de la construcción de “modelos” y al compatibilizar las estrategias de investigación de los grupos locales con las necesidades cognitivas de los grupos centrales.

Por su parte, Hubert, M. y Spivak, A. (s/f) indagan el papel del acceso a los instrumentos en la estructuración de las vinculaciones nacionales e internacionales de los grupos locales -en el campo de las nanociencias y nanotecnologías-. Según la investigación llevada a cabo por los autores, los grupos locales intercambian el acceso a ciertos instrumentos de los que no disponen en sus laboratorios por actividades que consumen tiempo de trabajo y por “materia gris”. Hernández, V. (1996) estudia la determinación de los factores cognitivos (representación de la naturaleza) que hacen posibles las relaciones de colaboración entre polos asimétricos: es decir, donde el laboratorio local se ubica en posición desigual respecto de la disponibilidad de recursos que tienen los laboratorios extranjeros. Otros trabajos dan cuenta de la tensión entre utilidad social y visibilidad internacional que atraviesa la producción de conocimientos científicos en el contexto local, a partir de la participación de científicos locales en redes internacionales de cooperación científica (Kreimer, P. y Zabala, J.; 2006; Kreimer, P. y Meyer, J. B.; 2008).

Un segundo enfoque, el cual ha sido denominado ‘político’, analiza las políticas públicas de cooperación en ciencia y tecnología. Albornoz, M. (2001) sostiene que el modelo lineal de producción de conocimiento, basado en la investigación básica, va dando lugar a un nuevo modelo, basado en la innovación. Este último modelo se distingue por: el apoyo a la innovación y al desarrollo tecnológico, la modalidad asociativa, la nueva multilateralidad y el énfasis en la bilateralidad, la revalorización de la cooperación Sur-Sur, el apoyo a iniciativas privadas, el estímulo a la vinculación

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

entre actores diversos. En el marco del nuevo modelo, la cooperación asociativa reemplazaría a la asistencial, bajo la lógica de explicitar los intereses de las partes y postulando que todos deben ganar en el proceso de cooperación (Albornoz, M.; 2001). Por su parte, Tagliaferro, B. (2008) se centra en la política argentina de cooperación en ciencia y tecnología. La autora menciona distintas etapas, conceptualizando la última etapa que se inicia en la década del ochenta, como competitiva. Finalmente, Lemarchand, G. (2005) realiza una revisión de los instrumentos de cooperación en ciencia, tecnología e innovación que se han aplicado en los últimos cuarenta años en América Latina. Esto le permite observar que en las diferentes declaraciones de los gobiernos están definidas áreas problema de la Región a los cuales la ciencia, tecnología e innovación puede aportar soluciones. Sin embargo, cuando cruza los objetivos de estas declaraciones con los contenidos y objetivos de la mayoría de los proyectos de cooperación en ciencia, tecnología e innovación no suelen coincidir. Además, sostiene que la relación entre los científicos y los tecnólogos más prestigiosos de la región, y de éstos con la clase política y con otros tomadores de decisiones, favorecen la elaboración de proyectos *bottom-up*³, mientras que las decisiones de políticas públicas no suelen tener entrenamiento técnico adecuado para formular políticas *top-down*⁴, en las cuales se propongan resolver problemas concretos de las sociedades (Lemarchand, G.; 2005).

Un último enfoque, el cual ha sido denominado 'de redes', analiza la cooperación científica y tecnológica como redes de cooperación. Archibugui, D. y Iannmarino, S. (2002) trabajan sobre redes de cooperación en ciencia y tecnología. Por su parte, Sebastián, J. (2000), diferencia las redes de cooperación de otras organizaciones a partir de la existencia de objetivos comunes, bien definidos y la existencia de un plan de acción que comprometa a los actores. Estos actores se vinculan a partir de relaciones horizontales de colaboración y corresponsabilidad en relación al plan de acción. Además, sostiene que en los últimos años la cooperación internacional se ha convertido en un componente intrínseco a la producción de conocimiento (Sebastián, J.; 2000; 2004; 2007). También se destaca el trabajo de Alejandra Kern (2009), quien entiende la cooperación como redes tecno-político-económicas.

³ Proyectos elaborados por parte de la comunidad científica, es decir, son proyectos que surgen de la base científico-tecnológica y se elevan al ámbito de toma de decisiones. El conocimiento es apropiado por los científicos (Lemarchand, G.; 2005)

⁴ Política *top down normativa*: aquella política que selecciona una determinada área problema social, tecnológica o económica de una Región delimitada y utiliza el sistema Científico Tecnológico para resolver dicha área problema, de acuerdo con un cronograma temporal específico. El conocimiento es apropiado por la sociedad. (Lemarchand, G.; 2005)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Redes de cooperación internacional.

En esta sección se aborda el análisis de las redes de cooperación internacional en ciencia y tecnología a partir del concepto *red tecno-político-económica* (Kern; 2009). Este concepto amplía (amplía) el concepto de red tecno-económica propuesto por Callon (1992), destacando en el análisis la especificidad de la dimensión política. Esto resulta central para el análisis de las redes de cooperación internacional, ya que se considera al Estado como el actor fundamental de la arena internacional.

La red tecno-política-económica aparece como una derivación directa del concepto de "actor red", su dinámica solo puede ser entendida bajo la forma de operaciones de traducción que inscriben las mutuas determinaciones de los actores en los intermediarios que ponen en circulación. Por lo tanto, el conocimiento de la red implica las lecturas de estas intermediaciones.

Los elementos constitutivos de una red tecno-político-económica son: *intermediarios* y *actores*. La red está encarnada en y por intermediarios que son puestos en circulación en diversas interacciones. En este sentido, un intermediario es cualquier cosa que pasa de un actor a otro, y que constituye la forma y la sustancia de la relación construida entre ellos⁵. El concepto *actor*, remite a cualquier entidad capaz de vincular los elementos anteriormente señalados, lo distingue su capacidad de poner en circulación a los intermediarios, en virtud de esto se define como *actor red*. La operatoria de poner en circulación a los intermediarios se describe a partir del concepto *traducción*.

Por *traducción* se entiende las negociaciones, intrigas, cálculos, actos de persuasión, y violencia, mediante los cuales un actor o fuerza adquiere autoridad (o logra que la autoridad le sea conferida) para hablar en nombre de otros. (Callon, 1992) Según esta perspectiva teórica las instituciones son el resultado de traducciones, de la misma forma que los artefactos que ellas dicen construir.

Como sostiene Kern:

"Los resultados científicos no son el resultado de una decisión racional tomada por personas concentradas exclusivamente en sus experimentos y aislada de otros factores sociales, sino de un conjunto que moviliza redes y elementos que se incorporan a las redes." (Callon 1992, en Kern, 2009: 52).

De acuerdo a la autora, es posible observar el grado de convergencia de una red a partir del alineamiento de sus elementos, cuando las traducciones son exitosas y se crea un espacio común. En este sentido el éxito de la traducción guarda relación con determinadas ideas que son aceptadas y haciendo posible la configuración de la Red.

⁵ Callon (1995) describe distintos tipos de intermediarios: textos; artefactos; seres humanos y el conocimiento que se inscribe en ellos; dinero en todas sus formas. En la práctica, estos generalmente aparecen en forma híbrida.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Por lo tanto, en el análisis de redes tecno-político-económicas, hace referencia a *grupos sociales relevantes* (GSR)⁶ y *flexibilidad interpretativa*.

Asimismo, se destaca que en el proceso de cooperación internacional en ciencia y tecnología los Estados juegan un rol central, no solo en la definición del marco de la interacción, sino también en la articulación de la red en distintos momentos.

Las redes tecno-político-económicas, al igual que las redes callonianas, pueden ser largas y cortas, las primeras abarcan desde la investigación académica hasta los usuarios en forma continua, mientras que las segundas son limitadas, no incluyen a todos los sectores (usuarios, sector científico tecnológico, sector gubernamental, sector productivo, etc.) a la red.

Otras formas de clasificación de las redes pueden ser:

a) Redes incompletas o encadenadas (*chain-linked*): mientras que las primeras se construyen a partir de relaciones débilmente desarrolladas, en las redes encadenadas, las relaciones entre los distintos elementos que forman parte de la red son fluidas, y se encuentran ampliamente desarrolladas.

b) Redes convergentes o divergentes: las redes convergentes, se caracterizan por la concordancia y encadenamiento entre los actores que la componen, mientras que las redes divergentes comprenden actores cuyas actividades son débilmente compartidas y cuyos resultados nos son fácilmente transferibles a los demás miembros de la red, de modo que la coordinación formal es limitada e infrecuente. Una red es más convergente cuando los distintos sectores que construyen la red son convergentes (en cuanto a las relaciones y coordinación entre los actores e intermediarios que lo constituyen).

Este modelo de análisis tiene importantes implicancias para el caso de estudio. En primer lugar, permitirá evitar definiciones rígidas *a priori* y, en segundo lugar, mapear las relaciones que se generan entre los distintos elementos que construyen las redes de cooperación.

Observatorio sociedad de la información.

El observatorio Sociedad de la Información, es un proyecto propuesto por la delegación Argentina ante la CTSI de la RECYT. Si bien se trabajó durante varios años en este proyecto, no logró implementarse.

⁶ Los integrantes de un GSR comparten significados sobre un mismo artefacto que pueden ser radicalmente diferentes para otros GSR. En este sentido, existe una variedad de significaciones atribuidas por distintos GSR que se denomina *flexibilidad interpretativa*. Los significados radicalmente diferentes del artefacto pueden ser identificados por los distintos grupos sociales involucrados. Demostrar la flexibilidad interpretativa de un artefacto permite mostrar que una "cosa" aparentemente no-ambigua (un proceso técnico, una condición material del metal, etc.) es mejor comprendida al ser considerada como diferentes artefactos. Cada uno de estos artefactos "ocultos" dentro de la misma "cosa" puede ser rastreado a fin de identificar los sentidos atribuidos por los diferentes grupos sociales relevantes (Bijker, 1993).

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

La participación de Brasil en la RECYT es significativa. En el caso de la construcción del observatorio, se pueden observar dos situaciones, que tienen como protagonista a Brasil, y que permiten destacar el protagonismo que le dan a éste país los distintos actores que participan en la construcción de la Sociedad de la Información en el ámbito de la RECYT.

Por un lado, en un encuentro que organiza la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la promoción de la Sociedad de la Información en Chile, se invita a Brasil como representante de la RECYT. Esto reflejaría a Brasil como interlocutor de la RECYT en la Reunión de Naciones Unidas para el Fomento de la Sociedad de la Información. Brasil utiliza como intermediario un informe que presenta ante la RECYT, para traducir los intereses de dicha reunión, y Brasil el intermediario que utiliza la ONU para introducir el significado de la SI que está planteando esta organización, en la Región. Si bien la ONU logra traducir los intereses de Brasil, ya que la Delegación del Brasil opina que el Observatorio debería ser enmarcado en el contexto de un Observatorio de las Américas, no logra traducir, por medio de Brasil como intermediario, los intereses de los demás países que participan de la RECYT, debido a que los participantes acuerdan en la estrategia de que la RECYT diseñe el Observatorio del MERCOSUR con criterios propios y procure su armonización con otros proyectos.

Por otro lado, la presencia de Brasil en Chile implica que la delegación de Brasil se ausente de la reunión de la CTSI de la RECYT. No obstante, la delegación brasileña presenta un informe por escrito, que se adjunta en el Anexo IV del acta de la CTSI, donde se trata punto por punto la agenda prevista para ese encuentro. (Ver gráfico N° 1).

V Congreso de Relaciones Internacionales

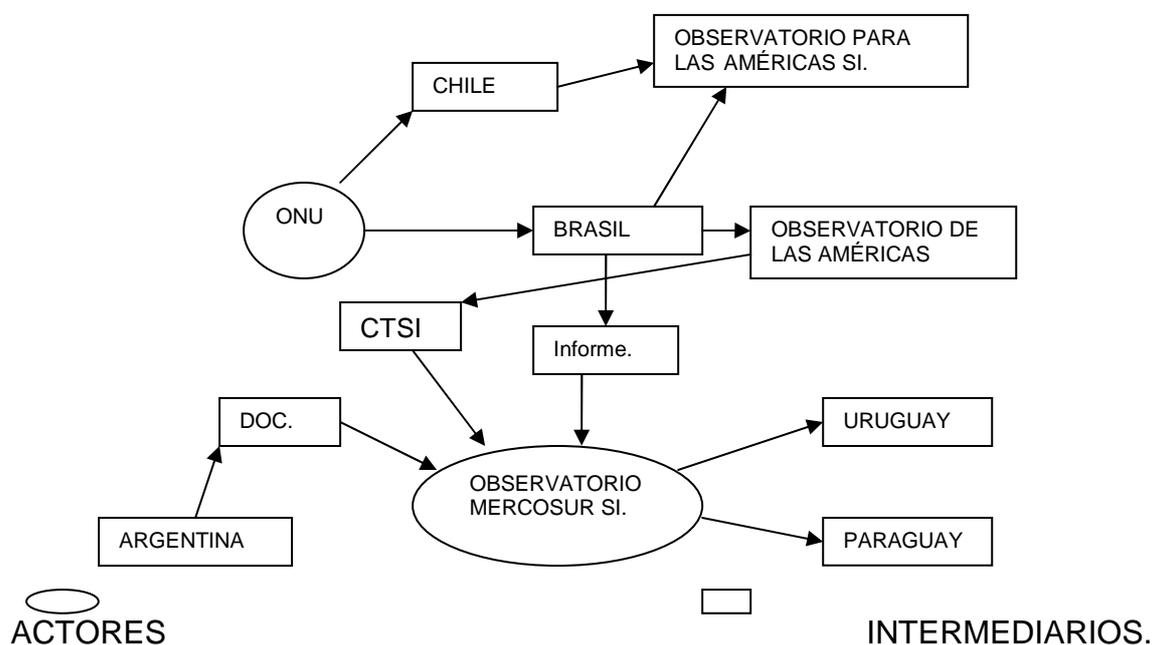
La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Gráfico N° 1.

Primera Fase de la red tecno-político-económica en torno al Observatorio para la Sociedad de la Información.



FUENTE: elaboración propia en base a datos disponibles en Actas de la RECYT.

Cómo se puede observar en el gráfico N°1, en la primera fase del observatorio, coexisten dos redes tecno-político-económicas, que presentan como elemento común la presencia de Brasil, y la intención de construir la sociedad de la información en el Cono Sur. Sin embargo Argentina, mediante un documento presentado ante la RECYT XXIX/2003 que actúa como intermediario, logra traducir el interés de los distintos participantes de la RECYT, en construir un observatorio, sobre la base de criterios propios a los países del MERCOSUR.

La delegación argentina va a ser el actor que coordine el proyecto "Observatorio de la Sociedad de la Información" en el ámbito de la RECYT (RECYT 01/2001). En esta propuesta de trabajo hace referencia a la importancia de articular diferentes redes de actores (gobierno, academia, ONCYTs, INEs, etc), que se reunirían anualmente y tendrían coordinaciones rotativas cada uno o dos años. Asimismo, destaca la necesidad de profundizar las discusiones metodológicas, fundamentalmente en lo que se refiere a indicadores (ver anexo N°5 Acta XXIX/ 2003).

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

En los orígenes del observatorio se buscó generar un espacio que contenga información referente a: indicadores de Sociedad de la Información, Repositorio de Documentación de Temas del Área, y Actividades que permitan identificar experiencias exitosas y buenas prácticas. Sin embargo, los resultados no siempre fueron positivos.

En el documento emitido por la delegación argentina se sostiene que la tarea de medir la Sociedad de la Información es un tanto compleja dado que:

“(…) se trata de un proceso global pero, a su vez, fuertemente heterogéneo. Esto hace poco recomendable la adopción inmediata de metodologías formuladas en contextos con realidades sociales, políticas y económicas muy alejadas a las de los países del MERCOSUR. Los indicadores que se adopten tienen que tener la cualidad de poder ser comparados internacionalmente pero, al mismo tiempo, deben ser capaces de captar adecuadamente la diversidad de situaciones locales” (Anexo N° 5, Acta RECYT XXIX/2003).

La propuesta de la delegación argentina también traduce la importancia del conocimiento técnico, señalando que:

“La creciente demanda por estadísticas referidas al proceso de transición hacia la SI ha devenido en nuevas exigencias para los sistemas estadísticos nacionales, agudizando las restricciones tanto presupuestarias como técnicas que existen en los países de la región para la producción de información confiable, especialmente, en temas novedosos y sumamente dinámicos.”

Una vez que la delegación argentina logra traducir la propuesta de trabajo a la Comisión Temática, y por medio de esta comisión a los demás participantes de la RECYT, la red técnico-político-económica que se construye en torno al Observatorio Regional pasa a ser coordinada por el conocimiento técnico.

En este periodo, se ha trabajado fundamentalmente en la elaboración de indicadores y metodologías de trabajo, donde el conocimiento técnico traduce los intereses de la CTSI en relación al observatorio. Por ejemplo, en la CTSI 01/02 se proyectó una reunión de carácter técnico que definirá el perfil del Observatorio y su plan de trabajo. (Ver gráfico N° 2) En el marco de esta reunión se acuerda que los participantes (técnicos) serán designados por los organismos nacionales correspondientes. Se proyectó también, que los distintos centros de investigación estén vinculados por medio de una Red virtual.

V Congreso de Relaciones Internacionales

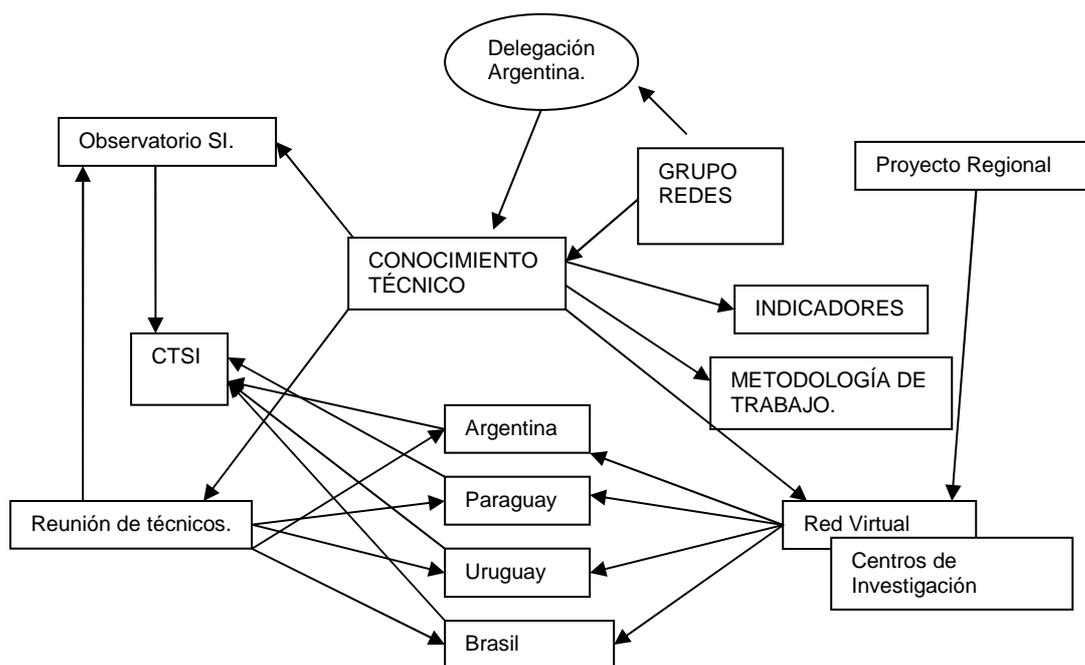
La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Gráfico N° 2

Tercera Fase de la red tecno-político-económica en torno al Observatorio para la Sociedad de la Información.



ACTORES

INTERMEDIARIOS.

FUENTE: elaboración propia en base a datos disponibles en actas de la RECYT.

En la Declaración de la Primera Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Ciencia y Tecnología del MERCOSUR y Estados Asociados, realizada en Buenos Aires el 30 de mayo de 2006, el proyecto del Observatorio Regional se volvió más ambicioso. Asimismo, la delegación argentina se declaró competente para seguir ejerciendo su coordinación.

Luego de dedicar las dos reuniones del año 2005 a armonizar indicadores, en el año 2006 se acordó, a partir de la propuesta de la delegación argentina, que los representantes de las distintas delegaciones que integran la comisión CTSI evaluarían indicadores internacionales en materia de Sociedad de la Información, con el objeto de validar tales indicadores y permitir la elaboración del documento Regional pendiente. Esto cambiaría completamente el sentido que se tenía el observatorio en sus inicios.

En el seno de estas reuniones, fundamentalmente en la RECYT 02/06, se observó la colaboración por parte del Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT) de Brasil en la construcción del observatorio Sociedad de la Información.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Consecuentemente la delegación de Brasil presentó distintos proyectos de indicadores para medir la Sociedad de la Información en la Región.

Esta incidencia de la delegación de Brasil en un área temática que venía trabajando Argentina, no fue bien recibida por la delegación argentina ante la CTSI. En una primera instancia, de acuerdo al testimonio de personas que han participado de la RECYT, y han trabajado en este proyecto en particular, se destaca que:

“El observatorio fue la típica iniciativa Argentina que Brasil no acepta, pero como no puede no aceptarla... la acepta, pero después la desvirtúa y la paraliza.”
(Entrevista un ex coordinador de la comisión realizada en junio de 2009)

Si bien el discurso de los representantes argentinos ante esta Comisión resultaba convincente, no coincide con otros testimonios brindado por los demás representantes de Argentina ante la RECYT (entrevistas realizadas a actuales funcionarios argentinos y coordinadores de las comisiones temáticas de la RECYT: 2009). Ya que, si bien generalmente se reconocen el liderazgo de Brasil en la Región, la mayoría de los entrevistados pertenecientes a la delegación argentina afirmaron que en el ámbito de la RECYT se puede trabajar armoniosamente, y que muchos de los proyectos que se desarrollan en la RECYT fueron llevados por la delegación argentina. Entonces ¿Por qué la delegación de Brasil no iba a apoyar el proyecto del observatorio?

En la representación Argentina ante la RECYT, se percibe a la falta de apoyo de Brasil ante los proyectos que presenta la delegación Argentina a la CTSI. En este punto considero oportuno detenernos, sobre todo teniendo en cuenta la estrecha relación existente entre los representantes gubernamentales ante la CTSI y los grupos de investigación que tienen incorporado un gran caudal de conocimiento en torno a los temas que se traban en esta área temática en particular. Por ejemplo, el delegado de Argentina ante la CTSI, es el representante de uno de los principales grupos de asesores en la generación de indicadores para el desarrollo de la Sociedad de la Información del país. Y si observamos en las distintas actas de la RECYT del año 2006, Brasil presentó varios proyectos para medir el desarrollo de la Sociedad de la Información en la Región.

Lo anteriormente señalado, da la pauta que en torno al proyecto del Observatorio para la Sociedad de la Información en la RECYT, se produjo una disputa entre estos dos grupos de asesores externos, que se encuentran directamente vinculados a los *policy makers* que participan de la RECYT. Las pujas por el observatorio se generaron en el contexto de la creación del Programa Marco de Ciencia y Tecnología del MERCOSUR, que prometía crear nuevas líneas de financiamiento, y por lo tanto consistía en una oportunidad para la canalización de recursos financieros.

Más aún, en el año 2006, coordinador de la CTSI y representante de la delegación argentina ante dicha Comisión, manifestó la necesidad de elaborar un proyecto para pedir financiamiento contemplando el desarrollo de metodologías y actividades en el

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

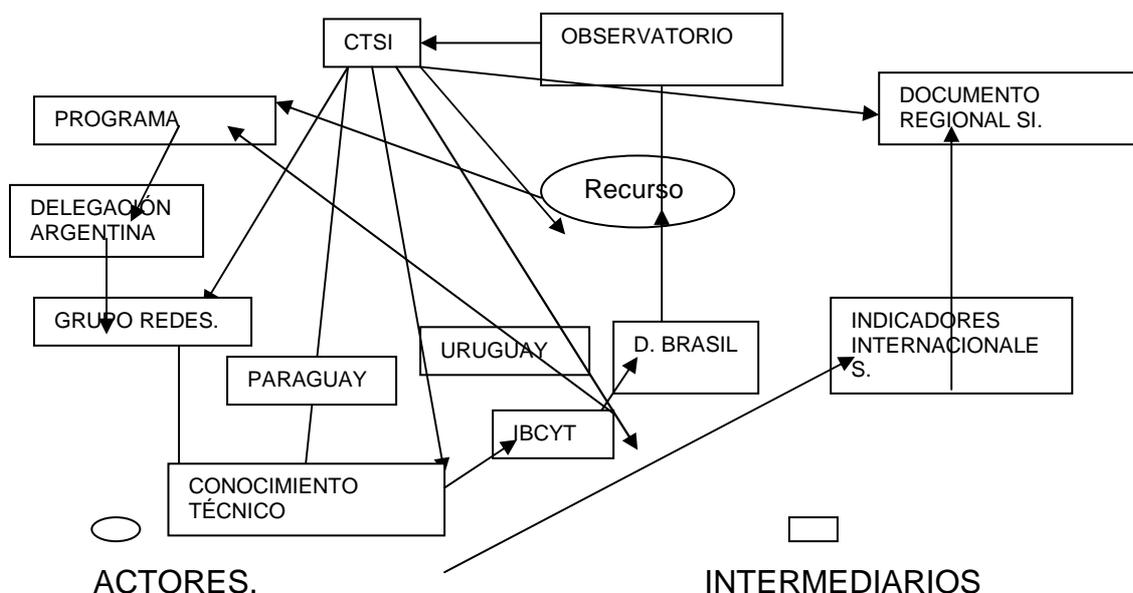
en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

eje Sociedad de la Información del Programa Marco en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR. Es decir que los recursos materiales (como oportunidad de financiamiento) coordinarían la red tecno-político-económica que sostiene al proyecto del observatorio Regional para la Sociedad de la Información. Y la delegación argentina sería uno de los intermediarios, proponiendo como intermediarios distintos proyectos donde estén contemplados el desarrollo de metodología y actividades relacionadas con SI. (Ver gráfico N° 3)

Gráfico N° 3

Cuarta Fase de la Red TPE en torno al observatorio para la Sociedad de la Información.



FUENTE: elaboración propia en base a datos de actas de la RECYT

A raíz del fracaso del Programa Marco en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR en generar líneas de financiamiento endógenas al MERCOSUR, la CTSI considera urgente obtener fondos financieros para implementar el proyecto del Observatorio. Esto se torna un tema recurrente en las actas de las reuniones de la CTSI. Por ejemplo, en la RECYT 01/07 se manifiesta como oportunidad de financiamiento la Organización de Estados Americanos (OEA) en el marco del proyecto "Fortalecimiento de las capacidades en Ciencia, Tecnología e Innovación del MERCOSUR y Países Asociados". También se ha trabajado respecto al "Memorando de Entendimiento entre el MERCOSUR y la Unión Europea (2007-2013)" como otra oportunidad para el financiamiento de actividades de la RECYT. Entre ellas el proyecto del Observatorio Sociedad de la Información.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

En ese caso, como en los distintos proyectos que presentó la RECYT ante Organismos Internacionales, se trabajó para adecuar los proyectos a los programas de financiamiento internacionales, con el fin de conseguir el dinero para implementar el proyecto.

En primera reunión del año 2008, el representante de Argentina presentó los resultados de los avances relacionados con los proyectos en curso. Respecto al Proyecto de Fortalecimiento presentado ante la OEA, se propuso realizar una revisión del mismo y buscar nuevas fuentes de financiamiento (se recomendó acudir a los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR).

Con respecto a la creación de Centros de Estudios MERCOSUR presentados ante la Unión Europea, el representante argentino consideró cambiar el enfoque del proyecto, debido a la necesidad de ajustarlo a los requerimientos específicos del "Documento Estrategia Regional 2007-2013". El objetivo es llegar a la próxima RECYT con una propuesta consolidada y en condiciones de ser presentada ante el GMC.

Esto permite observar que la necesidad de adaptar el proyecto de acuerdo a los programas de los organismos internacionales lleva modificar el proyecto original del Observatorio para la SI. A pesar de los esfuerzos, no se logra traducir la propuesta ante los organismos internacionales ante los cuales se presenta la propuesta.

Finalmente, los actores que elaboraron proyecto del observatorio, manifiestan que habían depositado esperanzas en el Programa Marco de Ciencia y Tecnología, sin embargo, ésta se convirtió en una instancia más donde la retórica superó a los hechos, ya que no se lograron generar mecanismos propios de financiamiento, lo que genera parálisis en la RECYT y la torna vulnerable a intereses externos.

ESCUELA VIRTUAL DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN (EVSI).

El proyecto de EVSI comenzó a trabajarse en el año 2004 pero recién fue aprobado en el año 2008, en el marco del Proyecto MERCOSUR Digital. A continuación se describe la evolución de la red tecno-político-económica que llevó a la construcción de la Escuela Virtual Sociedad de la Información.

En distintas oportunidades, los miembros de la CTSI trataron de traducir el proyecto EVSI a diferentes organismos internacionales que serían potenciales fuentes de financiamiento para llevar adelante su implementación. En la RECYT 02/03 Brasil informó que el proyecto "Clara" (de redes de alta velocidad) que sería financiado en el marco del proyecto @/is se implementaría en marzo de 2004. Se destaca esto como un avance para la concreción del proyecto de EVSI debido a que garantiza la conectividad de los 4 países del MERCOSUR en esta velocidad.

En la Reunión 01/04 la Comisión propuso presentar dicho proyecto a la convocatoria de proyectos especiales del Fondo Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI) de la Organización de Estados Americanos (OEA). Y se propuso que la RECYT consulte a los Organismos Nacionales en Ciencia y

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

coordinar los intereses de la RECYT, con los intereses del Grupo de trabajo N° 13 “Comercio Electrónico”.

En el ámbito de la RECYT, en la primera reunión del año 2006, la delegación de Brasil presentó la situación del proyecto de EVSI, en dicha oportunidad informó que en el mes de junio se iniciaría la misión de identificación del proyecto por parte de los consultores de la Unión Europea. Además, la representante de Brasil indicó que el proyecto de EVSI debería incluirse en un Programa que también integre un proyecto del Grupo de Trabajo XIII “Comercio Electrónico”.

Por otra parte, el representante de la delegación argentina observó que previo a las reuniones con los consultores designados por la Unión Europea debía hacerse un trabajo de ajuste del proyecto de EVSI entre los representantes de cada uno de los países que integran la RECYT con participación de las potenciales unidades ejecutoras del Proyecto.

En la trayectoria de este proyecto se destacaron distintos elementos que reflejaron el comportamiento de la RECYT, y la distribución de poder que se da al interior de esta Reunión. Por ejemplo, en la segunda reunión de la CTSI del año 2007, las distintas delegaciones se vieron imposibilitadas a realizar avances con respecto al proyecto de cooperación con la Unión Europea por no haber revisado la documentación relacionada con el convenio de Financiamiento del Proyecto de apoyo de la Sociedad de la Información. Esta documentación tampoco ha sido revisada por el representante del Sub grupo de trabajo N° 13 “Comercio Electrónico”, que se encuentra presente en la reunión. Asimismo, la ausencia de Brasil permitió observar el rol que ejerce dicho país como coordinador del proyecto.

Por parte de la Unión Europea se recibieron documentos relativos al convenio de financiamiento, que marcan las condiciones generales del proyecto, y las disposiciones técnicas administrativas. Además en esta reunión participó el representante del sub grupo de trabajo N° 13 “Comercio electrónico”, informando que dicho sub grupo no ha realizado la revisión de la documentación relacionada con el convenio de financiamiento. Al respecto existía preocupación, por parte de los representantes de las delegaciones presentes, ya que el convenio de financiamiento del proyecto de apoyo a la Sociedad de la Información no había sido revisado por ninguno de los involucrados. Luego de debatir cual es la mejor forma de definir el proyecto. En la CTSI 02/07, se acordó establecer un cronograma de trabajo en concordancia con los plazos que informara el representante de la Unión Europea.

En la siguiente reunión (RECYT 01/08), el coordinador de la CTSI de Brasil informó que si bien este proyecto es la unión de dos componentes, EVSI y Comercio Electrónico, existe una gran sinergia entre ambos temas. Asimismo, fue mencionado que han sido definidas como entidades gestoras las personas que administran el proyecto y al coordinador de Brasil, haciendo referencia que la dirección del proyecto es una actividad técnica y por lo tanto necesita un técnico como coordinador “que

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

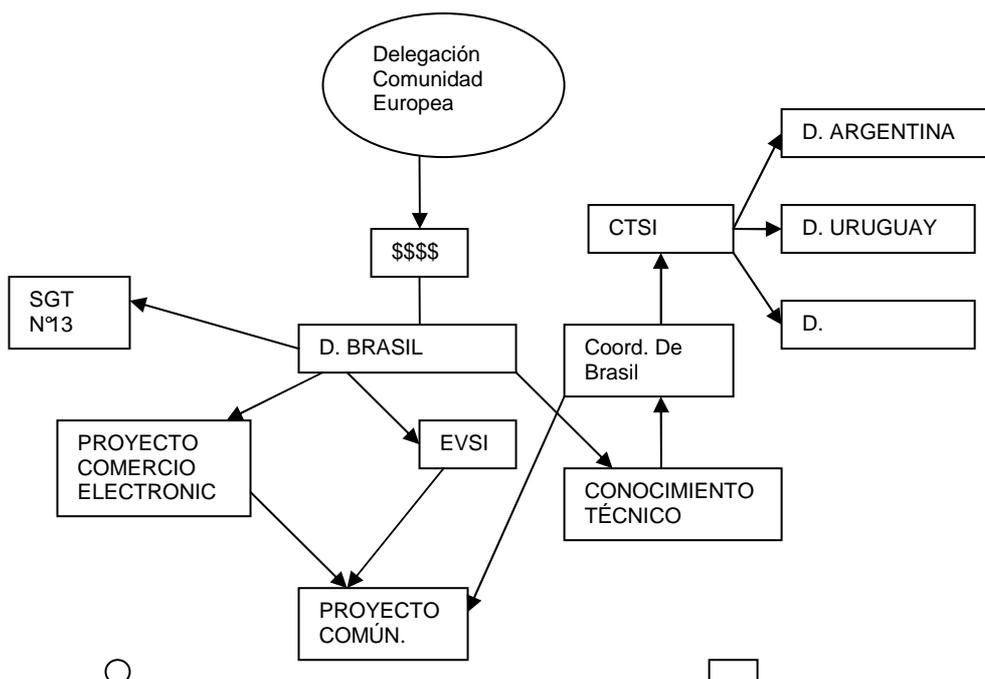
conozca sobre temas del proyecto y con conocimientos sobre la gestión de los mismos” (MERCOSUR/RECYT/ACTA N° 1/08).

De acuerdo a los participantes entrevistados, se han tornado difíciles las tareas de coordinación de ambos grupos (SGT N° 13 y la CTSI de la RECYT), debido a dificultades burocráticas, organizacionales, y principalmente en relación a disputa de intereses. Esto se refleja en el relato de una funcionaria que participó de la formulación del proyecto MERCOSUR Digital:

“Y...no es fácil coordinar las agendas, coordinar los intereses, no es fácil coordinar un proyecto. Con todo lo que implica un proyecto de la Unión Europea, cuando se ven afectados dos órganos de gobierno de cada país [...] cada país tiene dos representantes dentro del proyecto, y si bien se trata de llevar una visión coordinada de cada uno, muchas veces no se logra.” (Funcionaria de segundo rango del Ministerio de Ciencia y Tecnología Argentino; abril de 2009)

La falta de coordinación entre los Sub grupos de trabajo (SGT) del Mercosur, y las pujas de poder internas, se constituyeron como los factores más importantes del retraso en la implementación del proyecto. En estas pujas de poder no se definían diferentes significados del proyecto, sino distintas redes de influencia para su implementación.

Grafico N° 5: Segunda Fase de la red tecno-político-económica de la Escuela Virtual para la Sociedad de la Información (EVSI).



V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

ACTORES

INTERMEDIARIOS.

FUENTE: elaboración propia en base a datos de actas de la RECYT.

Finalmente, en junio de 2008, la Unión Europea aprobó el Proyecto MERCOSUR Digital⁷, que reúne las propuestas de EVSI y Comercio Electrónico. Para implementar este proyecto la Unión Europea aporta 9.623.600 euros. El objetivo explícito del proyecto es promover políticas y estrategias comunes referentes a la sociedad de la información; reducir el desnivel digital y las asimetrías en materia de tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en la Región.

El proyecto tiene una duración de 45 meses, y prevé la contratación de especialistas para la definición de un modelo de gestión, pedagógico, estructura curricular, plan de sustentabilidad e infraestructura. La capacitación de por lo menos 960 participantes (240/país) en los temas a ser definidos por los países. Además se proyecta ampliar el diálogo político regulatorio a partir de implementar: *e-comercio*, firma digital, identidad digital, *sello de tiempo*, protección de datos personales, responsabilidad civil de proveedores, crímenes electrónicos, anti-spam, Documentación: documentos y factura electrónica. La contratación de especialistas por país para generar documentos de diagnóstico y recomendaciones para: buenas prácticas, marco jurídico, estándares, resoluciones MERCOSUR, la realización de seminarios Regionales, y la difusión de resultados.

El sitio recyt.

En el caso del **sitio RECYT**, los distintos elementos de la Red tecno-político-económica no logran articularse, sin embargo, se siguen realizando intentos de construir el sitio *web* de la RECYT.

Desde la primera reunión de la CTSI se comienzan a realizar acciones para construir un sitio unificado de la RECYT con dominio MERCOSUR. En el plan de trabajo 2002-2003, se proyectó: desarrollar herramientas para acceder a través de la página *web* a diferentes sitios de base de datos sobre investigadores, y proyectos en el área de ciencia y tecnología.

Además se recomendó a los coordinadores nacionales de la RECYT: relevar la normativa en áreas relativas a la Sociedad de la Información, con el objetivo de homogeneizar la legislación; que cada país reclame ante sus organizaciones con representación ICANN, tanto el dominio MERCOSUR como el dominio "as" (América del Sur); que empresas y gobiernos dispongan de políticas de accesibilidad en el mundo digital, para personas con necesidades especiales.

En la RECYT posterior, el tema se debatió nuevamente. En esta oportunidad, la delegación de Uruguay propuso designar a un técnico para el desarrollo de herramientas de búsqueda de información. Brasil presentó una propuesta para dar mayor amplitud a lo acordado en reuniones anteriores, que incluye la creación de un

⁷ ver Anexo III de la RECYT XL.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Portal que reemplace a la actual *Página Web*, dotado de un motor de búsqueda en las diferentes bases de datos nacionales. Esta propuesta no es contradictoria con lo acordado en reuniones anteriores, sino que tiende a fortalecerlo. Asimismo se acordó la creación de una comisión técnica para la creación de herramientas de búsqueda, con representantes técnicos de los distintos países.

En la tercer reunión 03/02 de la CTSI, se presentó la propuesta del IBICT de un proyecto de portal electrónico de la RECYT. El grupo de trabajo para la creación del portal deberá transformarse en un grupo de administración del portal. Para tal fin cada delegación deberá designar dos participantes. Esto fue aprobado en la siguiente reunión, y se acordó en que el encargado de subir información al sitio sería el responsable del comité editor del país que ejerza la presidencia *pro tempore* del MERCOSUR. Por lo tanto, cada país debería designar un representante de dicho comité.

El tema se retomó en la reunión 02/03 de la CTSI, en esta reunión se designan los representantes de cada país, y se decidió que el IBICT sería el encargado de crear y mantener el portal. Asimismo, se encomienda a Uruguay contactarse con la Secretaría Administrativa de MERCOSUR para colaborar con el portal. Además Brasil ofreció un programa de entrenamiento en el uso y administración del portal dedicado a webmaster que podría tener dos instancias: video conferencias y presencial en Brasil. Y el IBICT propuso elaborar el programa para dicho entrenamiento y los países propondrían las personas que recibirían la capacitación.

Como se puede observar, el proyecto del portal es liderado por Brasil, sin embargo no se ha logrado construir una red tecno-político-económica que permita sostener el portal en funcionamiento. Ante la imposibilidad de traducir sus intereses a los demás miembros de la RECYT, en la reunión 01/06 de la CTSI, Brasil planteó la falta de voluntad política por parte de las delegaciones de Argentina, Uruguay y Paraguay en mantener el portal.

“se acuerda que no hay un problema de capacidad para poner en línea la información sino que **hay una falta de decisión política sobre el rol que debe cumplir el Portal de la RECYT**. En tal sentido, los miembros de la comisión entienden que el portal no solo debe ser un sitio donde estén publicadas las actas de la RECYT sino que debe ser un espacio de referencia para la comunidad científica y tecnológica de la región.”

Pese a los escasos resultados obtenidos en la evaluación del programa de trabajo 2004-2005, se consideraron cumplidas las actividades propuestas por el programa, dando comienzo al nuevo programa de trabajo 2006/2007. En relación al programa 2006-2007, se abrió un intercambio de opiniones sobre el futuro rol de la CTSI. En tal sentido, se consensuó la idea que la misma tenga un rol más propositivo, sobre la política estratégica en la Región con el fin de generar insumos que contribuyan a las estrategias nacionales de desarrollo y consolidación de la Sociedad de la Información.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Funcionamiento internacionalista.

Como se puede observar a partir de los distintos proyectos que se trabajan en la promoción de la Sociedad de la Información en el ámbito de la RECYT, las dificultades financieras inciden directamente sobre la trayectoria de la cooperación.

Si bien, desde la primera reunión de la RECYT, se planteó la posibilidad de generar un soporte financiero adecuado para las actividades conjuntas, se recomendó a los organismos oficiales de ciencia y tecnología, la adopción de mecanismos que permitieran financiar las actividades (RECYT I/ 1993). Incluso se crea una Comisión Temática para tal fin⁸. No se logró destinar fondos para financiar la cooperación en ciencia y tecnología en la Sub-Región. Por lo tanto, la implementación de las actividades que se proyectan en la RECYT muchas veces se ven interrumpidas por falta de financiamiento. (Oregioni, 2009)

Como se destacó en los casos de estudio precedentes, en diferentes oportunidades es recurrente solicitar programas de financiamiento externos al MERCOSUR. Este es un factor de funcionamiento que se reproduce en varios grupos de trabajo al interior de la RECYT, donde generalmente se recurre solicitar financiamiento a organismos internacionales, terceros países o grupos de países (Oregioni y Guglielminotti, 2009).

En el caso de la CTSI, desde sus inicios se puede identificar el ideal de *funcionamiento internacionalista*⁹. Esto se refleja en el discurso de los miembros de dicha comisión. Ya que, de acuerdo a los testimonio de los entrevistados los proyectos en torno a Sociedad de la Información surgen como una forma de adaptarse a los programas de financiamiento internacionales.

La mayoría de los participantes piensan la CTSI de la RECYT como un medio para acceder a los distintos programas internacionales de cooperación, a los cuales no pueden acceder en forma individual. Por ejemplo, esto se puede observar al analizar la red tecno-político-económica, que se construye en torno al Proyecto MERCOSUR Digital, en el marco de dicha Comisión Temática.

El hecho de funcionar a partir de programas externos de cooperación generan cierta dependencia externa (Velho, 2001). En este sentido, es importante no perder de vista las problemáticas propias de la cooperación norte-sur, que caracterizan y condicionan en gran medida a las políticas públicas de los países latinoamericanos (Kreimer, 2001; Oregioni y Piñero, 2008; Tagliaferro, 2008). De acuerdo a lo observado, las políticas de cooperación de la RECYT con terceros países responden a las políticas "ofertistas" del norte y a las demandas de las elites científicas locales. Estos intereses no son necesariamente contradictorios. Ya que los científicos locales buscan posicionarse en el campo internacional, amoldando sus temas de investigación a aquellos que están en boga en el resto del mundo.

⁸ Comisión Temática Líneas de Financiamiento.

⁹ La idea de funcionamiento internacionalista esta relacionada con la necesidad de adaptar los programas de trabajo a las oportunidades de financiamiento externo al MERCOSUR, sin cuestionar la subordinación de las agendas regionales a los mandatos de los organismos internacionales propios de las modalidades asistencialitas de la cooperación norte-sur (Oregioni, 2009).

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Esto es confirmado en las entrevistas que se realizaron a miembros de la RECYT, por ejemplo, en el caso específico de la CTSI, el entrevistado sostiene que se creó esta Comisión, porque en ese momento los organismos internacionales financiaban investigaciones en dicha temática, y por lo tanto sería viable conseguir financiamiento para lograr implementar los programas de cooperación en la Región. (Entrevista realizada a un ex-coordinador argentino ante la CTSI; junio de 2009)

Esta visión exógena de las políticas de cooperación, se agudiza a partir de testimonios de funcionarios de segundo rango del área de Relaciones Internacionales del Ministerio de Ciencia y Tecnología Argentino, cuando señalan que “Toda Cooperación es bienvenida” (Tagliaferro, 2006).

Los diferentes testimonios de los funcionarios entrevistados hacen referencia que para dinamizar las actividades de cooperación al interior del MERCOSUR, los países que lo componen deben “convertirse en polos de atracción de proyectos de innovación con terceros países o bloques como es el caso de la Unión Europea” (Agueda Menville; 2004).

En la primera Reunión de la CTSI, el representante brasileño, luego de comentar la experiencia de su país en el fomento de la sociedad de la información, hizo referencia al MERCOSUR como un medio para articular otras iniciativas, como DOT FORCE, comunidad Europea, CER, OPAS entre otros. Asimismo a propuesta de Chile, se proyectó la creación de un grupo MERCOSUR que participe internacionalmente en materia de sociedad de la información, con el objetivo de consolidar una posición MERCOSUR en los diferentes ámbitos e instituciones del sistema internacional, vinculados a esta área en particular.

Según el representante chileno ante la CTSI:

“Estas actividades de cooperación internacional serían una fuente de ingreso de dinero para financiar las actividades de la RECYT en la construcción de la sociedad de la información.”

También la representación argentina manifestó expectativas en generar acciones conjuntas en búsqueda de financiamiento de proyectos comunes, organización de actividades de intercambio de experiencias, poniéndose a disposición para recibir equipos de otros países que quieran conocer las actividades que Argentina **está** implementando para el fomento de la Sociedad de la Información.

Un entrevistado de la delegación argentina, que formó parte de la RECYT en el marco de la CTSI, ante la aprobación del proyecto MERCOSUR digital sostiene:

“La verdad que en lo que la RECYT sí acertó [...] es en funcionar como interlocutora de la UE para encabezar financiamientos europeos”. (Junio de 2009)

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Esto marca la idea de éxito de la RECYT para determinados GSR, que ven en este foro de cooperación multilateral un medio para financiar sus programas de investigación.

Consideraciones finales.

Como se puede observar a lo largo del trabajo, la red tecno-política-económica que sostiene a la CTSI, está formada por sub redes. Algunas de las cuales se consideran exitosas y otras no.

En el caso de la EVSI, el éxito consiste en que logra obtener financiamiento internacional para la implementación del proyecto, y en este sentido, articular elementos políticos y técnicos a la RED, sin embargo la red es corta, porque no se observan aplicaciones concretas de este instrumento.

En el caso del observatorio sociedad de la información no se logra articular ninguna red. Esto se encuentra directamente relacionado a que no se ha logrado traducir los intereses de la UE en financiar el proyecto.

En el caso del portal RECYT, a lo largo de su trayectoria se puede observar la predisposición de Brasil, para construir el portal, y la ausencia de voluntad política del resto de los países miembros del MERCOSUR, ya que el proyecto en la mayor parte del tiempo fue dirigido por Brasil. En este aspecto en el año 2008, se destaca el cambio de actitud por parte de Argentina, que se compromete a liderar el proyecto del observatorio.

En este sentido, en el marco de la CTSI se destaca un claro liderazgo de Brasil, fundamentalmente en los proyecto EVSI y Sitio RECYT. Es decir que Brasil intenta alinear a los distintos elementos de la red tecno-político-económica, aunque no siempre es el actor que coordina la red, sino que en diferentes oportunidades sus acciones son producto de la traducción que ejercen otros actores.

Por último se sostiene que la CTSI, logra construir una red tecno-político-económica poco convergente, por lo tanto se ve dificultada la implementación de los instrumentos proyectados en el plazo de tiempo previsto. A nuestro entender, las debilidades de la cooperación en la construcción de la Sociedad de la Información a partir de la RECYT, se encuentra vinculada fundamentalmente en torno a dos elementos que se encuentran directamente relacionados:

- El ideal de funcionamiento internacionalista que prevalece en los grupos sociales relevantes locales a la hora de construir un espacio de cooperación.
- Las pujas de poder que se dan al interior del MERCOSUR, por liderar los proyectos.

Estos elementos se encuentran relacionados en la medida que los grupos sociales relevantes que participan en el ámbito de la RECYT, ven en la cooperación una forma de obtener recursos externos para implementar proyectos propios. A su vez, este financiamiento proviene de organismos internacionales que se encargan de financiar la ciencia y la tecnología en la Región. Por lo tanto, podemos concluir que la

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

construcción de la sociedad de la información en la Región, parte de una concepción internacionalista de su funcionamiento. Esto generalmente redundaría en la inadecuación de las políticas al entorno y por lo tanto no se logran generar redes de cooperación que logren arribar a los objetivos propuestos en los proyectos.

Bibliografía.

- **Araya, J. M.** (2000). "El rol de la cooperación científico-tecnológica en los procesos de integración regional en América Latina", *Cenarios, Revista de Grupo de Estudios Interdisciplinarios sobre cultura e desenvolvimiento*, nº 2. Brasil: UNESP. ISSN 1517-2643. pp.247-266.
- **Archibugi, D. y Iammarino, S.** (2002). The globalization of technological innovation: definition and evidence. *Review of International Political Economy*. (9): pp. 98-122.
- **Bijker, W. E. (1987)**. "La construcción Social de la baquelita: hacia una teoría de la invención" en Thomas Hernán; Alfonso Buch (2008) *Actos, Actores y Artefactos. Sociología de la Tecnología*. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.
- **Botto, M.** (2006). "Gobernancia regional: Notas para un análisis sobre el MERCOSUR", *Revista Estudios*, n. 18, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.
- **Callon M. (1992)**. "Dinámica de las Redes Tecno-económicas" en Thomas Hernán; Alfonso Buch (2008) *Actos, Actores y Artefactos. Sociología de la Tecnología*. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.
- **Casas, R.** (2001). La formación de redes de conocimiento. Una perspectiva regional desde México. Mexico: Antrophos-UNAM
- **Dos Santos, G.** (1998). CIÊNCIA E TECNOLOGIA NO MERCOSUL. Universidade Estadual de Campinas-São Paulo. Tesis de Maestría. Junio de 1998.
- **Herrera, A.** (1995). "Los determinantes sociales de la política científica en América Latina. Política científica explícita y política científica implícita." *Redes* nº. 2 v. 5. pp. 117-131.
- **Jiménez Gonzáles, C.** (2003). Las Teorías de la Cooperación Internacional dentro de las Relaciones Internacionales. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, ISSN 1870-2333, pp. 115-147. Disponible en <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20032/art/art5.pdf>.
- **Kern Alejandra** (2009). Relaciones entre ciencia, tecnología y política en procesos de cooperación internacional. Análisis de un caso de cooperación entre Argentina y Alemania en el campo de las Tecnologías Informáticas., tesis de Ciencias Sociales de FLACSO-Argentina.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- **Kreimer, P.** (2006). “¿Dependientes o Integrados? La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo.” *Nómadas* nº 24 Universidad Central de Colombia.
- **Lemarchand, G.** (2005). Políticas de Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina. En: Lemarchand, G., *Memorias del Primer Foro Latinoamericano de Presidentes de Comités Parlamentarios de Ciencia y Tecnología*, Buenos Aires, marzo de 2005.
- **Marí, M. E. Estébanez, D. Suárez** (2001). “La Cooperación en Ciencia y Tecnología de Argentina con los Países del MERCOSUR”. *Revista Redes*, nº 17, v. 7, junio de 2001. Buenos Aires.
- **Marí, M. y Thomas, H.** (2000). “Ciencia y Tecnología en América Latina”. Carpeta de trabajo del curso Ciencia y Tecnología en América Latina, Universidad Virtual de Quilmes. Buenos Aires.
- **Oregioni, M. S. (2009).** *Trayectoria Socio Política de la Cooperación Científica y Tecnológica en el MERCOSUR. El Caso de la Reunión Especializada en Ciencia y Tecnología (1992-2008)*. Tesis de Maestría en Ciencia, Tecnología y Sociedad a defender en la Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.
- **Oregioni, M. S. y Gugleominotti, C. (2009).** “Redes de Cooperación Internacional en Biotecnología en el MERCOSUR. El caso de BIOTECH (1995-2008).” IV Encuentro CERPI y en las II Jornadas del CENSUD “La Realidad Sudamericana de cara al Bicentenario” 17 y 18 de Septiembre. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. La Plata. Argentina. Publicación en CD.
- **Oregioni, M. S.; Piñero, F. J. (2008).** “Política Argentina de Cooperación en Ciencia y Tecnología. Análisis de la incidencia de los programa marco de la Unión Europea en la definición de agendas. En Ciencias, tecnologías y culturas. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y el Caribe.” Universidad de Santiago, Chile, 29 de octubre al 2 de noviembre de 2008. Publicación en CD.
- **Oregioni, M. S.; Piñero, F. J. (2009).** “Trayectoria Socio Técnica de la Reunión Especializada en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR.” XXVII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología. 31 de agosto al 4 de septiembre de 2009. Publicación en CD.
- **Piñero, F. J.** (1999). “Cooperación Internacional y Estilos de Desarrollo en América Latina: Una visión desde los aportes de la ciencia y la Tecnología.” *Revista Cénarios*. Nº: 1. Brasil. ISSN 1517-2643 pp. 199-112.
- **Salomón, M.** (2002). *Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: Dialogo, Disidencias y Aproximaciones*. Disponible en http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- **Sebastián** (2000). "Redes de Cooperación como modelo organizativo y funcional para la I&D". Revista Redes nº 15, v. 4, pp. 97-111. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- **Sebastián** (2007). "Conocimiento, Cooperación y Desarrollo". CTS+I: Revista Iberoamericana de ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación, ISSN 1681-5645, v. 3. nº 8. Redes Centro de Estudios sobre ciencia, Desarrollo y Educación Superior. Buenos Aires. Argentina, pp. 195-208.
- **Velho, L.** (1997). Cooperación en Ciencia y Tecnología en el MERCOSUR Estudio de caso de Brasil. Organización de Estados Latinoamericano. Brasília.
- **Velho, L.** (2001). "Redes Regionais de Coperacao em C&T e o Mercosur". Parceiras Estratégicas nº 10. Brasil.

Fuentes documentales:

ACTAS DE LA RECYT. (1992-2008) disponible en: <http://www.recyt.gov.ar> , y en: <http://www.recyt.br>.