

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

“Las nuevas alianzas del Medio Oriente: Siria, Rusia y Turquía”

Fernando M. Bazán

La política exterior Siria

La política exterior Siria, desde la administración de Hafiz Al-Assad y continuada por Bashar Al-Assad, está basada en una serie de factores determinantes que le dieron forma y han generado una serie de constantes que se manifiestan en la conducta internacional Siria.ⁱ

Uno de esos determinantes, es la sensación que se originó con la creación del Estado de Israel, y que modificó dramáticamente las aspiraciones geopolíticas sirias en el escenario regional. Esta frustración tendrá su correlato en la ideología, con un fuerte componente panarabista y la fundación del partido Ba'ath; de allí que Siria se perciba a sí misma como un baluarte del nacionalismo árabe y sus causas.

Esta limitación a las aspiraciones geopolíticas sirias produjo, además, una visión negativa hacia algunos actores occidentales, que son percibidos como actores de doble moral al momento de aplicar las leyes internacionales: mientras que a Siria se le niega la posibilidad de desarrollar armas químicas a Israel se le permite almacenar armamento nuclear.

Otro determinante es la sensación de vulnerabilidad derivada, en parte, a su vecindad con Estados que algún momento fueron considerados como hostiles o amenazas – por ejemplo Israel o Turquía - ya sea por la violación de sus fronteras, o influencias político-ideológicas dentro del escenario político sirio. Hafiz Al-Assad sostenía que esta debilidad no debía ser revelada ya que podría ser explotada por sus adversariosⁱⁱ. El régimen sirio es consciente que este desbalance de poder propio no puede ser subsanado en el corto o mediano plazo debido - en parte - a la debilidad estructural de su economía para desviar fondos para un re-equipamiento militar.

Estos factores explicarían la conducta de la política exterior siria de rechazo a todas las demandas que son contrarias a sus intereses. Los intereses vitales son considerados partes de una agenda propia; la cual no está abierta a negociaciones si las mismas ponen en riesgo algún objetivo vital o si el escenario político internacional le es adverso para negociar con una cierta ventaja.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Esta estrategia de política exterior siria se puede sintetizar en los siguientes ejesⁱⁱⁱ:

A. Diversificación de las alianzas defensivas para evitar caer en el aislacionismo de Occidente.

B. Reconocer qué es posible y qué no es posible negociar a partir del balance de poder. Si éste resulta desfavorable, se deberá esperar a que se modifique el *status quo*, mientras se deberá tomar cada oportunidad que se presente para propiciar un cambio a favor.

C. No se negociará sin elementos para intercambiar en las negociaciones. Debido a la asimetría de poder con un oponente más fuerte, se deberá negociar con esos elementos de tal manera que, la obtención de un resultado positivo, sea un incentivo para el actor más fuerte.

D. Esta asimetría requiere una fuerza militar propia o contar con elementos de disuasión, que sean capaces de evitar que el enemigo ataque con toda su capacidad como represalia.

Estos determinantes se articulan en torno a un objetivo vital: asegurar la supervivencia el régimen. Esta necesidad se debe a dos debilidades intrínsecas del mismo: la minoría alawita en el poder y a la debilidad de la economía siria, producto de su cambio de modelo de un socialismo proteccionista a una apertura gradual.^{iv}

La pertenencia a la minoría religiosa alawita del régimen ha sido desde sus comienzos, una debilidad permanente en su base de legitimación. Con solo el 12 % de la población de ese credo frente a un 74% de mayoría sunnita, Hafiz Al-Assad negoció con los líderes religiosos y unificó a Siria dentro del modelo nacionalista árabe o baathismo; se estabilizó la sociedad y permitió la gobernabilidad con un férreo control estatal.

En la actualidad, el régimen enfrenta un nuevo escenario regional con crecientes cuestionamientos salafistas y fundamentalistas que instauran gobiernos teocráticos y cuestionan - desde lo ideológico y religioso - los niveles de corrupción del gobierno sirio^v.

La debilidad de la economía, es otro factor que gravita en la toma de decisiones de la política exterior siria. Al inicio de su administración, Bashar Al-Assad orientó la política exterior hacia el ingreso a los mercados de la Unión Europea, en un intento de asociación estratégica, para expandir la economía siria^{vi}.

Los resultados no fueron los esperados, las medidas económicas que se tomaron como paliativos estaban basadas en subsidios que desembocaron en el estancamiento del Producto Bruto Interno (PBI) y en prácticas restrictivas hacia el libre mercado.

Este escenario influyó en la reorientación de la política exterior siria hacia la búsqueda de alianzas estratégicas, que generasen aumentos en el intercambio comercial y aportasen capitales a la economía siria. Como efecto colateral, del

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

establecimiento de estas nuevas alianzas, se generaron nuevas opciones para mejorar su seguridad regional siria y a aumentar los aliados diplomáticos para gestionar sus necesidades internacionales.^{vii}

Los elementos para la negociación que posee Siria para incentivar a Occidente – EE.UU. en particular – y a Israel no derivan del peso gravitante de Siria, sino de la capacidad para obstruir los intereses norteamericanos o israelíes en la región. Estos elementos son: la capacidad para influir a Hezbollah en sus incursiones contra Israel, ser un actor clave para acuerdos integrales de paz con Israel, desempeñar un rol en la estabilización de Iraq y mantener una activa cooperación en la lucha contra el fundamentalismo islámico^{viii}.

Si bien para Siria el Golán es una prioridad nacional, su importancia es simbólica y ha perdido su trascendencia militar debido a los avances de la tecnología. Para Israel la devolución del Golán implicaría ceder a los sirios el control del acceso a los recursos hídricos; además, la posesión alimenta la sensación de seguridad del pueblo israelí donde casi dos tercios de la opinión pública consideran a la devolución como un riesgo para la Defensa.^{ix}

Por su parte, Bashar Al-Assad está consolidado en el poder para enfrentar la resistencia interna de sectores extremistas contrarios a los acuerdos de paz; a diferencia de la Autoridad Nacional Palestina que no estaría en condiciones de garantizar un acuerdo o controlar a los sectores radicalizados.

La política de aislamiento de la administración Bush no logró los resultados esperados, por el contrario, profundizó la política siria de alianzas estratégicas con otros actores internacionales, algunos de ellos que compiten con EE.UU. tanto en el escenario regional e internacional.

Al inicio de la administración Obama, se insinuó un cambio en el enfoque de la política exterior norteamericana de hacia la región y a Siria en particular^x. Los sirios esperaban una concesión o gesto por parte de Obama, y la administración norteamericana esperaba también un cambio en la actitud siria.^{xi}

El régimen sirio no ha demostrado intenciones de cambiar su política exterior, si bien se han producido ajustes debido al cambio de gobierno en Israel con la llegada de Netanyahu al poder, si ha manifestado su intención de reanudar el proceso de paz y negociar el levantamiento de las sanciones norteamericanas.

La señal más evidente de que Siria está dispuesta a negociar fue la aceptación de la iniciativa de Turquía – una de las nuevas alianzas estratégicas - con las aproximaciones indirectas. Si bien el día antes de la llegada de los funcionarios norteamericanos – Jeffrey Feltman, diplomático y Daniel Shapiro, miembro del Consejo Nacional de Seguridad - a Siria, el presidente Al-Assad se reunió con el líder iraní Ahmadineyad y remarcó la importancia de los lazos bilaterales para la estabilidad de la región^{xii}.

Este envío de funcionarios de alto rango a Damasco, fue considerado por algunos actores regionales como un intento de alejar a Siria de la órbita de Irán y

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Rusia – otra de las nuevas alianzas estratégicas sirias -. Los vínculos entre estos dos Estados, Irán y Rusia, se han fortalecido desde que Rusia comenzó la construcción del reactor iraní y mantiene negociaciones para la venta de sistemas misilísticos.^{xiii}

Turquía y Siria

Las relaciones de Siria con Turquía han estado en pleno ascenso desde 2004, cuando el presidente sirio Al-Assad visitó Turquía. Los cambios de percepción siria sobre Turquía son notables, y comenzaron a observarse con la libre circulación de ciudadanos turcos sin necesidad de visado sirio – solo los iraníes tenían este derecho –; por otro lado, la superación de las disputas con Ankara se evidenció con una alianza estratégica que superó el revisionismo histórico sobre antiguas pretensiones territoriales sirias.

Esta profundización de las relaciones bilaterales, surgió luego de la resolución de una serie de obstáculos políticos durante los '80 y los '90; básicamente la agenda bilateral estaba dominada por la cuestión del agua y la situación de los kurdos – en particular sobre Abdullah Ocalan, líder del Partido Kurdo de los Trabajadores o PKK –

Las relaciones entre ambos países se recalentaron y llegaron a picos máximos de tensión durante los '80, en particular por disputas sobre el acceso al agua. En 1987, las partes firmaron un acuerdo para el asegurar el acceso sirio al río Éufrates con caudal de 500 m³/seg. de agua; pero Turquía desarrolló con posterioridad, una serie de proyectos que amenazaban con marginar - e incluso eliminar - el acceso al agua por parte de Siria. Uno en particular, al sudeste de Anatolia (Proyecto GAP), le proporcionaba a Turquía el control sobre el flujo del río Éufrates debido a que éste se localizaba en las cabeceras de los ríos Tigris y Éufrates. La interrupción del flujo del río Éufrates en el territorio turco - en enero de 1990 - para llenar la represa Attaturk, puso de manifiesto la vulnerabilidad de Siria para controlar los recursos hídricos aguas arriba.^{xiv}

El conflicto sobre el agua se agudizó con la situación de los kurdos, cuando Siria albergó a Ocalan en su territorio, para ejercer presión a Turquía sobre el tema del agua y otros asuntos regionales. La situación llegó a su punto más álgido - en 1998 - cuando las tropas turcas fueron movilizadas a la frontera con Siria, la retórica de ambos Estados parecía indicar el inminente comienzo de las hostilidades.^{xv}

La política exterior siria, con un criterio realista evaluó que un conflicto armado con Turquía por este motivo, no era favorable a sus intereses y decidió la deportación de Ocalan. En esta decisión influyeron también los cambios del escenario regional, que había variado sustancialmente con la caída de la Unión Soviética y la pérdida del acceso sirio al armamento avanzado; por otro lado, Israel había movilitado sus tropas en la frontera con Siria, lo que obligaba a dividir las fuerzas siria en dos frentes, además el aumento a 900 m³/seg. del caudal de agua turco a Siria actuaron como elementos de distensión.^{xvi}

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

La firma del Acuerdo de Adana en 1998, marcó el cambio en las relaciones bilaterales, que pasaron del conflicto a la cooperación.

Pero este cambio, también tiene su explicación a partir de una serie de factores de internos y externos; el proceso de consolidación del régimen de Bashar Al Assad en Siria, la cuestión kurda, el creciente nacionalismo turco y la llegada al poder del Partido Justicia y Desarrollo en Turquía. Dentro de los factores externos, la llegada al poder de la administración Bush y su política para el Medio Oriente - junto a la intervención en Irak - contribuyeron a percibir amenazas y soluciones conjuntas para ellas.^{xvii}

Turquía por su parte, rompió con la imagen del Imperio Otomano, estableció alianzas con potencias occidentales y la administración de Erdogan encaminó al país hacia sustitución de la pertenencia étnica por un modelo social basado en la ciudadanía turca, donde el elemento aglutinante es la religión; esto le permite vincularse con los estados árabes sin renunciar a los lazos con Occidente.

El cambio de la política exterior de Turquía hacia Siria - en particular - desde el comienzo de la esta década, se puede explicar por una serie de cambios interno turcos, en especial a partir del marcado proceso de secularización. Entre las causas más importantes que motivaron este proceso encontramos a la adhesión a la Unión Europea y necesidad de iniciar - a partir de ésta - una democratización del sistema político.^{xviii}

La política exterior turca de reducción de situaciones conflictivas con sus vecinos, se ha proyectado sobre los procesos de paz regionales y la ha transformado en un actor viable para mediar entre Siria e Israel. Turquía - al igual que Siria - enfrenta un escenario regional con un amplio espectro de situaciones problemáticas para su seguridad, por ello las intervenciones de Turquía, como actor regional - con capacidad de intervención regional e internacional - se motorizan por medio del uso del *soft power*, que prioriza las relaciones político-económicas por sobre el enfrentamiento.^{xix}

La aplicación de esta política, le ha valido el reconocimiento y credibilidad entre los sirios - y el mundo árabes en general - instalándose como un actor regional de mediación. Esta realidad se pudo apreciar en dos situaciones: la primera fue la dura crítica de Erdogan a Shimon Peres en la Cumbre Económica de 2009, en Davos, por la política israelí de cerrar Gaza^{xx} La segunda fue cuando los turcos comenzaron a importar - en 2009 - petróleo directamente desde las zonas kurdas del norte de Irak, junto a la participación en el gasoducto Nabucco; Turquía modificó así su política hacia los kurdos y ahora busca convertirse en un socio regional del transporte de petróleo y gas en el Irak de pos guerra.^{xxi}

Para Turquía, una paz global en Oriente Medio - entre otros factores - depende de la resolución de las situaciones de Israel con los palestinos y con Siria. De acuerdo con la visión turca, Siria tiene profundas conexiones e influencias en la región, por lo

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

que desempeña un papel clave para el desarrollo de la estabilidad de los principales escenarios regionales: Irak, Líbano y Palestina.

Además mientras sigan sin resolverse las diferencias entre Israel y Siria - en una forma que sea aceptable para las partes - y no se ponga fin al aislamiento diplomático de Damasco, no será fácil limitar la influencia de Irán en Damasco.^{xxii}

El canciller turco, Ahmet Davutoglu, ha realizado un notable papel para facilitar las conversaciones con Siria e Israel, dentro del marco de las llamadas rondas de negociaciones indirectas. Las conversaciones de paz indirectas entre Siria e Israel, fueron suspendidas como consecuencia de la incursión israelí contra la flotilla turca - en 2009 - que terminó con la muerte de activistas pro-palestinos.

Israel y Siria ya habían celebrado, en 2008, cuatro rondas de conversaciones indirectas con la mediación de Turquía, y si bien esas rondas se suspendieron tras la dimisión del entonces primer ministro israelí - Ehud Olmert - en septiembre de 2008^{xxiii}, marcaron el fin del aislacionismo diplomático sirio y se estableció la posibilidad de que EE.UU. tuviese una aproximación indirecta a Siria, por medio de Turquía.

Turquía busca relanzar las conversaciones de paz de Siria con Israel, con la colaboración de otros Estados. Un ejemplo de ello es la designación en agosto de 2010 de Jean-Claude Cousseran – ex embajador en Siria - por el Primer Ministro francés Sarkozy, que eligió a este funcionario experimentado para actuar como su enviado especial y ayudar al re-inicio de las negociaciones de paz entre Israel y Siria.^{xxiv}

Siria también tiene interés en desarrollar una buena relación con Turquía debido a las vinculaciones diplomáticas que ésta última ha generado. Las buenas relaciones de Turquía con Irán – por ejemplo - sirvieron a los intereses de Siria, sobre problemas o cuestiones regionales que eran comunes o compartidos como sucedió con los kurdos y el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK).^{xxv}

Otro punto de vital interés para Siria es el desarrollo de su economía. El acuerdo de libre comercio firmado entre Siria y Turquía, le permitió a Siria salir parcialmente del aislacionismo económico - producto de las sanciones norteamericanas - y recibir capitales e inversiones. La expansión de la economía y de los mercados regionales, se ve favorecida a partir de las conexiones territoriales y esta interdependencia económica aporta estabilidad a la zona.

En la segunda reunión ministerial del Consejo Estratégico de Alto Nivel de Cooperación de Turquía y Siria – de octubre de 2010 - se evaluará el progreso de las relaciones; lo más importante será la aprobación para la aplicación de los 50 acuerdos, protocolos y memorandos de acuerdo - firmados en la reunión del Consejo en diciembre de 2009 - que impulsarán el intercambio comercial.

Las relaciones económicas y comerciales entre Siria y Turquía - desde 2007 – se duplicaron llegando aproximadamente a los u\$s 2 mil millones, ahora ambos países tienen como meta alcanzar los u\$s 5 mil millones en los próximos tres años.^{xxvi}

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Un ejemplo de la expansión de las relaciones comerciales es la propuesta realizada por la Turkish Petroleum Corporation (TPAO), empresa estatal de petróleo turca. La TPAO está preparando un proyecto para abrir una empresa en Siria - o adquirir acciones - de una compañía para supervisar sus operaciones en el Medio Oriente; se prevé que la administración de la empresa será conjunta entre la TPAO y la Syrian Petroleum Corporation (SPC). La TPAO tendrá el 50% de las acciones de la empresa mientras que la SPC tendrá el resto del paquete accionario.^{xxvii}

La meta conjunta, es ahora, el establecimiento de un Consejo Económico para dar seguimiento a la creación de una zona de libre comercio entre: Siria, Líbano, Turquía y Jordania. De acuerdo a lo manifestado por sus miembros, se espera que la zona de libre comercio contribuya a promover la competitividad, apoyando la investigación científica y la creación de una asociación estratégica para impulsar el intercambio comercial y apoye a las pequeñas y medianas empresas a superar los obstáculos de la crisis económica mundial además de establecer mercados alternativos de capitales.^{xxviii}

Turquía se transformado en un actor en expansión durante la última década, su imagen se proyecta hacia el mundo musulmán y árabe; esto se debe en parte a sus logro económicos, a su postura frente a Israel y a su iniciativa - junto a Brasil – sobre el plan nuclear iraní. Pero por sobre todo lo anterior plantea un escenario social donde la coexistencia entre la modernidad y la identidad islámica es posible, estableciendo un modelo cultural alternativo al iraní que también se encuentra en expansión. Siria necesita de socios regionales que le permitan sostener la apertura del modelo económico sin un costo político elevado; sumado a ello, en el caso turco reduce una amenaza para su seguridad y gana un socio diplomático.

Rusia y Siria

Los problemas internos de Rusia causados por una falta de liderazgo efectivo, la debilidad de sus instituciones, altos niveles de corrupción y la disgregación territorial posterior al colapso de la Unión Soviética, no le permitían ejercer un papel activo dentro de los conflictos regionales tal como lo hizo durante la Guerra Fría.

Esta situación coyuntural, sin embargo, no le resta su importancia estratégica debido a una serie de factores que gravitan a su favor. La capacidad militar rusa está severamente disminuida por los recortes presupuestarios y la baja moral de las tropas; pero el sistema de producción para la Defensa se mantiene activo debido a su incorporación a la economía de mercado y a sus exportaciones, que responden más al un criterio comercial que estratégico.

Además de la capacidad convencional, Rusia se mantiene como una potencia nuclear con un considerable arsenal. Si bien es muy poco probable que lo utilice o lo exporte, si puede transferir tecnología y recursos humanos como lo hizo con desarrollo del programa iraní.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Por último, Rusia es miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, lo cual le permite bloquear o influir en las decisiones de EE.UU. para la región, al menos desde el punto de vista legal de este organismo.

La visita del presidente ruso Dimitri Medvedev - el 10 de mayo de 2010 - fue la primera que realiza un mandatario ruso a Siria, incluso, desde la época soviética y marca el interés de Rusia por expandir su influencia en la región. El viaje de Medvedev continuó por Turquía donde firmó acuerdos económicos y de eliminación de visado entre ambos países; este hecho es significativo y marca un cambio en la visión regional acerca del balance de poder dentro del Medio Oriente.

En la percepción del presidente Al-Assad, la Guerra Fría no ha terminado con la caída del Muro de Berlín, sino que ha cambiado de forma y ésta es una reacción ante el intento de EE.UU. para dominar el mundo; dentro de esta percepción siria la Guerra Fría ha evolucionado con el tiempo y ahora Rusia está reafirmando su posición^{xxix}.

Esta situación se ve reforzada por la provisión a Israel de u\$s 205 millones - por parte de EE.UU. - para desarrollar un nuevo sistema anti-misiles^{xxx}, mientras que la administración Obama le renovó a Siria de las sanciones económicas impuestas por la administración Bush.^{xxxi}

Las tratativas entre Moscú y Damasco sobre ventas de misiles anti-tanque, sistemas antiaéreos y misiles Iskander superficie – superficie, son otro aspecto de las relaciones bilaterales que favorecen la posición siria. Si bien estas adquisiciones parecen el comienzo de una nueva carrera armamentista en el Medio Oriente, el canciller ruso - Sergei Lavrov - consideró que cualquier venta de armas de carácter defensivo no iba cambiar el equilibrio estratégico en la región^{xxxii}.

La venta de material bélico ruso supone un avance para el desbalance militar sirio, en particular sobre su capacidad defensiva^{xxxiii}, tal como quedó demostrado luego de la incursión aérea israelí a la instalación de Al-Kabir. Estas compras podrían mejorar significativamente la defensa de Siria de punto o sitios clave, ya que Rusia posee sistemas de misiles sofisticados de corto alcance (SS-26) o de largo alcance (SS-300). Aunque las entregas de equipos comenzaron a producirse, las mismas se redujeron y se suspendieron como consecuencia de la sequía que sufre Siria desde hace 4 años y al impacto que la misma ha producido en su economía.^{xxxiv}

Otro aspecto de interés para Siria, dentro la alianza con Rusia, radica en el sector de energía. Desde 2005, la demanda energética siria creció más del 10% y la producción de cayó más de un 10%; esta situación se agravó por el aumento de la población por los refugiados iraquíes y los fluctuantes precios internacionales del petróleo. Este déficit, además, influye de manera directa sobre la expansión de la economía siria, que ha mantenido en los últimos 5 años un crecimiento promedio del 5% anual.^{xxxv}

A partir de 2007, el gobierno sirio implementó una tarifa para la electricidad que fluctúa desde los u\$s 0.005 a u\$s 0.08 kilowatt-hora para alentar el consumo eficaz

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

de la misma. Desde 2006, parte de este déficit energético es cubierto con la importación de electricidad proveniente de Turquía y en 2010 Siria aumentó en la importación en 250 MW adicionales desde Turquía.^{xxxvi}

El viceministro ruso de Relaciones Exteriores - Alexander Sultanov – señaló que la energía es uno de los objetivos clave de las relaciones comerciales sirio-rusas. Esta afirmación se refleja actualmente en los proyectos de petróleo y gas, incluyendo el transporte de los recursos energéticos, energía eléctrica, proyectos de agua y riego. Por ejemplo, la compañía rusa Tatneft - de gas y petróleo - anunció en abril 2010 que inició la producción de crudo en Siria, siendo esta la primera vez que la compañía opera fuera de Rusia.^{xxxvii}

Este anuncio responde también a la necesidad siria de dar respuesta a la caída en la producción de barriles de petróleo, que ha generado un problema indirecto en la generación de electricidad; se estima que 50 % de las centrales de Siria funcionan con fuel-oil y el resto con gas natural. Siria ha convertido a varias centrales eléctricas alimentadas con fuel-oil a gas natural. La conversión de plantas incluye a Palmira-Alepo, Baniyas y Muharden, Homs que son abastecidas con gas natural los campos de Palmira, entre ellos Abu Rabah. Siria también ha aumentado la capacidad de consumo flexible (fuel-oil o gas natural) en las plantas de Tishreen - Damasco - y Zeinoun Suweidiya.^{xxxviii}

Dentro del área energética, en 1998 Rusia y Siria suscribieron una serie de acuerdos en cooperación nuclear, dentro de los cuales se contemplaba la transferencia rusa de tecnología para uso pacífico de la energía atómica. Su punto más ambicioso estaba constituido por un reactor nuclear de agua liviana (LWR), todo bajo la salvaguarda de Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA).^{xxxix}

El presidente Medvedev manifestó su intención de retomar las relaciones en este campo con Siria. Si bien no hay detalles precisos sobre el tipo y alcance de la nueva cooperación al respecto, Rusia ha ratificado su intención de construir un reactor nuclear en Siria para producción de energía eléctrica, rechazando cualquier intención de desvío de tecnología nuclear para uso armamentista.^{xl}

Rusia sostiene que todas las naciones tienen derecho a programas de energía nuclear pacífica, esta afirmación es casi a modo de desafío - si consideramos la presión internacional - que hay sobre la región en relación a los proyectos nucleares, esto no hace otra cosa que reafirmar las intenciones rusas de revitalizar su espacio en el Medio Oriente.^{xli} Aunque la conducta de la ex U.R.S.S. había sido de no apoyar el uso de armas nucleares, o la proliferación nuclear en el Medio Oriente, ahora Rusia necesita ampliar sus influencias en la región, sumado los fondos económicos que suponen estos intercambios.^{xlii}

Otro ejemplo de la profundización de la alianza estratégica sirio - rusa, es la refacción encarada esta última del puerto sirio de Tartus que le permitirá contar con el único punto en el Mediterráneo - y su flota podrá llegar al Mar Rojo por el Canal de

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Suez y al Atlántico, por el Estrecho de Gibraltar, en pocos días y podrá proyectar su influencia en el Mediterráneo.^{xliii}

En este nuevo escenario del Medio Oriente, la pérdida de credibilidad debido a su permanente ayuda a Israel; la obstinada búsqueda de destrucción del programa nuclear iraní y la falta de un compromiso efectivo en las negociaciones con los palestinos han aislado a EE.UU y han beneficiado las relaciones rusas con antiguos y nuevos aliados regionales. Siria necesita de una superpotencia como Rusia – o China – para revitalizar el proceso de paz y garantizar los logros, del mismo que Israel cuenta con el respaldo de EE.UU.

En la visión del presidente ruso, EE.UU. debe jugar un papel más activo en las conversaciones de paz. Rusia es parte del Cuarteto de Pacificadores del Medio Oriente y fue el único miembro que no rehuyó el contacto con el movimiento islámico Hamas. Para Rusia el proceso de paz en Oriente Medio se ha deteriorado y es momento de hacer algo que modifique esta situación.

Por otra parte, Medvedev tuvo un papel activo en el sistema de negociaciones indirectas con Siria; por ejemplo durante su visita a la región, el ex presidente Shimon Peres le pidió que le transmitiese al presidente Al-Assad que Israel no tenía ninguna intención de atacar a Siria, luego del incidente de Al-Kibar.^{xliv}

Esta participación rusa, mediante alianzas con actores regionales en el Medio Oriente, se explicaría a partir de un sector de funcionarios encargados de la política exterior, que se perciben como una elite que debe restaurar el status de superpotencia - o al menos - de potencia de Rusia. La influencia de este sector, hizo que Rusia no se abandonase el escenario internacional a pesar de su aparente estado de debilidad interna antes descripto.^{xlv}A partir de las anteriores consideraciones de fortaleza – complejo industrial militar, capacidad nuclear y miembro permanente de Consejo de Seguridad – Rusia busca su expansión por vía de las relaciones internacionales de su espacio de influencia mediante coaliciones con actores regionales claves; el triángulo con India y China le permitirá extenderse en el Asia Central, de la misma manera que el triángulo con Turquía y Siria lo hará en el Medio Oriente.

Conclusiones

La política exterior siria de la última década modificó su enfoque como una respuesta primaria a sus objetivos vitales económicos y políticos. Para ello se encauzó en una serie de alianzas estratégicas con actores regionales y potencias emergentes; estas alianzas son producto también de las diferentes situaciones adversas internacionales que enfrentan las principales potencias y su consiguiente retracción, del escenario internacional, hacia los espacios políticos internos.

Este esquema de alianzas con potencias emergentes, además de generar respuesta a la demanda de los objetivos político - económicos, produjo efectos secundarios en las áreas de seguridad y cooperación diplomática.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

Siria necesita contar - para su seguridad - de vecinos estables y sobre los que pueda mantener un cierto nivel de influencia. Aunque se haya retirado de Líbano, su ascendiente sigue presente y se mantiene como mediador de los actores internos; los líderes de los partidos políticos iraquíes realizan constantes viajes a Damasco para buscar el apoyo sirio y con Israel mantiene una frontera estable. Turquía, que representaba una amenaza para sus intereses, se ha transformado en un socio.

El establecimiento de la alianza con Turquía permitió solucionar las situaciones de control de los recursos hídricos y desestimar la amenaza de la asimetría de poder turca; por otro lado, la alianza produjo un efecto derrame sobre otros aspectos que también están dentro de la agenda siria de intereses vitales. Un ejemplo de ello es el abordaje de la situación de los kurdos de manera conjunta con Turquía.

Sin lugar a dudas, el crecimiento económico bilateral es el mayor de los logros de esta asociación. La economía siria necesita de capitales e inversiones para sostener el actual modelo de apertura, los mismos no están disponibles en las potencias tradicionales debido, mayormente, a la crisis financiera mundial. Turquía tiene la capacidad para invertir en sectores claves de la economía siria como el energético y el bancario, además de participar de asociaciones estratégicas con terceros socios en común, como sucede con Brasil.

La alianza con Rusia, le proporciona a Siria una respuesta básica a sus necesidades energéticas y de seguridad. La participación de empresas rusas en la explotación de gas y otros hidrocarburos supone el ingreso de capitales, pero principalmente, de tecnología a la cual Siria no tiene acceso.

Esta situación se repite en el campo de la energía nuclear. Los sucesivos bloqueos económicos de EE.UU. redujeron los fondos para adquirir tecnología nuclear para uso pacífico; sumado a ello, la falta estructural de recursos humanos formados en esta especialidad detuvieron los avances del programa nuclear sirio hasta la aparición de la cooperación rusa desde 2008.

Por otro lado, Rusia necesita colocar sus materiales bélicos y Siria necesita de una actualización de su red de Defensa; si bien este aspecto de la alianza no se ha profundizado, ello es debido a causas coyunturales de la economía siria. La política exterior de Al-Assad no prevé hipótesis de conflictos que hagan pensar en la necesidad de contar con grandes cantidades de equipos ofensivos.

Estas alianzas estratégicas diversificadas le permitieron a Siria salir del aislacionismo diplomático de la administración Bush, estableció nuevos canales de diálogo y reconfiguró el mapa regional de apoyo a las iniciativas europeas y norteamericanas. Además proyectó la influencia de las potencias emergentes – Rusia y Turquía – en el escenario internacional, permitiéndoles la participación en asuntos que son de interés para EE.UU y la Unión Europea.

Los sirios no están interesados en un diálogo aislado con Israel sino que buscan una negociación integral de su agenda. Esta visión realista puede ser utilizada por EE.UU. para avanzar en temas secundarios a los intereses sirios, pero que

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

resultan de interés para la administración Obama y sus aliados, como el control de los avances fundamentalistas en la región.

Este modelo de alianzas estratégicas, con potencias emergentes, es una respuesta realista y pragmática de la política exterior siria que – sin lugar a dudas – se irá expandiendo y profundizando hacia otras regiones como Latinoamérica y Asia, en tanto y en cuanto, sigan respondiendo a sus intereses vitales.

ⁱ Raymond Hinnebusch. <http://www.st-andrews.ac.uk/intrel/media/Hinnebusch%20CentNavAnal%20WhatSyriaWants.pdf>. Consultado el 06-10-2010.

ⁱⁱ D. Ross (2005), "U.S. policy toward a weak Assad", *The Washington Quarterly*, Washington, Vol. 28, No. 3.

ⁱⁱⁱ Raymond Hinnebusch. <http://www.st-andrews.ac.uk/intrel/media/Hinnebusch%20CentNavAnal%20WhatSyriaWants.pdf>. Consultado el 06-10-2010.

^{iv} M. Yacoubian & S. Lasensky (2008), "Dealing with Damascus seeking a greater return on U.S.- Syria relations", Washington, Council on Foreign Relations Press.

^v A. Stanton (2006), "The lion in spring: three takes on Syria through the presidential lens", *EE.UU., American Journal of Islamic Social Science*, Vol. 23, No. 2.

^{vi} E. Zisser (2006), "What does the future hold for Syria?", *Israel, Middle East International Affairs*, Vol. 10, No. 2.

^{vii} A. Fifield & R. Khalaf, 07-05-2009, "U.S. to test Assad's desire for better ties in Damascus talks", *Financial Times*, London, United Kingdom.

^{viii} R. Hinnebusch (2008), "Defying the hegemon: Syria and the Iraq war", *EE.UU., International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, Vol. 2, No. 3.

^{ix} *Financial Times*, 23-05-2008, "Israel and Syria try talking peace again but this is not a reason to start ignoring the palestinians", London, United Kingdom.

^x M. Sadat & D. Jones (2009), "U.S. foreign policy toward Syria: balancing ideology and national interests", *EE.UU., Middle East Policy*, Vol. 16, No. 2.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- ^{xi} A. Fifield & R. Khalaf, 11-05-2009, “An assured Assad”, Financial Times, London, United Kingdom.
- ^{xii} A. Gharib, 12-05-2009, “U.S. thaw with Syria hits stumbling blocks”, Global Information Network, New York, EE.UU.
- ^{xiii} J. Solomon, 04-05-2009, “U.S. reaches out to Russia and Syria to isolate Iran”, Wall Street Journal, New York, EE.UU.
- ^{xiv} Ilan Berman & Paul Michael Wihbey. <http://www.iasps.org/strategic/water.htm>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xv} Daniel Pipers. <http://www.danielpipes.org/299/why-syria-and-turkey-gird-for-war>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xvi} Özlem Tür (2010), “Turkish-Syrian Relations – Where Are We Going?”, UNISCI Discussion Papers, Madrid, N° 23, p. 163-176.
- ^{xvii} Meliha Benli Altunışık (2006), “From Distant Neighbors to Partners? Changing Syrian-Turkish Relations”, Security Dialogue, Oslo, vol. 37 no. 2 p. 229-248.
- ^{xviii} Bülent Aras and Rabia Karakaya Polat (2008), “From Conflict to Cooperation: Desecuritization of Turkey's Relations with Syria and Iran”, Security Dialogue, Oslo, Vol. 39; No. 495.
- ^{xix} Ahmet Davutoglu (2010), “Turkey's Zero-Problems Foreign Policy”, Foreign Policy, Washington, May, EE.UU.
- ^{xx} Haaretz, 01-01-2009, “Turkey PM storms off stage over Peres remarks on Gaza”, Jerusalem, Israel.
- ^{xxi} H. Barkey (2010), “Turkey's New Engagement in Iraq Embracing Iraqi Kurdistan”, Washington, United States Institute of Peace.
- ^{xxii} Saban Kardas (2009), “Erdogan Offers Turkish Mediation in Israeli-Syrian Talks”, Eurasia Daily Monitor, Washington, Vol. 6, No. 141.
- ^{xxiii} The Jerusalem Post, 13-09-2010, “Assad: Turkey must mediate Israel-Syria peace talks”, Jerusalem, Israel.
- ^{xxiv} Hurriyet Daily News and Economic Review, 13-09-2010, “Syria: Coordination with Turkey central to peace talks”, Ankara, Turquía.
- ^{xxv} Hurriyet Daily News and Economic Review, 07-10-2010, “Syrian president says Turkey necessary for regional peace”, Ankara, Turquía.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

- ^{xxvi} Manal Ismael. <http://www.english.globalarabnetwork.com/201009307480/Economics/syria-turkey-businessmen-to-boost-economic-trade-cooperation.html>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxvii} http://www.worldbulletin.net/news_detail.php?id=64637. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxviii} SANA, 02-08-2010, "Economic Council for Establishing Free Trade Zone between Syria, Lebanon, Turkey and Jordan", Damascus, Syria.
- ^{xxix} A. Bonanni & A. Van Buren, 24-05-2010, "Vedo un nuovo Medio Oriente Siria pronta a trattare sul Golan", La Repubblica, Roma, Italia.
- ^{xxx} <http://www.indianexpress.com/news/us-to-fund-israels-antimissile-defence-sys/621864/>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxxi} <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8658881.stm>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxxii} <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7574311.stm>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxxiii} J. Landis (2010), "Will failure to solve the Arab-Israeli conflict mean a new Cold War in the Middle East?", Foreign Policy, Washington, EE.UU.
- ^{xxxiv} <http://www.defenseindustrydaily.com/syria-buying-mig31s-mig35s-for-1-billion-03391/>. Consultado el 06-10-2010
- ^{xxxv} World Bank. <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?display=default>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxxvi} http://www.worldbulletin.net/news_detail.php?id=60750. Consultado el 06-10-2010
- ^{xxxvii} http://www.upi.com/Science_News/Resource-Wars/2010/05/10/Medvedev-talks-oil-and-gas-in-Syria-visit/UPI-69601273498473/. Consultado el 06-10-2010
- ^{xxxviii} U.S Energy Information Administration. <http://www.eia.doe.gov/cabs/Syria/Electricity.html>. Consultado el 06-10-2010.
- ^{xxxix} U.S. Central Intelligence Agency (2003), "Unclassified Report to Congress on the Acquisition of Technology Relating to Weapons of Mass Destruction and Advanced Conventional Munitions, EE.UU".
- ^{xl} Anatoly Medetsky, 12-05-2010, "Medvedev Offers Nuclear Plants to Syria at Damascus Talks", The Moscow Times, Moscow, Russia.

V Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata 24, 25 y 26 de noviembre de 2010

en el año del Bicentenario de la Patria y del Vigésimo aniversario del IRI

Octava Jornada de Medio Oriente

^{xli} Denis Dyomkin. <http://www.reuters.com/article/idUSLDE64A14S20100511>. Consultado el 06-10-2010

^{xlii} <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/syria/nuke.htm>. Consultado el 06-10-2010

^{xliii} S. Eschenko. http://en.rian.ru/mlitary_news/20100414/158581904.html. Consultado el 06-10-2010.

^{xliv} Ian Black, 11-05-2010, "Syria and Russia in talks on nuclear power", London, The Guardian, United Kingdom.

^{xlv} L. C. Brown (2004). "Diplomacy in the Middle East: The International Relations of Regional and Outside Powers", I.B.Tauris, New York, EE.UU.