
Informe final del proyecto: B217
“Proyectos comunicacionales y evaluación”

Director: Prof. María Branda
2009 - 2012

Integrantes:

Ana Cuenya - María Cecilia Blanco - Fabio Ares - Edgardo Dallachiesa
Mariana Rimoldi - Mariana Avico - Matías Carricaburu
Pablo Masolo - Héctor Ungurean - Jorgelina Quiroga

Diseño en Comunicación Visual
Facultad de Bellas Artes
Universidad Nacional de La Plata

Indice

1> Introducción	3
2> Elaboración de instrumentos	4
3> Lectura e interpretación	7
4> Bases para la evaluación de proyectos de comunicación	12
5> Antecedentes y características de los alumnos:	
Apreciaciones de los docentes	17
6> Conclusiones	24
Anexo 1	28

■ Resumen técnico:

Estudio de las características de los resultados gráfico-conceptuales, en producciones de distintos niveles de enseñanza y en especial en trabajos de graduación. El aprendizaje que permite operar un pensamiento proyectual, está relacionado con el tipo de contenidos desarrollado en el proceso de enseñanza. La evaluación de los proyectos de comunicación de alumnos de II a V, nivel, de la carrera de Diseño en Comunicación Visual, ofrece la oportunidad de analizar los resultados sobre documentos conceptuales, multimediales, gráfico-espaciales, dando cuenta del nivel educativo de egreso, para insertarse en el campo laboral.

El saber de la disciplina está constituido por los contenidos conceptuales que van marcando su perfil a través del tiempo, desde la dimensión académica y la práctica profesional. Las metas propuestas a mediano o largo plazo, permiten alcanzar el conocimiento disciplinario. La implementación de un proyecto, requiere de definiciones conceptuales y metodológicas, que es necesario investigar, diagnosticar, evaluar y reformular.

■ 1. Análisis introductorio

La evaluación educativa, realizada para este proyecto, contiene los datos representativos a nivel del ingreso y egreso de alumnos, en el último año de la carrera de Diseño en Comunicación Visual

El proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación tiene como principal objeto producir una información válida y confiable sobre la implementación, desarrollo e impactos del resultado de la didáctica aplicada, en particular en lo que hace a las condiciones en que el alumno ingresa y egresa en el año de trabajo. Para ello se diseña un modelo de trabajo que es el **"Proyecto de Comunicación integral (PCI)"**, sobre un tema vinculado a una comunidad.

De esta manera, los datos presentados son parte del material analizado en los P.C.I, se basan en fuentes directas y centralmente, en un seguimiento del proceso y una evaluación final de los trabajos. En los recorridos que el docente realiza durante las clases, que son representativos a nivel de fuente, ya que se registran y recopilan para su análisis e interpretación.

Este abordaje se complementa con un registro cualitativo a partir del cual se intercambian experiencias entre los docentes y se realizan cuestionarios a los alumnos de forma individual y en grupos. Se puede señalar que los Proyectos de comunicación, se materializan en diversas piezas de diseño que son observables. Las mismas se exponen en distintos momentos del proceso de trabajo, y se evalúan como niveles "Alto", "Medio" y "Bajo".

La información disponible permite desarrollar varias líneas de investigación, vinculando transversalmente los distintos resultados, los seguimientos y las clasificaciones producidas en los ámbitos donde transcurre la experiencia. Este material en particular se centra en aspectos de la práctica de enseñanza - aprendizaje y de su evaluación final.

Utilizando las mismas bases de datos y realizando una articulación compartida en las diferentes etapas del relevamiento, seguimiento y valoración, con los investigadores, se presenta además un informe anexo al presente, enfocado al plano de las conclusiones y propuestas.

■ 2. Elaboración de instrumentos

El abordaje teórico metodológico para el estudio planteado, desarrollado en el problema, el marco teórico y los objetivos, es de tipo cualitativo. Teniendo en cuenta que tanto la producción material y la evaluación académica, como el fenómeno que se va a analizar, están vinculados a un tipo de problemática que requiere de análisis, evaluaciones e interpretaciones cualitativas. En la temática propuesta las posibilidades de cuantificar los aspectos que se van a estudiar son parte, no definen ni abarcan los aspectos más importantes. Si bien existe una numeración calificatoria que se va a incorporar y hay cantidades que indican tendencias y evidencias. Pero tenemos en cuenta que los cruces, la integridad, las vinculaciones, las diferencias y las comparaciones que se pretenden evaluar, son propios de la perspectiva cualitativa.

Según Orozco Gómez, en su texto "*La investigación cualitativa*" (2006). Considera que entre las características de la investigación cualitativa se destaca la que pretende encontrar lo distintivo, lo propio, lo diferente en aquello que se investiga. A través del análisis y de la interpretación se busca construir sentido en el proceso de relacionar los elementos. A su vez este tipo de abordaje requiere del compromiso y el conocimiento del investigador sobre el problema que se estudia. En este camino se va desarrollando un proceso en el cual se descubren nuevos elementos, nuevas relaciones, explorando y entendiendo en forma paulatina, las didácticas aplicadas y los productos resultantes. De este modo se puede ir alcanzando, en las distintas etapas, diferentes grados de síntesis parciales, las que a su vez van replanteando nuevas formulaciones. Las experiencias anteriores, permiten establecer articulaciones y relaciones que marcan dimensiones y momentos investigativos, por lo tanto a los resultados.

En este trayecto hay una tensión que puede considerarse riesgosa en lo que hace al involucramiento del investigador, porque es posible que ocasione conflicto y contamine la investigación. Para resolver este riesgo se deberá establecer la distancia necesaria y reubicar el problema, compartiendo las dudas con el

equipo. En la investigación cualitativa el objeto se construye, no existe por sí mismo, o en una realidad externa. Esto requiere del investigador una constante reconsideración de los análisis que va realizando, de sus interrelaciones y de la implementación metodológica. En muchos casos es conveniente ir modificando y corrigiendo en el transcurso del trabajo, para considerar nuevas posibilidades y recursos.

En el problema planteado, se considera la orientación pedagógica, la ubicación del contexto histórico y la producción simbólica y material, en un momento particular, y en un lugar particular. Así como, el marco conceptual en el tratamiento específico de la comunicación y la propuesta metodológica, considerados adecuados para analizar el material referido. Se trabajó sobre cuestionarios aplicados a los alumnos en distintos momentos, sobre las consideraciones de los docentes y sobre los trabajos finales presentados para su evaluación final. Estos elementos conforman una propuesta cuyas estrategias y técnicas, requieren de una interpretación cualitativa de los elementos comunicacionales que caracterizan a estas producciones. El corpus seleccionado fue tratado desde el análisis documental, ya que las fuentes de donde se obtienen y producen los datos para su interpretación, pueden considerarse documentos.

> **Fuentes a utilizar:** Las fuentes a utilizar son documentales, teniendo en cuenta que en el caso de los cuestionarios, apreciaciones docentes y trabajos finales que se encuentran recopilados y se puede realizar registro, observación y evaluación de los proyectos de comunicación, realizados. Este material, es generalmente de versiones únicas, registrado durante estos años por el grupo de docentes investigadores, siendo elaborado para incorporar como dato, considerando las temáticas y el trabajo de los autores. Estas evaluaciones han sido programadas y son representativas de una didáctica aplicada y que estuvieron dispuestos para recoger dicho material. Existen otras producciones parciales, de trabajos más fragmentarios, pero vamos a tomar aquellas que constituyan proyectos comunicación integral. Teniendo en cuenta los usos del lenguaje visual, la construcción de significación, la estética y la convivencia con elementos de aplicación instrumentales y tecnológicos, con la finalidad de explicar su alcance en cuanto a nivel académico, relevancia, incorporación y desagregación, como parte del logro de los objetivos programáticos, para alcanzar el egreso universitario.

> **Selección de técnicas de producción y análisis de datos**

El análisis documental requiere de técnicas de producción de material para su estudio. La revisión bibliográfica general es aquella relacionada con el tema de investigación. Documentos de archivo, que se encuentran en cen-

tros de documentación y bibliotecas sobre el tema. Así mismo se consultaron fuentes directas, aplicadas en el aula, conjuntamente con los instrumentos elaborados como cuestionarios, diagnósticos y debates, a los fines de esta investigación.

Esta perspectiva metodológica, de producir la documentación, puede incorporar la lectura y la observación, como instrumentos de clasificación y verificación de datos. Se emplea generalmente en investigaciones sociales que hacen uso de materiales producidos en campo. En esta investigación es necesario emplear los datos generados, como los de responder preguntas sobre la producción que el alumno elabora y el docente evalúa. La combinación de la lectura, la observación y el cuestionario se puede instrumentar en el análisis de lo que llamamos materiales documentales. En este caso la lectura es una conjunción de evaluación /observación/ lectura. Esta técnica aplicada a la fundamentación, a la imagen de proyecto producido y a las piezas concretas, dimensiona los elementos de la valoración.

Los documentos son objetos visibles que se pueden leer y que se refieren a distintos aspectos de los proyectos desarrollados. El término documento se aplica a los registros escritos y simbólicos o de imagen. A los relatos históricos y periodísticos, a obras de arte y a la fotografía. Puede emplearse también en los periódicos, revistas, folletos, agendas. A las producciones de audio o videos, discursos, notas o apuntes, registrados en distintos soportes. Estos datos pueden emplearse de la misma forma para aquellos derivados de las evaluaciones y observaciones, realizadas sobre los mismos. Permiten la apreciación y combinación de este recurso, que es aplicable a los Proyectos que analizamos. Según el abordaje del investigador, hablan sobre saberes, valores, intereses y propósitos de quienes los produjeron. Pueden ser considerados documentos individuales o de un grupo y es posible leerlos, analizarlos e interpretarlos y evaluarlos.

La elaboración de instrumentos para la lectura del material consiste en tablas de observación, guías de evaluación y de visualización y fichas de archivo. Con ellas se conforma el registro, el seguimiento y la interpretación de los textos y la imagen, que permitan dimensionar esta producción. Simultáneamente se procederá a la clasificación de los datos según sus características, el tipo de soporte y el lenguaje de que se trate. Esto con la finalidad de ordenar la lectura y comprensión para poder compararlos, relacionarlos y analizar sus características. También se hará una selección de los datos sustantivos y secundarios, para poder abarcar el material recopilado.

■ 3. Lectura e interpretación

Dadas las características de implementación del trabajo, su duración y continuidad, la evaluación que realizamos, supone cubrir distintos aspectos del proceso, con datos parciales, prácticas de debate y seguimiento semanal. Se aplicó casi en su totalidad entre los años 2009 a 2012, aunque tiene antecedentes en recorridos anteriores del equipo de investigación.

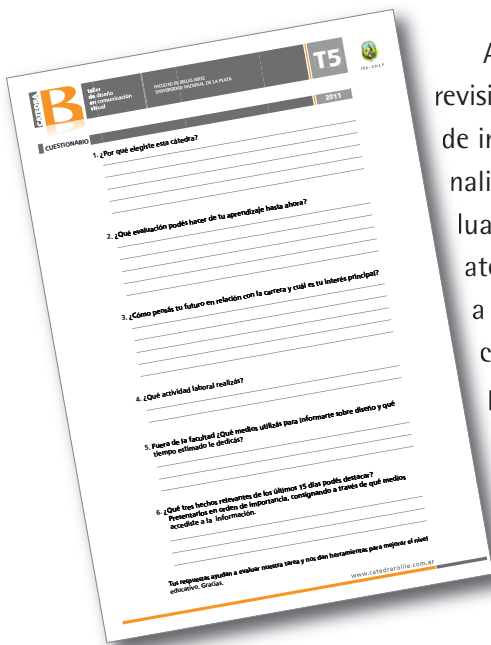
Durante el año 2010 se comenzó una primera etapa de acuerdo al cronograma original, de la evaluación que consistió en un piloto de instrumentos valorativos donde se pusieron a prueba instancias de registro para docentes y alumnos, con señalamientos, máximas y mínimas para establecer parámetros cualitativos. Uno de los principales desafíos metodológicos asumidos para establecer los resultados, fue desarrollar instrumentos que permitieran recoger de forma sistemática la información, a partir de la realidad en aula y de los Proyectos, de duración anual, como producto final.

En el campo de las ciencias sociales se cuenta con un basto desarrollo de técnicas de seguimiento, pero en la experiencia acumulada en particular, encontramos que se presentan elementos valiosos cuando se reúnen los documentos mencionados y se puede tomar en cuenta el recorrido, para ver el resultado cualitativo.

- a> De los cuestionarios aplicados a los alumnos, surgen problemáticas tales como, qué es lo mas relevante a consultar, cómo elaborar los cuestionarios que arrojen datos significativos, las formas en que se puede preguntar, cómo hacerlo y cómo procesar las respuestas. Estos datos son útiles a las prácticas docentes para diagnosticar la situación educativa, reformular recursos didácticos, seleccionar textos de lectura y elaborar las clases con diversos repertorios visuales. Aportan información al diagnóstico de situación de los alumnos y el aprendizaje.

Las principales dificultades o probabilidades de error, al relevar información tienen que ver con la complejidad de la propuesta que se hace, respecto a desarrollar una respuesta y recuperar prácticas o saberes y ordenarlos, para obtener las respuestas. En este aspecto surgen limitaciones y variables vinculadas fundamentalmente a la etapa de desarrollo en las capacidades cognitivas y comunicativas de los alumnos y al nivel de la carrera en que se encuentran

El aporte de los cuestionarios, su percepción sobre distintas cuestiones disciplinares y académicas, resulta sustantivo para comprender aspectos complejos de ciertos perfiles de la formación y de las condiciones en que el alumno se encuentra respecto a la carrera, al aprendizaje y al trabajo que le proponemos.

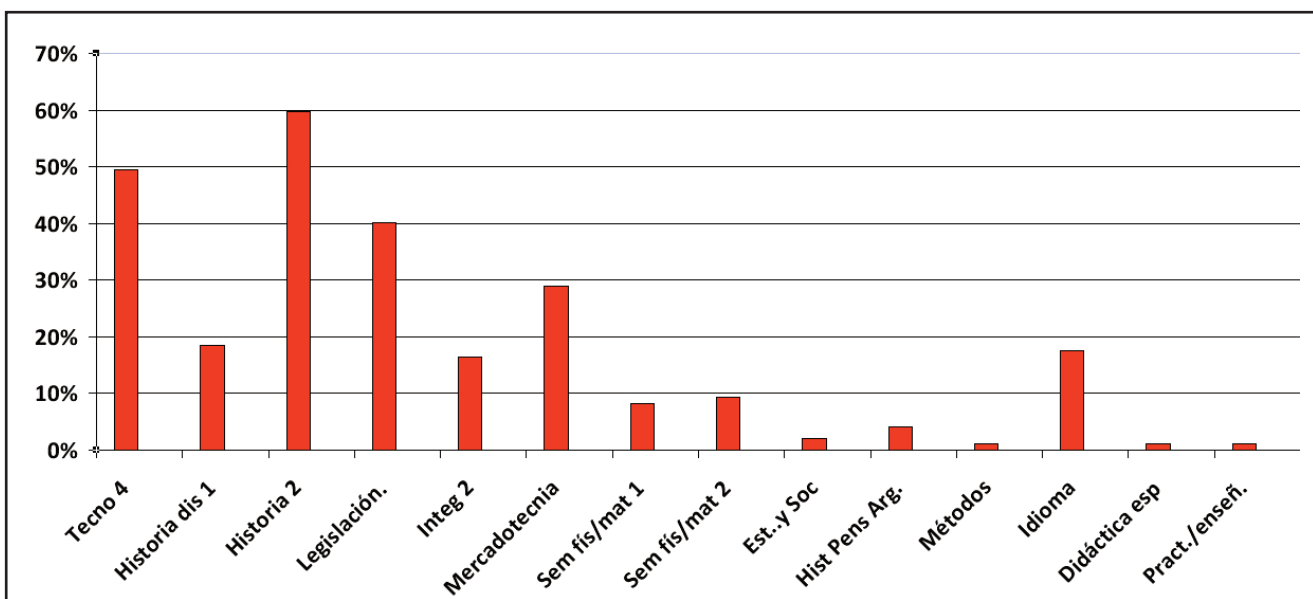


Atendiendo a las dificultades que se fueron detectando y a la revisión de experiencias anteriores, se elaboró una primera versión de instrumentos: cuestionarios para alumnos, al ingresar y al finalizar proceso. Tomando como base a utilizar, la tabla de evaluación que el docente va completando en cada clase, atendiendo a los **planos sintáctico, semántico y pragmático**, y a la vez, guiando las observaciones para atender al ingreso al curso, y fomentar la **autoevaluación** que el alumno va incorporando a su proceso y propuesta de trabajo.

Sobre el nivel de ingreso

Saberes académicos:

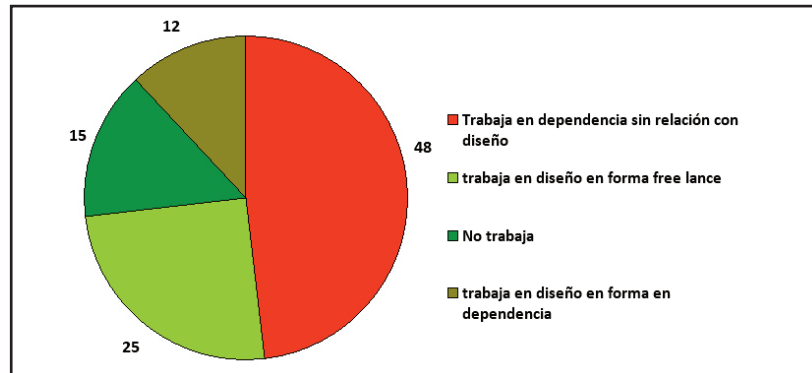
Materias adeudadas al comenzar el trabajo de graduación



Analizamos el nivel de ingreso a partir de los datos materias que adeudan y que implican un desarrollo precarizado en algunos de los campos del trabajo de graduación. El muestreo es de los años 2010 a 2012, sobre un total de 269 alumnos. La muestra indica falencias en tecnologías e historia, materias indispensables para el desarrollo de PCI.

Saberes empíricos:
Experiencia laboral en el campo del diseño y la comunicación

El nivel de ingreso se complementa con los datos relacionados a la experiencia laboral de los alumnos. Los saberes disciplinares adquiridos en la experiencia en el mercado laboral.



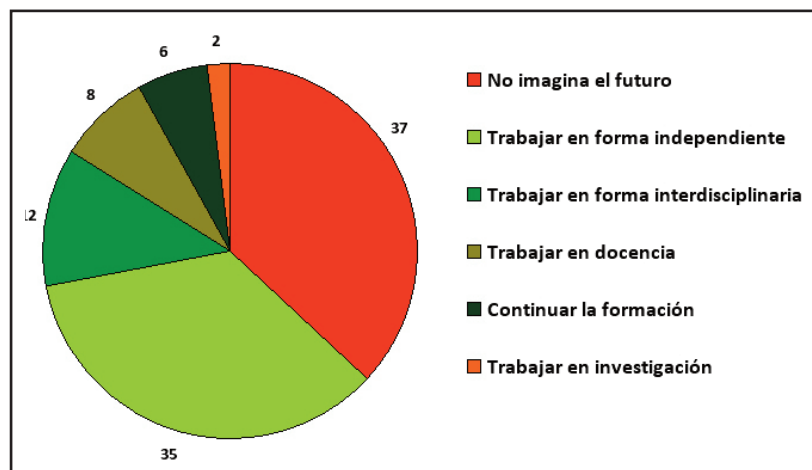
Estos cuestionarios fueron aplicados como pruebas iniciales desde abril de 2010, hasta diciembre de 2012, y su abordaje se completó con las evaluaciones cualitativas y abiertas, aplicadas a 12 docentes estables, del V curso de la Cátedra "B".

Como resultado de este cuestionario y de su evaluación, se desestimó realizar en lo inmediato un relevamiento online, o en "domicilio" dado que distintos factores tecnológicos y de dominio de parte de los usuarios, podían afectar tanto la respuesta, como la recolección de la información. Se resolvió adaptar al instrumento, nuevas preguntas al cuestionario de preguntas abiertas, para cada ciclo, con un promedio de 90 alumnos regulares por año. Se trabajó con el total de alumnos de cada ciclo lectivo. Asimismo, se consideró que este cuestionario debía realizarse en horario de cursada y en el salón de clase; y que las respuestas debían concretarse con la asistencia del alumno y el docente. La aplicación del mismo se hace previo una explicación de su importancia para modificar pautas didácticas.

Imágenes a futuro

El cuestionario se amplió para determinar cuál era el imaginario a futuro y cuáles las expectativas sobre el uso de los saberes que desarrollan en la universidad.

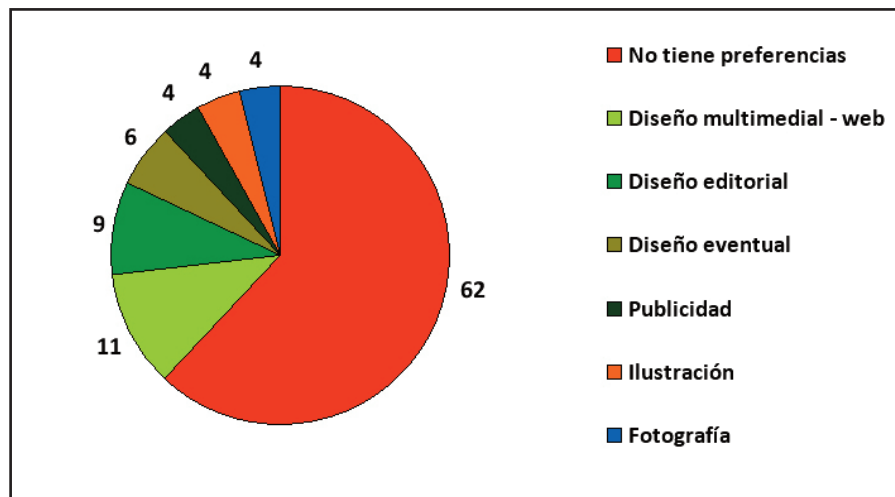
Se evidenció una mayoría que tienen dificultad, falta de interés o incapacidad para visualizar su futuro laboral.



- b > El segundo instrumento, el de observación y seguimiento, la actividad de producción es registrada por el docente y volcada a planillas de seguimiento del año. Lo que va a contribuir a la lectura final de los datos obtenidos. El papel de los docentes involucrados, resulta sustantivo para presentar la consigna y registrar de forma sistemática lo observado. De esta manera se confirma la necesidad de completar el estudio cualitativo con un abordaje valorativo, para completar los datos de la evaluación. Ajustándonos a fechas, cantidad de alumnos y preservando el cuidado en la aplicación, el control en distintas etapas del proceso, desde el diseño de los instrumentos a la consistencia de las respuestas, y como a interpretar una información de estas características. La lectura del material sigue siendo un desafío, al que aporta desde la didáctica, la experiencia del docente. Una vez dispuesto el abordaje propuesto, las necesidades y temas mas destacados en cada etapa, las preguntas y supuestos se enfrentan a la ambigüedad del lenguaje y como en nuestro caso, a aquello que concierne a la representación grafica, y los temas de la disciplina, sobre los que se pretende obtener un diagnóstico.

Imágenes a futuro: campo de especialización

Indagamos sobre el interés principal manifestado en los cuestionarios, sobre las posibilidades de especialización laboral. Aquí vemos un desconocimiento de las características de la práctica profesional.

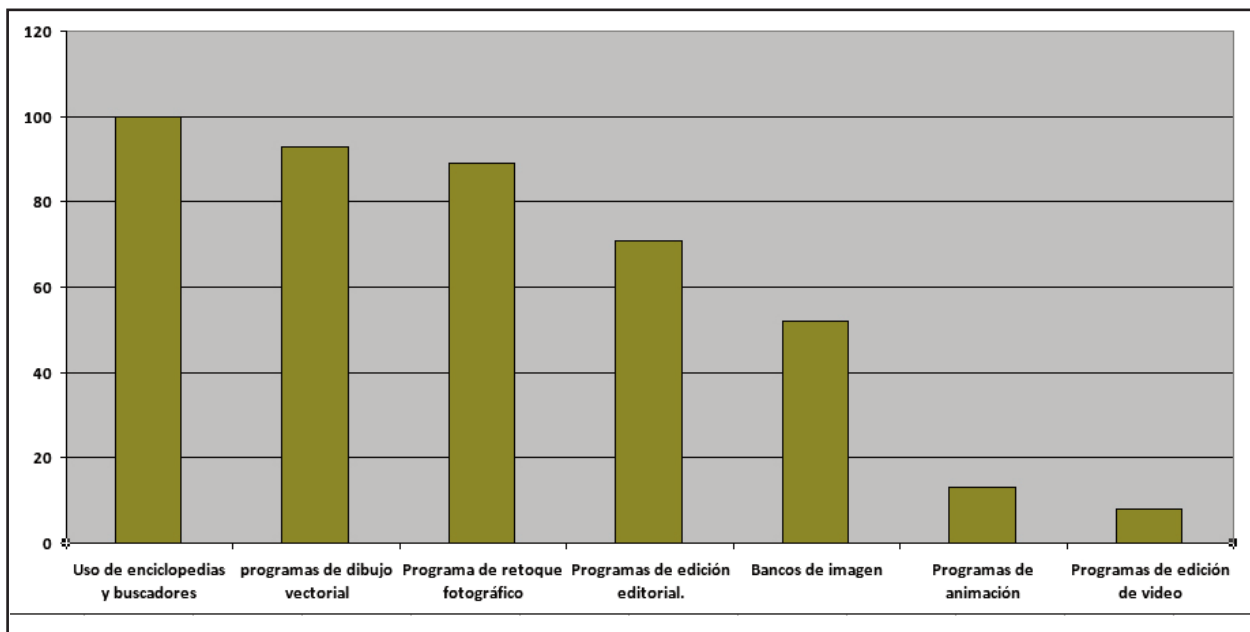


Estos datos, permiten ver la percepción de un alumno sobre diversos aspectos de su experiencia, lo cual implica entender cuál ha sido su posibilidad de acceso a la cultura general, la mirada sobre la disciplina, la experiencia acumulada sobre ese tema. Si sumamos sus como sus antecedentes académicos podemos tener dimensión del nivel de conocimiento y actualización del alumno respecto a la carrera.

Esta complejidad de del universo de estudio, presenta ciertas particularidades que han sido tenidas en cuenta en el análisis de la información y, eventualmente, han llevado a excluir de este informe consideraciones y conclusiones que pueden resultar significativas, pero consideramos que no son decisivas para los resultados finales. De todos modos son parte del analisis.

- c> A partir de la revisión del instrumento cuestionario, experiencia iniciada desde 2009, se desarrolló la segunda fase de la evaluación que tuvo lugar en 2010/11 y 12, y comprendió la realización de un cuestionario mas específico, vinculado a los conocimientos y hábitos de lectura, incorporando lo tecnológico, como forma de redimensionar los recursos y repertorios de que dispone el alumno.

El gráfico a continuación resume algunos de los principales datos recabados respecto a considerar en qué medida ha cambiado el uso de instrumentos digitales para la investigación, planificación y diseño de propuestas de comunicación, fases fundantes del PCI.




- d > El análisis del PCI, y su proceso de evaluación, ofrece distintas dimensiones para evaluar el egreso. Es el instrumento principal, que reúne los elementos fundamentales de los resultados finales del trabajo. Este recurso se aplica en dos oportunidades, a mitad de año y al finalizar el ciclo, articulando los datos del seguimiento del proceso sobre la base de los siguientes ejes; los planos **sintáctico**, **semántico** y **pragmático** que condensan los elementos a evaluar para Comunicación visual.

T2 T3
T4 T5

EVALUACIÓN FINAL

Grupo 1			
Conceptual	P. semántico	Definición de mensaje	
		Adecuación de códigos a destinatarios	
	P. sintáctico	Selección referencial contextualizada	
		Pertinencia de selección de estilo y género (estética)	
Creativo	Innovación	Selección referencial no estereotipada	
		Innovación en uso de las piezas producidas	
	P. sintáctico	Innovación en usos y combinaciones del lenguaje	
		Innovación en distribución o lugares de aplicación	
Técnico	Resolución	Calidad fotográfica, ilustrativa y tipográfica Ajustes de maquetación	
Procedimental	Evolución en el aprendizaje	Comprensión de la complejidad del trabajo Capacidad para el trabajo grupal Autonomía (capacidad de visualizar interpretaciones posibles, capacidad de conceptualizar sobre el trabajo ajeno) Prácticas en el aula.	


 FACULTAD DE BELLAS ARTES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
 www.catedrarollie.com.ar

3

■ 4. Bases para la evaluación de proyectos de comunicación

Rescatando el documento de Ejes de evaluación, que hasta el momento estamos empleando, vamos a plantear una desagregación para el desarrollo de los 4 puntos, para unificar y ordenar el discurso docente, en los distintos cursos del Taller "B"

Sustentos que sostienen la evaluación

En las áreas de comunicación visual, la construcción del mensaje requiere de un grado de síntesis, que conjugue una serie de elementos que el emisor debe articular para lograr su finalidad. Se unifican de esta manera, las características contextuales, las del lenguaje disciplinario y la instrumentación apropiada, para construir un proyecto de comunicación.

"El elemento sustantivo para conseguir la integridad del hecho comunicacional es la calidad de la síntesis alcanzada por el trabajo. La contextualización, el sentido, el lenguaje, la unidad discursiva, la originalidad del mensaje, su calidad estética, y su resolución gráfico-visual, constituyen las condiciones que marcan la calidad de un producto proyectual, que podemos evaluar, confiriendo un nivel de promoción, o de insuficiencia." (Didáctica y creatividad en áreas proyectuales- Branda, María - 2008)

Evaluación y seguimiento de trabajos de alumnos de diferentes niveles:

Nos proponemos realizar un trabajo de exploración que permita observar las propuestas proyectuales de alumnos de diferentes niveles educativos, teniendo en cuenta tablas generales y sus adaptaciones a cada curso del taller.

Se observará en los trabajos de diseño, los apartados que componen la tabla evaluativa y se ampliarán en cada punto, los aspectos que sean necesarios, para la descripción del sustento disciplinario, que orienta nuestra mirada. Evaluar es interpretar la complejidad de la construcción de un trabajo, sea pieza o proyecto, y los elementos de la situación educativa que la componen. (las piezas nunca están sueltas, ni son "cosas", sino que forman parte de una propuesta más amplia, del curso o de la cátedra, en un contexto, con actores que integran y participan, del proceso de construcción del conocimiento) El docente hace una **apreciación crítica**, del trabajo y con esto a su vez, enseña una cantidad y calidad de saberes de su experiencia y conocimiento.

Los **cuatro puntos** que guían nuestra forma de evaluar, se pueden detallar para el análisis, pero teniendo en cuenta que están integrados en cada propuesta o TP. Que no se pueden separar y que tienen que alcanzar una síntesis. Con estas consideraciones pretendemos jerarquizar el discurso docente, darle una secuencia y un orden. Ponerlo en valor y hacerlo más preciso, para lograr una mejor comprensión del alumno. Entendiendo que elaborar un proyecto integral de Comunicación sobre la base de un contexto real, inserto en lo social, implica una propuesta didáctica superadora a las que tradicionalmente se implementaron en la carrera.

Las características generales para evaluar: Los cuatro puntos más generales que tenemos como ejes, nos posibilitan acercarnos a una nota o valoración:

- 1 > **Conceptual.**
- 2 > **Creativo.**
- 3 > **Instrumental.**
- 4 > **Proceso de trabajo.**

Estos puntos se interrelacionan, y permiten evaluar sistemáticamente, logrando integrar la apreciación que necesitamos para la acreditación. Pero lo conceptual y lo creativo, se incluyen en todos los aspectos del trabajo y se pueden desarrollar en particular en:

- **Contexto, cultural, social, ambiental. Época.**
- **Fenómeno de comunicación** – Códigos, medio y receptor
- **Manejo del tipo de lenguaje y sus diversas modalidades de codificación.**
- **Construcción del contenido conceptual:** Histórico – Cultural – Temático – Semiótico – Discursivo.
- **Síntesis alcanzada en la propuesta proyectual completa:** apreciación sintáctica, semántica y pragmática.

Podemos decir que este desglose conforma el punto **CONCEPTUAL**, que hace al conocimiento, o sea a los contenidos; es lo que el alumno aprende y va a mostrar en su trabajo, en lo que podemos caracterizar como la forma y el contenido. Entendiendo que contenido es lo conceptual, el uso del lenguaje, y la forma es lo que hace a lo instrumental, al medio, a las técnicas y los materiales. Pero en la producción en comunicación visual, son indivisibles ya que representar implica construir la forma desde el sentido y la significación. Es necesario siempre evaluar ese "todo" pero lo separamos solo con la finalidad de analizar un trabajo, apreciarlo, criticarlo, "corregirlo", evaluarlo, y ordenar un discurso. Esto a su vez se puede desglosar y también, para especificar mejor las dimensiones de los conceptos, y poder hacer una valoración de cómo los usa el alumno, con una finalidad consciente, intencional. Lo encuadramos en los siguientes puntos:

- **Fenómeno comunicacional:** Código, medio, emisor, receptor, construcción básica del mensaje. Referentes.
- **Significación:** significado-significante. Connotación. (en forma y contenido no verbal, sino gráfico- visual)
- **Sentido:** rasgos discursivos dominantes o aleatorios del mensaje, que son intencionales y elegidos, para decir algo. (usando de cierta manera los tra-

- tamientos de imagen, forma, color, estilo, género, tipografía, estética, etc)
- **Estética:** valor compositivo de elementos de una poética referencial a través de modos de representación con entidad cultural.
 - **Identidad-** pertenencia, identificación, características propias. Perfil.
 - **Lenguaje.** Modos de representación: estilo, género, imagen, color, forma, tipografía, ilustración, fotografía, etc. Elementos con los que se construye una retórica, un discurso, que pueden conferir sentido y significación. No se usan como analógicos, o literales, sino como signos o símbolos representativos.

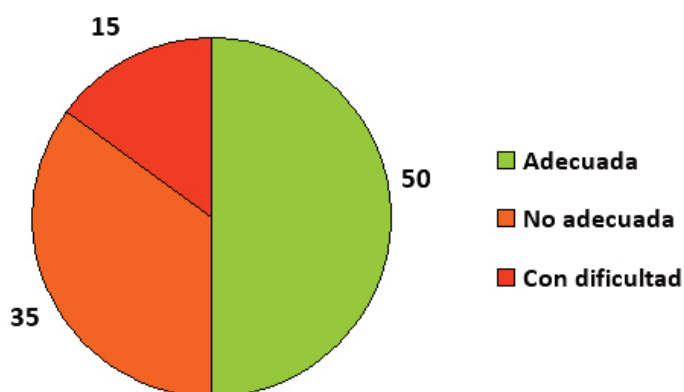
Consideraciones para evaluar el proceso de trabajo y la participación del alumno:

- Comprensión del conocimiento disciplinario, temático e instrumental
- Características explícitas en la indagación de la problemática.
- Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.
- Capacidad de independencia de criterios y autonomía.
- Interés para comprender diversos temas o problemas
- Métodos y recorridos en la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.
- Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan
- Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.
- Capacidad para relacionar y vincular conceptos
- Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis
- Desarrollo teórico conceptual y resolución instrumental.
- Capacidad en la elaboración y ejecución, original y propia.
- Participación en clase calidad de intervenciones.
- Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

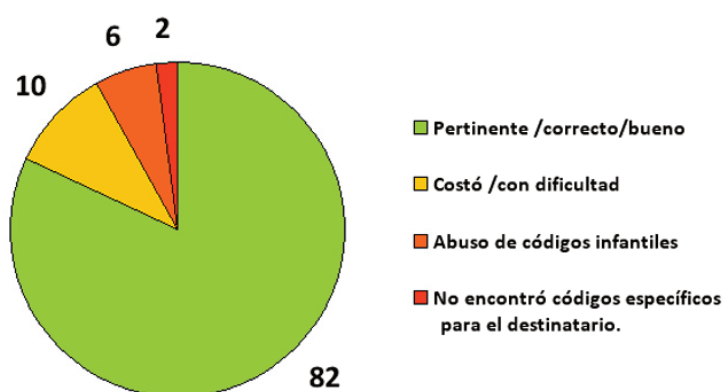
Definición de mensajes



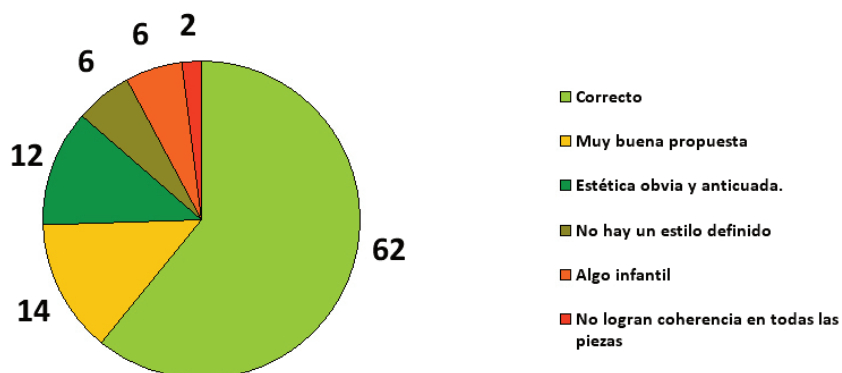
Selección referencial adecuada



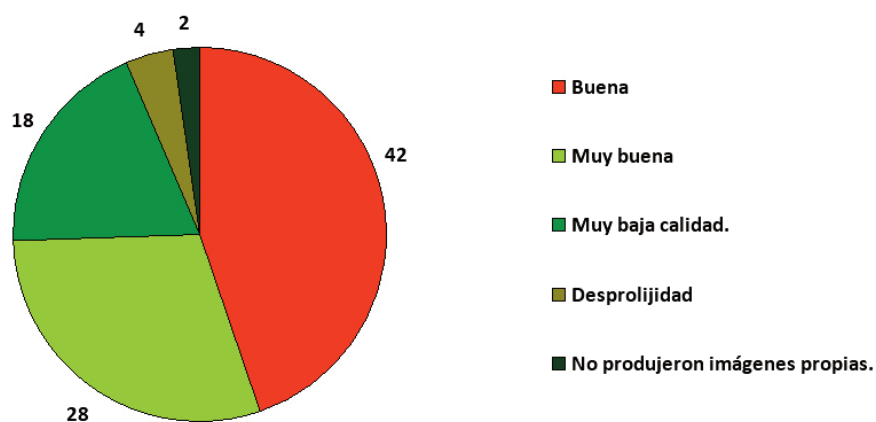
Adecuación de código a destinatario



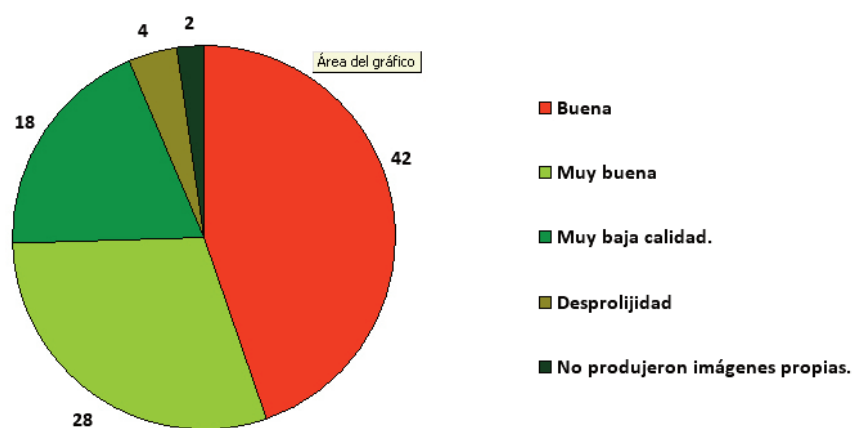
Pertinencia en elección de género y estilo



Innovación en usos del lenguaje



Calidad en producción de imágenes



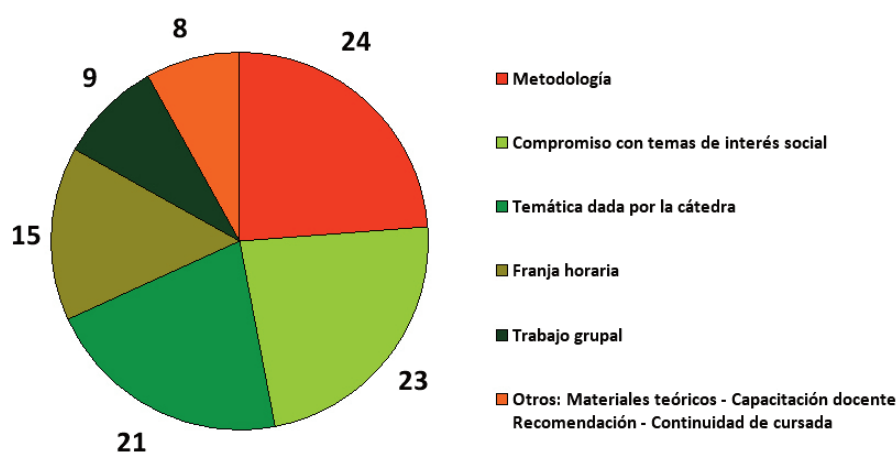
■ 5. Antecedentes y características de los alumnos Apreciaciones de los docentes

Los casos observados, monitoreados y evaluados van a conformar un resultado que indica el porcentaje de estudiantes con características de "Altos", "Medios" y "Bajos" niveles alcanzados, en el egreso, de cada año. (O sea, aprobados, recuperadores o desaprobados). Pero esto, si estructuramos un discurso sostenible y ordenado, el alumno lo puede asumir sin necesidad de hablar de calificación. Poner una nota, número o acreditación, es necesario, en la vida institucional. Desde la docencia necesitamos sostenernos en el discurso desarrollado, en la crítica propositiva. Cuánto mas claro, legible y ordenado sea, menos dudas quedarán. Será una consecuencia contundente, del proceso de trabajo y del aprendizaje adquirido, que el propio alumno puede realizar.

Diseñamos una tabla evaluativa en base a los aspectos centrales del trabajo, para hacer señalamientos de los Proyectos finales, PCI, que puede darnos mayor cantidad y calidad de datos sobre cómo enseñamos y cómo aprenden los alumnos, por lo tanto de las condiciones de egreso. A su vez nos permitirá acentuar los temas a reforzar, las carencias y afianzar los logros.

Tenemos en cuenta que los alumnos que recibimos llegan con un tipo de educación que recibió del entorno social, la casa, la primaria, la secundaria, los grupos de pertenencia y el tiempo que lleva en la Universidad, cursando las distintas materias. Encontrado que el nivel de síntesis que se alcanza elaborando un proyecto de comunicación integral, es lo que nos permite lograr un salto

Elección de cátedra



Este cuadro expresa cuales son las razones por las cuales los alumnos eligen la cátedra. Puntualizan como metodología el desarrollo de las clases, formas de evaluación, la investigación, el trabajo de campo y el desarrollo de temáticas vinculadas con problemáticas sociales.

cualitativo en el aprendizaje, de los alumnos que recibimos. Otra de los requisitos sustantivos que establecimos, es el **vínculo directo con la realidad**, es decir con el campo real de aplicación. Para esto nos vinculamos a iniciativas que trabajan en distintos barrios, con problemas de salud, educación, cultura. Es una forma directa de ver el mundo y ocupar un lugar desde la tarea de la comunicación visual. Nuestra preocupación pretende darle al alumno, el mejor nivel de formación posible, para jerarquizar el egreso, que a corto o mediano plazo, le será útil. Buscar nuevas y mejores estrategias didácticas, lograr mayores niveles en el egreso, nos ayuda a nosotros como docentes, a los alumnos y a la Universidad.

*Los alumnos llegan a V año, desde distintas cátedras, ya que hay 4 asignaturas paralelas, que ellos pueden elegir. En algunos casos cursan cada año en una cátedra diferente, en otros en la misma. En un porcentaje de 80%, los alumnos vienen cursando en nuestro Taller B, desde 2 curso, si bien no hemos detectado que alcancen un mayor nivel en su totalidad, si encontramos que tienen una metodología incorporada y una dinámica de trabajo que facilita el desarrollo del proyecto de graduación. Al comenzar el curso de V nos vinculamos con Proyectos de Extensión de la UNLP y comenzamos un interrelación en la cual nuestros alumnos asisten al lugar asignado y comienzan a detectar las necesidades de comunicación del lugar. Se trabaja un proyecto de comunicación, que será aplicado a través de sus representantes, en la comunidad. El proceso de acercamiento e indagación, en campo, de los destinatarios, de las propuestas de salud, educación, ambiente, que marcan distintos lineamientos, van a ser parte del material para el procesamiento de los datos que configuren el diagnóstico sobre el cual plantear la propuesta de Comunicación. Esta etapa es compleja para aquellos alumnos que no han realizado experiencias de este tipo, y presentan dificultades tanto para realizar un diagnóstico, como una propuesta, pero consideramos que es el sustento conceptual del trabajo proyectual que les planteamos. En esta etapa se detectan las carencias de formación, que los mismos alumnos reconocen y sobre las cuales realizan demandas, como la que surgen de los cuestionarios que aplicamos.

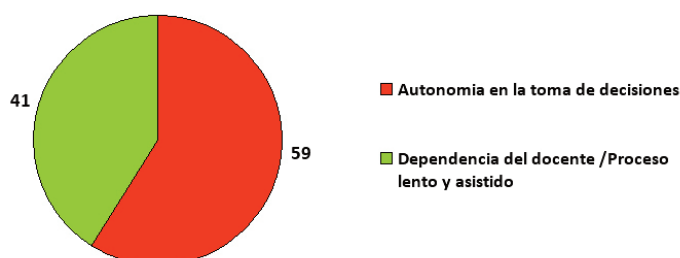
Apreciaciones de docentes del 5to. año a partir de las consignas de la tabla de evaluación.

Queremos mencionar algunos elementos significativos detectados hasta la actualidad, que son parte de los dos últimos años de esta experiencia. La digitalización y el acceso a la información que proporciona la web, ha presentado aspectos positivos y otros que debemos tender a mejorar. Observamos que generan una falta de contacto, sensibilidad y lectura personal sobre la realidad y la temática específica.

Hasta el año 2011 el material base de información para la elaboración de los Proyectos de los alumnos, era la "web" como fuente. Resultaba difícil valorar los autores citados por la diversidad y la falta de antecedentes de algunos de ellos. Por otro lado las visitas al terreno, dependían de la indicación de la cátedra y no existía iniciativa de los grupos en el acercamiento a los barrios. Trabajamos sobre la dimensión de la autonomía y la participación del alumno y los datos fueron los siguientes:

Autonomía

Entendemos por autonomía las iniciativas propias, la búsqueda de fuentes y material sobre el trabajo, la inserción en los espacios sociales del proyecto, el rol propositivo en su propuesta y la capacidad argumentativa en el debate del aula.



En 2012 a partir del uso generalizado de grupos cerrados de trabajo a través de las redes sociales, la dinámica se modificó y se observaron los siguientes puntos:

- Mayor intercambio de materiales relevados en campo.
- Mayor dinámica de circulación de información, lo que redundó en acuerdos para el trabajo de campo autogestionado.
- Fuentes de consulta que fueron debatidas en el grupo.
- Se generó debate y conocimiento entre alumnos de distintas comisiones y se fue elaborando un discurso más unificado que en años anteriores.
- Por otra parte, resultó difícil evaluar qué grupos tuvieron acercamiento particular y que grupos recibieron información mediada por los compañeros.

- El debate y la interacción no garantizaron una mirada del problema exento de estereotipos sobre los problemas del barrio, salto que creemos puede darse cuánto más autonomía y participación existe.

Evaluamos las ideas comunicacionales, productivas, funcionales, innovadoras, los vicios de repetición, y la incorporación de procedimientos estandarizados que garanticen la rápida ejecución o puesta en práctica de los trabajos.

- Hubo innovación en uso de recursos gráficos y propuestas eventuales acotadas y definidas por la realidad concreta y sus posibilidades de ejecución.
- Hubo repetición de procedimientos estandarizados en cuanto a la planificación y previsualización de piezas que ayudaran a resolver problemas.

Los tiempos de producción traídos de la mano de la tecnología digital fueron acotando los tiempos de producción intelectual. Los procesos toman en cuenta las posibilidades ejecutoras de un proyecto más que la maduración de las ideas que lo sostienen.

Hubo un salto en la conceptualización de problemas y las construcciones de los mensajes, se observó una utilización de la tecnología digital en la función de mejoras en las propuestas gráficas, visualizadas en:

- Mayor nivel de ajuste y calidad del boceto final en las piezas presentadas.
- Mejor nivel de acabado.
- Manejo de las herramientas tecnológicas que potenciaron la construcción estética.

Asimismo, todavía hay falencias en:

- Dificultades para planificar. En muchos casos no pueden prever la totalidad de piezas de comunicación que desarrollarán a lo largo de la etapa gráfica y qué características tendrán (por ej. mensajes, contenidos, estilo)
- En los pocos casos en que realizan sistemas de signos, vemos dificultades que van desde la elección de referentes pertinentes.
- La generación de sistemas se apoya en la repetición de esquemas (estructuras, colores, ubicación de elementos en el plano, etc.) y no en el concepto de unidad.
- Evitan realizar piezas en tres dimensiones. Pocos conocimientos de materiales y métodos de construcción.
- En general no se ve trabajo tipográfico más allá de elecciones de familias.

Incorporamos en 2012 nuevas didácticas en la búsqueda de mejoras en el aprendizaje. Las mismas nos permiten señalar aspectos positivos y negativos destacados del año, en didáctica aplicada, teoría y práctica de la disciplina, conceptualización, creatividad, relación educativa, participación e instrumentación.

Se realizaron cuatro prácticas nuevas

"El mapa conceptual"

La consigna fue la realización de un mapa conceptual con características infográficas que permitiera ordenar, jerarquizar e identificar los ejes problemáticos del proyecto.

Los aspectos positivos fueron:

- Ordenamiento y jerarquización de planos de trabajo
- Construcción de esquemas simplificadores.
- Generación de mayor soltura en el diálogo entre alumnos.

Aspectos a ajustar:

- Falta de síntesis en las soluciones aportadas

"La autobiografía tecnológica":

El trabajo consistía en la elaboración de un relato audiovisual de 1 minuto o una secuencia de 5 imágenes fijas que presentaran a los alumnos.

Los aspectos positivos fueron:

- Reconocimiento de la diversidad de los actores del año con respecto a las identidades e historias.
- Reconocimiento de la capacidad representación y manejo tecnológico.
- Generación de mayor soltura en el diálogo docente - alumnos.

Aspectos a ajustar:

- Abrir la consigna a sus relaciones con el mundo externo.

"Prácticas de autoevaluación"

El trabajo consiste en la evaluación de los cuatro planos (semántico, sintáctico, innovador y procesual) aplicado sobre su propio trabajo y sobre tres trabajos de compañeros.

**Las "Presentaciones de propuestas y avances:
exposiciones gráfico- orales"**

Aspectos positivos:

- Permitieron una mirada global de los problemas. (Proyecto comunicacional)
- Se apropiaron de su proyecto, de sus decisiones a partir de elegir cómo mostrar y desarrollar el lenguaje indicado para comunicarlo.
- Se generó, a partir de la rotación de los grupos de comisión, un debate mayor.
- Se redujo el nivel de demanda al docente de respuestas a partir de la elaboración de un discurso propio.
- Se visualizó la unidad del proyecto.

6> Conclusiones

El análisis, diagnóstico y evaluación de los resultados de los PCI (proyectos de comunicación integral) como forma de tratamiento de la enseñanza, expresado en las temáticas elegidas y en su realización, dan un resultado de egreso, considerado Medio, en la experiencia de estos 3 años. La validación de la carrera requiere hoy de una preparación que pueda formar profesionales, capaces de realizar este tipo de proyectos en comunicación visual.

Considerando desde nuestra experiencia, el curriculum de la carrera de Diseño en Comunicación Visual, los contenidos de enseñanza de la asignatura, en el marco de la implementación didáctica que los orientó, se encuentra en los trabajos finales de los alumnos, un correlato del estado de situación en el nivel de egreso. Ubicando a los contenidos conceptuales y su implementación didáctica, como elementos que definen el aprendizaje, los resultados son un dato del conocimiento adquirido. Hemos tomado tres niveles de egreso; alto, medio y bajo, para evaluar las condiciones alcanzadas por los alumnos para alcanzar el grado, que otorga la Universidad. La construcción del conocimiento, alcanza distintos niveles de desarrollo según el medio social y la época en que el individuo crece y se forma. Cuando hablamos de construcción conceptual en el ámbito de la comunicación visual, nos referimos al conocimiento del tema, a su contextualización, y a la propuesta proyectual, en la complejidad que requiere. Conceptualizar implica comprender un problema comunicacional, ser capaz de traducirlo a un lenguaje y convertirlo en un mensaje. También se incorporan aquí los aspectos instrumentales referidos a los elementos específicos, los materiales y soportes, insertos en los medios o modos, como las características del lenguaje y los desarrollos tecnológicos.

La capacidad de lograr una síntesis significativa de los elementos conceptuales e instrumentales, conforma este tipo de propuesta comunicacional. La dimensión contextual juega un papel integrador en la elaboración e internalización del contenido del mensaje. El trabajo de campo, articulado en la realidad o espacio físico de un barrio, redimensiona los alcances del PCI.

El saber, el conocimiento disciplinar y la interrelación con el entorno sustentan la intención de comunicar, que se manifiesta explícitamente en los trabajos realizados en el proceso de formación. A partir de esta idea se pueden considerar las diferentes opciones que el alumno tiene como emisor para transmitir un significado, mediante su propuesta. Los contenidos se transforman en mensajes visuales. De esta manera se establece la articulación con los saberes adquiridos, en un contexto dado.

El mensaje se contruye desde un saber y con un manejo instrumental adecuado para operar un pensamiento abstracto, integral y proyectual. En el mensaje y su

significación radica la intención, la propuesta del emisor como generador. Para lograr comunicar, tenemos en cuenta un conjunto de variables:

- El tipo de lenguaje y sus diversas modalidades de codificación
- El contenido disciplinario y sus dimensiones.
- Las condiciones de la recepción del proyecto comunicacional.
- Los recursos instrumentales vinculados al lenguaje.
- La producción creativa en la emisión, proyección y distribución.
- Las características del contexto

El proceso de comunicación, surge de las posibilidades de comprender el contexto, seleccionar las imágenes, las palabras, los textos, la articulación de los elementos formales, conceptuales e instrumentales, con sus tratamientos particulares. Cuando hablamos de tratamientos queremos decir que un elemento cualquiera que componga un mensaje admite una amplia gama de efectos y matices. Esto es válido para todas las modalidades en consideración: el lenguaje escrito o auditivo, lo audiovisual y lo visual. Elementos que incluyen a su vez las más variadas posibilidades estilísticas. La organización de estos elementos en una estructura compositiva, gráfica, audiovisual, contempla un conjunto de saberes y operaciones que confluyen en el proceso de síntesis, tienen un solo propósito: construir la significación del mensaje.

En función de validar la propuesta didáctica de la asignatura para la formación del egresado, fue necesario decodificar estos productos a través de consideraciones evaluativas sistematizadas. Las mismas se expresan en el programa y pueden analizarse en dichos PCI. Estos productos de Diseño, sustentan las condiciones y prácticas de la construcción del conocimiento como resultado académico. El problema de la enseñanza de la disciplina se constata al aplicar una evaluación sobre los trabajos de estudiantes, en particular del V curso, con su trabajo de graduación. El resultado y el proceso de construcción conceptual de la disciplina, la orientación específica aplicada, contribuyen al aprendizaje del lenguaje. Las propuestas proyectuales explicitan los contenidos y actividades del proceso de enseñanza – aprendizaje, permiten detectar las características, los intereses, recursos, y aprendizajes de los estudiantes. Analizar y evaluar los trabajos de los alumnos, permite reafirmar o reformular los programas de la asignatura, como evaluar su nivel de egreso. Los aspectos de contenidos, contexto, creatividad e interés, expresan el nivel educativo con que los alumnos egresan, para insertarse en el campo laboral.

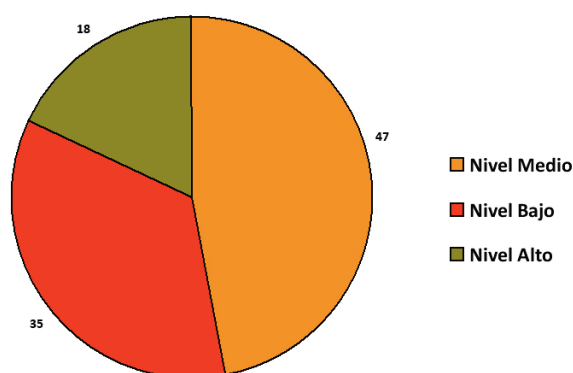
Didáctica y programas de la asignatura:

Se estableció la continuidad del proyecto "Didáctica y creatividad en las áreas proyectuales y de Comunicación", para generar sobre una didáctica particulari-

zada del área de incumbencia, una selección de contenidos que deberá operar el alumno, para egresar del grado. Definiendo el papel de la contenidos en la enseñanza comunicacional y proyectual, para realizar una evaluación que pueda establecer líneas de actualización en los planes de estudio. Las modificaciones curriculares se basan en indagaciones previas a tener en cuenta, como las demandas sociales de un perfil de graduado con posibilidades de inserción laboral. Los planes de estudio en su historicidad y los fundamentos pedagógicos, ofrecen el material para realizar un diagnóstico de necesidades y construir una orientación programática, para la asignatura. La inclusión en este espacio de reflexión sobre los planes de grado, es una necesidad para elevar la calidad de la enseñanza, cubrir la carencia de validación académica y actualización disciplinaria, que los docentes e investigadores estamos desarrollando en forma sistemática.

El trabajo de investigación que realizamos, aporta, mediante la evaluación de los PCI, durante estos años de trabajo, la certeza de que los alumnos egresan con un nivel medio, lo que indica que deben realizarse modificaciones para superar el nivel actual de aprendizajes. Los contenidos de los programas, la didáctica, la metodología y las formas de evaluación, tienden a adaptarse a los requerimientos de la carrera y a su práctica profesional que cambia y se recrea, por lo que deberá mejorar su calidad en el futuro.

Niveles de egreso



Este gráfico recoge los resultados de los egresados 2010-2012 sobre 269 alumnos.

*Se considera Nivel Alto las notas 9 y 10,
Nivel Medio los 7 y 8
y Nivel Bajo los aprobados con 6.*

Propuestas para elevar el nivel de egreso:

- Continuar aplicando la didáctica planteada y generar nuevas implementaciones, para mejorar la enseñanza.
- Valorar la secuencia y desarrollo de los contenidos programáticos y su integración en el proceso de aprendizaje, desde el análisis de su evaluación.
- Integrar los ejes conceptuales del programa de CV, en su vinculación con las distintas asignaturas de la carrera.
- Destacar lo interdisciplinario, en la formación de grado.
- Implementar modalidades participativas dinámicas, para los trabajos finales, en su articulación con la sociedad.
- Proponer en la carrera, extender la experiencia proyectual para trabajos de graduación en las asignaturas paralelas, de Comunicación Visual.
- Evaluar los contenidos programáticos y su implementación, en relación a los PCI, para acceder al grado.
- Vicular la evaluación realizada, al ingreso y egreso de la carrera.
- Articular la didáctica, con los programas de la carrera y atender al egreso, desde el ingreso del alumno.
- Elevar el nivel académico del egreso, atendiendo el proceso de enseñanza - aprendizaje, fortaleciendo el recorrido y los resultados.

Anexo 1.

Selección de evaluaciones docentes anuales, sobre un cuestionario que comenzó a aplicarse en 2010, y que fue variando en los años siguientes. Se toman algunas respuestas, pero en su totalidad fueron incorporados a los gráficos de evaluación final, del Proyecto B217

Cátedra de Comunicación Visual "B"
Planilla de evaluación de los años, 2010/11/12
CURSO: N* de alumnos:
Nombre del Docente a cargo:

Consideraciones para evaluar el proceso de trabajo y la participación del alumno: Características de trabajo en el aula, sobre el conocimiento disciplinario, temático e instrumental de los alumnos.

1. Características explícitas en la indagación e interés de la problemática.
2. Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato gráfico.
3. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.
4. Capacidad de independencia de criterios y autonomía.
5. Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.
6. Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.
7. Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan
8. Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.
9. Capacidad para relacionar y vincular conceptos
10. Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis
11. Desarrollo teórico conceptual previo y resolución instrumental.
12. Capacidad en la elaboración y ejecución, propia durante el año.
13. Participación en clase, calidad de las intervenciones y propuestas.
14. Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

Cuestionario: docente Fabio Ares

2. Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.

Nuevamente, como en los dos años anteriores, ha costado generar trabajos originales, más vale existe una tendencia a la obviedad.

Todos los esfuerzos que realizamos para lograr la comprensión de los contenidos debemos realizarlos también a la hora de su representación gráfica. Les cuesta muchísimo trasladar lo teórico a lo práctico y a lo gráfico.

Cuando tienen el apoyo de la PC se sienten más cómodos. Parece que no pudieran trabajar bocetando manualmente en clase. Trajimos notebooks y fue muy positivo aunque fueron pocos los casos.

En general tienen más problemas en la representación a través de los recursos del lenguaje visual que parecieran no dominar en su totalidad, cosa que preocupa a esta altura de la carrera.

3. Capacidad para relacionar y vincular conceptos.

Son capaces de establecer relaciones conceptuales si se trabaja a la par de ellos. Desde el ciclo 2011 incorporamos un trabajo de desarrollo de mapa conceptual, herramienta que trabaja este punto. Los resultados fueron dispares pero la experiencia fue satisfactoria y replicable en éste y en próximos ciclos.

4. Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis.

Tienden a desarrollar los aspectos particulares antes que los generales, cosa que les marcamos a fin de abarcar y contextualizar los problemas planteados.

Creo que debemos fomentar más el trabajo de síntesis, aspecto que sigue costando conseguir.

5. Desarrollo teórico conceptual previo y resolución instrumental.

El aporte de contenidos teóricos y los materiales textuales revisados sostuvieron la metodología propuesta, dando herramientas sólidas para el desarrollo de los aspectos proyectuales e instrumentales de la segunda parte del año.

Uno tiende a pensar que las facilidades de los alumnos pasan generalmente para las soluciones de cuestiones formales y/o técnicas, aunque en este último punto a veces sorprenden algunas deficiencias.

En la comisión trabajamos especialmente este tema –por ejemplo, señalamos como nunca antes detalles de microtipografía y construcción signica con grilla- y considero que subimos el nivel de los resultados finales.

Cuestionario: docente, M C Blanco

1. Características explícitas en la indagación e interés de la problemática.

Los alumnos de quinto año eligen nuestra propuesta y modalidad de trabajo fundamentalmente por la atención y el seguimiento que hacemos de sus proyectos y por las características de las temáticas abordadas: problemáticas sociales.

Muestran mucho interés y su compromiso aumenta a medida que van avanzando en las tareas de investigación.

Es muy gratificante ver la forma en que se van interesando e involucrando en las distintas problemáticas. En lo que va del 2012 se ve particularmente este aspecto.

2. Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato gráfico.

Traducir los mensajes verbales en imágenes siempre les resulta complicado, lograr una buena síntesis ya es una dificultad y comprender el receptor de una realidad que para muchos es distante supone todo un trabajo del docente y un aprendizaje del alumno y también del docente.

La selección y producción de imágenes fotográficas mejoró mucho, he visto muy buenas producciones en todas las comisiones, no así respecto de las ilustraciones. Hemos visto muchas imágenes infantiles como recurso gráfico que no se adecuan a las temáticas, particularidades de los destinatarios o a las circunstancias de recepción de los mensajes. Muchos generan personajes que no son apropiados para todas las instancias comunicacionales, pero toma tal dimensión la repetición del recurso que termina aburriendo.

En general no evalúan la posibilidad de recurrir a otros profesionales (ilustradores, fotógrafos, diseñadores industriales, etc) que les solucionen o asesoren en la resolución de algunos aspectos que no pueden resolver (por cuestiones estilísticas, por desconocimiento de los recursos gráficos, técnicos o simplemente porque se complementan con nuestro trabajo para que el resultado sea el más adecuado.

Sigo notando dificultades para la elección tipográfica en relación con los contenidos semánticos de las propuestas. Las propuestas son, en este aspecto bastante estereotipadas. Durante el año 2011 se implementaron algunos ejercicios de imagen que dieron muy buenos resultados. En 2012 se incorporaron otros y eso da mayor amplitud a los trabajos.

También considero muy acertado el ejercicio de evaluación del trabajo de un compañero y del propio con la planilla implementada por la cátedra, eso les permitió comprender cada uno de los ítems.

3. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.

No se ven en estos años saltos importantes en creatividad. Este ítem está vinculado a la formación anterior del alumno, a su universo cultural.

4. Capacidad de independencia de criterios y autonomía.

Algunos expresan mucha dependencia y otros no, si bien se les indicó que la tarea docente en quinto año, es más de seguimiento y asesoramiento.

Nuestra propuesta desde principio de año es que comprendan que nuestra tarea es de asesoramiento y consulta, que deben asumir una actitud cercana a la de un profesional, eso implica asistir a clase con propuestas para presentar y plantear al grupo conformado por docentes y alumnos. Aunque estuvieron de acuerdo con nuestra propuesta la mayoría no pudo sostener lo acordado.

Los alumnos que así lo asumieron, tuvieron mejores procesos, de propuesta permanente, donde solo se requirió de ajustes y pequeñas observaciones.

5. Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.

Demuestran interés por aprender aquello que desconocen, en general temas relacionados con el proceso metodológico de investigación, diagnóstico y estrategias de comunicación. Muchos manifiestan desconocimiento anterior sobre los temas.

6. Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.

Trabajamos aspectos relacionados con afianzar la confianza en si mismos, la toma de decisiones, la recuperación de los saberes aprendidos en los años anteriores y en el reconocimiento de recuperarlos para fortalecer sus capacidades.

Los alumnos que han cursado en nuestra cátedra: conocen nuestra forma de trabajo, la mecánica de las colgadas y de la importancia de la participación en la discusión de los temas. Saben de procesos y metodología de investigación y análisis de la información para arribar a conclusiones que les permitan sustentar sus propuestas de diseño.

Conocen a los docentes y tienen un trato cercano pero de respeto que ayuda a el afianzamiento del grupo. Esto creo se da por las instancias que compartimos con los otros años (jornadas, exposiciones y charlas).

La asimetría se da por lo general con los alumnos de otros cursos.

7.Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan

Las temáticas planteadas son abordadas con especial cuidado respecto a los discursos generados por las propuestas de los alumnos.

Se encontraron dificultades en la definición de las estrategias y adecuación a la problemáticas que planteaba el proyecto.

También se visualizaron grandes dificultades en la planificación, en su mayoría dan respuestas standards, da la impresión que definen las piezas y luego las adecuan al proyecto. No saben definir los tiempos de elaboración de las etapas de producción de la propuesta.

8.Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.

En general las propuestas son estereotipadas, no se plantean hacer propuestas innovadoras desde la utilización de nuevas posibilidades desde lo tecnológico ni desde la generación de nuevos recursos gráficos.

En muchos casos, los discursos y propuestas suelen ser poco originales y obvias.

Lo mas nuevo que plantearon es la inclusión de las tecnologías móvil, como un nuevo espacio de comunicación.

9.Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis.

Tienen algo de dificultad para ver el problema como una totalidad, como una serie de situaciones que se integran para implementar estrategias de comunicación a corto, mediano y largo plazo.

Tiene la tendencia a resolver hechos particulares y a veces fuerzan la propuesta para que se vea como un todo.

Esto también se visualiza en las planificaciones que muchas son armadas desde las piezas hacia la comunicación, es decir el proceso inverso: "pienso la pieza y luego ajusto la función, objetivos, etc."

10.Desarrollo teórico conceptual previo y resolución instrumental.

Escaso desarrollo teórico, sobretodo en las temáticas relacionadas con la investigación y la realización del informe. Les cuesta relacionar la teoría con la práctica. Se trabaja permanentemente estableciendo las relaciones pertinentes.

En general el manejo de instrumental es bueno.

Donde se ven algunas deficiencias es en los temas relacionados con web. Y en la resolución de algunas imágenes.

11.Capacidad en la elaboración y ejecución, propia durante el año.

Durante los primeros meses, durante la etapa de investigación los alumnos se manejan con bastante dependencia de la información que se les brinda y del docente, sobretodo en la etapa de definir diagnóstico y planificación, requieren de asistencia y seguimiento. La posibilidad el facebook les permitió acercarse e interactuar entre comisiones y se generó una excelente dinámica de trabajo independientemente del trabajo en el aula.

Cuando empiezan la etapa de proyectación son mas independiente y solo requieren de las evaluaciones del grupo en la cursada.

Solo hay que marcarles los tiempos para la resolución y el avance en la propuesta ya que miden muy mal los tiempos de producción. Por lo general menos tiempo del que realmente necesitan.

12.Participación en clase calidad de las intervenciones o propuestas.

La participación en clase tiene que ver muchas veces con la personalidad del alumno. Siempre están los que conocen la modalidad de nuestra cátedra o los dos o tres mas extrovertidos que movilizan al grupo y funcionan como disparadores.

En la medida que avanza el año y el grupo se afianza y comprende la dinámica, se van incorporando los mas retraidos.

Siempre se trabaja en incentivar la participación de todo el conjunto de alumnos.

13.Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

Con respecto a la integración de los alumnos depende del grupo, durante el año 2011 fue dispar entre las comisiones, la de los martes se integró menos que la de los jueves, incluso se vio reflejado en el rendimiento, siendo superior la de los jueves.

Algunos alumnos trataban de cursar lo indispensable, utilizaban como estrategia turnarse con el compañero de grupo.

En lo que va de este año hemos visto que se integran sin problema, son muy activos tanto en el trabajo grupal por temáticas como en las redes sociales donde comparten todo tipo de materiales.

Estas dos situaciones han potenciado la relación inter comisiones, algo que habían requerido los alumnos del año anterior.

Cuestionario: Docente, Héctor Ungurean

2.Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato grafico.

La comprensión de los contenidos es en general buena, al inicio del año cuesta integrar esta visión del concepto como eje del desarrollo proyectual, sobretodo para aquellos alumnos que no provienen de la cátedra. Sigue siendo dificultoso al inicio la comprensión de los términos: objetivos comunicacionales, referentes, estrategia, tratamientos gráficos. Eso se ve reflejado sobre todo en los informes diagnósticos que acompañan las propuestas, donde estos términos se confunden.

3.Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.

Si bien es dispar, hemos tenido el año pasado dos focos bien demarcados:

Por un lado en la comisión de Esteban y Julio, la exploración a través de la aplicación rigurosa de la metodología de investigación dada, donde un grupo (convirtiéndose en disparador) agotaba en las etapas previas de proyecto, las posibilidades de la pieza.

Por otro lado en la otra comisión A, otro grupo se destacó por tener siempre una voluntad innovadora y creativa en cuanto al uso y discurso de las piezas que potenció al grupo al plantear siempre un salto a las soluciones estandarizadas.

La innovación en las unidades acerca de componer siempre un tándem de piezas gráficas permite una visión un poco más integradora de los problemas, así como la extensión de códigos utilizados

Cuestionario, docente, Edgardo Dalachiessa

1.Tendencias, explorativa, innovadora, creativa

Se visualizaron obstáculos en cuanto a la comprensión por la poca atención prestada y los recurrentes vacíos de saberes.

En este sentido, esto se tradujo en deficitarias innovaciones de trabajos presentados sobre los cuales se trabajó intensamente desde la bibliografía y la práctica docente, obteniendo (en algunos casos), resultados correctos después de las intervenciones.

Se manifestó una mejor adaptación de la imagen con relación a años anteriores, que completó los mensajes elaborados, que, vale decirlo, no fueron de gran creatividad lingüística al momento de la producción.

Cuestionario: docente, Laura Alvarez

4.Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.

El interés fluctuó entre estos grupos según sus capacidades pero también fluctuó entre los propios intereses de los alumnos, fue muy bien recibida la unidad 1 en donde se produjeron imágenes de la ciudad de La Plata y el trabajo de señalización sobre la sede Fonseca dependiente de la Fac. de Bellas Artes. Otro trabajo que genera interés y una motivación más natural es el trabajo de arquigrafía comercial, siempre dando excelentes resultados gráficos.

5.Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.

Los alumnos que vienen de cursar previamente con nosotros en sus años anteriores ya tienen adquiridos métodos y técnicas para estudiar y producir sus trabajos, en cambio los alumnos que vienen de otras cátedras (que en el caso del 2011 y creciente en este 2012, son un porcentaje alto) les cuesta adquirir estas herramientas e incorporarlas a su trabajo diario.

6.Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan

El trabajo más complejo durante el 2011 fue el del trabajo de señalización sobre la sede Fonseca dependiente de la Facultad de Bellas Artes y costó en un principio trabajar sobre

la espacialidad, las 3 dimensiones, las escalas, el volumen y sobre todo sobre un receptor tan cercano como pueden ser sus propios compañeros.

Evaluación: Docente, Mariana Rimoldi

5. La inscripción en la Cátedra se debe medir con ciertos parámetros, de método y exigencia, aunque también la decisión pasa por factores muchas veces aleatorios, o por necesidades horarias.

Un dato interesante es que contamos con una importante cantidad de recursantes, motivo siempre difícil para alumnos que no están plenamente insertos en la carrera y aun no entienden motivos más validos que horarios y otros detalles menos cruciales, que una educación de calidad.

Hay dos elementos que podríamos llamar negativos o cuestionables, que se repiten como en otros años, seguramente forjados por las circunstancias, estos son, la gran deuda de materias de muchos alumnos, sobretodo teniendo en cuenta que se trata del primero año, seguramente motivada por la propia inacción, así como por el consenso alentado por el departamento, que desconocía las correlatividades. El segundo punto es la elección de la cátedra en muchos casos por el horario, esto se debe también a que la mayoría de los alumnos trabajan en forma formal o informal. Un punto a favor en este ítem, es la elección de muchos alumnos, por los buenos comentarios sobre la cátedra, su nivel de exigencia y la calidad docente.

12. Otro aspecto interesante sobre la propia formación es la evaluación positiva sobre el manejo de software, que relega a un segundo lugar cuestiones académicas, de maduración personal, etc, mas aun teniendo en cuenta que la currícula no articula materias específicas al respecto, uno podría pensar que es una inquietud personal impulsada por las exigencias de la carrera.

Sobre acceso a la información y eventos, ítems que van en un sentido similar, el acceso a internet es casi total para todos los alumnos, así como el tiempo dedicado a incursionar en medios, que se declara como general, en la mayoría de los casos, sin embargo a la hora de informar como acceden a cierta información, la televisión sigue siendo el medio con mas respuestas..

Es un tanto preocupante observar que no dan importancia a ciertos aspectos del crecimiento personal, así como académicos, que no haya quejas por la pobre condiciones edilicias, ni la poca respuesta por parte de la gestión y el centro de estudiantes.