

La evaluación y reflexión como proceso complejo y paradojal entre lo visible y lo legible de la producción cerámica del estudiante de arte

María Celia GRASSI | Verónica DILLON | Ángela TEDESCHI

Norma DEL PRETE

Eje temático: Diseños curriculares innovadores

La complejidad y la paradoja al evaluar devienen de los procesos de reflexión crítica que se ponen en juego al juzgar la puesta en valor de subjetividades; dado que el planteo de las actividades nace de una “idea rectora” no impuesta por los docentes, sino declarada de interés por el estudiante, definida como “propuesta personal” en la que se involucran necesariamente sus modos de sentir, pensar, percibir, seleccionar y apropiarse de la realidad y de exteriorizarlas a través de la exploración de diferentes recursos, tecnologías y materiales.

Se trata de una experiencia de campo donde los indicadores nos aportan datos y definen diferentes procesos de reflexión crítica. Se considera que desde la evaluación es posible poner en marcha dichos procesos; toma de decisiones libres, proceso de elaboración de intenciones y proyectos en un marco de relaciones interpersonales.

Nos proponemos conformar un diseño MRG (Módulo de Reflexión Grupal) teórico, práctico/participativo o método de evaluación contextualizado que involucra una evaluación simultánea para el análisis valorativo de la producción de sentido integrando con respeto y compromiso los acuerdos que nacen en este universo complejo que conforma una trama vincular entre docente/alumno, alumno/docentes, alumnos /alumnos, docentes/docentes. Considerada la evaluación como proceso de reflexión y cambio, y como valor relativo que pretende ser cualitativo y no cuantitativo, construimos un espacio de reflexión que permite desarrollar estrategias para innovar y crear, en el entramado de propuestas personales que involucran al proceso formante artístico/plástico/cerámico del estudiante de arte.

Las competencias docentes y su área de incumbencia dentro de la cátedra propician el desarrollo de diversas estrategias para posicionarnos de otro modo frente a lo que se está realizando, así se puede acceder a la toma de decisiones para la selección de recursos y procedimientos y realizar mejoras significativas entre lo que el estudiante quiere comunicar y los recursos que los docentes podemos ofrecer y conjuntamente descubrir. Evaluar es un proceso mental, que se desarrolla constantemente y que nos invita a pensar con mayor eficiencia para renovar las decisiones, negociar ideas, investigar nuevos materiales, técnicas y tecnologías. Con metodologías abiertas y flexibles intentamos facilitar el desapego de viejos patrones que invalidan crear nuevos modelos y nuevas formas de resolución. Y así constantemente en un devenir que no clausura ni sacraliza técnicas, sino que interviene y colabora con el proceso de ruptura de límites e invención.

El contexto de realización sumado al contexto personal de cada alumno incide en las variables situacionales. La incertidumbre, dudas, encuentros con aciertos, y nuevos planteos generan desasosiegos. La deducción de ideas y los hallazgos de nuevas estructuras y conclusiones, se entrecruzan con el placer, todas actividades y sensaciones propias de los procesos creativos.

Pensar es pasar de una configuración de una idea preconcebida o estructurada, a otra. Este procedimiento no invalida la propuesta personal; cuando el docente realiza durante el proceso de evaluación un simple análisis de las ideas, bocetos, e información, es difícil que se puedan obtener mejores ideas; la “*interactividad*” aparece cuando el docente ofrece desafíos y otras propuestas de resolución, genera o propicia aparentes obstáculos a resolver que intentan encaminar al estudiante a mirar su imagen desde otro lugar, posibilitando una mejor transposición plástica. La evaluación así entendida nos permite desarrollar otros conceptos a nivel estratégico y de organización mental y estética, y es un proceso del que se aprende individual y grupalmente.

A través del MRG y los registros correspondientes obtenemos los datos pertinentes al momento de ideación, al proceso formante, y la búsqueda de alternativas de desarrollos cerámicos. Es un universo complejo, aparecen alternativas vistas como opciones inesperadas y nuevas posibilidades. Mirar, construir, leer y ver de otro modo la imagen, facilita reestructurar lo conocido, resignificar lo hallado. Ejercicios retóricos que se explicitan en el CDVTC (cuerpo de datos visuales tridimensionales cerámicos), ponen en juego dinámicas subjetivas a través de la construcción de significados individuales.

La opinión docente pasa de la valoración de la experiencia de lo *observable* y de lo *inferible* a partir de lo que el estudiante verbaliza, su conversación, sus gestos y actitudes. Es la manifestación del “ámbito discursivo de lo privado; su “interioridad”, es el modo de aportación distintiva en el que *no debieran existir juicios de valor*. Se puede evaluar y disentir sobre las formas de organización plástica y visual, pero no interferir en el proceso de interiorización o subjetivación. Así todos los planteos de los estudiantes pasan a ser diferentes y exclusivos pero no excluyentes de los planteos didácticos establecidos como grupo, ni excluyentes de las formas del lenguaje personal.

Desde este lugar los objetivos que nos proponemos definen o perfilan los criterios que se van a tener en cuenta al establecer acuerdos valorativos caracterizados por ser contextualizados; para poder identificar dificultades durante el proceso de producción; e interdisciplinarios, pues el marco conceptual que aportan otras cátedras enriquecen las posibilidades expresivas e integrales de participación. Los estudiantes participan del proceso de producción cerámico compartidamente a través de búsquedas convencionales, alternativas y transgresoras individuales y grupales.

Los datos quedan registrados en instrumentos evaluativos, elaborados específicamente en la fase exploratoria que reúne los indicadores para la base de información susceptible de procesamientos arrojando estadísticas y conclusiones, transferibles o divulgables a otros sectores educativos o productivos, a través de los siguientes registros:

REGISTRO I: EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN FINAL

Consignas de orientación:

- Actitud ante los nuevos programas

-aprobación

-apertura

-rechazo

-Opinión personal sobre el programa de su básica una vez promediada la cursada

1-satisfactorio

2-poco satisfactorio

3-no satisfactorio

-En caso de marcar 2 ó 3 consigne fundamentación de su opinión y sugerencias

para mejorar los resultados.....

-Opine sobre cada una de las estrategias de producción de desarrollos

espaciales cerámicos: -Argumentación

-Documentación

-Desarrollos espaciales

-Alternativas

-Gradientes de exploración (forma, contenido, color, textura)

-Exploración de soportes

-Realización a escala definitiva

-Registro fotográfico

-Estima que hubo enriquecimiento en su propio proceso formante?.....

REGISTRO II: ENCUESTA EXPLORATORIA
ARTÍSTICO/PLÁSTICA

Objetivos: -Observación orientada

-Apreciaciones personales

-Externalización evaluable

1- ¿Concurre usted a exposiciones de artes plásticas
cerámicas?

Habitualmente

Ocasionalmente

Nunca

2- Qué impacto produjo la muestra?

Coincidió con sus expectativas

Superó sus expectativas

Defraudó sus expectativas

3- Consigne las *evidencias* que fundamenten su
respuesta.....

.....

4- ¿Cuál es la obra, que a su criterio, condensa las
estrategias comunicacionales

utilizadas por el
autor?.....

.....

5- ¿Puede identificar las evidencias a las cuales
recurre preferentemente el autor

para expresarse(color, forma, textura, tratamiento de
superficie, etc)?.....

.....

6-¿Identifica evidencias de la producción plástica de
otros artistas, movimientos,

Registro III

Cátedra de Cerámica

CERAMICA BASICA :

Año:

ALUMNO :

Recurso?

Legajo n°	Domicilio	Teléfono/s	Trabaja? Dónde?	Lugar de origen

Día y horario de la cursada:.....

Docente/s a cargo:.....

Momento de ideación	Proceso formante	Desarrollos cerámicos

Carga hornos	Compromiso vinculante: Seminarios realizados: Exposiciones (Registro II) :
--------------	--

Autoevaluación : Registro I	Preentrega : Evaluación parcial: NOTA FINAL: FECHA: Firma del docente:
-----------------------------	--

Esta grilla se implementa para los estudiantes de Talleres de Rotativos, Complementarias I, II e Historia del Arte y Básica de II a V año.

El vuelco de datos desde el proceso de ideación hasta el de ejecución posibilita registros de observaciones, planteamiento y resolución de propuestas personales. Su análisis, al finalizar el ciclo, orienta al docente acerca de la imagen personal del estudiante mediante las estrategias de

producción, expresivas que seleccionó, los caminos recorridos lineales y divergentes hasta la concreción en la transposición plástica.

A partir de este método sistemático, los docentes pueden inferir y coevaluar aún no estando presentes en el momento de la entrega final, pues allí quedan registradas las apreciaciones realizadas con anterioridad por otros docentes.

La autoevaluación realizada por el estudiante nos permite identificar los factores favorables y desfavorables que incidieron en el desarrollo de su propuesta personal, las observaciones docentes, relaciones institucionales y la evaluación referida a programas y metodologías propuestas.

Evaluación del seguimiento desde la propuesta personal, la obra terminada y su compromiso vinculante con el medio.

Compromiso del estudiante con el contexto de elaboración y con la obra finalizada para su exposición en ámbitos universitarios y otros.

Como referencia tomamos dos trabajos de estudiantes de la Cátedra de Cerámica de Básica III: Natalia Aronson y Básica IV: Aixa Cortés.

REGISTRO III

Cátedra de Cerámica

CERAMICA BASICA: IV

Año: 2004

ALUMNO : Aixa Cortés

Recurso?no

Legajo n°	Domicilio	Teléfono/s	Trabaja?si Dónde?	Lugar de origen
xxxxx	xxxxx	xxxxxx	Docencia	La Plata

Día y horario de la cursada:.

Docente/s a cargo

Momento de ideación	Proceso formante	Desarrollos cerámicos
Disparador: Mientras caminaba por calle 8, la imagen de una mujer mendigando. Generadora de una serie de obras conectadas entre sí por la idea del "hambre". Asociaciones- Connotaciones. Comenzó seleccionando una parte por el todo: antebrazo-mano; para	Asociaciones libres a partir de la idea del hambre. Aplicación de figuras retóricas de adición, acumulación, repetición; supresión, elipsis; sustitución, metáfora, metonimia, hipérbole, exageración. Bocas-bocas---.ideas de repetición	Búsqueda de alternativas por opuestos de formatos, texturas y color. Trabajos de moltería realizados en manos y pies. Construcción por planchas, modelado directo y posterior ahuecado. Empleo de pastas blanca, roja,

Momento de ideación	Proceso formante	Desarrollos cerámicos
<p>luego optar por una sucesión de manos, con variaciones de una misma pose, dando como resultado la serie de “Manos Suplicantes”, “Manos Cucharas” y “Presencias”.</p> <p>Investigación y documentación Historia de la cuchara.</p> <p>Frases, proverbios y expresiones: “Pan para hoy, hambre para mañana “Niños envueltos” “Cuando hay hambre no hay pan duro” “La gota que rebalsa el vaso” “Todos estamos hechos del mismo barro, pero no del mismo molde”</p>	<p>“juego del sapo”</p> <p>Tenedor- arma- -metáfora.</p> <p>Ración –límite- fracción- secuencia- repetición.</p> <p>Migas- <migajas- (connotación negativa) restos, sobras, carroña).</p> <p>Cuchara, cucharita y cucharón.</p> <p>La cuchara como mano y viceversa</p> <p>Relación entre la concavidad de las manos y la cuchara. La cuchara que contiene y la mano que pide y espera.</p> <p>Alusión a diferentes edades y capacidad para dar y contener.</p> <p>Concepto de cabeza-urna: simboliza, mediante una ranura en la parte superior de la cabeza, todo lo que nos nutre.</p> <p>Montaje realizado sobre bloques cubiertos con mallas metálicas (Manos Suplicantes); cucharas atadas al marco de una ventana antigua (Manos Cucharas).</p>	<p>rosada, coloreadas. Realización de pastas artesanales con incorporación de diferentes metales.</p> <p>Técnicas de Rakú y gres.</p> <p>Pátinas y esmaltes.</p> <p>Incrustación de elementos (mallas metálicas, balas, alambres).</p> <p>Horneadas de oxidación y reducción.</p>

<p>Carga hornos: Si. Controla horneadas de esmaltes, bizcocho, Rakú y hornos diversos con atmósferas reductoras.</p>	<p>Compromiso vinculante: participa de exposiciones</p> <p>Seminarios realizados: Rakú. Gres. Piedras Esmaltadas. Pastas coloreadas.</p> <p>Exposiciones (Registro II): Se adjuntan.</p>
--	--

<p>Autoevaluación: se adjunta en carpeta de entrega. Registro I</p>	<p>Preentrega :MB**</p> <p>Evaluación parcial: MB**</p> <p>NOTA FINAL: 10 (diez)</p> <p>FECHA: Marzo 2005</p> <p>Firma del docente: xx</p>
---	--

REGISTRO III

Cátedra de Cerámica

CERAMICA BASICA: III

Año: 2004

ALUMNO : Natalia Aronson

Recurso? no

Legajo n°	Domicilio	Teléfono/s	Trabaja?no Dónde?	Lugar de origen
XXXX	XXXXX	XXXX		Cordoba

Día y horario de la cursada: Martes de 8.00 a 12.00 hs y de 14.00 a 18.00 hs.....

Docente/s a cargo: Dillon Verónica. Del Prete Norma.....

Momento de ideación	Proceso formante	Desarrollos cerámicos
<p>Recuerdos de infancia y de la región de las salinas. Ciudad de su provincia de origen Córdoba, del jardín de su casa.</p> <p>Documentación. Investigación del tema y modos elegidos.</p> <p>Fruto: Maclura gomífera. Infrutescencia. Abroussetia papyfera o vulgarmente llamada "morera de papel". Originaria de China y Japón. Posee espinas duras y muy punzantes, utilizada para protección de cercos y como rompevientos, en su interior almacena gran cantidad de líquido lechoso</p> <p>Frutos de Retortuños Prosopis reptans y Prosopis strombulifera, forman densos matorrales espinosos, más alejados de la sal. Frutos espiralados, de color amarillo intenso. Se comercializan en droguerías como diuréticos.</p>	<p>Aplicación de figuras retóricas de acumulación, agrupación de distintos formatos, adición, repetición; supresión, sustitución, metáfora, metonimia, hipérbole, exageración.</p> <p>Resignificación de los frutos de origen, incorporación de metales que evocan espinas, y fabricación de cestas rectangulares y circulares de alambre</p> <p>Creación de un fruto ficcional que vincula las características pregnantes de cada uno. El objeto utilitario desarrollado contiene las macluras cerámicas sobredimensionadas y con diferentes calidades de superficies visuales y táctiles. El cuenco está formado por el fruto de maclura de gran formato e igual textura y la base que sostiene evoca al fruto del Retortuño.</p> <p>Búsqueda de métodos y procedimiento cerámicos que evoquen el movimiento espiralado del mismo.</p>	<p>Bocetos bi y tridimensionales. Diferentes alternativas de formatos texturas y color.</p> <p>Realización de moldes. Trabajos por coladas. Construcción por planchas y modelado directo.</p> <p>Empleo de pastas blanca, roja, rosada, coloreadas.</p> <p>Desarrollo de color empleando diferentes criterios. Acompañando la forma. Contradiéndola. Preparó esmaltes artesanales: verdes, marrones, naranjas y amarillos. Técnicas de Rakú y Gres.</p> <p>Pátinas , engobes y esmaltes.</p> <p>Empleo de tachuelas, púas, clavos, alambres, y espinas de metal para enriquecer con materiales no cerámicos la búsqueda espacial y la acumulación, exageración y repitencia del elemento de origen.</p>

<p>Carga hornos Si. Control de temperaturas. Carga y descarga de hornos. Bizcocho. Y esmaltes.</p> <p>Trabajo con horno de gas, quema</p>	<p>Compromiso vinculante: Asiste a exposiciones. Adjunta las fichas correspondientes.</p> <p>Seminarios realizados: participó de 4 seminarios. Rakú. Gres. Pastas coloreadas. Esmaltados sobre piedras. Moldería.</p>
---	---

de Rakú	Exposiciones (registro II) : se adjuntan con la autoevaluación.
---------	---

Autoevaluación. Se adjunta en la carpeta de entrega (Registro I)	Preentrega: MB** Evaluación parcial: MB** NOTA FINAL: 10 (diez) FECHA: diciembre 2004 Firma del docente:
--	--

Con estos registros sentamos las bases para una evaluación paralela al proceso formante desde la propuesta de la idea rectora personal hasta la realización de los desarrollos espaciales cerámicos correspondientes al recorrido del CDVTC (Cuerpo de datos visuales/ tridimensionales/ cerámicos) en concordancia con las estrategias de producción negociadas, y desde el MRG (Módulo de Reflexión Grupal teórico, práctico, participativo), declarado como una instancia formativa. Consideramos el MRG como espacio de reflexión y exploración de los aspectos técnicos cerámicos como inclusivos versus complementarios, pues desde la evaluación podemos poner en marcha procesos de reflexión crítica, instancia que denota la toma de decisiones y los procesos de elaboración de intenciones. Proyectos encuadrados en un marco de relaciones interpersonales que conviven en el universo complejo de la evaluación.

De cara al siglo XXI los paradigmas y los bordes se han desdibujado; desaparecidos los modelos a alcanzar ha perdido validez también el modelo de evaluación “único” para medir la totalidad de las producciones plásticas contemporáneas.

Los indicadores volcados en los registros nos aportan datos y definen a la evaluación como “otro” momento formativo:

- los procesos de reflexión crítica intencional sobre cada idea, proceso y producto, facilitan el análisis valorativo que implican comparaciones para determinar las características conceptuales, procedimentales, y sus contradicciones.
- las competencias de los docentes o áreas de incumbencia en la cátedra, y la interdisciplina que genera valores agregados para la carga conceptual y subjetiva de las obras.
- el contexto, variables personales y situacionales,(características de cada estudiante, recursos personales y materiales).

- la evaluación de la aportación, lo que cada alumno aporta y las posibles rutas para desarrollar los objetivos del programa, (contenidos, actividades, desaciertos y logros).

- el proceso o continuidad de observación crítica sobre el trabajo del estudiante y de sus pares.

- el producto, como resultado; proceso fluctuante entre los elementos del CDVT.

Estos registros, elementos de diagnóstico y seguimiento no son algo acabado, se hallan sujetos a modificaciones en el transcurrir de las evaluaciones que se analizan y procesan año a año; se estudian los desfases entre las expectativas y las nuevas ofertas de la cátedra; se proyectan nuevas estrategias para la formación del estudiante de arte actual.

Referencias bibliográficas

Baudrillard, Jean (1990): *La transparencia del mal*, Barcelona, Anagrama Argumentos, 1991.

Castells, M.; Flecha, R.; Freire, P.; Giroux, H.; Macedo, D.; Willis, P. (1994): *Nuevas perspectivas críticas en educar*, Barcelona, Paidós Educador.

Burkhard, Riemschneider / Grosenick, Uta (2002): *Arte de hoy*, Taschen GMBH. ISBN 3-8228- 5522-7 Italia.

Caruso, Nino (2001): *Ceramica Oltre*, Milano, Hoepli.

Chadwick, C.B.; Rivera N. (1997): *Evaluación formativa para docente*, Barcelona, Paidós Ibérica.

De Bono, Edward (1994): *El pensamiento lateral*, Barcelona, Paidós Ibérica, 1995.

Del Castillo, Cora (1992): *Concepto de idea rectora*, Universidad Nacional de Buenos Aires. Argentina

Del Prete; Dillon; Tedeschi (2002): Plan Estratégico Cátedra de Cerámica, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata. Biblioteca Virtual Sobre Planeamiento Estratégico: www.cps.org.ar, SECCION COMISIONES / Comisión sobre Planeamiento Estratégico.

Didi-Huberman, Georges (1992): *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Bordes Manantial, 1997.

Eco, Umberto (1995): *Semiótica y filosofía del lenguaje*, Barcelona, Ed Lumen.

Eisner, Elliot (1972): *Educación la Visión artística*, Paidós Ibérica-Buenos Aires-Barcelona, 1995.

Eisner, Elliot (2002): *El arte y la creación de la mente*, Barcelona, Paidós, 2004.

Elliot, Johan (1991): *El cambio educativo desde la investigación acción*, Madrid, Morata, 1996.

Everaert-Desmidt (2001): *La comunicación artística: una interpretación peirceana*, Publicación virtual Facultad de Psicología y Psicopedagogía. USAL. Año II N° 2.

García, Dora (1997): *El grupo. Métodos y técnicas participativas*, Argentina, Erre Eme.

Gardner (1997): *Inteligencia Múltiple*, Barcelona, Paidós Ibérica.

GESTION: Volumen 3/ número 4/ julio–agosto 1998. ISSN: 0328 – 9117. Impresión Anselmo L. Morvillo S.A Pienovi 317 (1870) Buenos Aires.

GESTION: Volumen 7/ número 5/ Septiembre – Octubre 2002. ISSN: 0328 – 9117. Impresión Artes Gráficas Rioplatenses S.A. Corrales 1393 (1437) Buenos Aires.

Grassi; Dillon; Tedeschi (1999): “Enseñaje del arte cerámico”, en *Revista Arte e investigación. N° 4* pp. 69 –72, La Plata, editada por la Facultad de Bellas Artes de la UNLP.

Grassi; Dillon; Tedeschi; Del Prete (2004): “Estrategias de producción de desarrollos espaciales cerámicos”, en *Libro de Resúmenes IX Jornadas de Pesquisa*, UNIJUI, p. 405.

Grassi; Dillon; Tedeschi; Del Prete (2004) “Cuestiones nucleares en una puesta en marcha de nuevos programas en la Cátedra de cerámica de la Facultad de Bellas Artes UNLP”, en *Actas IV Jornadas Nacionales de Arte y Universidad*, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Grassi , Dillon , Tedeschi, Del Prete (2004) “Aproximación a campos de conflicto en las estrategias de producción de desarrollos espaciales cerámicos”, en *CD Primeras Jornadas de investigación en disciplinas artísticas y proyectuales*, Facultad de Bellas Artes UNLP.

Guidi, Nedda (1996): *Catálogo Nelle terre di Kokalos*, Comune Sant’Angelo Muzaro. Italia.

Hargreaves, Andy (1996): *Profesorado Cultura y Posmodernidad*, Madrid, Colección Pedagogía.

Hernández, Fernando (2000): *Educación artística para la comprensión de la cultura visual*, Intersecciones 8, Barcelona, Ed. Octaedro.

Joly, Martine (1999): *Introducción al análisis de la imagen*, Buenos Aires, Alfabet Ediciones, París, 1993.

Joly, Martine (2003): *La imagen fija*, Buenos Aires, Alfabet Ediciones, París, 1994.

Morin, E. (1997): *El Pensamiento Complejo*, El Correo de la UNESCO.

Quiroga, Ana (2001): *Matrices de Aprendizaje*, Buenos Aires, Cinco.

Silberstein, Fernando (2001): “Leer las imágenes desde la semiótica de Rorschach”, en *Boletín ADEIP*, año XIII, Volumen 42.

Sollewit (2001): *Escritos obras*, Buenos Aires, Fundación Proa.

Shön (1987): *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*, Barcelona, Paidós, 1992.

Verlichak, Victoria (2003): *Archivos del presente*, Año 8 N° 31, Buenos Aires.

MARÍA CELIA GRASSI

Licenciada en Cerámica. Profesora Titular de la Cátedra de Cerámica. Facultad de Bellas Artes. UNLP. Docente investigador categoría III UNLP. Realizadora de producción cerámica personal artística y funcional

VERÓNICA DILLON

Licenciada en Cerámica. Profesora Adjunta de la Cátedra de Cerámica. Facultad de Bellas Artes. UNLP. Docente investigador categoría II. UNLP. Evaluadora del CAT. Realizadora de producción cerámica personal artística y funcional

ANGELA TEDESCHI

Licenciada en Cerámica. Profesora Adjunta de la Cátedra de Cerámica. Facultad de Bellas Artes. UNLP. Docente investigador categoría IV UNLP. Realizadora de producción cerámica personal artística y funcional

NORMA DEL PRETE

Licenciada en Artes Plásticas orientación Cerámica y Pintura. JTP de la Cátedra de Cerámica. Facultad de Bellas Artes. UNLP. Docente investigador categoría IV UNLP. Realizadora de producción cerámica personal artística y funcional