

## **1º CONGRESO NACIONAL DE MUSEOS UNIVERSITARIOS**

TITULO DEL TRABAJO:

### **MUSEOS UNIVERSITARIOS EN EL BICENTENARIO- EL DESAFIO DE LA INCLUSIÓN.**

### **INTEGRACIÓN DE PÚBLICOS CON CAPACIDADES DIFERENTES.**

### **La experiencia en el Museo de Antropología con públicos ciegos y disminuidos visuales**

Eje temático: **EDUCACIÓN Y PÚBLICO.**

Autores: MARIANA CARO- SILVIA KOWALCZUK – Área de Museografía-Museo de Antropología- Facultad de Filosofía y Humanidades- UNC.

En la última década desde la agenda pública, se ha instalado en la sociedad, la necesidad de “accesibilidad al patrimonio cultural”, y un poco mas profundamente, la de “museos inclusivos”, conceptos alusivos a la misión ampliada de los espacios patrimoniales de ofrecer sus instalaciones, servicios, conocimientos y posibilidades a la mayor cantidad de personas, considerando las diferencias en capacidades físicas, de aprendizaje, sociales, etc.

Desde este nuevo paradigma se presenta la oportunidad de reflexionar acerca de la misión de los museos universitarios en el marco del bicentenario, por varias razones.

Una de ellas atiende a los alcances de esta nueva misión evaluada desde la relación costo/beneficio en términos gestionales, que estaría dada por la proporción de personas discapacitadas que puedan llegar a visitar al Museo. ¿Por qué un Museo habría de realizar acciones que permitan incluir un número reducido de visitantes, tal como las personas con discapacidad ?

Intentaremos aquí ir desagregando otras preguntas que nos den elementos para esta respuesta.

## ***¿Qué lugar ha tenido la discapacidad en las sociedades en diversos contextos históricos?***

Sería temerario hacer una reseña que diese una idea de un tratamiento igual, en todo el mundo, culturas y circunstancias, sobre la discapacidad. Aun a riesgo de caer en simplificaciones, podemos asumir que es una historia signada por la crueldad, los estigmas, los prejuicios, el tratamiento discriminatorio.

Ya en la segunda mitad del siglo XX, cuando se consideraba a la discapacidad solamente desde el paradigma médico, es decir, sin un encuadre desde lo educativo o social, es que surgen grupos militantes por la discapacidad que logran poner en la agenda pública los derechos de estas personas contra la discriminación. Paralelamente, se reconoce a la diversidad en el movimiento por la integración educativa y social en los foros internacionales.

Simétricamente, podríamos decir que ha sido el derrotero de los Museos: desde los museos estáticos y destinados a una élite, un público calificado, conocido y univocal, que fueron los museos del siglo XIX y XX, nos encontramos hoy con este nuevo Museo, particularmente los museos universitarios, que asume su misión como un museo “para todos”. Podríamos hablar aquí de un efecto dominó, según el cual este objetivo suma no sólo a públicos diversos en culturas, edades, formaciones, necesidades, curiosidades, sino que se propone como integrador de públicos con discapacidad, dándose en llamar entonces “museo inclusivo.”

Ahora bien, ¿de qué hablamos cuando hablamos de accesibilidad, de integración, de inclusión en los espacios patrimoniales? Este trabajo intentará establecer las diferencias entre estas categorías, y lo que es más sustantivo, desagregarlas y operativizarlas.

La noción de integración no es nueva ni arbitraria, sino que se enmarca en los acuerdos marcos que permean a la educación desde las últimas décadas del siglo XX, que plantea una “Educación para Todos”. En este nuevo paradigma, las palabras “integración” e “inclusión” definen a la sociedad del siglo XXI, desde los derechos universales de niños, jóvenes y adultos, a una vida integral y plena.

## ***¿Equidad vs. igualdad? ¿Integración vs. inclusión?***

Las nociones de equidad e igualdad, son principios, recortes arbitrarios básicos a partir de los cuales se proponen los conceptos de integración e inclusión Sin embargo ambos conceptos (equidad e igualdad) parecen fusionarse y confundirse, en alguna medida, ya que la idea de “a cada uno lo que necesite” de la que da cuenta la equidad, se subsume

en la declaración de la generalización “que garanticen a todos”, que retoma el principio liberal de igualdad sin desagregarlo.

Pensar al Museo como espacio de equidad, es decir, que ofrece a cada uno lo que necesite para acceder, superará a la anterior idea de igualdad en el derecho.

Ahora bien, profundizando el concepto de accesibilidad al patrimonio cultural, un museo inclusivo sale al ruedo para ser parte de las políticas de integración y aun más, de inclusión social y educativa.

Esta toma de posición, remite a la noción de integración – inclusión del mejicano Arturo Barras Macias: ...

*“La integración es un término que se utiliza regularmente para hablar del proceso que permite maximizar la interacción entre las personas, sin importar las condiciones discapacitantes de algunos de ellos”....autora Este proceso pretende lograr dos objetivos básicos para la educación de las personas con discapacidad: la normalización y la sectorización.*

*La normalización es sin lugar a dudas el principio fundamental que a nivel filosófico-ideológico sostiene la integración. A pesar de la confusión terminológica que este término acarrea se considera posible definirla situando lo normal en las relaciones de las otras gentes hacia las personas con discapacidad, esto es, la normalización no es un objetivo por lograr en la persona con discapacidad, sino con la gente que lo rodea,<sup>1</sup>*

Todo esto con el fin de que las relaciones (conductas y actitudes) que las personas e instituciones tienen hacia la persona con discapacidad sean igualitarias. En este sentido, la búsqueda de la normalización se realiza en las condiciones que posibilitan o imposibilitan que la persona con discapacidad tenga experiencias lo más parecidas posible a las consideradas como habituales en la sociedad, y esto incluye al aprendizaje, la recreación, la vida afectiva y la vida laboral Este tipo de integración puede desarrollarse en diferentes niveles:

- ”1. La integración física que consiste en la reducción de la distancia física entre los sujetos con y sin discapacidad.*
- 2. La integración funcional que implica el uso de los mismos medios y*

---

<sup>1</sup> Citado en <http://www.psicologiacientifica.com/bv/imprimir-180-discusion-conceptual-sobre-el-termino-integracion-escolar.html>

- recursos por parte de ambos grupos de personas.
3. La integración social que refleja el acercamiento psicológico y social entre los dos grupos.
  4. La integración social en donde las personas con discapacidad adquieren los mismos derechos y oportunidades que las personas sin discapacidad para su desarrollo personal y profesional”.<sup>2</sup>

Este concepto, así ampliado y desagregado, alude a la integración e inclusión sin nombrar al espacio escolar, como único posible, según la idea cristalizada que suele haber de esta noción.

En este trabajo proponemos, a partir de las múltiples situaciones de “no-integración” o “no – inclusión”, que pueden tener que ver con lo social más que con lo pedagógico, **a los museos como espacios posibles de integración**, tal como podrían o deberían serlo también los clubes, los parques, los centros culturales, etc., esto es, no solo calificados como universalmente accesibles sino deliberadamente utilizados con fines terapéuticos o pro-sociales.

Las necesidades de aprendizaje escolar representan, muchas veces, una complejidad en si misma que no puede abordarse conjuntamente con las necesidades de integración social, pueden incluso atentar unas contra las otras, según la preeminencia que tomen. De este modo, la propuesta de la integración en otros espacios socio-culturales aparece como necesaria y urgente. La simple definición de accesibilidad, no alcanza para convertirlo en integrador, y aun menos en inclusivo. Son necesarias tomas de posición, acciones concretas, trabajo en equipos multidisciplinarios, para el diseño de instrumentos mediadores que acerquen la muestra y el contenido al visitante.

En el presente esto implica afrontar el desafío de convertirse en espacios de comunicación social, de *mediación reflexiva*, propiciando el diálogo entre culturas en un proceso de construcción de significados y entendimientos compartidos a partir del respeto a las diferencias y acordando procedimientos cooperativos que permitan neutralizar la tendencia a trabajar con un solo marco cultural. Hoy, esta nueva misión de los museos es inédita y constituye nuestro principal desafío generar un museo integrador, inclusivo, construido participativamente.

---

<sup>2</sup> Citado en <http://www.psicologiacientifica.com/bv/imprimir-180-discusion-conceptual-sobre-el-termino-integracion-escolar.html>

## ***¿Qué es un Museo Inclusivo? Instrumentos mediadores, símbolos y herramientas***

Éstas definiciones fueron necesarias no solo a nivel conceptual para tomar posición, sino operativamente, a fin del planeamiento del trabajo. Nuestro trabajo principal fue con las personas ciegas y disminuidos visuales, donde el paradigma inclusivo nos llevo a la reflexión de si era suficiente para una persona ciega, recorrer las salas con audio guías y con una línea reflectante que lo guiara en el piso, sin contacto con el objeto.

La pregunta ¿qué diferencia podría tener eso con hacerlo desde su casa recorriendo una página web? Fue poniendo en jaque permanentemente a las propuestas.

Definimos que la visita al museo debía ser diferente, y que el acceso al objeto (situación que hace la diferencia), con un “facilitador” que propiciara el relato, debía ser posible con lo que Vigotsky llamaría “instrumentos mediadores” :

*“Los mediadores son instrumentos que transforman la realidad en lugar de imitarla. Su función no es adaptarse pasivamente a las condiciones del medio, sino modificarlas activamente.*

*La experiencia de Aprendizaje Mediado es la manera en la que los estímulos remitidos por el ambiente son transformados por un agente mediador. Este agente mediador guiado por sus intenciones, su cultura y su inversión emocional, selecciona y organiza el mundo de los estímulos (...) mediar para enseñar a aprender.”<sup>3</sup>*

Como en toda situación de aprendizaje, son necesarias una clara intencionalidad educativa, y sumarle a ello un bagaje de herramientas: lenguaje, material didáctico, experiencia sensorial, que haga de “andamiaje” de la situación de aprendizaje, que acerque, que facilite. En el concepto vigoskiano de instrumento mediador se:

*“...distingue dos clases de INSTRUMENTOS MEDIADORES, en función del tipo de actividad que posibilitan: la herramienta y los signos. Una herramienta modifica al entorno materialmente, mientras que el signo es*

---

<sup>3</sup> Citado en <http://teorapren/teorapren.shtml>

*un constituyente de la cultura y actúa como mediador en nuestras acciones.*

*A diferencia de la herramienta, el signo o símbolo no modifica materialmente el estímulo, sino que modifica a la persona que lo utiliza como mediador y ,en definitiva, actúa sobre la interacción de una persona con su entorno".<sup>4</sup>*

Este nuevo paradigma de museo nos llevó a introducir cambios en nuestras prácticas específicas buscando nuevas metodologías de trabajo que nos permitieran conocer, valorar y dar respuesta en nuestros mensajes expositivos a códigos particulares de aprehensión del mundo.

Reconocimos entonces la necesidad de incorporar **lenguajes diferentes** para hacer accesibles y comunicativos nuestros montajes museográficos utilizando estrategias de comunicación en las cuales la percepción sensorial con todos los sentidos generara y estimulara la integración e inclusión social de estas personas.

Pensar la exposición del museo en estos términos nos permitió convocar a actores sociales externos al museo familiarizados con la discapacidad visual, tales como educadores especiales, funcionarios públicos, discapacitados visuales, etc., planteándonos estrategias participativas como fue la realización de un taller en el cual efectuamos una Evaluación Remediadora de las salas adaptadas para invidentes.

Esta metodología adoptada, que no trabaja **para** sino **con**, y **desde** las necesidades, creemos que es la que más se ajusta para la gestión que demanda la construcción de un "museo inclusivo" asumiendo que no hay **expertos** que sepan **que** y **como** hacer, sino que la construcción y el cuestionamiento es el hacer mismo.

Aquí aparecen algunas definiciones, en principio conceptuales e ideológicas, pero también operativas: museo accesible, integrador o inclusivo?

Las opciones estarían dadas entre formas que propician la autonomía en el uso del espacio aportando a la independencia; y las visitas guiadas, que creemos generan un verdadero espacio para la integración, dado que aquí se suman las experiencias de la totalidad de las personas participantes: los discapacitados, pero también los trabajadores del museo y otros visitantes.

Si a ello le sumamos instrumentos mediadores, materiales didácticos, modelos, maquetas, que hagan las veces del "andamiaje" vigotskiano, acercando el concepto, el objeto, de otra manera, sumado al relato del otro que acompaña, es posible entonces

---

<sup>4</sup> Citado en <http://teorapren/teorapren.shtml>

lograr un museo inclusivo, llevando la “normalización” a la gente e instituciones que se acercan a aquellas personas con discapacidad, y no al revés.

De esta manera se trabaja políticamente para el ejercicio y reconocimiento de una auténtica ciudadanía moderna, que posibilita que el *patrimonio cultural* sea un espacio de construcción colectiva, multicultural y multivocal, accesible para todos y en el cual se refleje y exprese toda la riqueza de la diversidad humana.

En respuesta a aquellas preguntas sobre cuántos pueden ser los discapacitados, y sin la necesidad de recurrir a estadísticas que podrían sorprendernos, definimos que los museos universitarios deben asumir un rol activo como promotores de la integración e inclusión social posibilitando a quienes trabajamos en ellos a participar comprometidamente en la construcción de una sociedad más justa: ***acercar el museo a las personas con discapacidad, es hacerlo inclusivo para todos.***

## **BIBLIOGRAFIA**

- *García Blanco, Angela* (1999). “La exposición, un medio de comunicación”. Ediciones Akal. Madrid.
- “Didáctica de museo – El descubrimiento de los objetos” . Editorial de la Torre. Madrid.
- *Santacana Mestre, Joan y Nuria Serrat Antolin*, coord. 2005, “Museografía didáctica”, Ed. Ariel, Madrid
- *Fundación Par*, 2006, “La discapacidad en Argentina, un diagnóstico de situación y políticas públicas vigentes al 2005” Buenos Aires
- “Conservación, educación, gestión y exhibición en museos” Bonnin y Fernández, compiladoras. Red Jaguar. Editorial Brujas. Córdoba. Argentina.
- *Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE)* (2003). “Guía de accesibilidad para personas con ceguera y deficiencia visual”. ONCE. Madrid.