

LA DIVERSIDAD CULTURAL A AMBOS LADOS DE LA VITRINA

Lucía Magnin¹, María Emilia Pérez², Jacqueline Sarmiento³ y María Soledad Scazzola⁴

Introducción

Pocas situaciones en el Museo de La Plata resultan tan intensamente vividas por los integrantes del servicio de guías como la que se genera durante la experiencia de guiar la sala de Etnografía “Espejos Culturales”. En ésta, se exhiben piezas pertenecientes a Pueblos Originarios que forman parte de las colecciones de la Institución. Las mismas fueron adquiridas mayormente a través de campañas llevadas a cabo desde fines del siglo XIX hasta la actualidad.

La sala propone un recorrido unidireccional que comienza con una presentación de la misma, sigue con un sector donde se exponen distintos grupos étnicos de la Argentina, y continúa con las Culturas Andinas, incluyendo también dos sectores con exhibiciones rotativas donde se presentan objetos pertenecientes a otras culturas americanas y extraamericanas. Los objetos de las colecciones etnográficas están presentados a partir de la diversidad cultural del presente, acentuando esta idea a través de la exhibición de objetos, videos e imágenes que remiten a contextos actuales.

Para contextualizar la actividad cotidiana de los guías en ésta sala, es pertinente considerar el lugar y el tiempo dedicado a la misma dentro de la visita total al Museo de La Plata. El recorrido de las visitas en el Museo está planteado en un sentido que fue propuesto desde su fundación (Fortino 1996). El mismo comienza desde el hall central hacia la derecha del edificio y se desarrolla en orden cronológico propiciando una interrelación de conceptos y procesos en sentido evolutivo. Las colecciones geológicas, paleontológicas y zoológicas se localizan en planta baja⁵, mientras que la sala de Etnografía (Espejos Culturales) se encuentra localizada en la

1 CONICET, FCNYM-UNLP, lmagnin@fcnym.unlp.edu.ar

2 FCNYM-UNLP, perez_mara@yahoo.com.ar

3 FAHCE-UNLP, FCNYM-UNLP, jacquelinesarmiento@ymail.com

4 FCNYM-UNLP, scazzolasol@yahoo.com.ar

⁵ La sala egipcia también se encuentra en la planta baja, aunque existe actualmente un proyecto para trasladarla a planta alta.

planta alta del museo, junto con las salas de Arqueología Argentina y Americana, y Antropología Biológica. Este emplazamiento de la sala en el edificio, así como la propuesta histórica mencionada, hace que el recorrido realizado en las visitas cotidianamente comience en planta baja y finalice en planta alta. Considerando que la extensión de las visitas es de una hora y media, en general el tiempo disponible para guiar la planta alta es de media hora o menos, por lo que se recorre una única sala en ese sector del edificio (puede ser la sala de Etnografía u otra).

En este trabajo nos interesa realizar un análisis preliminar de la práctica de guiar la sala Espejos Culturales, ya que a partir del compartir las experiencias personales entre los guías surgieron en diversas ocasiones comentarios referentes a las vivencias positivas, dificultades y reacciones manifestadas por el público y el propio guía que evidencian situaciones movilizadoras, y hasta conflictivas que requieren una reflexión más profunda. Si bien la respuesta del público tras la apertura de esta sala (en el año 2007) ya ha sido evaluada a partir del punto de vista de los visitantes (Reca y Martins 2007)⁶, este trabajo permite rescatar el testimonio de los guías. El objetivo principal es presentar las experiencias y percepciones de los guías con el público para reflexionar acerca de los temas que propone la sala: la identidad, la diversidad cultural, y la situación actual de los grupos humanos, principalmente en el actual territorio Argentino. Esperamos que esta construcción en la que participamos todos los guías como entrevistadores y entrevistados favorezca un análisis que resulte útil al momento de pensar cómo trabajar para lograr usar el potencial de recursos y conceptos propuestos en esta sala.

Metodología

Se trabajó con una aproximación cualitativa a través de la realización de entrevistas semiestructuradas (Marradi *et al.* 2007) a los guías en actividad. Para trabajar en el servicio de guías es requisito ser estudiante (teniendo todas las materias de primer año aprobadas y segundo año cursadas), o graduado de una carrera de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo; aprobar un curso de dos semanas de duración; y hacer observaciones y prácticas. Se realizaron 18 entrevistas entre los 28 guías en actividad. Entre los entrevistados, seis tienen una formación en zoología, tres en ecología, tres en antropología social, tres en arqueología y dos en paleontología.

⁶ ...“Las entrevistas son realizadas a visitantes que recorren la sala sin guía, no contando más que con la brevísima información brindada en el folleto, de manera de minimizar, la influencia sobre el mismo.”...” Todas las entrevistas fueron realizadas al salir de la sala durante los fines de semana” (Reca y Martins 2007).

Las preguntas estuvieron orientadas a relevar la experiencia de los guías en esta sala, para lo que se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

1 - Frecuencia con que se guía la sala y si la guía por pedido o por elección. Con esta pregunta se buscó comenzar la entrevista testeando qué experiencia tiene guiando esta sala, y qué actitudes manifiesta hacia ella (por ejemplo: preferencia entre las salas de planta alta, rechazo o evitación).

2 - Temas que se abordan en la práctica y recursos de la sala que utiliza el guía; si los temas y abordajes varían según las edades de los visitantes; y si hay algún tema inesperado o excepcional que le haya llamado la atención, por ser interesante para relacionar con esta sala.

3- Términos utilizados para referir a los grupos (indios, aborígenes, pueblos originarios, indígenas). Esta pregunta está orientada a identificar si el guía problematiza el uso de estos términos en relación con los conceptos que se asocian a ellos.

4- Tiempo verbal utilizado durante la visita guiada (pasado, presente).

5- Si ha tenido experiencias guiando personas pertenecientes a las comunidades de Pueblos Originarios; si se modifica la forma de guiar cuando nota que hay personas con ascendencia aborígen en el público.

6- Si han surgido situaciones de discriminación, prejuicio racial, o situaciones incómodas.

7- Si pueden identificar dificultades para guiar la sala.

Las respuestas obtenidas fueron sistematizadas para lograr un manejo cuali-cuantitativo que permita identificar las respuestas más frecuentes.

Resultados y discusión

1- Frecuencia con que se guía la sala

La pregunta acerca de la frecuencia con que se guía la sala tuvo respuestas muy variables. Entre ellas, cinco entrevistados sobre un total de 18 mencionaron que sólo la guían cuando los visitantes lo solicitan expresamente, no la eligen entre las salas de planta alta, e incluso en un caso se manifestó que guía esta sala “lo menos posible”. Entre quienes la eligen destacamos que en un caso se mencionó que “ésta es una sala que necesita ser guiada”.

2- Temas abordados en la práctica

En cuanto a los temas que se abordan en la práctica, se identificaron 18 temas diferentes que pudieron agruparse en 2 ejes distintos (ver tabla 1). El primero de ellos

(eje 1) agrupa temas más concretos o apoyados en el soporte material exhibido en la sala. Los temas al interior del eje 1 fueron reunidos para su análisis en cuatro grupos en base a sus similitudes. En cambio, el segundo eje agrupa temas de índole abstracta, relacionados con aspectos teóricos, por un lado (“2A” en el tabla 1), y aspectos históricos de los grupos humanos y su actualidad, por otro (“2B” en el mismo cuadro).

Eje 1 - Temas concretos o apoyados en el soporte material		N
1A - Aspectos relacionados con la organización de la exhibición	1) Origen de las colecciones exhibidas y cómo están organizadas	1
	2) Distribución geográfica	1
1B - Aspectos relacionados con las necesidades materiales de los grupos	3) Ecología, recursos disponibles en cada ambiente	9
	4) Función que cumplen los objetos, usos	5
	5) Modos de subsistencia (asentamiento, movilidad de los grupos)	5
1C - Aspectos sociales y simbólicos	6) Ritos, leyendas, cosmovisión	3
	7) Tradición, ceremonias	6
	8) Identidad	2
	9) Juegos	1
1D - Múltiples aspectos vinculados a los objetos	10) Múltiples dimensiones de la cultura material (funcional, simbólica y social)	1
	11) Alimentos	1
Eje 2 - Temas de índole abstracta		
2A - Temas teóricos	12) Definición de etnografía y antropología	4
	13) Racismo y prejuicio	1
	14) Explicación del nombre de la sala “Espejos Culturales”, construcción de la identidad	3
2B - Aspectos históricos de estos grupos y su actualidad	15) Cambio cultural, procesos de cambio desde el contacto con el europeo, (entre otros surgieron como temas el complejo ecuestre y la conquista del desierto)	2
	16) El respeto por las diferencias culturales	4
	17) La diversidad cultural, la multiculturalidad	6
	18) La situación actual de los Pueblos Originarios	7

Tabla 1. Temas abordados en la práctica. Frecuencia con que se menciona cada tema en las entrevistas

Para el desarrollo de los temas mencionados prevaleció un enfoque comparativo que parte de la cultura material para abordar el contexto ecológico, la función dada a los distintos objetos exhibidos, los rituales y ceremonias, y los modos de subsistencia entre los grupos humanos representados, incluyendo en ocasiones la comparación con la sociedad de la cual formamos parte. Como un primer análisis observamos que si bien la sala muestra en su diseño la preocupación por superar lo meramente descriptivo, la descripción y comparación son las estrategias más usadas en la práctica. Si bien en la mayoría de los casos los objetos son usados para referir a aspectos materiales como el contexto ecológico y los recursos usados por los grupos (19/35 temas), un porcentaje igualmente alto (12/35) de los temas incluye aspectos

socio-simbólicos asociados a los objetos. Incluso en dos casos se mencionó explícitamente que los objetos son presentados desde múltiples dimensiones simultáneamente.

Los temas asociados al eje 2 surgen cuando son expresamente planteados por el guía (2A en tabla 1), o bien en ciertos sectores de la sala donde ésta presenta recursos ideados para provocar o interpelar directamente al visitante (Reca y Martins 2007, Ochoa 2008), lo que favorece el tratamiento de los temas del eje “2B” (tabla 1). Por ejemplo el sector del Carnaval Chané⁷ y el del escenario montado al final de la sala⁸.

2.1 - Edades

Se nota una diferencia entre los temas tratados con adultos y niños (los temas no se comparten entre grupos etarios). Solo en un caso el guía mencionó que no hacía diferencia en los temas tratados. Entre los temas que se abordan en visitas guiando adultos predominan los temas abstractos (5/6 temas) (tabla 1). Entre los temas tratados en visitas guiando niños predominan aquellos agrupados dentro del eje 1 (8/9 temas).

2.2 – Otros temas que surgen en la visita

Los temas que surgieron por parte del público se relacionan principalmente con el pasado y el presente de los pueblos originarios, contrastando la visión tradicional de estos pueblos con su realidad actual. En ocho casos (de 15 temas surgidos) se destacó que el público está informado a través de los medios masivos de comunicación acerca de temas como la restitución de restos humanos y la movilización de los Pueblos Originarios. En tres casos se mencionaron como temas “la sociedad multiétnica actual”, “la identidad” y “la valoración de la diversidad cultural”. También en un caso se mencionó que en el público surgieron estereotipos que parecen estar arraigados en el imaginario popular (“el indio”, que se lo identifica por sus vestimentas tradicionales) (ver Mazzanti 2010), que se mostró un desconocimiento de la existencia de estos grupos en la actualidad e incluso de su convivencia en la sociedad actual en la ciudad de La Plata. Por último, en un caso surgió el tema del

⁷ En este sector el visitante puede mirar por unos orificios y verse reflejado en un espejo. Al mirarse descubre que se ve en el cuerpo de otra persona enmascarada. Este recurso favorece el abordaje de la construcción de la identidad a partir de la diferencia entre “el otro” y “nosotros” (Tamagno 1997).

⁸ Este escenario representa una vivienda precaria con elementos que remiten a lo tradicional, la actualidad, la realidad socio-política de la vida de un obrero, la identidad Argentina, entre otras ideas que se disparan.

manejo sustentable del ambiente en contrastación con la explotación comercial a gran escala.

3 – Palabras utilizadas para referirse a los grupos

En las entrevistas se mencionó el uso de 16 términos diferentes para referirse a los grupos (tabla 2). La mayoría de los entrevistados manifestaron usar varios términos distintos durante su trabajo en la sala. En solo tres casos se mencionó como estrategia el uso de un número diverso de términos, destacando que esto era realizado para propiciar la comunicación con los visitantes, buscando expresiones conocidas por ellos, aunque no siempre fuesen las que prefiere usar el guía. Cuatro de las palabras que fueron usadas por ciertos entrevistados (“Pueblos Originarios”, “indios”, “indígenas” y “aborígenes”), fueron sin embargo evitadas por otros. La palabra “razas” fue rechazada y nunca elegida por los guías.

Palabras	usan (N)	evitan (N)	Palabras	usan (N)	evitan (N)
1) “Pueblos Originarios”	11	2	10) “Originarios de América”	1	
2) “Nativos de América”	1		11) “Pueblos”	1	
3) “Etnias”	1		12) “Culturas”	1	
4) Nombre propio del grupo	6		13) “Pobladores originarios”	1	
5) “Razas”		1	14) “Pueblos primitivos”	1	
6) “Indios”	2	4	15) “Pueblos diferentes de la cultura occidental”	1	
7) “Pueblos indígenas”, “grupos indígenas”	2	1	16) “Grupos”, “grupos humanos”	3	
8) “Comunidades”	1		17) “Personas”	1	
9) “Aborígenes”, “grupos aborígenes”	6	1	18) Usa diversas palabras	3	

Tabla 2. Términos usados y evitados para referirse a los grupos humanos. Frecuencia de cada respuesta en las entrevistas.

Los motivos para elegir o evitar los términos son variados. En la mayoría de las respuestas (11 casos) se mencionó el uso de “*Pueblos Originarios*”, “*porque es su autodenominación, es el nombre adoptado por ellos en las últimas convenciones*”; “*porque reivindica y enmarca una figura legal que les permite hacer el reclamo que ellos tienen sobre las tierras*”. En cambio otros evitaron usar este término “*porque tiene otra connotación (pueblo original), me parece un término más conflictivo*”, “*porque el término engloba muchas cosas, ¿Originario de dónde?, Engloba a todos los pueblos*”.

Entre quienes eligen usar el nombre propio del grupo (seis casos) se mencionó la preocupación por usar aquel que los grupos se dan a sí mismos (por ejemplo, “Selk’nam” en lugar de “Onas”, “Qom” en lugar de “Tobas”, entre otros). Otras seis respuestas indican la elección de la palabra “*aborígenes*” o “*grupos aborígenes*”.

Dentro de las palabras rechazadas, se mencionó que se evita usar “*raza*” “*por ser un término en desuso*”. Entre quienes evitan la palabra “*indio*” lo hacen “*por estar*

en desuso”, *“por ser políticamente incorrecto*”, *“porque remite al origen de la India*”. En dos casos se mencionó que la palabra *“indio*” era usada sobre todo al principio de la visita para captar la atención del público mediante la aplicación de términos más conocidos.

En esta gran diversidad de palabras usadas y evitadas, y en el hecho de que cuatro de los términos son simultáneamente rechazados (en algunos casos) y elegidos (en otros casos) por los guías, encontramos una evidencia de la complejidad que presenta este tema y la diversidad de ideas acerca de lo que es correcto o adecuado. Por otro lado, el hecho de que los guías tienen una posición tomada para justificar el uso de las palabras en la sala, que varía entre los actores, y que muchas veces es contrapuesta, es una evidencia de que la temática de la sala moviliza a una reflexión respecto a la forma de hablar con el público. Esta idea queda plasmada en un fragmento de la entrevista *“(…) guiar esta sala ya me lleva a pensar qué vocabulario usar.”*

4 – Tiempo verbal utilizado

En la mayoría de las respuestas (10/21 respuestas), los guías manifestaron el uso tanto del tiempo pasado como del tiempo presente en sus visitas; en siete casos se mencionó el uso únicamente del tiempo presente; y solo en cuatro casos se expresó que presentan la visita en tiempo pasado.

Entre quienes usan ambos tiempos verbales, en cuatro casos se manifestó que se hacía una diferencia del tiempo verbal según los grupos aborígenes tuviesen o no descendientes en la actualidad *“(…) en caso de poblaciones en que no quedan descendientes hablás en el pasado, en otros casos en que hay descendientes, podés hablar en presente, porque todavía mantienen su cultura (…); “(…) Hablo del pasado y del presente, también. Haciendo hincapié en que esos pueblos todavía existen y en que muchas de esas tradiciones todavía persisten y que los objetos que están en exhibición todavía se pueden seguir utilizando (…)*”. En otros casos se mencionó que comienzan hablando en tiempo pasado, dado que el recorrido de la sala muestra grupos con escasos o sin descendientes actuales (Yamanas, Selk’nam), hasta llegar a aquellos que presentan comunidades numerosas en la actualidad (por ejemplo Wichis, Tobas y Pueblos Andinos).

Entre los guías que plantean la visita desde el tiempo presente (siete casos), se manifestó que es más fácil hablar en este tiempo verbal con adultos que con niños, y, en un caso se expresó que *“(…) trato de plantearlo desde el presente, aunque a veces sale el discurso en el pasado inconscientemente (…)*.” De manera complementaria, en los casos en que se planteó que la visita es realizada en tiempo pasado, se destacó

que esto se hacía con niños, o bien al referirse a objetos expuestos que no se usan ya en la actualidad.

5- Experiencias guiando personas pertenecientes a comunidades de Pueblos Originarios

Ante la pregunta referente a su experiencia guiando personas pertenecientes a Pueblos Originarios se obtuvieron diversas respuestas. En la mayoría de los casos (siete) el guía manifestó que la experiencia resultó interesante y propiciatoria de un diálogo con los visitantes, en la que sintió que era una oportunidad para aprender e intercambiar conocimientos (un diálogo *sensu* Nuñez 2006). En cuatro casos los guías manifestaron que en general siempre buscan manejarse con respeto, por lo que no piensan que hayan cambiado su forma de guiar, pero quizás fue más cuidadoso su discurso. En dos casos el guía se sintió ansioso por saber cómo iba a resultar la visita, lo que tuvo un efecto paralizante, afectando la forma de guiar la sala, al menos en su comienzo. En un caso el guía se sintió intimidado respecto a tener que hablar de un tema que es tan propio para esos visitantes "(...) *¿qué les puedo contar a ellos? (...)*" y por último, en un caso el guía no reparó en la presencia de personas de alguna etnia aborígen entre el público visitante y, por lo tanto, no cambió su modo de guiar.

Por otro lado, analizando el material generado en las entrevistas se registraron una serie de situaciones surgidas de la interacción entre el guía y el público. En la mayoría de los casos (10 casos), los guías manifestaron buscar más activamente la comunicación e intercambio con el público respecto de su posible identificación con una cultura aborígen; en cambio en otros casos (tres casos) no se indagó directamente al respecto. A su vez, los guías expresaron que el público reaccionó de manera dispar.

Entre los guías que indagaron más directamente a los visitantes, en cuatro casos se manifestó que hace un esfuerzo por valorar la identidad y diversidad de los grupos étnicos. Ante esta acción las personas del público tímidamente manifestaron su identidad, o el conocimiento de una lengua aborígen. En igual número de casos el guía dijo buscar que el público reconozca al otro cultural en la propia sociedad, y que se identifique como parte de esa diversidad..."*Lo trabajo preguntando sobre el pasado, si alguno habla guaraní, si alguno estuvo en el carnaval de Oruro. El tema de que el otro cultural está entre nosotros, no es sólo algo que está en la vitrina, que se pueda ver ordenado y todo como se ve en la vitrina. Sólo que a veces no lo vemos porque nos han dicho que no está ¿Por qué no sacar el tema de los rasgos físicos, el caso de los apellidos, de los lugares de donde vienen las personas?...*" También se mencionó que el guía busca darle al tema la seriedad que requiere y evitar que surjan situaciones de burla"(...) *hay que buscar la forma de decirlo de manera que no se desvirtúe y pase*

eso [la cargada] a ser el eje, en lugar del tema que estamos tratando (...). Por último, en un caso, el guía preguntó directamente al público si alguna persona era descendiente de aborígenes.

En otros casos el guía no pregunta directamente al público si alguno pertenece a un grupo o comunidad aborígen, surgiendo esta identificación de los mismos visitantes (tres casos).

Por último, los entrevistados mencionaron distintas respuestas en el público. En algunos casos (tres) no surgió en el público una identificación con lo aborígen. En otros casos las personas contaron espontáneamente que participaron de ceremonias o el carnaval o que sus parientes hablan lenguas aborígenes, pero no manifestaron su identificación con una cultura particular (dos casos). Por último, en un caso el público se reconoció como aborígen (se identificó en seguida como perteneciente al Pueblo Mapuche).

6- Discriminación, prejuicio racial o situaciones incómodas

La mayoría de las respuestas (11) incluyen valoraciones negativas, prejuicios o bromas surgidas en el público; en cambio en cuatro casos se manifestó que no se detectó este tipo de situaciones durante las visitas.

Entre las valoraciones negativas se menciona la creencia entre los visitantes de que "(...) *su cultura ya no existe y que dicen ser indios pero son unos chantas; si tiene celular es porque lo robó, si viven ahí es porque no saben vivir de otra manera, porque es su cultura...*". Esta idea de que ya no son verdaderos indios viene de la mano de la concepción de culturas estáticas, no cambiantes (Tamagno 1997). En otros casos, los guías mencionaron que se hicieron bromas de distinto tipo y que surgieron en el público imágenes estereotipadas como que "(...) los indios eran salvajes, vivían desnudos (...)" En un caso se mencionó que "(...) *A veces surgieron valoraciones negativas ("bolita"), pero prevalece la valoración de hablar una lengua aborígen, participar en el carnaval o tocar un instrumento (...)*".

7- Dificultades para guiar la sala

Se registraron 14 dificultades distintas al momento de guiar la sala. Para su análisis fueron agrupadas en: A) formación del guía, B) estructura de la sala y cuestiones referentes al recorrido general dentro del museo, C) dificultad de los temas propuestos para ser tratados a partir de una exhibición, D) conocimientos previos en los visitantes, E) prejuicios y situaciones incómodas que pueden manifestarse.

La dificultad más recurrentemente mencionada en las entrevistas es que los temas propuestos son difíciles de tratar a partir de una exhibición (23 casos). Los

guías mencionan que “(...) *La sala en general [es más difícil] hay que ponerle un plus, tiene más que ver con lo humano, es distinta que otras (como las de los dinosaurios), porque te toca más de cerca, hay que remar un poco más que otras salas, requiere más trabajo nuestro para que [la visita] no sea sólo pasar por la sala (...)*”; “(...) *otros temas son menos susceptibles respecto a cuestiones ideológicas, religiosas, discriminación (...)*”. Por otro lado, uno de los temas, la etnografía, es visto como conflictivo, por el hecho de que esta ciencia surgió a partir de la dominación de Occidente sobre otros grupos humanos. Al mismo tiempo, se manifiesta en las entrevistas que, en general, es difícil tratar el tema de la valoración de la diversidad cultural. Sumado a esto, el tratamiento de las culturas como entidades cambiantes, en lugar de estáticas, es visto como un tema difícil de abordar. Incluso el manejo de la temporalidad del discurso durante la visita es considerado como un problema “(...) *hablar del pasado y el presente al mismo tiempo, sobre todo para los chicos, porque no lo entienden...me perturbo un poco con los tiempos verbales (...)*”.

El punto más problemático de la sala según las respuestas documentadas fue el escenario “(...) *el escenario hay que saber manejarlo muy bien porque puede llevar a una linealidad indio = pobre (...)*”; “(...) *no queda claro qué quiere expresarse: los comentarios que surgen son: ahí vive un pobre, pero no se entiende por qué tiene un celular, el desarraigo, no se sabe qué mensaje quiere dar el museo en ese escenario (...)*”. A pesar de identificarlo como una parte difícil, otras respuestas marcaron una valoración positiva de este sector “(...) *veía como una dificultad el evitar que quede la idea (en el público) de que los descendientes de aborígenes viven en las villas. Sin embargo, pienso que es un desafío guiar esta sala y lo veo como algo positivo (...)*”.

Otro grupo de respuestas apuntó a las dificultades relacionadas con la estructura de la sala y a que el tiempo disponible para trabajar en ella es, muchas veces, insuficiente para tratar en profundidad estos temas, que como se mencionó antes, son de gran complejidad.

Respecto a las dificultades en la formación académica del guía, en algunos casos se mencionó que no maneja cómodamente el tema. Sin embargo, aunque el guía atribuye esta dificultad a su formación, podría deberse a otros factores.

En cuanto a los conocimientos previos y prejuicios, los guías mencionaron que “(...) *la sala refuerza sin querer la idea evolutiva que el visitante ya trae, va desde cazadores recolectores a cultivadores (...)*”; además ven como una dificultad “(...) *la formación de los docentes, a un gran porcentaje les asombra que todavía existan aborígenes y que todas esas cosas, o muchas de esas cosas todavía se sigan usando (...)*”; también es un problema “(...) *lo poco que está trabajado el tema en el público (...)*” en contraposición con otros temas como “la evolución, los dinosaurios, la era del

hielo”; y, respecto al lugar de los grupos aborígenes como parte de la sociedad nacional “(...) *no los llegan a incluir, no lo ven parte de la misma sociedad en que ellos viven, lo siguen viendo como los aborígenes de libro, por más que uno trate de contarles que se visten como nosotros, viven en La Plata (...)*”. En contraposición, en un caso no se identificó este tipo de dificultad “(...) *no es complicado el tema, desde la escuela ya lo van trabajando (...)*”. Por último uno de los guías manifestó que encuentra difícil tratar el tema de la pertenencia a una cultura aborígen o la ascendencia aborígen entre los visitantes “(...) *antes lo trataba en la visita pero luego dejé de hacerlo porque puede generar conflicto... además por la falta de tiempo (...)*”.

Conclusión

A partir de las entrevistas realizadas y su análisis posterior podemos delinear algunas conclusiones preliminares:

Es un gran desafío tratar el tema de la diversidad de grupos étnicos, su continuidad, cambio y lugar en la conformación de la Nación multiétnica actual. Pensamos que sería muy enriquecedor propiciar un mayor contacto con representantes de los Pueblos Originarios, por ejemplo de nuestra ciudad; realizar charlas de actualización con la unidad de conservación y de exhibiciones del Museo y cátedras de la Facultad de Ciencias Naturales para profundizar los conocimientos respecto a temas como identidad y cambio cultural.

Por ejemplo, la noción de que los grupos aborígenes están marginados, que es necesario integrarlos que se hizo evidente en algunas entrevistas, podría ser mejor tratada desde una perspectiva histórica, según la cual la situación actual de los Pueblos Originarios se explica a partir de la relación de desigualdad que se impuso desde la conquista europea (Tamagno 1997).

Por otro lado, si bien algunos de los guías mencionan dificultades que atribuyen a su formación, a partir del análisis de las entrevistas podemos plantear que estas dificultades surgen solo en los casos en que el guía problematiza el uso de los términos más adecuados y el tratamiento más complejo de los temas. Vemos en estos casos un mayor compromiso con el tema en sí, no una deficiente preparación, y consideramos que es oportuno retomar estas dudas y problemas surgidos para debatirlos.

Por último, en algunas entrevistas se manifestó temor a que no se entienda qué mensaje se busca transmitir en caso de que el público recorra la sala por su cuenta “...*si la sala no la hacés guiada tal vez el mensaje que te llevás de la sala es otro*”. En este sentido, se manifestó que el rol del guía toma mayor importancia en este caso respecto a otras salas del museo. Sin embargo, destacamos otras posturas que

surgieron en las entrevistas que proponen que este rol debería ser el de propiciar un diálogo más que un discurso que tome al receptor de manera pasiva (Ochoa 2008) “(...) es un tema que da mucho más para charlar, para escuchar la vuelta (...)”. Para poder desarrollar el potencial de temas que propone la sala, pensamos que el intercambio con el público, sumado a una actitud activa y abierta por parte del guía; permitirá que la visita sea una experiencia enriquecedora y propiciatoria de una apertura al cambio, hacia una mayor tolerancia de la diversidad en nuestra sociedad.

Esperamos que este trabajo nos permita continuar reflexionando y sirva como una herramienta para valorar nuestra práctica en esta sala.

Bibliografía

Fortino, A. (1996) La Política comunicacional del Perito Moreno, Revista del Museo de La Plata, Vol:2, N°8. pp 13-7.

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007), *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Mazzanti, D. (2008) “Factores dominantes en el desarrollo de la Arqueología Pampeana del periodo posconquista”. En: Nastri, J. y L. Menezes Ferreira (eds.) *Historias de Arqueología Sudamericana*. Universidad de Los Andes. Mérida. 2007 “La Historia Regional Milenaria. Arqueología, Memoria e Identidad”. En: *Mar del Plata, Ayer*. Editorial D Arte. Buenos Aires. pp. 72-75.

Ochoa, L. (2008) “Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas”, En: *Decisión*, pp. 3-13.

Reca, M. M.; Martins, M. E. (2007) “Las exhibiciones y su público: una aproximación cuali- cuantitativa de la recepción de la sala de etnografía del Museo de La Plata”. En: *Actas de las V Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*. Organizadas por el Centro de Antropología Social del IDES (Instituto de Desarrollo Económico y Social). CABA, Buenos Aires, Argentina. 14 páginas.

Tamagno, L. (1997) "La construcción de la identidad étnica en un grupo indígena en la ciudad. Identidades y utopías" En: *Globalización e Identidad Cultural* Bayardo, R. y Lacarrieu (Comp) Editorial Ciccus Buenos Aires.

Agradecimientos

Agradecemos a todos los guías que brindaron generosamente su tiempo y atención para contestar las preguntas. A María Marta Reca, Germán Schierff, Florencia Santucci y a María Eugenia Martins por haber leído nuestro trabajo y por sus valiosos comentarios y aportes.

