

## CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**Dr. Fernando Alfredo TAUBER**

Presidente de la Universidad Nacional de La Plata

**EL Presidente de la Universidad Nacional de la Plata, Dr. Fernando A. Tauber, en diálogo con el decano de la Facultad, Lic. Martín A. López Armengol, opina sobre la calidad en la educación superior.**

¿Cómo valora lo que se ha hecho hasta la fecha en Argentina para mejorar la calidad de la enseñanza universitaria?

La Argentina es de los países del continente que quizás encarna de mejor manera lo que toda la educación superior en América Latina defiende, que es que la educación es un bien público social, un derecho humano universal y una responsabilidad del Estado. Esto es lo que hemos defendido en la UNESCO, y lo que nos diferencia de los modelos anglosajones, del paradigma europeo. Argentina es un país donde la educación superior es gratuita y eso es una construcción contractual en función de una visión estratégica de desarrollo del país, que pareciera que se fue incubando en los últimos años del siglo XIX, pero que tomó forma durante todo el transcurso del siglo XX, que fue el recibir todas nuestras corrientes migratorias, empezar a entender que el conocimiento era la forma de ascenso social, de progresar en la vida, de tener una mejor calidad de vida, nos llevó a la Reforma Universitaria del 18 que fue definiendo una condición universitaria que delimitó la discusión de la calidad asociada a la inclusión y a la masividad, además de la pertinencia. Durante todo el siglo XX la Universidad tuvo un desarrollo muy inestable en Argentina. Cuando Perón terminó de redondear lo que había iniciado el gobierno de Yrigoyen con la Reforma del 18, que es garantizar definitivamente la gratuidad de la educación universitaria en nuestro país, ya estábamos promediando el siglo. En ese momento, la visión fundamental era la de la masividad, es decir, que los hijos de los obreros, los hijos de la clase media incipiente que se empezaba a construir y los hijos de los más pudientes, tuvieran en la Universidad pública una herramienta fundamental para poder crecer, para poder progresar. Esa idea de progreso estaba directamente asociada a la idea de calidad. La Universidad pública en Argentina no tiene como objetivo único que los alumnos terminen con título de grado, aunque este sea un cometido fundamental. En ese marco afrontamos debates complejos como la duración real de las carreras o cuáles son las que son de interés estratégico



Foto cortesía UNLP

y las que no lo son. En este aspecto nosotros tenemos una posición tomada con respecto a esto, por ejemplo, si nos remitiéramos a la semana del Bicentenario, la Bienal de Arte en toda la ciudad fue posible gracias a los creativos y no a nosotros que venimos de carreras profesionalistas, con lo cual, definir la prioridad de una carrera respecto a otras es una condición relativa, lo que es importante en la Universidad pública para que se cumpla el postulado de que efectivamente sea una herramienta de progreso, es garantizar el prestigio académico en lo que brinda. Y esto que brinda es mucho más formación que educación. La condición educativa en la universidad pública –sobre todo en Universidades de dimensiones complejas como lo es la Universidad Nacional de La Plata– es aspirar a la formación de ciudadanía y esa es la razón fundamental de la defensa de la calidad, que es que un individuo adquiera y consolide en la Universidad los valores

“La condición educativa en la universidad pública –sobre todo en Universidades de dimensiones complejas como lo es la Universidad Nacional de La Plata– es aspirar a la formación ciudadana, y esa es la razón de la defensa de la calidad, que es que un individuo adquiera y consolide en la Universidad los valores necesarios para desarrollarse como ciudadano en la vida”

necesarios para desarrollarse como ciudadano en la vida, como individuo social, que tenga espíritu crítico, capacidad de criticar, capacidad de discernir, que tenga una valoración ética de las cosas, que tenga límites y que tenga una noción de lo que significan los derechos humanos, el respeto por las minorías, el valor por la democracia, que no sea un cliché la defensa del medio ambiente.

Para nosotros hablar de calidad y discutir calidad, no es una estampilla en la definición universitaria sino que es una concepción de modelo, una Universidad que tiene un cometido. No es lo mismo discutir calidad en la masividad y en la inclusión absoluta que en la selectividad. El caso nuestro es calidad, masividad y diversidad porque además ésta es la Universidad que tiene más carreras de grado en Argentina, que también es una concepción ideológica. Entregamos 160 títulos diferentes en la Universidad y tenemos 110 carreras. En esa diversidad, nosotros además tenemos que garantizar calidad. No hay condiciones peyorativas en la discusión de la calidad, lo cual hace que sea una fórmula muy compleja. Yo creo que la Universidad intenta garantizar la calidad haciendo que funcione su complejidad, esto es en este concepto formativo, no solamente que haya profesores y alumnos en las aulas, sino que exista la ciencia, que exista la investigación, que exista la transferencia, la extensión. Toda esa construcción sinérgica de actividades universitarias, de pertinencias universitarias son las que van conformando un ser universitario y un individuo, un ciudadano formado en la Universidad con una condición de calidad dada por esa diversidad. Calidad no es producir los mejores alumnos graduados, calidad es garantizar que en la Universidad un individuo pase por un período formativo que lo deposite como un mejor ciudadano. Hay variables sociales complejas, mucho más diversas, donde es probable que un alumno que tarda más en recibirse, o que no se recibe, adquiera en la Universidad un conjunto de conocimientos y valores que nos satisfacen como país porque estamos aportando a un escalón mayor para que este individuo se pueda desenvolver en sociedad. La Universidad pública de La Plata tiene activos hoy todos estos caminos de la investigación, de la transferencia, de la extensión, además del desarrollo académico, nuestras Facultades están completando este modelo, que no es una cosa tan obvia. Que en todas las Facultades, de esta Universidad, existan doctorados, ha sido un proceso de los últimos cuatro, cinco años, es decir, no estábamos tan orientados; en muchas facultades no había Secretario de Extensión, el discurso era muy cortito con respecto a la extensión y las actividades eran prácticamente nulas. Hoy se incorporan en el grado, prácticas formativas, que son

solidarias o de capacitación no formal. En todas las facultades hay una amalgama en su natural desarrollo que las volvió mucho más complejas que en la década pasada.

**¿Cuáles cree que son los obstáculos con que se han encontrado estas políticas y con qué factores se encuentran relacionados?**

Más allá de que la Ley de Educación Superior de la década de los 90 fue una ley controvertida y que efectivamente avanza sobre las autonomías universitarias de forma intencionada, no es el ejemplo de los obstáculos que encuentra el sostenimiento de la calidad en la Educación Superior en la Argentina. Nosotros demonizamos a la CONEAU en su momento pensando que era un organismo impuesto por organismos internacionales, pero más allá de que seguimos teniendo una visión crítica de su

*“Terminamos entendiendo, como toda América Latina, que la calidad tiene que ser evaluada y demostrada y que tienen que existir instituciones, estructuras de evaluación de calidad externas a la Universidad siempre”*

composición, terminamos entendiendo, como toda América Latina, que la calidad tiene que ser evaluada y demostrada y que tienen que existir instituciones, estructuras de evaluación de calidad externas a la Universidad siempre. La autoevaluación no alcanza, es importante y es necesaria la evaluación externa. La Universidad de La Plata se sometió en el 2008, como Universidad, más allá de las facultades y las carreras que vienen acreditándose en CONEAU, para ser evaluada por la CONEAU, y para nosotros fue una experiencia altamente positiva. Vinieron treinta pares evaluadores, observaron cada uno de los aspectos de la gestión universitarias y en muchas cosas fuimos bien valorados y en otras tuvimos críticas, siempre objetivas. Esas críticas nos ayudaron a ajustar nuestras políticas. Las Instituciones de Educación Superior conforman un sistema en el que hay que someterse a una visión externa que honestamente diga en qué cosas se está muy bien encaminado, en qué cosas más o menos y qué cosas están faltando, porque ayuda a construir políticas. En la construcción institucional y en la defensa de la

“En la construcción institucional y en la defensa de la calidad, la autoevaluación, la evaluación externa y el plan estratégico son tres herramientas que no están en discusión”

calidad, la autoevaluación, la evaluación externa y el plan estratégico son tres herramientas que no están en discusión. No se puede definir una política institucional si no se tiene un plan. No se puede hablar de proceso de gestión si no se tienen objetivos, hay que definir objetivos, y alcanzar objetivos es definir estrategias. Es necesario trazar un camino para alcanzar un objetivo, el camino hay que transitarlo. Se debe tener una visión prospectiva y entender que las construcciones del futuro están compuestas por tendencias pero también están compuestas por imprevistos y por decisiones políticas. Cuando yo era Secretario de Extensión (1998-2004), las facultades no tenían portal universitario, no tenían el portal de Internet para comunicarse. Hoy los ingresos se hacen por Internet, las inscripciones también, o sea, cambió el paradigma tecnológico, y eso cambia el camino, no el objetivo pero sí el camino. La complejidad de este proceso y la evolución en esta última década ha generado estas condiciones: la CONEAU es una construcción del 96, no hace tanto que se definió que tenía que existir una institución que evaluara calidad. Nosotros no hubiéramos hecho nunca una autoevaluación si no hubiera existido la necesidad y nunca hubiéramos construido un plan. Entonces no éramos conductores de un proceso universitario, éramos administradores de un proceso universitarios, que cumplíamos nuestra función de docentes, de investigadores, de extensionistas pero no de conducción, de construcción política de una Universidad. Esto está muy asociado a la condición de calidad porque desde la administración del proceso no se garantiza calidad, y sobre todo en una Universidad tan heterogénea, lo que debemos otorgar es direccionalidad política, proyecto, objetivos, estrategias.

### ¿Cuáles considera que son aquellos factores o condicionantes que más influyen en la calidad?

En la UNLP promovemos la no selección previa, el hecho de que los colegios universitarios sean por sorteo y no por examen, es asumir que nosotros tenemos que defender la calidad en la disparidad formativa,

por eso el desafío es más complejo. Lo que no está en discusión es la defensa de la calidad, o sea, no es que uno resigna calidad por masividad. Ahora, ¿cómo ingresaron a esos colegios? Por sorteo. ¿Qué formación tenían? La más diversa. La nivelación de conocimiento es adentro, se pone en cuestión el problema adentro y se trata de resolver adentro; y en ese contexto se generan los niveles de exigencia necesarios para que el egreso sea con una calidad homogénea, que es lo que además asume la Universidad en el grado, donde se encuentran tremendas asimetrías en los niveles de conocimiento inicial, de conocimientos adquiridos para empezar la carrera. Pongo el ejemplo de Astronomía, donde nadie que quiera ser astrónomo y tenga voluntad de estudiar, deja de ser astrónomo, aún el que no sabe suficientemente matemática para iniciar un ciclo superior. O sea, lo que va a hacer la facultad es enseñarle la matemática que necesita y hasta que no la aprenda, no le va a dar un telescopio. Pero no le dice “Volvete a tu casa porque no tenés los conocimientos para ser astrónomo”. Lo cual es un esfuerzo monumental porque está el dilema este de si es justo o no es justo que la Universidad tenga que asumir una falencia que está dentro del sistema. Para nosotros es justo porque a nos paga el mismo Estado, nosotros somos parte de un proceso que arranca en la educación inicial y no termina más, donde el Estado dice que hasta la educación superior de grado, aporta los recursos para que el ciudadano se forme y aprenda. Al sistema hay que leerlo como una cosa continua, en donde si hay dicotomías y baches, son retrasos dentro de un proceso de formación continua que no admite decir “la Universidad no recibe al que no...” Y ¿dónde quiere que vaya esa persona si ya tiene el título de bachiller? ¿quién va a asumir el problema?

Me parece un tema central para nosotros poder entender cuál es el contrato que tenemos con la sociedad. Cuando nosotros nos comprometimos con la Universidad Pública, firmamos un contrato tácito que es formar y educar al pueblo argentino, a nuestra sociedad. El Estado, por su parte, proporciona los recursos económicos, y ¿para qué? Para que toda persona que tenga voluntad de estudiar, lo pueda hacer. ¿Y qué tiene que estudiar? Lo que tenga vocación, porque en Argentina la condición de selección está en función de la vocación y no en función de las cantidades “necesarias”. Nosotros no tenemos una selectividad de decir “las dos carreras más estudiadas son las de Derecho y la de Económicas y ahora vamos a ir a una política de desaliento, no se puede estudiar Derecho o Económicas porque ya hay demasiados...”. ¿y quién dice que hay demasiados? ¿En función de algún parámetro utilitario? Hoy se habla de que las carreras prioritarias son las asociadas a la producción.

¿Cuál es la producción? Tenemos una visión de sociedad industrial cuando estamos en la sociedad del conocimiento. Hablamos de que necesitamos más ingenieros, más agrónomos, más forestales; sí, necesitamos más, y también necesitamos más artistas, más filósofos, más contadores, necesitamos más gente que sepa, que tenga conocimientos, que esté formada. Por eso es que se vuelve relativa la selección de carreras cuando se pone como condición fundamental en la construcción universitaria la formación ciudadana. Lo importante es que venga a la Universidad, y que viva en la Universidad, y que investigue, que haga extensión, que haga su experiencia y el que decida ir hacia la vida profesional, vaya a la vida profesional, el que decida no ejercer nunca, no ejerza nunca, porque

“Nosotros promovemos la no selección, el hecho de que los colegios universitarios sean por sorteo, y no por examen, es asumir que nosotros tenemos que defender la calidad en la disparidad formativa”

aún así ya tiene valores adquiridos en la Universidad que lo enriquecen y condicionan de por vida, y esto le hace bien al país. Y el que quiere enseñar e investigar y quedarse dentro del sistema universitario, que se quede. En esta visión hay que entender la riqueza de las condiciones holísticas y sinérgicas de un sistema que, si uno observa desde una visión utilitaria o sesgada, está parcializando el sentido integral de la educación superior. Educación a lo largo de toda la vida no es solamente actualización profesional, está ligado a adquirir nuevos conocimientos, a abrir la cabeza siempre, a pensar.

¿Con qué concepto de calidad considera que se identifican los siguientes actores: órganos de gobierno de las universidades, el profesorado de las enseñanzas preuniversitarias, el profesorado universitario, el alumnado universitario, las egresadas y egresados, los empleadores de los egresados universitarios y las familias de los estudiantes universitarios?

Todos los conceptos están sesgados a la posición histórica del individuo en la vida, es decir a su madurez, a su obligación y a su necesidad. Pienso que



el concepto real de calidad está por encima de todo eso. Seguramente, si por ejemplo, el empleador fuera un privado, busca un concepto de calidad asociado al conocimiento específico del que contrata, de quien emplea. Si el empleador fuera el Estado, hay que ver las categorías: una cosa es un empleado del Estado y otra un funcionario del Estado. Asociándolo a lo que uno espera de sus funcionarios en su equipo de gestión universitaria, uno lo que espera de un funcionario es una comprensión de la complejidad y una visión universal de los procesos... yo espero que entiendan la Universidad, básicamente, para después ir a lo específico. Tienen que entender la dimensión de la complejidad. Me parece que esto va asociado también al Estado en sus diversos niveles, es decir, un Gobierno Municipal necesita un gabinete que tenga una comprensión integral de la ciudad, de la sociedad, más allá de que sea un buen secretario de obras públicas, con lo cual estas dimensiones van y vienen desde la especificidad del conocimiento a la comprensión universal. Kissinger decía que en la gestión vos aprendés a tomar decisiones pero no qué decisiones tenés que tomar. Más allá de quién aporta el concepto y del contexto diferente de ese aporte, entender qué decisiones hay que tomar es tener

manejo de lo complejo y el manejo de lo complejo no te lo enseña la carrera, te lo enseña la Universidad, que son dos cosas distintas. La carrera te va a enseñar la particularidad, mientras que la dimensión compleja y diversa te la va a enseñar el panorama general, el tener una visión universal de las cosas. Yo aspiraría a que fuera el alumno quien más demandara esta formación compleja, es decir, me parece que hay alumnos que tratan de hacer la carrera en el menor tiempo posible y teniendo el mayor reconocimiento en sus calificaciones, lo cual es meritorio, pero también se pierden una parte importante de la Universidad. Esa persona, además de sentirse un buen alumno porque lleva la carrera al día y porque va avanzando, tendría que demandar participar de los procesos de investigación, de extensión, tener opinión. No le pido militancia, pero sí opinión sobre los procesos políticos para que cuando vote en una elección estudiantil esté convencido de lo que está votando, que sepa lo que está votando y que entienda la complejidad también en la política. Está bien, como decían en el mayo francés: "seamos razonables, pidamos lo imposible". Ahora, las idealizaciones tiene valor cuando la realidad las puede alcanzar, y un alumno tiene que tener una dimensión de esto. En el momento más difícil y fértil

**UNION Industrial**  
**U.I.**  
**del Gran La Plata**

Promoviendo trabajo  
para dignificar al hombre.

Calle 47 N° 5031/2 Of. "B" y "C" || CP 1900  
TEL. (0221) 423 4505 || FAX. (0221) 423 4507  
E-mail: uiglp@uipba.org.ar

de su vida, que seguramente es en el tránsito entre los 18 y los 25 años, cuando más se idealiza y más distancia se permite tener de las cosas concretas, de la realidad (salvo las cosas concretas propias), es un momento donde él tiene que tener una dimensión de lo que significa la defensa de la institucionalidad o el desconocimiento de la institucionalidad. La idea de calidad para el estudiante tiene que ser –si lo que nosotros buscamos es coincidir con ellos en que la formación en valores es, de hecho, fundamental– la construcción de esos valores. Y en esto lo que yo espero de ellos es que nos exijan a nosotros transmitirlo de la mejor manera posible para que lo puedan incorporar, para que el sistema lo pueda llevar en su raíz; y eso no es un profesor, es una institución funcionando. Muchas veces con nuestros hijos, funciona mucho más el ejemplo que la prédica, al menos con los míos funciona, para bien y para mal. Creo que eso la Universidad como Institución, lo tiene que poner en juego como parte de su construcción de calidad. Cuando tenemos esas discusiones defendiendo la institucionalidad, es parte de la defensa de la calidad y de la construcción de valores democráticos, que son los que hemos defendido todo este tiempo. Todo lo que atenta contra eso, atenta contra la calidad.

Y ese concepto cierra con todo lo anterior, que no pasa por la educación del profesional, la democracia abre otra universidad que es la real Universidad formadora...

Sí, yo creo que esto redondea el concepto, porque es lo que nos propone y nos define el modelo educativo de nuestro país como ideario de calidad en la educación, y es lo que nos permite a nosotros tener un balance positivo de esa figura: la gente progresa porque adquiere conocimientos. Salimos de un período muy banal donde parecía que había caminos mucho más cortos para poder progresar -que paradójicamente son mucho más selectivos, porque no todos llegan por esos caminos-, pero justamente masificar las oportunidades es que todos tengan más conocimientos.■

**LA MEJOR ELECCIÓN EN CERAMICOS Y SANITARIOS.**

SHOWROOM - Avenida 31 e/ 39 Y 40 - Nº 372 - (0221) 479-0220  
 CASA CENTRAL - Avenida 44 e/ 15 Y 16 - Nº 1031 - (0221) 427-0277  
 La Plata - Buenos Aires - Argentina. [www.grupoanacleto.com.ar](http://www.grupoanacleto.com.ar)

**UNA NUEVA IMAGEN,  
LA MISMA CALIDAD.**

Distribuidor oficial:  




**Anacleto**  
CERAMICOS - SANITARIOS



**Mobilis.**

Av. 7 nº 441 e/ 40 y 41 - LA PLATA  
 Tel / Fax: 0221 427-2001 / 427-8001  
[WWW.MOBILISWEB.COM.AR](http://WWW.MOBILISWEB.COM.AR)