

CICLO DE DISERTACIONES 2014 POLÍTICA ECONÓMICA EN ARGENTINA

EL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA ORGANIZÓ EL CICLO DE DISERTACIONES SOBRE POLÍTICA ECONÓMICA EN ARGENTINA. LOS ENCUENTROS, LIBRES Y GRATUITOS, PROPUSIERON EXPOSICIONES ABIERTAS CON ECONOMISTAS QUE SE HAN ENCARGADO DE DISEÑAR E INSTRUMENTAR LA POLÍTICA ECONÓMICA EN NUESTRO PAÍS.



ENTREVISTA I DR. JOSÉ LUIS MACHINEA

"HUBO CORRECCIONES EN EL PROGRAMA QUE HAN SIDO RAZONABLES Y HAN AYUDADO A ESTABILIZAR LAS EXPECTATIVAS"

El primer disertante fue el Dr. José Luis Machinea, quien minutos previos a su charla nos brindó una entrevista en la cual da su opinión sobre temas de actualidad, repasa lo que fue el método de cálculo denominado la "tablita de Machinea" y nos comenta su visión sobre los desafíos de la economía en esta primera mitad del año 2014.

¿Cómo analiza sucintamente el estado de situación económica y social del país?

Hay maneras de analizar la economía política Argentina en lo que tiene que ver con el contexto social a largo plazo en esta década. Cuando uno mira eso, no puede desconocer que han habido avances importantes en algunos frentes, en la política social, por ejemplo, más allá que uno hace críticas puntuales como en la recaudación de impuestos y su mayor eficiencia.

El gobierno ha puesto énfasis con el cruce de datos en el intento de hacer una política de mayor distribución del ingreso. Ha tenido éxitos parciales y ha tenido algunos avances importantes.

Por otro lado, desde el punto de vista más del crecimiento a largo plazo, ahí están los principales déficits, desde una visión un poco más desarrollista, más modernizante, creo que hay serios problemas en

términos de inversión. Ha habido poco énfasis puesto en el tema de la productividad, una visión un poco vieja de la estructura productiva del país.

En corto plazo, la situación es mucho mejor que hace 4 meses cuando había una percepción del país, mediante la cual Argentina se encaminaba a una crisis. Creo que se han tomado medidas que el gobierno dijo que no iba a tomar y por suerte cambió. Por ejemplo: que no se iba a devaluar y se devaluó, que no iba a aumentar las tasas de interés y si aumentó. Estas correcciones en el programa han sido razonables y han ayudado a estabilizar las expectativas.

Yo no creo que estemos en vísperas, como se pensaba hace 4 meses de una crisis, lo que sí creo es que el país se encamina a un año complicado, con alguna caída del salario real, con aumento del desempleo porque creo que el producto puede llegar a caer hasta un 2 % este año. Entonces, lo que vamos a ver es un deterioro



de la situación, posiblemente con mayores tensiones sociales y políticas. Pero en la medida que la situación salga de cauce yo no esperaría una crisis de grandes proporciones, creo que en ese contexto, veremos la llegada de fin de año con un nivel de reservas algo más bajo que el que teníamos a comienzo de año. Ya en el 2015 la gente va a estar hablando del próximo gobierno. Las perspectivas que hay sobre el próximo gobierno seguramente van a ayudar a mejorar las expectativas.

¿Cuál es su lectura sobre el nivel de inflación en el país? ¿Cuáles considera que son las principales causas?

El nivel de inflación es preocupante, pero también

es justo reconocer que el país ha tenido inflación del orden del 25 % al 30 % desde el año 45 en adelante. Ahora dicho esto, el país había logrado que la inflación desapareciera como un tema preocupante y hoy ha vuelto a instalarse. Yo creo que estará en el orden de un 35 % cuando tomemos todo el año en su conjunto.

Mi impresión es, paritarias mediante, que la inflación va a ser menor que en el segundo semestre del año, es decir, no vamos a repetir los índices de inflación de la primera mitad del año 2014.

Las causas son difíciles porque cuando uno llega a una inflación del orden de un 25 o 30 % al menos desde el punto de vista de la política económica, cuando uno tiene que imaginarse que haría con la inflación, tiene que hacerlo con una visión macro completa. Y

"Creo que se han tomado medidas que el gobierno dijo que no iba a tomar y por suerte cambió. Por ejemplo: que no se iba a devaluar y se devaluó, que no iba a aumentar las tasas de interés y si aumentó. Estas correcciones en el programa han sido razonables y han ayudado a estabilizar las expectativas".

ALPHONSA



Calle 49 Nº 661 | 1900 La Plata Bs. As. | Argentina Tel. 54 221 427-0415 www.alphonsa.com.ar



completa, ¿qué quiere decir? Tener una política más consistente con tasa de inflación baja, política fiscal y política de ingresos consistentes.

En cuanto al movimiento del dólar, en los últimos meses pareciera estancarse en un mismo valor. ¿Qué opinión y proyección respecto al tema puede referir?

Es difícil prever que va a hacer el gobierno. Hasta hoy con el aumento de las tarifas uno podría suponer que el gobierno va a poner otro tipo de cambio y que va a terminar el año con un orden del 9.5 quizás 10, y eso era para mantener este tipo de cambio real, para que no hubiera un deterioro competitivo que se había ganado con una devaluación previa.

Qué es lo que va a pasar o lo qué va a hacer el gobierno no sé. Siempre está la tentación de atarse al tipo de cambio para tratar de bajar la inflación, y eso no sería adecuado. Si yo tuviera que prever algo, más allá de que no me gusta hacer proyecciones, el tipo de cambio a fin de año podría estar 9,5 o 10 pesos el oficial.

La "tablita de Machinea" fue una de las medidas que más ruido trajo en su momento, ¿podría explicarnos en qué consistió su implementación y qué relación mantiene con el presente económico?

Vio que hay desgravaciones del impuesto a las ganancias: por hijo, matrimonio, servicio doméstico, entre otros. Cuando nosotros hicimos una reforma del impuesto a las ganancias, nos pareció que las desgravaciones fueron disminuyendo hasta desparecer a medida que aumentaba el ingreso. Los que no podían desgravar nada eran los de menores ingresos...

Ahora, esto hay que enmarcarlo en un contexto más amplio, nosotros hicimos una reforma de ganancias que tenía sus características. Una es que disminuimos

"El impuesto a los réditos no lo inventé yo, lo crearon en el año 1932, en la llamada década infame".

el mínimo no imponible, en ese momento a 1500 dólares por mes y para un casado a 2000 dólares, que nos parecía que estaba en línea con un gobierno que trataba de evitar lo que había pasado durante la década del 90 en donde el IVA había aumentado de 13 a 21 %, lo cual da muestras de ser un impuesto muy regresivo y a nosotros nos pareció que no teníamos que seguir esa misma línea. Necesidad que uno podrá discutir desde el punto de vista fiscal, nos pareció más razonable hacerlo con un impuesto que fuera más progresivo. ¿A cuántas personas alcanzaba este impuesto? Al 9 %.

Yo creo que lo que pasó es que no se actualizó el mínimo no imponible. Vino la inflación y no se actualizó y llegamos a la actualidad donde las personas asalariadas alcanzadas por este impuesto llegaron al 30 %, esto no fue la lógica del impuesto como fue imaginado en su momento. Si usted me llegara a preguntar si me parece bien que se pague sobre los salarios a mi me parece que sí, que en todos los países del mundo se hace, el punto es qué nivel de ingresos está alcanzado por los impuestos. Porque si queremos redistribuir la discusión debería

ser quienes califican y quiénes no. El impuesto a los réditos no lo inventé yo, lo crearon en el año 1932, en la llamada década infame.

En lo que tiene que ver con su visión respecto a la educación y dada su importante trayectoria académica, ¿qué contenidos deberían reforzarse en los estudios de las Ciencias Económicas en general y cuáles son los principales desafíos de los futuros graduados en esta materia?

Es muy difícil hacer una visión general de lo que pienso, pero creo que la gente tiene que ir a la universidad a aprender de economía y eso implica ciertos modelos que me parecen bien, esto no quiere decir que uno haga solamente eso.

Creo que este tipo de charlas que la Facultad está organizando donde viene gente a contar su experiencia en términos de política económica es lo que los estudiantes también deberían aprender o

escuchar en la Universidad. Me parece que es una combinación para aprender la parte más dura de la economía, pero al mismo tiempo aprender algo sobre la cuestión del contexto social y político en el cual se hace la política económica y analizar un poco las experiencias en este caso las argentinas y qué resultados dieron.

¿Sobre qué temáticas está investigando en la actualidad?

Estoy escribiendo algo sobre la década del 30, sobre la década infame desde una visión novedosa para ver qué pasó con el control de cambios. Ahí comenzó el control de cambios en Argentina y entonces analizar qué pasó desde el punto de vista de la estructura productiva y en qué medida la protección cayó. En fin, varios aspectos de la perspectiva económica de la década del 30 que me parecen muy interesantes.

