



ENTREVISTA | DR. JORGE REMES LENICOV

“SIEMPRE PENSÉ QUE TENÍAMOS QUE TENER UN TIPO DE CAMBIO FLEXIBLE”

El segundo disertante del ciclo fue el Dr. Jorge Remes Lenicov, quien minutos previos a su charla nos brindó una entrevista en la cual dió su opinión sobre temas de actualidad, recordó su paso por el Ministerio de Economía y la decisión más trascendente que tomó: salir de la convertibilidad. Asimismo nos comentó su visión sobre la segunda mitad de año 2014 y los desafíos de la economía en relación con organismos internacionales. Al finalizar recordó su paso por nuestra Facultad.

¿Cómo analiza el estado de situación de la economía para la segunda mitad de año 2014?

La economía está pasando un momento recesivo con alta inflación. Para el segundo semestre uno debe imaginar una situación parecida porque cuando se analizan los factores de la demanda (consumo, inversiones y exportaciones) se dan cuenta que no tienen impulso para generar un crecimiento y lo único que queda como variable independiente es el gasto público. Pero este está limitado por el déficit fiscal, y el consumo privado, debido al aumento del desempleo y a la caída de los salarios, se está estancado o cayendo.

La inversión, habida cuenta de las restricciones que hay y de los problemas que hay para importar o manejar divisas, está retraída y de las exportaciones, sacando la soja, tampoco se espera un aumento. Con lo cual, si uno analiza esos tres factores con la demanda agregada, uno puede concluir que a partir de este año la actividad económica puede llegar a caer en algún

punto, y la inflación va a tener un piso del 25%.

Usted ha sido crítico con respecto al acuerdo de precios vinculado directamente con índices altos de inflación, ¿cómo analiza este proceso desde su inicio hasta la actualidad?

La inflación de estos últimos tiempos empezó en el 2008 y 2009 y cuando uno analiza año tras año va aumentando un poco. El año pasado terminó en 26% y este en 25%, con lo cual todo lo que escribieron en los últimos años cuando Guillermo Moreno era secretario de Comercio y ahora, no les ha servido porque la raíz de la inflación está dada por otras cuestiones tales como los incentivos a la demanda y actualmente es una inflación de costos.

Pero los precios cuidados no solamente representan un porcentaje ínfimo de la canasta de bienes y servicios, sino que la historia ha demostrado que eso no funciona.

Usted asumió como Ministro de Economía en una etapa delicada del país donde, según sus palabras, no hubo posibilidad matemática de mantener la paridad cambiaria y el nuevo gobierno decidió derogar la Ley de Convertibilidad y pesificar la economía. ¿Cree que esa decisión marcó un punto de inflexión en lo personal y en la historia del país?

Ni en mi formación, ni en mi manera de pensar, porque yo siempre pensé que debíamos tener un tipo de cambio flexible, incluso cuando nos preparamos para la campaña electoral del año 1999 nosotros planteamos la renegociación de la deuda y salir de la convertibilidad. Para el país fue un cambio muy positivo porque a partir de marzo de 2002, con todas las medidas que tomamos, dejamos de caer y en abril de 2002 comenzamos a crecer y se lo hizo sistemáticamente hasta el año 2008.

Usted ha explicado en diferentes oportunidades que: “En los últimos años hubo un modelo concentrado en el consumo que sirvió para activar y no para crecer a nivel de inversiones y exportaciones”. ¿Podría ampliarnos esta idea?

“Si uno incentiva solamente el consumo y no las inversiones se queda sin capacidad de producción”

El modelo que lanzamos en el 2002 tenía un set de precios relativos que permitía incentivar el consumo pero también las inversiones y exportaciones. Porque si uno incentiva solamente el consumo y no las inversiones, se queda sin capacidad de producción y, sino aumentan las exportaciones, nos quedamos sin divisas. En el año 2009 aproximadamente, se cambia ese modelo por otro que le da énfasis al consumo, y comienzan a retrasarse el tipo de cambio y las tarifas. Hoy en día estamos pagando esas consecuencias.

Habiendo sido usted Embajador argentino ante la Unión Europea y dada su experiencia, ¿cuál es su reflexión sobre las relaciones de Argentina con los Organismos Financieros Internacionales?

El país en el mundo es como una persona en la sociedad. Uno tiene que tener relaciones por definición y si se tienen deudas, las tienes que pagar

“Yo creo que ya a fines de los 90 y a principios de este siglo los partidos se fueron deshinchando. Los dos más tradicionales: la Unión Cívica Radical y el partido Justicialista han perdido su fisonomía”

“Los mínimos de bienes personales y de ganancias se tienen que ir actualizando de acuerdo a la inflación”

o renegociar. El club de París quedó pendiente y había que renegociar. Se hizo una mala negociación porque en otras oportunidades se quitaron los intereses por mora y los intereses punitivos y ahora no. En otros acuerdos la renegociación era 14 años con 5 de gracia y ahora es hasta 5 años. Creo que es una mala renegociación, incluso más: el año pasado desde el Ministerio de Economía decían que la deuda eran 6700 y se acordó por 9700 millones de dólares.

¿Cuál es su opinión sobre la posible reforma del mínimo no imponible del Impuesto a las Ganancias?

El actual mínimo está mal, tiene que ser superior, porque no se puede cercenar el ingreso de los trabajadores bajos y medianos, y me parece que en los mínimos de bienes personales y de ganancias se tienen que ir actualizando de acuerdo a la inflación.

En el plano de lo político, y habiendo sido usted funcionario en distintos espacios dentro del partido Justicialista ¿Cómo analiza a este en su conjunto en la actualidad, cree que está unido, dividido, por qué causas cree que se encuentra?

Yo creo que ya a fines de los 90 y a principios de este siglo los partidos se fueron deshinchando. Los dos más tradicionales: la Unión Cívica Radical y el partido Justicialista han perdido su fisonomía. Uno puede encontrar afinidades con gente del otro partido más que con el propio. En ambos conviven sectores de todos los colores. A diferencia de hace 30 o 40 años, hoy no se puede decir exactamente qué significa esto...

“Este tipo de charlas son excelentes para la formación de los alumnos porque ellos tienen la posibilidad de hablar con gente que tuvo que tomar decisiones que han hecho la economía en los últimos 20 años”

¿Qué recuerda de su experiencia de alumno y docente en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP y qué significa brindar este tipo de disertaciones en la casa de estudios donde usted se formó?

Por un lado siento un gran cariño, yo soy de la tercera promoción de economistas. Entré en el año 1966 y la carrera se creó en 1964 e hice toda la carrera donde actualmente se encuentra el Liceo Víctor Mercante. Ni bien terminé la carrera entré como investigador y profesor de la Facultad, después en 1976 me tuve que ir del país y al regreso, cuando se armó un concurso, me presenté y gané para Teoría Económica y Coyuntural. Lamentablemente, a los 6 años, tuve que dejar porque asumí como Ministro de Economía de la Provincia de Buenos Aires, en plena etapa de hiperinflación. Luego fui Diputado, Ministro de Economía de la Nación y Embajador y no pude seguir como docente, pero guardo el mejor de los recuerdos.

Este tipo de charlas son excelentes para la formación de los alumnos porque ellos tienen la posibilidad de hablar con gente que tuvo que tomar decisiones que han hecho la economía en los últimos 20 años. ■