

DEL POSGRADO AL GRADO: UNA CLASE TEÓRICA A PARTIR DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN CURSO

LUIS EDUARDO TOSONI

Resumen:

Este trabajo pone en relación una investigación en curso desarrollada en el marco de la Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo de la FADU, UBA con una clase teórica de la materia de grado Historia II de la Carrera de Arquitectura. La investigación estudia la historia de la construcción del Palacio Legislativo de Montevideo y de sus adyacencias, edificio que se encuentra en una de las ciudades americanas que estudian los alumnos en el trabajo práctico del año. La teórica se presenta en un momento particular del desarrollo del trabajo práctico en el que los estudiantes han elegido un objeto de estudio para desarrollar una investigación propia con la cual finalizan la cursada de la materia.

Posgrado - investigación – grado - clase teórica – trabajos prácticos

Abstract

This paper relates some research being done in the Postgraduate Course of History and Criticism of Architecture, Design and Urbanism at FADU, UBA to a theoretical lesson of the subject History II, which belongs to the graduate course of Architecture. This research examines the history of the construction of the Parliament in Montevideo and its surroundings; this building being located in one of the American cities the students examine through the practical assignments of the annual course. The theoretical lesson is given at a particular moment in the developing of the practical assignment, once the students have chosen a subject to develop their own research with which they will finish the course.

Postgraduate – research – graduate – theoretical lesson – practical assignments

Ponencia¹

¿Sería posible transformar nuestros rutinarios cursos, basados en la clase magistral y la conferencia, en algo parecido al sistema anglosajón, más preocupado por la formación de

¹El “nosotros” de esta ponencia hace referencia al equipo docente de Historia II de la cátedra Molinos de la FADU, UBA y muy especialmente al Jefe de Trabajos Prácticos, arquitecto Miguel Carrasco Weinschenk por la revisión de los trabajos prácticos y las sugerencias bibliográficas para este texto.

*investigadores que de profesionales, más encaminado a enseñar procedimientos de investigación y búsqueda que a endosar conocimientos ya publicados y catalogados?*²

Si bien esta ponencia relata la experiencia del vínculo entre una tesis de maestría en proceso de elaboración y la presentación de una clase teórica para la materia Historia II de la carrera Arquitectura, busca también reflexionar en torno a la articulación de ese tipo de clases con las actividades prácticas de un taller de historia. En una clase teórica “tradicional” el docente despliega sus conocimientos sobre un tema del programa para que sean “retenidos” a través de la toma de apuntes, grabaciones y/o posteriores desgravaciones de los alumnos, que muchas veces se extiende a la producción de “manuales” y la reiteración del circuito en institutos de apoyo extrauniversitario³. Es así que nos preguntamos, como lo hace Mario Buschiazzo en el acápite de la ponencia, si es posible transformar una “clase magistral” en una oportunidad para abordar procedimientos de investigación en lugar de sólo circunscribirse a explicar temas ya conocidos y catalogados⁴. Pensamos que la explicación constituye el principio mismo del sometimiento y que el docente no es un explicador de un conocimiento existente sino un posibilitador de la construcción de uno nuevo que necesariamente va a ser original⁵. A partir de estas ideas se armaron los trabajos prácticos, las lecturas y las clases teóricas de la materia.

Los primeros consisten en un trabajo que provee las herramientas necesarias para abordar el estudio de una ciudad europea o americana estableciendo distintos momentos de aproximación que comprenden desde el estudio del territorio hasta las obras y arquitectos que en ellas trabajaron. Las lecturas siguen la línea del programa y se basan en una selección de textos de los siglos XV a principios del XX de distintos autores que figuran en la bibliografía de la cátedra. El armado de las clases teóricas buscó por un lado evitar la tradicional secuencia cronológica de acontecimientos del programa, ya trabajados en los textos, o el agrupamiento por “estilos” para reemplazarlos por núcleos temáticos que estuvieran en relación con el desarrollo de los trabajos prácticos y con la instancia final de producción de una investigación propia.

Si bien gran parte de la bibliografía, en su mayoría escrita por historiadores del arte, organiza los textos según un análisis estilístico entendemos que solamente abordar la historia de la arquitectura teniendo en cuenta ese enfoque resulta una reducción de un tema

²Mario Buschiazzo, “Prólogo”, en Conant, Kenneth, *Arquitectura moderna en los Estados Unidos*, Buenos Aires, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas (IAA), FADU, UBA, 1949.

³Cf. Mario Sabugo, “La copa del olvido: memoria y enseñanza en historia de la arquitectura”. Versión posterior a la conferencia dictada en el “Encuentro nacional de investigadores y docentes en historia de la arquitectura y el diseño”, Centro de Estudios Históricos, arquitectónicos y urbanos, CEHAU, Universidad Nacional de Mar del Plata, 26 de mayo de 2006.

⁴Cf. Mario Buschiazzo, “Prólogo”, en Conant, Kenneth, *Arquitectura moderna en los Estados Unidos*, Buenos Aires, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas (IAA), FADU, UBA, 1949.

⁵Cf. Jacques Rancière, *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2007. Esta frase, que resume el espíritu del texto de Rancière, forma parte del informe anual de Historia II, versión 2013.

que siempre es mucho más complejo y del cual el “estilo” es solo un elemento más a considerar. Una sección de la agenda del primer cuatrimestre da cuenta de cómo se organizan las tres líneas de actividades en similares franjas horarias para el trabajo en el taller donde incluso se dan las clases teóricas como una actividad más del trabajo diario:

HISTORIA II

2014 - CÁTEDRA
MOLINOS

primer cuatrimestre

	clase 1 04-abr	clase 2 11-abr	18-abr	clase 3 25-abr	02-may	clase 4 09-may
LECTURAS	S XV - XVI	S XV - XVI		S XV - XVI		S XV - XVI S XVII
TRABAJOS PRÁCTICOS	AP 1	AP 1	F E R I A D O	AP 1	F E R I A D O	AP 1
						AP2
TEÓRICAS	Teórica inaugural para los tres niveles	Transformaciones del territorio y del paisaje. Los casos del Véneto, la cuenca central mexicana y Potosí.		Viena: cambios y crecimientos		Arquitectura en América, entre los siglos XVI y XVII, de la transculturación al mestizaje cultural

Las actividades prácticas del primer cuatrimestre están pensadas para que los alumnos adquieran las herramientas necesarias para abordar el estudio de una ciudad en el período del programa de Historia II. Ese trabajo termina con unas jornadas internas compartidas con otros niveles en las cuales los estudiantes se asumen como autores de su propio trabajo y lo presentan en formato *powerpoint*. Reciben una devolución escrita de los docentes que escuchan la presentación en la cual no sólo hay una crítica al trabajo sino también algunas líneas directrices que posibilitan su ulterior continuación.

El tramo final de los trabajos prácticos pone el énfasis en el planteo de una investigación propia de los estudiantes que puede estar relacionada con el tema de estudio que ellos han desarrollado hasta ese momento o elegir uno nuevo que a su vez puede ser el material con el que luego trabajen para la instancia del examen final. No planteamos un “cierre” de la investigación al final de la cursada porque entendemos que el estudiante puede seguir trabajando su tema de estudio hasta el día en que se presenta al examen final o aún continuarlo en el próximo nivel de la materia. Vale mencionar que también hay un cambio en la cátedra respecto de la propuesta tradicional del examen final en tanto esa instancia enfrentaba a los estudiantes con el largo programa de la materia en un ejercicio memorístico con pobres resultados. Nosotros entendemos que esa instancia es una más dentro del proceso de investigación emprendido durante toda la cursada pero sobre todo en el tramo final con las herramientas que han adquirido que les permite a los estudiantes plantear la elaboración de un tema propio.

Volviendo al tramo final del trabajo práctico, cuando los estudiantes han elegido estudiar y trabajar sobre su propio objeto de estudio, ese es el momento elegido para dar la teórica relacionada con la investigación del docente en su maestría orientada a presentar una instancia similar pero en otro momento del proceso de aprendizaje.

La tesis estudia el Palacio Legislativo de Montevideo, que incluye tanto la historia de la construcción del edificio como la transformación de su entorno urbano. Resume por otro lado el proceso que han atravesado los estudiantes durante la primera parte del año, es decir, el estudio del territorio donde luego se construirá el Palacio, los cambios y crecimientos de Montevideo desde su fundación hasta principios del siglo XX cuando se llama a concurso internacional para el proyecto de un Palacio Legislativo de carácter monumental, el estudio de un fragmento urbano en este caso el barrio de la Aguada y finalmente el edificio y los profesionales que en él intervinieron hasta su inauguración en 1925. El tema es pertinente para el curso de grado no sólo por presentar la experiencia de una investigación en curso sino también porque Montevideo es una de las ciudades americanas con las cuales los alumnos trabajan en su actividad práctica durante gran parte del año. La idea de la teórica es aquella de presentar algunas herramientas y estrategias de las cuales el docente se ha apropiado para desarrollar un tema de investigación propio.

A modo de cierre de esta presentación que más allá del título propuesto resume la manera en que nosotros entendemos se puede plantear una modalidad de trabajo orientada a que los alumnos sean los verdaderos protagonistas de su propia construcción del saber y donde el docente es un guía que acompaña ese proceso a partir de su propia experiencia. En este

punto coincidimos con Rancière en que "Maestro es quien mantiene a quien busca en *su* camino, en donde él es el único que busca y no deja de buscar."⁶

⁶Ibídem anterior, pg. 51