

Turismo Comunitario: Una propuesta de análisis

Autora: Lic. María Flavia Bisconti

Universidad de Morón, Fscultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la

Población, INDICAT

flavia.bisconti@gmail.com

1. RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el marco de las investigaciones en curso desde el año 2008 en la Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población en la Universidad de Morón. Esta investigación tiene como propósito identificar en qué grado, las experiencias de Turismo Comunitario, han contribuido a la mejora en los medios de vida, al desarrollo económico local, a la conservación del patrimonio cultural y natural como a los beneficios obtenidos por las comunidades entre otros factores, según la percepción de los expertos.

Acorde con el objetivo general del Proyecto, se analizarán 7 experiencias de Turismo Comunitario: “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera proyectos pilotos en Laguna Blanca, Catamarca y Laguna Brava, La Rioja ; la iniciativa vinculada a la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM” en la provincia de Misiones; el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”, provincia de San Juan; Turismo Cultural Comunitario, iniciativa promovida por organizaciones religiosas Seclantás-Laguna Brealito, provincia de Salta; Turismo en base vivencia comunitario (village tourism) el caso de la Comunidad Kolla de Hornaditas, en la provincia de Jujuy; Turismo Étnico Indígena Comunitario, asociado a pueblos originarios en Ocumazo”, en la provincia de Jujuy y Turismo Étnico Comunitario, comunidad de origen europeo alemán del Volga , en Santa María, Coronel Suárez provincia de Buenos Aires. De los 7 casos evaluados en cinco de ellos los respondentes fueron consultores metodólogos o asesores que asistían a la experiencia y en dos de los casos los informantes fueron los miembros de la comunidad que prestaban los servicios.

El análisis se basa en los resultados obtenidos a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los criterios metodológicos desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) a través del cual se recogió información vinculada a factores de éxito de las iniciativas; en función de la mejora en los medios de vida; el desarrollo económico local; la viabilidad comercial; el desarrollo comunitario; el capital social – el liderazgo y empoderamiento; la pertenencia al lugar ; la educación; el ambiente y conservación; la experiencia turística auténtica; entre otros. Conjuntamente para los diferentes casos, municipios se presentarán datos del Censo Nacional de Vivienda, Hogar y Población 2010, INDEC que permiten complementar y contextualizar sociocultural y económicamente cada experiencia.

El trabajo procura desarrollar el análisis complementario de los datos cuantitativos y cualitativos buscando fortalecer una mirada multidimensional, dada la complejidad de la problemática abordada. También plantea sentar las bases para elaborar una serie de indicadores sociales que no sólo enriquezcan el análisis de las experiencias de turismo comunitario, sino que sirvan a la comunidad para mirar los datos que reflejan las condiciones de vida actual y que acompañen la toma de decisiones y la implementación de acciones a futuras.

2. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como uno de sus objetivos comparar los resultados de 7 casos vinculados a turismo comunitario relevados en el marco del Proyecto de Turismo Comunitario de la Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población, Universidad de Morón.

Las experiencias de Turismo Comunitario analizadas son : “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera proyectos pilotos en Laguna Blanca, Catamarca y Laguna Brava, La Rioja ; la iniciativa vinculada a la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM” en la provincia de Misiones; el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”, provincia de San Juan; Turismo Cultural Comunitario, iniciativa promovida por organizaciones religiosas Seclantás-Laguna Brealito, provincia de Salta; Turismo en base vivencia comunitario (village tourism) el caso de la Comunidad Kolla de Hornaditas, en la provincia de Jujuy; Turismo Étnico Indígena Comunitario, asociado a pueblos originarios en Ocumazo”, en la provincia de Jujuy y Turismo Étnico Comunitario, comunidad de origen europeo alemán del Volga, en Santa María, Coronel Suárez provincia de Buenos Aires. De las 7 experiencias 4 corresponden al NOA Jujuy, Salta, La Rioja y Catamarca, 1 en la provincia de San Juan, otra a la provincia de Misiones y una más a la provincia de Buenos Aires.

La evaluación de las mismas se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los criterios metodológicos desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) que recogió información vinculada a factores de éxito de las iniciativas; en función de la mejora en los medios de vida; el desarrollo económico local; la viabilidad comercial; el desarrollo comunitario; el capital social – el liderazgo y empoderamiento; la pertenencia al lugar ; la educación; el ambiente y conservación; la experiencia turística auténtica; entre otros.

3. DELIMITACIÓN TEÓRICA

La definición de Turismo Comunitario utilizada corresponde a MITCHELL y MUCKOSY, 2008 quienes plantean que las experiencias de turismo con base comunitaria pueden ser difíciles de discriminar; sin embargo para los autores tienen elementos comunes que comparten entre ellas tales como los actores que las promueven, la ruralidad, los factores asociativos, entre otros aspectos. Además los especialistas establecen las siguientes categorías: ecoturismo, turismo rural, agroturismo, turismo étnico e indígena, turismo cultural (patrimonio cultural, historia, religión y arqueología) y turismo en base vivencia comunitarias compartidas (village tourism).

La información general vinculada a la caracterización de los proyectos, se obtuvo a partir de un proceso de observación abierto en las páginas web; con posteridad, tomando como referencia la metodología de Goldwin y Santilli (Goldwin;Santilli 2009), se administró un cuestionario (Anexo 1) a informantes claves asociados a experiencias de turismo comunitario en el período 2011- 2014.

En el instrumento se indagó información relativa a factores de éxito de las iniciativas en función de: **la mejora en los medios de vida** (el empleo; el aumento de las opciones de subsistencia; la disminución de la pobreza; la generación de nuevas oportunidades); **el desarrollo económico local** (los beneficios del desarrollo; el uso de productos locales; el desarrollo rural; los vínculos con otras partes interesadas); **la viabilidad comercial** (la rentabilidad de los servicios ofrecidos; la sustentabilidad del proyecto en el tiempo; el profesionalismo de los proyectos; los productos innovadores y las oportunidades para el crecimiento); **el desarrollo comunitario** (el desarrollo de habilidades para conseguir financiamiento para nuevos proyectos y la reconstrucción y el desarrollo de infraestructuras básicas y de apoyo para los servicios); **el capital social – el liderazgo y empoderamiento** (la igualdad de oportunidades, la construcción de capacidades colectivas, la formación para la toma de decisiones; el compromiso e interés de la comunidad en el trabajo conjunto y los impactos mínimos en la comunidad); **la pertenencia al lugar** (la revitalización de la cultura; el aumento de la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural; el orgullo de pertenecer/ sentido de pertenencia); **la educación** (la capacitación, el uso de las habilidades locales); **el ambiente y conservación** (la conservación del patrimonio y el ambiente, las tecnologías sustentables, el uso responsable de los recursos, las políticas y estándares ambientales, el monitoreo y el manejo de los recursos del ambiente); **el turismo** (experiencia turística auténtica; el desarrollo de productos auténticos; el aumento del posicionamiento y la sensibilización sobre el destino y la obtención de reconocimientos/ o premios por la experiencia) y **otros** (impulso de replicación de la experiencia en proyectos comunitarios).

4. COMPARACIÓN DE LOS INDICADORES DE CADA EXPERIENCIA

La comparación se basa en los datos de las experiencias evaluadas por el equipo de investigación de TC de la Universidad de Morón, ellas son : “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera proyectos pilotos en Laguna Blanca, Catamarca y Laguna Brava, La Rioja ; la iniciativa vinculada a la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM” en la provincia de Misiones; el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”, provincia de San Juan; Turismo Cultural Comunitario, iniciativa promovida por organizaciones religiosas Seclantás - Laguna Brealito, provincia de Salta; Turismo en base vivencia comunitario (village tourism) el caso de la Comunidad Kolla de Hornaditas, en la provincia de Jujuy; Turismo Étnico Indígena Comunitario, asociado a pueblos originarios en Ocumazo”, en la provincia de Jujuy y Turismo Étnico Comunitario, comunidad de origen europeo alemán del Volga , en Santa María, Coronel Suárez provincia de Buenos Aires.

La evaluación de los mismos se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los **criterios metodológicos** desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) que se plasmaron a través de los indicadores y las categorías que se presentan en el cuadro a continuación:

Medios de Vida	Empleo Aumento de las opciones de subsistencia
	Disminución de la pobreza Generación de nuevas oportunidades
Desarrollo Económico Local	Beneficios del desarrollo Uso de productos locales
	Desarrollo rural Vínculo con otras partes interesadas
Viabilidad comercial	Rentabilidad de los servicios ofrecidos Sustentabilidad del proyecto en el tiempo
	Profesionalismo de los proyectos Productos innovadores Oportunidades para el crecimiento
Beneficios colectivos	Desarrollo de habilidades para conseguir fondos para sus proyectos Reconstrucción y desarrollo de infraestructura básica y de apoyo para los servicios
Capital-Liderazgo-Empoderamiento	Igualdad de oportunidades Construcción de capacidades colectivas y formación para la toma de decisiones
	Compromiso e interés de la comunidad en el trabajo conjunto Impactos mínimos en la comunidad
Pertenencia al lugar	Revitalización de la cultura Aumento de la conciencia comunidad y de los turistas sobre la preservación del patrimonio cultural y natural
	Orgullo de pertenecer/Sentido de pertenencia
Ambiente y conservación	Conservación del patrimonio y el ambiente Tecnologías sustentables, uso responsable de los recursos
	Políticas y estándares ambientales Manejo y monitoreo de los recursos del ambiente
Educación	Entrenamiento, uso de las habilidades locales
Factores vinculados al Turismo	Experiencia turística y Desarrollo de productos auténticos Aumenta el posicionamiento y sensibilización del destino
	Obtienen reconocimiento-premio por la experiencia

Otros	Impulsar a otro a replicar la experiencia en proyectos comunitarios
--------------	---

Para todas las categorías el sistema elegido de ponderación es el mismo, es de 1 a 5 puntos, donde 1 es la puntuación mínima y 5 la máxima. El valor de cada indicador se obtuvo a partir de la suma de los valores asignados a cada una de las categorías, por esta razón los valores de los indicadores oscila entre 25 y 10 puntos según la cantidad de categorías que contienen.

A partir de la información relevada se procedió a la suma de los valores de las diferentes categorías de cada indicador para cada una de las experiencias. Los resultados de cada indicador se presentan en forma de tabla. Luego se suman los valores resultantes de cada indicador y se obtienen un valor total para cada caso. El valor total (producto de la suma de los valores obtenidos por cada indicador) se considera una medida síntesis que permite conocer la percepción general sobre la experiencia y se compara el resultado total de cada una de las experiencias de modo de armar un ranking (RAE. 1. m. Clasificación de mayor a menor, útil para establecer criterios de valoración) y además se analiza la distancia entre el resultado obtenido y el resultado teórico.

La comparación está orientada a comprender, caracterizar y analizar cada uno de los casos así como también compararlos entre sí, las experiencias presentadas son todas de Turismo Comunitario sin embargo responden a distintas modalidades.

Los resultados obtenidos para cada indicador para cada caso son:

Indicadores	Valor total	Rbio	SJN	RAM	Hornaditas	Ocumazo	Seclantás	Santa María
Medios de vida	20	15	13	9	13	14	15	11
Desarrollo económico local	20	15	10	14	18	15	11	14
Viabilidad comercial	25	17	16	13	19	16	20	13
Beneficios colectivos	10	7	5	7	5	5	6	6
Capital- liderazgo-empoderamiento	20	17	10	13	10	15	15	16
Pertenencia al lugar	15	14	15	15	15	15	13	14
Ambiente y conservación	20	10	12	12	11	16	9	12
Educación y otros	10	7	7	6	2	2	7	4
Factores vinculados al turismo	15	9	4	8	7	8	13	11

TOTAL	160	104	85	91	100	109	105	102
--------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

En primer lugar, si comparamos el valor total alcanzado por cada una de las experiencias y el valor teórico total, la distancia es significativa; el único indicador donde todas las puntuaciones son similares es el que corresponden a pertenencia al lugar y además es el único en el cual cuatro de las 7 experiencias presentan valores que coinciden con el teórico y en el otro la diferencia es mínima. En relación con lo anterior, podríamos decir que perciben que el Tc revitaliza la cultura; aumenta la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural y genera sentido de pertenencia

Pertenencia al lugar	Valor total	Rbio	SJN	RAM	Hornaditas	Ocumazo	Seclantás	Santa María
Revitalización de la cultura	5	5	5	5	5	4	5	4
Aumento de la conciencia de la comunidad	5	5	5	5	5	4	5	5
Orgullo de pertenecer	5	4	5	5	5	4	5	5
Total	15	14	15	15	15	12	15	14

Luego para cada indicador se marca la menor puntuación. Cabe señalar que es muy llamativa la distribución porque para los diferentes casos las valoraciones mínimas a veces coinciden según el tipo proyecto y en otras no.

Beneficios colectivos	Rbio	SJN	RAM	Hornaditas	Ocumazo	Seclantás	Santa María
Habilidades conseguir fondos	2	3	3	3	2	3	3
Desarrollo infraestructura básica	5	2	5	2	4	2	3
Total	7	5	8	5	6	5	6

En cuanto, al puntaje total, la puntuación total más baja corresponde a la experiencia de “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”. Por otro lado, la evaluación de Ocumazo es la más positiva, sin embargo, su percepción sobre aspectos relacionados con los beneficios colectivos y la educación presentan los valores más bajos.

Si tomamos el puntaje total y las organizamos según el mayor valor total obtenido las el cuadro es el siguiente:

Indicadores	Valor total	Ocumazo	Seclantás	Rbio	Santa María	Hornaditas	RAM	SJN
TOTAL	160	109	105	104	102	100	91	85

Si tomamos el puntaje total y las organizamos según el mayor valor total obtenido las el cuadro es el siguiente:

A partir de estos 7 ejemplos podemos ver que el instrumento permite medir experiencias diversas, que la distribución de los valores no presenta una tendencia clara respecto al tipo de Turismo comunitario desarrollado, y sin embargo nos permite considerarlos en conjunto y comparar algunas fortalezas y debilidades. Pues bien, en todos los casos rescatan el impacto positivo en el sentido de pertenencia y el que aún falta que se derrame el beneficio para todos. Dentro de este indicador hay una dimensión que plantea la necesidad de desarrollo de infraestructura básica y esto es parte del territorio en el cual se sitúa la experiencia.

Siguiendo lo planteado por Carlos Maldonado, “la experiencia comunitaria es necesario ubicarla en un triple contexto: el entorno natural o el sistema ecológico en el que se desenvuelve (hábitat); los orígenes y los determinantes internos (histórico-culturales) que lo definen; las relaciones institucionales que condicionaron o indujeron su emergencia y desarrollo (grado de autonomía).”

Para analizar ese contexto se complementará el análisis con el tratamiento de un conjunto de indicadores que permiten dar cuenta de las condiciones de vida de los habitantes en los sitios en los cuales se desarrolla la experiencia, dado que el contexto espacial puede favorecer o limitar el avance de la misma; es el lugar en el cual se produce el encuentro entre anfitrión y visitante, entre lo local y los turistas. Los indicadores seleccionados para caracterizar las condiciones de vida de los pobladores se obtienen del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, 2010.

Este es un estudio de carácter descriptivo, e intenta avanzar sobre lo presentado para la experiencia el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”, provincia de San Juan. En esta oportunidad se seleccionó aquel caso que su valor total es el mayor, al igual que en el anterior se presentarán algunos indicadores de Calidad de Vida y algunos otros datos que buscan enriquecer el análisis. El caso seleccionado es la experiencia de Turismo Étnico Indígena Comunitario, asociado a pueblos originarios en Ocumazo”, que se desarrolla en el Departamento de Humahuaca, en la provincia de Jujuy. Los datos están publicados a nivel de departamento, razón por la cual la información que se presentan corresponde al departamento en el cual se sitúa la experiencia no a la localidad específicamente.

Para la elección de los indicadores de condiciones de vida seleccionados se consideró que los mismos contribuyeran a la una mayor descripción de los casos así como también sirvan a la comunidad, debe tenerse en cuenta, que son las condiciones en las cuales vive la gente y los proyectos debieran mejorar sus condiciones de vida, pues lo deseable y esperable es que sean ellos los que se beneficien con las mismas y que esto impacte favorablemente en los visitantes.

La elección de los indicadores de condiciones de vida se fundamenta en lo propuesto Informe “Reducir la pobreza a través del turismo” (OIT; 2009) y el Informe “Turismo y Atenuación de la Pobreza” (OMT; 2003), en el cual se señala que el turismo sostenible puede ser una herramienta fundamental para el desarrollo socioeconómico y para

atenuar la pobreza en determinadas áreas rurales (y urbanas), en las cuáles se pueden establecer oportunidades para crear determinados productos turísticos basados en el desarrollo de sus recursos culturales, históricos y medioambientales, ofreciendo oportunidades a pequeña escala para generar riqueza y crear puestos de trabajo, sobre todo para las mujeres y los jóvenes, y como actividad complementaria, y nunca sustitutiva, de la agricultura, de la ganadería y de la pesca.

Entre los principales beneficios del turismo comunitario encontraríamos el impacto económico directo en las familias de la comunidad, el mayor desarrollo socioeconómico y ambiental de la zona geográfica y la diversificación sostenible de las condiciones socioeconómicas (Manyara y Jones, 2007).

Por último, cabe destacar un elemento clave como son las Tics, que disminuyen los costes de transacción de las actividades comerciales ubicadas en el ámbito de la actividad turística y, al mismo tiempo, facilitan la información desde las propias iniciativas locales.

Conjuntamente con lo propuesto por el Informe “Moderar la pobreza a través del turismo” (OIT; 2009) donde plantea que:

- ✓ una visión asociada al turismo competitivo a favor de los pobres en base a que se mejoren las competencias locales, se promuevan empleos locales decentes;
- ✓ se contribuya a la mejora de la infraestructura local,
- ✓ se preserve el medio ambiente local, se propicie el empleo de mano de obra local de ser posible, Informe “Turismo y Atenuación de la Pobreza” (OMT; 2003)
- ✓ acceso de las poblaciones en situación de vulnerabilidad a los mercados comerciales por cuestiones de emplazamiento físicos y de exclusión social; la viabilidad comercial en relación a precio calidad de los productos, el marco político, el contexto político, el marco de ordenación y la tenencia de la tierra,
- ✓ problemáticas asociadas a la formación y calificación de los miembros de la comunidad y evitar en la generación de los proyectos el exceso de expectativas.
- ✓ contribuir a la implementación de estrategias eficaces, y la disminución de dificultades en temas de salud, seguridad, licencias y normativas.

De lo anterior surgen las siguientes preguntas,

- 1.- ¿El turismo comunitario favorece/implica una mejora en las condiciones de vida de la comunidad anfitriona?
- 2.- ¿El turismo comunitario contribuye en la moderación de la pobreza?
- 3.- ¿El TC promueve que las poblaciones jóvenes no emigren?
- 4.- ¿El TC incluye a las mujeres y a los jóvenes en el mercado laboral?

En un intento por responderlas se seleccionaron cuatro ejes básicos los cuales promuevan una contribución positiva con la calidad de vida de anfitriones y visitantes, en donde el bienestar de la comunidad, se relaciona con la gestión de los recursos y respecto del empleo que propicie la generación de trabajo decente y contribuya a generar mayor equidad social.

Los mismos son:

- Condiciones de vida
- Infraestructura
- Población
- Acceso a la tecnología

Condiciones de vida

- ✓ Características de la vivienda: tipo, materiales, servicios dentro de la vivienda. Hacinamiento, Necesidades básicas insatisfechas –NBI-.

Infraestructura:

- ✓ Acceso al agua,
- ✓ Acceso a gas de red
- ✓ Acceso a cloacas

Población

- ✓ Población. distribución por edad, asistencia escolar y nivel de educación.
- ✓ Condición de actividad de la población de 14 años y más.

Tecnologías

- ✓ Acceso a la tecnología de la información y las comunicaciones. (Tics)

Condiciones de vida

La vivienda representa un bien vital para la existencia humana, ya que permite el refugio, el albergue, la protección ambiental, la seguridad y la privacidad de la vida de sus ocupantes. Es la unidad que debe reunir las condiciones mínimas para que sus habitantes puedan descansar, alimentarse, higienizarse, reproducirse, realizar actividades de esparcimiento e interactuar con sus semejantes.

En cuanto a las condiciones de vida, se diferencia la población que habita viviendas satisfactorias y en viviendas insatisfactorias. Viviendas satisfactorias son aquellas que disponen de materiales resistentes, sólidos y con la aislación adecuada, disponen de cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua.).

La conexión a servicios básicos es uno de los principales aspectos que aseguran la calidad de vida de nuestra población. En este sentido es de suma importancia brindar acceso a los servicios de agua de red, desagüe cloacal y gas de red, ya que garantizan el bienestar y la salubridad de las personas.

La calidad de los materiales (INMAT): refiere a la calidad de los materiales con que están construidas las viviendas (material predominante de los pisos y techos), teniendo en cuenta la solidez, resistencia y capacidad de aislamiento, así como también su terminación.

Dado que, las condiciones de vida incluye entre sus factores el nivel de hacinamiento, definido como el cociente entre la cantidad total de personas del hogar y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone el mismo (sin contar baño/s y cocina/s).

Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI - consiste en definir un conjunto de indicadores que permiten identificar la satisfacción de las necesidades definidas como básicas, para posteriormente calificar como pobre al hogar que presente al menos una de las carencias seleccionadas. Los cinco indicadores que se utilizan para considerar pobre a un hogar son:

- Hacinamiento: hogares con más de tres personas por cuarto.
- Vivienda: hogares que habitan en una vivienda de tipo inconveniente (pieza en inquilinato, vivienda precaria u “otro tipo”).
- Condiciones Sanitarias: hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete.
- Asistencia Escolar: hogares con algún niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela.
- Capacidad de Subsistencia: con cuatro o más personas por miembro ocupado y, además, cuyo jefe tuviera baja educación (como máximo hasta 2º grado de escolaridad primaria).

Población

Condición de actividad de la población, que en este caso es de 14 o más años que, en el período de referencia adoptado por el Censo.

La condición de actividad se divide en población ocupada, desocupadas e inactiva.

- **Ocupada:** población que durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo desarrolló cualquier actividad (paga o no) que genera bienes o servicios para el “mercado”. Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar, reciban o no una remuneración por ello y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.
- **Desocupada:** es la población que no hallándose en ninguna de las situaciones descritas, desarrolló, durante las cuatro semanas anteriores al día del censo, acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresarial (tales como responder o publicar avisos en los diarios u otros medios solicitando empleo, registrarse en bolsas de trabajo, buscar recursos financieros o materiales para establecer una empresa, solicitar permisos y licencias para iniciar una actividad laboral, etcétera).
- **Inactiva:** comprende a la población de 14 y más años no incluida en la población económicamente activa. Incluye a jubilados, estudiantes y otras situaciones.

Infraestructura

El acceso al agua de red es uno de los principales motores de la salud pública. Disponer de este servicio es vital, ya que contribuye a mejorar cualitativamente la satisfacción de necesidades cotidianas como el consumo personal de agua potable, la higiene personal y la limpieza de los alimentos y de la vivienda.

La recolección y alejamiento de las aguas servidas por medio de un servicio centralizado elimina la posibilidad de que estas contaminen los suelos, los cursos de agua y/o las napas subterráneas en el área cubierta por el servicio. En este sentido, la

disponibilidad de desagüe a red pública cloacal es también de suma importancia para la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas, y contribuye a evitar serios riesgos sanitarios.

El acceso al servicio de gas de red (gas natural) se refiere a la existencia del tendido de tuberías que se instala para conectar el servicio individual de gas de las viviendas. La disponibilidad de gas de red proporciona a las personas regularidad para los diversos usos domésticos, como cocinar, calefaccionarse o bañarse con agua caliente.

Tecnologías

Entonces, si la disponibilidad de computadora en el hogar es un indicador de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que posibilita la obtención de una medida clave para el análisis de la inclusión y de la alfabetización digital como dominio de la alfabetización general y no han accedido a la escuela o han abandonado sus posibilidades son menores.

Tanto la educación como el acceso a las TICs son factores que inciden en las posibilidades de desarrollo de una experiencia de turismo comunitario, y esto es importante porque estamos analizando grupos que además de contar con menores recursos culturales, cuentan con menores posibilidades laborales. En la era digital las TICs les permite comunicarse con los potenciales visitantes, difundir de sus productos, promocionar sus circuitos, entre otros.

4.1 DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Sabemos que la valoración de cada emprendimiento es diferente, que se implementan en espacios socio-económicos- culturales específicos con un conjunto de atractivos que los caracterizan, y que lo más interesante es especial, sin embargo todos se enmarcan en el modelo de TC dentro del territorio nacional.

La descripción de las condiciones de vida de la comunidad en relación a la experiencia analizada podría permitir identificar y examinar las principales fortalezas y debilidades que poseen las comunidades en su fuero interno, en referencia a la iniciativa de turismo desarrollada.

Caso Turismo Étnico Indígena Comunitario, asociado a pueblos originarios en Ocumazo”, Departamento de Humahuaca, Provincia de Jujuy,

desde hace ya cerca de 6 (seis) años la comunidad completa autorizó que se lleve a cabo el emprendimiento *“Turismo Rural Comunitario”*. Es una comunidad indígena que se ubica a 18 km de Humahuaca. La **totalidad de familias** que componen a la comunidad son 36 (treinta y seis); los miembros de cada una de estas familias son entre 10 y 5 habitantes, predominando las familias numerosas. Se reúnen mensualmente en una “Asamblea Comunitaria” fijando el tercer domingo de cada mes para tratar temas relevantes como el sector productivo, las compras comunitarias, turismo, entre otros. Las **familias** que han optado **por diversificar sus ingresos** a partir del turismo actualmente son 8 (ocho): 2 (dos) son las que ofrecen el alojamiento, 3 (tres) gastronomía y otras 3 (tres) familias guiados. (Muñoz, 2013)

En la provincia de Jujuy viven **673.307** personas, de las cuales 17366 (2,6%) se encuentran en el departamento de Humahuaca, de los cuales el 51,4% son mujeres y el resto varones, esta distribución es semejante a la de la provincia.

Condiciones de vida

Los datos disponibles son a nivel departamental por esa razón, describiremos las características del departamento de Humahuaca, en el cual está ubicado nuestro caso de análisis

Del total de viviendas del departamento de Humahuaca, 18% son precarias, es decir, son casillas, ranchos, piezas de inquilinato, local no construido para habitación o viviendas móviles. Del total, 6 de cada 10 son propietarios de la vivienda y el terreno, en tanto que 34% corresponden a inquilinos, ocupantes u otras situaciones.

En cuanto a las condiciones de vida, el 15,8% de la población habita viviendas satisfactorias y el resto en viviendas insatisfactorias. Viviendas satisfactorias son aquellas que disponen de materiales resistentes, sólidos y con la aislación adecuada, disponen de cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua.); el 34,6% corresponde a viviendas básicas, esto quiere decir, que no cuentan con elementos adecuados de aislación o tienen techo de chapa o fibrocemento, pero si cuentan con cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua. Mientras que el resto (44,6%) corresponden a viviendas de calidad insuficiente (viviendas que que no cumplen ninguna de las 2 condiciones anteriores). Casi la mitad de las viviendas son de calidad insuficiente, pues encontramos que el 25% de las viviendas tienen piso de tierra o de ladrillo suelto.

En cuanto a la calidad de conexiones a los servicios básicos para casi la mitad de la población (45%) es insuficiente. En cuanto al servicio de agua, el 82% utiliza para beber y para cocinar agua de red pública, 7 de cada 10 viviendas tienen agua por cañería dentro de la vivienda y esto coincide con los que tienen baño con botón, cadena o mochila para limpieza de inodoro, 2 de cada 10 por cañería dentro del terreno y el resto obtiene el agua de fuera del terreno donde se ubica su vivienda. El 11% utiliza para beber y cocinar agua de lluvia, río, canal, arroyo o acequia.

El 90% de los hogares cuentan con baño o letrina, de los cuales la mayoría tiene botón, cadena, mochila para limpieza del inodoro y el 50% va a red pública a través de cloaca, el 28% a pozo ciego y el 10% a pozo o excavación en la tierra y en igual proporción el desagüe es a pozo con cámara séptica. El 50% de los hogares utiliza garrafa para cocinar, el 31% leña o carbón y solo el 15% de los hogares gas de red.

Dado que, las condiciones de vida incluye entre sus factores el nivel de hacinamiento, definido como el cociente entre la cantidad total de personas del hogar y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone el mismo (sin contar baño/s y cocina/s).

Hacinamiento	Casos	%	Acumulado %
Hasta 0.50 personas por cuarto	1124	24	24
0.51 - 0.99 personas por cuarto	642	14	38
1.00 - 1.49 personas por cuarto	1313	27	65
1.50 - 1.99 personas por cuarto	506	11	76
2.00 - 3.00 personas por cuarto	865	18	94
Más de 3.00 personas por cuarto	292	6	100
Total	4742	100	100
Ignorado :	54		

Y se establece que se considera hacinamiento crítico cuando se presentan más de tres personas por cuarto, en el departamento de Humahuaca el 6% de los hogares se encuentra en esta situación.

El 20% de los hogares presentan al menos un indicador de NBI, por lo tanto se encuentran en situación de pobreza según el indicador de NBI.

Población

Del total de los que viven en Humahuaca, el 51% son mujeres, las cuales aumentan su participación a medida que se avanza en la edad, registrándose una diferencia clara a partir de los 65 años, pues 6 de cada 10 persona de esa edad son de sexo femenino.

SEXO	TOTAL %	EDAD				
		Hasta 13 años	14-24 años	24-44 años	45-64 años	65 años y más
Varones	100	33	19	27	15	6
Mujeres	100	31	20	26	15	8
Total	100	32	20	26	15	7

El 60% de la población tiene entre 14 y 64 años, 3 de cada 10 menos de 14 y en el último tramo el 7%. La distribución por sexo es muy similar, pues tanto el 61% de los varones como de las mujeres tienen entre 14 y 64 años.

Cabe destacar que un 5% de la población nunca asistió a la escuela, no sabe leer ni escribir, y la mayor proporción tiene más de 65 años,

Edad en grandes grupos	SEXO		Total
	Varón	Mujer	
0 - 14	50,2	49,8	100
15 - 64	26,8	73,2	100
65 y más	14,0	86,0	100
Total	38,1	61,9	100

De los que no saben leer ni escribir, a partir de los 15 años son mayoritariamente mujeres y la diferencia entre ambos es muy significativa.

Edad en grandes grupos	Condición de asistencia escolar			Total
	Asiste	Asistió	Nunca asistió	
0 - 14	90,4	1,3	8,3	100
15 - 64	23	74,9	2,1	100
65 y más	1,2	74,1	24,7	100
Total	39,7	54,9	5,4	100

En cuanto, a la asistencia escolar, el 90% de la población asiste o asistió. Entre la población que nunca asistió disminuye si restamos los que tienen entre 3 y 4 años y aún no se han incorporado al sistema educativo. Y además, entre los que nunca asistieron es mayor la proporción de mujeres, y es significativa a partir de los 35 años.

Nivel educativo que cursa o cursó	Casos	%	Acumulado %
Inicial (jardín, preescolar)	771	5,03	5,03
Primario	7.270	47,44	52,47
EGB	239	1,56	54,03
Secundario	4.821	31,46	85,48
Polimodal	309	2,02	87,5
Superior no universitario	1.448	9,45	96,95
Universitario	392	2,56	99,5
Post universitario	35	0,23	99,73
Educación especial	41	0,27	100
Total	15.326	100	
NSA :	2.040		

La mitad de la población cursa o cursó la primaria, 3 de cada 10 el secundario y casi el 10% cursa o cursó el nivel superior no universitario.

Si consideramos la edad, el sexo y la condición de actividad son las mujeres las que se refugian en la inactividad, sin duda, parte de los inactivos corresponde a menores que no trabajan ni buscan trabajo. En cuanto a las mujeres entre 15 y 64 años, edad potencialmente activa, la mitad trabaja y la mitad no trabaja ni busca.

Sexo	Edad en grandes grupos	Condición de actividad			Total
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	
Varón	0 - 14	42	1	175	218
	15 - 64	3672	122	1197	4991
	65 y más	210	4	286	500
	Total	3924	127	1658	5709
Mujer	0 - 14	48	1	143	192
	15 - 64	2513	151	2723	5387
	65 y más	148	3	513	664
	Total	2709	155	3379	6243
Total	0 - 14	90	2	318	410
	15 - 64	6185	273	3920	10378
	65 y más	358	7	799	1164
	Total	6633	282	5037	11952

Si consideramos la alfabetización como una variable relacionada con la inserción laboral, pues la formación permite una mayor inserción en el mercado, de los que no saben ni leer ni escribir el 68% es inactivo.

Sabe leer y escribir	Sexo	Condición de actividad			Total
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	
Si	Varón	69,35	2,27	28,38	100
	Mujer	44,71	2,62	52,67	100
	Total	56,87	2,45	40,68	100
No	Varón	41,13	-	58,87	100
	Mujer	28,74	0,97	70,29	100
	Total	31,14	0,78	68,08	100
Total	Varón	68,73	2,22	29,04	100
	Mujer	43,39	2,48	54,12	100

	Total	55,5	2,36	42,14	100
--	-------	------	------	-------	-----

Si consideramos la edad, la condición de actividad y de asistencia a la escuela en el grupo de 0 a 14 el 30% trabaja, entre los de 15 a 64 años el 40% es inactivo, es decir que un grupo son estudiantes y entre 65 y más el 1% asiste.

Edad en grandes grupos	Condición de actividad	Condición de asistencia escolar			Total
		Asiste	Asistió	Nunca asistió	
0 - 14	Ocupado	80	10	-	90
	Desocupado	2	-	-	2
	Inactivo	303	14	1	318
	Total	385	24	1	410
15-64	Ocupado	819	5.269	97	6.185
	Desocupado	70	201	2	273
	Inactivo	1.525	2.274	121	3.920
	Total	2.414	7.744	220	10.378
65 y más	Ocupado	3	304	51	358
	Desocupado	1	6	-	7
	Inactivo	10	553	236	799
	Total	14	863	287	1.164
Total	Ocupado	902	5.583	148	6.633
	Desocupado	73	207	2	282
	Inactivo	1.838	2.841	358	5.037
	Total	2.813	8.631	508	11.952
NSA :	5.414				

De los varones y mujeres de entre 15 a 24 años, el 60 son inactivos de los cuales el 7 de cada 10 estudian.

Condición de asistencia	Edad en quinquenios	Condición de actividad			Total
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	
Asiste	15-19	284	26	1.161	1.471
	20-24	187	27	216	430
	Total	471	53	1377	1901
Asistió	15-19	192	19	241	452
	20-24	648	43	315	1.006
	Total	840	62	556	1.458
Nunca asistió	15-19	4	-	3	7
	20-24	3	-	5	8

	Total	7		8	15
Total	15-19	480	45	1.405	1.930
	20-24	838	70	536	1.444
Total		1318	115	1941	3.374

En cuanto, a la disponibilidad de computadora en el hogar como indicador de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es necesario destacar que solo en 3 de cada 10 hogares cuentan con computadora.

Ahora bien, si nos analizamos al uso, menos de 4 cada 10 personas utiliza computadora, y de los que no utilizan el 67% tienen entre 40 y 69 años y la mitad son mujeres.

Edad	Población de 15-69 años en viviendas particulares	Utilización de computadora	
		Sí	No
15-19	3.093	2.652	441
20-24	2.526	1.850	676
25-29	2.581	1.757	824
30-34	2.526	1.574	952
35-39	2.620	1.591	1.029
40-49	4.822	2.567	2.255
50-59	4.256	1.464	2.792
60-69	3.557	734	2.823
25.981		14.189	11.792

5. CONCLUSIONES

Desde la perspectiva del Turismo Sostenible enfocado en la atenuación de la pobreza vemos que esta experiencia se desarrolla en un departamento que tiene el 20% de sus hogares pobres y que además, son las mujeres las que se ven más afectadas por la desocupación y refugiadas en la inactividad y con el menor acceso a las TICs. Podríamos pensar, que el fortalecimiento del Turismo Comunitario podría ser una oportunidad para ellas para poder empoderarse y así mejorara sus condiciones de vida, y promover el derrame de algunos beneficios sobre la comunidad y su entorno.

La educación es una plataforma para la capacitación, es necesario contar con personas con formación y en el departamento Humahuaca la mitad de la población cursa o cursó la primaria, 3 de cada 10 el secundario y casi el 10% cursa o cursó el nivel superior no universitario, es decir, que cuentan con personas que saben leer y escribir y que tienen formación no superior que les han aportado ciertos conocimientos y permitido el desarrollo de fortalezas que podrían complementarse con capacitación y entrenamiento específico en las temáticas del servicio, comercialización entre otros, para desarrollar o bien fortalecer el TC. Sin embargo, solo 4 de cada 10 personas utilizan computadora, es decir, que dado que este es un indicador de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es necesario destacar cuan importante es que estén conectados. Los datos analizados son del 2010, no se ha podido obtener los datos del Programa Conectar Igualdad para ver en qué medida esta situación se revirtió posibilitándoles una mayor inclusión.

Una de las preguntas planteadas se relaciona con los jóvenes y si bien muchos estudian, algunos trabajan hay algunos que no realizan ninguna de las dos cosas.

También, se plantea como una alternativa para las mujeres, las cuales, permanecen más alejadas del mundo del trabajo en el mundo de la familia y el hogar, y esto las lleva también a acceder en menor medida que los varones a las TICs, la importancia de contar con computadoras en los hogares es fundamental pues posibilitaría a muchas de estas mujeres conectarse. Cabe señalar, que la importancia de las computadoras en los hogares facilitaría la capacitación dada la posibilidad de estudiar desde la casa e tanto y en cuanto cuenten con conexión.

En cuanto a la infraestructura el 50% de los hogares utiliza garrafa para cocinar y calefaccionarse, casi la mitad de la población habita en viviendas de calidad insuficiente, y el 20% vive hacinado. El desarrollo de infraestructura como cloacas, red de gas y agua corresponde al Estado y es este el que debe proporcionar estos recursos a la población, sin poder dejar de lado que el acceso al agua de red es uno de los principales motores de la salud pública y que disponer de este servicio es vital, ya que contribuye a mejorar cualitativamente la satisfacción de necesidades cotidianas como el consumo personal de agua potable, la higiene personal y la limpieza de los alimentos y de la vivienda. También, la disponibilidad de desagüe a red pública cloacal es también de suma importancia para la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas, y contribuye a evitar serios riesgos sanitarios.

En síntesis, el Tc podría incluir jóvenes y mujeres, el departamento de Humahuaca cuenta con mujeres que han asistido a la educación formal que son inactivas, con jóvenes que estudian, con otros que estudian y trabajan y un grupo que ninguna de las dos pero que asistieron, con lo cual se cuenta con capital social para capacitar y para entrenar e insertar en otras actividades. Que favorezcan a la comunidad. También es necesario que se mejore la infraestructura, se promuevan planes d vivienda y de esta manera se fortalezca la calidad de la vida de la comunidad anfitriona y así impactar positivamente en los visitantes.

Por otro lado, queda pendiente el análisis específico de la localidad que permitirá tener un diagnóstico más específico, sin embargo el departamento es un marco geográfico importante de referencia a tener en cuenta, dado que a mayores fortalezas en las condiciones de vida, infraestructura y accesos son mejores las posibilidades para el desarrollo de las experiencias.

Así como también, queda pendiente la vinculación entre los indicadores de evaluación de la experiencia y de las condiciones de vida. Este es solo un intento de complementar y profundizar el análisis y una búsqueda por desarrollar indicadores que faciliten el diagnóstico, la comprensión y la articulación reprojectos.

6. BIBLIOGRAFÍA

BID. *Informe El turismo en América Latina y el Caribe y la experiencia del BID* Serie de Informes Técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible, ALTES; C, publicación BID Washington, D.C. , Estados Unidos 2006.

Goodwin Harold, Santilli Rosa “*Community-Based Tourism: a success?*” ICRT Occasional Paper 11 2009

Goodwin, Harold “*Advances in Responsible Tourism*” International Centre for Responsible Tourism ICRT Occasional Paper N° 8 2007

Maldonado Carlos, “*Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario*”, Programa sobre intensificación del empleo mediante el desarrollo de pequeñas empresas Departamento de creación de empleos y desarrollo de la empresa Oficina Internacional del Trabajo · Ginebra 2005

Muñoz, Glenda Estudio de una iniciativa de turismo comunitario asociada a pueblos originarios en el norte argentino: la experiencia Ocumazo, Jujuy, Argentina. Universidad de Morón Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población, INDICAT, 2013

Rivera Mateos Manuel, Rodríguez García, Luis (Coordinadores) “Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario”, Córdoba, España, 2012

Rodríguez Socorro M^a del Pino, “*Itinerarios Turísticos en Áreas Protegidas: problemática y metodología para su elaboración*”, Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Las Palmas de Gran Canaria, 2004

Varela, Ma. Isabel, Patrone Yamila, Muñoz Natalia, *Retos en la implementación de iniciativas asociadas a Turismo Comunitario Sostenible. Avances en la construcción de conocimiento científico-disciplinar en Turismo y Hotelería*, INDICAT. Facultad de Ciencias aplicadas al Turismo y la Población – Universidad de Morón 2012

Páginas WEB

<http://www.redturs.org/> Red de Turismo Comunitario de América Latina.

<http://www.ilo.org> Organización Internacional del Trabajo.

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/REDATAM>

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/Indicadores>

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/Definiciones>