
José Paulo Netto, *Trabajo Social: Crítica de la vida cotidiana y Método en Marx*,
compilado por Marina Capello y Carolina Mamblona, La Plata,
Productora del Boulevard, 2012, 108 páginas.

MILENA AMIRA MOLAHEB
(ESTUDIANTE FTS – UNLP)

En una novedosa propuesta, el Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires ha lanzado la colección "Debates en Trabajo Social", serie que se propone recopilar los debates producidos desde las corrientes vigentes en el campo latinoamericano del Trabajo Social.

En la primera publicación, las licenciadas Marina Capello y Carolina Mamblona (profesoras también de la cátedra *Trabajo Social V* e investigadoras de la FTS-UNLP) son las encargadas de traducir al español tres textos inéditos (dos artículos y una entrevista) del teórico brasileño del TS José Paulo Netto. Dentro del colectivo profesional del TS, Netto, junto a Carlos Montaña, Marilda Iamamoto y Yolanda Guerra, entre otros, es un referente clave de la corriente conocida como *perspectiva histórico-crítica*.

En ese material, Netto aporta elementos teóricos y metodológicos que permiten a los trabajadores sociales leer la realidad desde una perspectiva totalizadora, así como construir herramientas capaces de fortalecer su intervención profesional con miras a un proyecto societal que proyecte la emancipación y la realización del hombre en sociedad. En ese sentido, la teoría marxista es utilizada para interpretar las contradicciones que presenta la realidad y proponer una reconstrucción de esa realidad en el plano del pensamiento, capaz de superar las contradicciones que, en primera instancia, aparecen naturalizadas.

Netto propone la suspensión de lo cotidiano como la manera de realizar el pasaje de lo singular a lo genérico, pues según el autor lo cotidiano logra separarse de lo inmediato. Aquí adquiere relevancia el concepto de *praxis revolucionaria* como eje determinante de su andamiaje analítico. Es que la suspensión de lo cotidiano se traduce en la posibilidad de que las clases trabajadoras puedan tomar conciencia del lugar que ocupan en la sociedad capitalista y se lancen a la búsqueda de un horizonte emancipador que les abra la oportunidad histórica de transformar esas relaciones sociales que las oprimen y explotan.

De este modo, para la aprehensión del ser social como históricamente dado es determinante la comprensión de las relaciones establecidas tanto entre los hom-

bres como entre los hombres y el medio inmediato y mediato. Asimismo, la lectura de la realidad se realiza desde la *totalidad* (entendiendo la vida cotidiana como *procesualidad histórica*) y también desde la *mediación*, lo que supone la posibilidad de reconstruir la totalidad concreta como síntesis de sus múltiples determinaciones.

En su análisis, Netto critica los estudios contemporáneos que abordan de forma inmediata la vida cotidiana, una perspectiva que predomina en la actual sociedad capitalista. Netto muestra que el rol preponderante de las mercancías en las relaciones entre los hombres hace que esas relaciones aparezcan por fuera de la acción humana y sean regidas por un ente externo, la *mercancía*. De manera que las relaciones sociales de producción se producen y reproducen desde esta *cosificación* de los vínculos: las cosas se separan de los individuos y se superponen ante la acción concreta de los hombres.

En el segundo artículo, "Introducción al estudio del método en Marx" (escrito en 2001), Netto recorre la teoría marxiana para pensar el método. El objeto de investigación es la comprensión de la sociedad burguesa desde un modelo de acumulación capitalista. Y es en la necesidad de aprehender la esencia de su objeto de conocimiento donde se logra determinar el método adecuado para conocerlo.

La perspectiva marxiana del conocimiento es identificada como *ontológica*, ya que se encarga del modo del ser social, específicamente de su estructura, su dinámica y sus contradicciones. Allí la categoría de totalidad ofrece la posibilidad de construir el conocimiento de un determinado objeto.

En todo este proceso, el sujeto se posiciona como activo ante el objeto que quiere conocer, ya que debe buscar continuamente su estructura y dinámica tanto para reproducir fielmente, en el plano del pensamiento, el movimiento como para construir un conocimiento que responda al movimiento que se registra en la realidad. Allí son centrales tres categorías a las que ya nos hemos referido: la *totalidad*, la *contradicción* y la *mediación*.

En la última parte, el libro reproduce la entrevista a Netto realizada en 2010 por la revista carioca *Praia Vermelha*. Netto cuenta allí sus comienzos en el TS, su militancia en el Partido Comunista Brasileño y las razones de su ruptura, así como el modo en que actualmente concibe su militancia. Se trata de un texto muy interesante, porque muestra el lado personal de uno de los máximos referentes del TS crítico.

Para concluir, subrayemos que este libro se ofrece como una interesante herramienta a la hora de construir conocimiento académico desde la práctica profesional del TS, pues su perspectiva marxista nos invita a pensar de un modo concreto nuestro objeto de investigación, al tiempo que busca debatir temas pendientes en los análisis y debates contemporáneos tanto de nuestra disciplina como de las ciencias sociales afines.