

Ponencia presentada al VII Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata (IRI), el I Congreso del Consejo Federal de Estudios Internacionales (COPEI) y el II Congreso de la Federación Latinoamericana de Estudios Internacionales (FLAEI)

26, 27 y 28 de noviembre del 2014. La Plata. - Eje: Relaciones Políticas Internacionales

EL ROL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN LAS PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS: UN ESTUDIO SOBRE EL BANCO MUNDIAL Y SU POSICIONAMIENTO CON RESPECTO A LA POBREZA

Calvento, Mariana y Carcedo, Juan Facundo.

Introducción

El objetivo de la siguiente ponencia es identificar y analizar el accionar de una institución dependiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tal como es el caso del Banco Mundial, así como también abordar sus objetivos a través de las diferentes etapas de la evolución del organismo internacional.

En este sentido, será necesario desarrollar un breve repaso por la fundación e historia del mismo, al igual que señalar las diferentes instituciones que a lo largo del tiempo se incorporan al denominado Grupo del Banco Mundial, junto con su estructura organizativa, sistema de aportes y votación.

La presente investigación constituye un avance en un estudio mayor que se vincula a la influencia de los organismos internacionales en las políticas públicas.

Sobre el Banco Mundial

El Banco Mundial es una organización internacional integrante del sistema de Naciones Unidas que en la actualidad cuenta con 188 Estados miembros, siendo Sudán del Sur la última adhesión en el año 2012.

En primer lugar, resulta indispensable poner en evidencia que el término “Banco Mundial” se refiere sólo al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)¹ y a la Asociación Internacional de Fomento (AIF). El término “Grupo del Banco Mundial” incorpora otras tres instituciones, además de la AIF y el BIRF², tales como la Corporación Financiera Internacional, el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones. No obstante, es común referirse al Grupo del Banco

¹ También denominado en español “Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo” a partir de diferentes traducciones originadas en el nombre en inglés del mismo: *International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)*.

² Como se señalará más adelante, esta última institución es la más importante en cuanto a otorgar préstamos con fines sociales se refiere.

Mundial simplemente como Banco Mundial, debido al amplio intercambio y cooperación entre las instituciones integrantes del mismo.

En segundo lugar, es preciso señalar que tal como se explica en el portal informativo de la institución³, el Banco Mundial, a pesar de que presta e incluso administra los fondos de una forma similar a los bancos privados, es distinto de éstos en muchos aspectos importantes:

- es propiedad de 186 países.
- el apoyo financiero y el asesoramiento que ofrece a sus países miembros tienen como objetivo ayudar en la lucha contra la pobreza.
- además, a diferencia de los bancos privados, el Banco Mundial con frecuencia presta fondos sin intereses o a un interés muy bajo a países que no pueden obtener fondos para el desarrollo de ninguna otra fuente.

En contraste con lo anterior hay que destacar que el Banco Mundial opera como cualquier otra institución financiera, concediendo créditos que generalmente deben devolverse con intereses. Sin embargo, en el caso de los países más pobres los créditos se conceden con términos “concesionarios”, lo que implica que no se cargarán con intereses a los países receptores (CSI, 2008).

Creación del Banco Mundial

El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) fue creado en 1944 producto de los acuerdos alcanzados en la Conferencia Monetaria y Financiera de Naciones Unidas⁴, realizada en Bretton Woods (New Hampshire), Estados Unidos, ocasión en la que se reunieron 44 países, encabezados por Estados Unidos y Gran Bretaña.

Siguiendo a Gloria Naranjo (2005) las ideas que impulsaron la realización de esta Conferencia pueden encontrarse en la necesidad de un gobierno de la economía internacional para la cooperación económica entre los países que garantizara la estabilidad. La idea de que el comercio impide la guerra y produce paz, estaba presente en Bretton Woods, en un momento en que los países estaban en guerra y anhelaban la paz. Se suponía que sus instituciones resultantes impedirían nuevas guerras, al igual que se presumía cierta dependencia y reciprocidad mutua entre los Estados nacionales y una relativa igualdad entre las capacidades política y militar de los países involucrados. No obstante, luego de la Segunda Guerra Mundial estas condiciones no existían. El comercio internacional, en el nuevo escenario político y económico, se transforma en un

³ Portal informativo del Banco Mundial en la web: ¿Qué es el Banco Mundial? Disponible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20405715~menuPK:583917~pagePK:146736~piPK:226340~theSitePK:489669,00.html> Consultado el 03/05/2014.

⁴ Es preciso destacar que el Fondo Monetario Internacional también fue creado en la misma reunión.

instrumento de poder nacional, es decir, un Estado-Nación (Estados Unidos) utiliza todo el sistema para subordinar a otras naciones económicamente más débiles, por ejemplo, mediante un comercio desigual.

De esta forma, es evidente que “para evitar la repetición de crisis del tipo de la de 1929, pero también para asegurar su liderazgo en el mundo de posguerra, el gobierno de Estados Unidos no tardó en proyectar la creación de instituciones financieras internacionales.” (Toussaint, 2007: 25). A este respecto se señala que:

“el sistema monetario internacional se reorganizó en Bretton Woods en base al poder económico, financiero y político de Estados Unidos, extendiendo internacionalmente la hegemonía de su moneda y sus políticas. En este sentido, puede afirmarse que el FMI y el Banco Mundial –más que reguladores del sistema de relaciones internacionales- fueron inicialmente forjados como instrumentos de esa dominación estadounidense. La gran diferencia con el pasado inglés es que esa hegemonía logro legitimarse en instituciones y mecanismos multilaterales que se definieron, se proclamaron y hasta hoy se proyectan como de cooperación mundial.” (Lichtensztejn y Baer, 1989: 136).

Aportes de capital y sistema de votación en el BIRF

Los fondos del BIRF están integrados por el capital aportado por los países miembros. Cada miembro fundador del organismo suscribió un número de acciones, denominado “capital integrado”. El mínimo de acciones suscriptas por los restantes países que se incorporen en calidad de socios debe ser determinado por la misma institución y pasa a formar parte de sus fondos. Financia sus operaciones de créditos a través de préstamos obtenidos en los mercados internacionales de capitales, de beneficios no distribuidos y de repago de los préstamos. El Convenio Constitutivo del Banco establece que puede aumentar sus fondos emitiendo nuevas acciones, siempre que cuente con el voto favorable de 75% del total de miembros. Estos provienen de los Estados socios y se denominan “capital exigible” (Corbalán, 2002)⁵.

En otras palabras, el Banco Mundial opera como una sociedad cuyos accionistas son los países miembros. El número de acciones que tiene un país se basa de forma aproximada en el tamaño de su economía. Estados Unidos es el accionista más importante, con el 15,85% de los votos, seguido por Japón (6,84%), China (4,42%), Alemania (4%), el Reino Unido (3,75%) y Francia (3,75%).

Como se aprecia en el siguiente gráfico, el resto de las acciones (y por ende, el porcentaje de los votos) están divididas entre los demás países miembros, la mayoría de los cuales se encuentran agrupados en grupos⁶, conforme a cercanía geográfica, política o cultural. El nombre del grupo

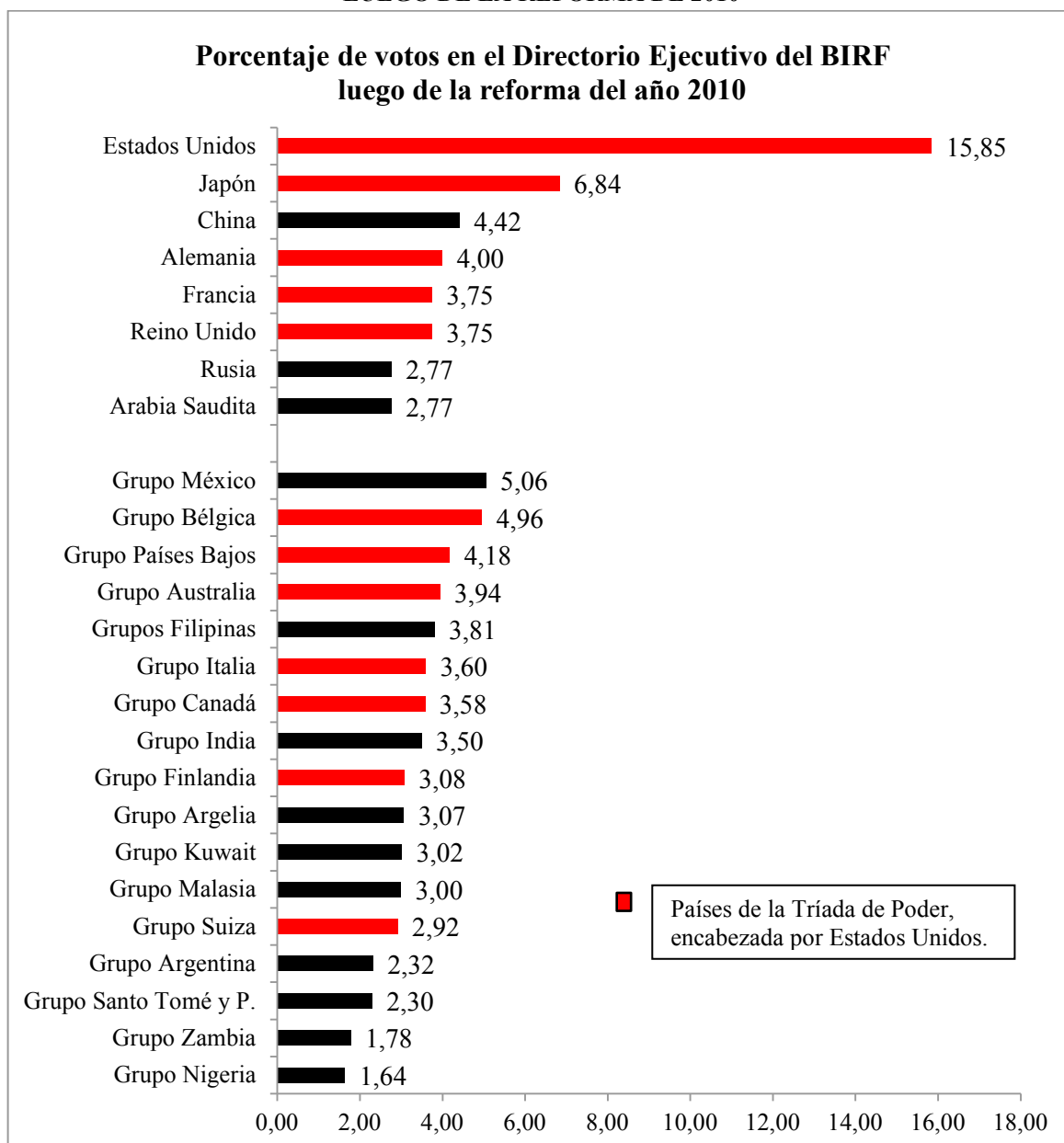
⁵ Al 10 de octubre de 2013, Argentina poseía 1.818 acciones, es decir, un 0,98% del total de las mismas. Cada acción tiene un valor nominal de 0,1 millón de DEG 1974, valuados al tipo de cambio de 1,20635 dólares por DEG de 1974. Información disponible en <http://siteresources.worldbank.org/BODINT/Resources/278027-1215524804501/IBRDCountryVotingTable.pdf> Consultado el 04/09/2014.

⁶ Los grupos se encuentran conformados de la siguiente forma: **Grupo México** (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, España y Venezuela), **Grupo Bélgica** (Austria, Bélgica, Belarus, República Checa, Hungría, Kazajistán,

deviene de la nacionalidad del Director Ejecutivo que los representa en las reuniones semanales del organismo. Kosovo no está formalmente representado por un Director Ejecutivo y representa un 0,09% de los votos.

Luxemburgo, República Eslovaca, Eslovenia y Turquía), **Grupo Países Bajos** (Armenia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, Georgia, Israel, Macedonia, Moldavia, Montenegro, Países Bajos, Rumania y Ucrania), **Grupo Australia** (Australia, Camboya, Kiribati, Corea del Sur, Islas Marshall, Micronesia, Mongolia, Nueva Zelanda, Palau, Papua Nueva Guinea, Samoa, Islas Salomón y Vanuatu), **Grupo Filipinas** (Colombia, Brasil, República Dominicana, Ecuador, Haití, Panamá, Filipinas, Surinam y Trinidad y Tobago), **Grupo Italia** (Albania, Grecia, Italia, Malta, Portugal, San Marino y Timor Oriental), **Grupo Canadá** (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Canadá, Dominica, Granada, Guyana, Irlanda, Jamaica, San Vicente y Granadinas, St. Kitts y Nevis y Santa Lucía), **Grupo India** (Bangladesh, Bután, India y Sri Lanka), **Grupo Finlandia** (Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Letonia, Lituania, Noruega y Suecia), **Grupo Argelia** (Afganistán, Argelia, Ghana, Irán, Marruecos, Pakistán y Túnez), **Grupo Kuwait** (Bahréin, Egipto, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Maldivas, Omán, Catar, Siria, Emiratos Árabes Unidos y Yemen), **Grupo Malasia** (Brunei, Fiji, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Nepal, Singapur, Tailandia, Tonga y Vietnam), **Grupo Suiza** (Azerbaiyán, Kirguistán, Polonia, Serbia, Suiza, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), **Grupo Argentina** (Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay), **Grupo Santo Tomé y Príncipe** (Benín, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, Comoras, Congo, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Djibouti, Guinea Ecuatorial, Gabón, Guinea, Guinea-Bissau, Madagascar, Mali, Mauritania, Níger, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Somalia y Togo), **Grupo Zambia** (Botsuana, Burundi, Eritrea, Etiopía, Gambia, Kenia, Lesoto, Liberia, Malawi, Mozambique, Namibia, Ruanda, Seychelles, Sierra Leona, Sudán, Sudán del Sur, Suazilandia, Tanzania, Uganda, Zambia, Zimbabwe) y **Grupo Nigeria** (Angola, Nigeria y Sudáfrica). Información Disponible en: *World Bank Group voice reform: enhancing voice and participation of developing and transition countries in 2010 and beyond*, Documento n°: 2010-0006. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1(E)Voice.pdf) Consultado el 08/08/2014

GRÁFICO N°1: COMPOSICIÓN DE LOS VOTOS EN EL DIRECTORIO EJECUTIVO DEL BIRF LUEGO DE LA REFORMA DE 2010



Fuente: Elaboración Propia a partir del Documento DC2010-0006, Anexo 1: *IBRD 2010 Voting Power Realignment*.

En el gráfico se evidencia la gran asimetría existente en cuanto al poder de decisión en el organismo, identificándose por un lado los países con un proceso avanzado de industrialización, entre los cuales resalta la presencia de Estados Unidos, con casi 16% de los votos, y por otro lado, el resto de los países, que incluso agrupados en grupos de hasta 20 (tal como es el caso del Grupo de Zambia) no alcanzan el 2% de capacidad decisoria.

De lo anterior se extrae que el sistema de votación en esta institución internacional es ponderado de acuerdo con los niveles de contribuciones (al igual que en el Fondo Monetario Internacional). Tal como afirma Leech (2004), la ponderación del voto para cada país se establece a

partir de dos componentes: uno fijo de 250 votos “básicos” que es igual para cada país, y otro variable, que como mencionaba Corbalán (2002) anteriormente, depende de las acciones del país.

Así, la votación ponderada es fundamental para las operaciones del Banco Mundial. Siguiendo a Leech (2004:5) “el principio de que todos los países miembros tienen derecho a voto pero emiten un número diferente de votos para reflejar de esta forma las diferencias fundamentales entre ellos fue algo celosamente respetado en las constituciones originales de Bretton Woods y ha dominado su accionar desde entonces.” Es necesario entender que, según dicho autor, al momento de su creación,

“esta disposición pretendía servir de componenda entre la representación igualitaria de los países miembros (vía los votos básicos) y el poder de voto basado en los aportes en forma de sociedad por acciones. Con el transcurso del tiempo el elemento básico se ha desgastado y los votos basados en cuotas o acciones han pasado a dominar. Este constituye un factor primordial en el desempoderamiento de los países pobres y hace que la restauración de los votos básicos a su nivel original sea una de las aspiraciones principales del movimiento reformista.” (Leech, 2004: 10).

Es en este sentido que hay que entender el intento de aumentar la representación de los países en desarrollo y emergentes en el organismo en la reforma efectuada el año 2010⁷.

El Estado más beneficiado de la reforma ha sido China, que antes de la reforma poseía un 2,77% de los votos y luego de la misma alcanzó un 4,42%, ubicándose sólo por detrás de Estados Unidos y Japón.

La mayoría de países de América Latina recibió un incremento en su participación del voto pero México y Brasil se vieron favorecidos con un porcentaje mayor. En primero pasó de 1,17% a 1,68% y el segundo de 2,06% a 2,24%.

Con respecto a las reformas, el presidente del Banco Mundial en 2010, Robert Zoellick, afirmaba que “estamos moviéndonos hacia una estructura multipolar y las instituciones tienen que adaptarse a ese cambio”⁸. No obstante los anhelos de un mundo multipolar, en la realidad no se constata la existencia del mismo, en cuanto sólo un país posea una abrumadora mayoría, lo que lo convierte en el país con mayor capacidad decisoria del organismo.

Además, es preciso aclarar que los préstamos que otorga el BIRF se financian principalmente a través de la emisión y venta de bonos (que representaron un total de US\$19 mil

⁷ Véase documento DC2010-0006/1: “*World Bank Voice Reform: Enhancing voice and participation of developing and transition countries in 2010 and beyond*”, del 25 de abril de 2010. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1(E)Voice.pdf) Consultado el 08/08/2014.

⁸ Noticia del diario “El País” de España, del día 25 de abril de 2010: “El Banco Mundial aprueba dar más peso a los países emergentes y una ampliación del capital”. En la noticia se señala, además, que España ha sido el único país de Europa Occidental que aumenta su cuota de poder. Noticia disponible en: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2010/04/25/economia/1272218488.html> Consultada el 31/07/2014.

millones en 2003⁹), que son adquiridos por una amplia gama de inversionistas privados alrededor del mundo. Estos son emitidos por el BIRF y poseen una calificación crediticia de AAA (la más alta posible).¹⁰

Estructura organizativa del Banco Mundial

La estructura organizativa del Banco Mundial está conformada por la Junta de Gobernadores, un Directorio Ejecutivo, un Presidente y un Consejo Consultivo.

La Junta de Gobernadores se encuentra constituida por representantes de cada uno de los países miembros, los cuales, según Alfredo E. Calcagno (1993), designan un Gobernador titular y un suplente; que son por lo general funcionarios de alto nivel (Ministros de Economía, o de Finanzas, o de Planificación, o Presidente del Banco Central). El Consejo de Gobernadores, como también se lo denomina, se reúne una vez por año (otoño septentrional) para fijar las grandes orientaciones y discutir sobre los principales problemas de la economía mundial y, consiguientemente, sobre la trayectoria a seguir por el Banco.

El Directorio Ejecutivo (también denominado Consejo de Administración): realiza la actividad diaria del Banco. Está compuesto por 25 Directores Ejecutivos¹¹. Según De la Iglesia,

“los Directores Ejecutivos se eligen según dos criterios que hacen referencia al reparto porcentual de los votos: los principales accionistas tienen derecho a un Director Ejecutivo que defienda sus intereses nacionales, y el resto de los países miembros constituyen coaliciones para, de esta manera, poder alcanzar el porcentaje de votos exigible para la nominación de un Director Ejecutivo.” (De la Iglesia, 1994:136).

En la actualidad, ocho corresponden al primer criterio definido por De la Iglesia (1994) y diecisiete son las coaliciones o grupos de miembros, como sucede con el caso de Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Uruguay y Paraguay que en conjunto eligen un director¹², que se caracteriza por durar dos años en el cargo.

⁹ Información disponible en “Acerca del Grupo del Banco Mundial”:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,print:Y~isCURL:Y~contentMDK:20212305~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html> Consultado el 09/08/2014.

¹⁰ Esta calificación pone en evidencia la buena reputación del Banco Mundial dentro del mercado financiero internacional. En este caso, la calificación AAA es otorgada por las agencias de calificación de riesgos Standard & Poor's (S&P) y Fitch Group e implica una perspectiva "estable" a largo plazo en base a varios factores como el "sólido apoyo de sus accionistas". Para mayor información véase: “Fitch asigna una calificación de “AAA” y perspectiva “estable” al BIRF” (2010). Noticia disponible en: http://noticias.terra.com/noticias/fitch_asigna_una_calificacion_de_aaa_y_perspectiva_estable_al_birf/act2360466 Consultado el 05/09/2014.

¹¹ Esta cifra pasó de 24 a 25 el 1 de noviembre de 2010. Cabe destacar que este número ha ido en aumento desde 1992, fecha en la que había 22 Directores Ejecutivos, 17 de los cuales eran elegidos. En 1992, en vista del gran número de nuevos miembros que se incorporaron al Banco, esta cantidad subió a 20. Los dos nuevos escaños, Rusia y un grupo nuevo en torno a Suiza, hicieron que el número total se incrementara a 24.

¹² Desde noviembre de 2012, el Director Ejecutivo para Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Uruguay y Paraguay es el argentino César Guido Forcieri. Información disponible en inglés en: <http://web.worldbank.org/external/default/main?menuPK=386619&pagePK=64099288&piPK=64099409&theSitePK=386613> Consultado el 03/08/2014.

Los Directores Ejecutivos se reúnen semanalmente para decidir sobre la política general y, más concretamente, sobre la concesión o denegación crediticia a los proyectos presentados al Banco.

El Presidente de esta institución es elegido por el Directorio Ejecutivo. Una regla tácita establece que este cargo está reservado a un estadounidense, elegido por Estados Unidos, es decir, que según Millet y Toussaint (2005:89) “el Directorio Ejecutivo no hace más que ratificar su elección”.

A lo anterior, Calcagno (1993) agrega que el Presidente recluta a los funcionarios, que no están sujetos a criterios de cuotas geográficas. Asimismo, preside el Directorio Ejecutivo, sin voto, excepto en caso de empate. Lo esencial de su poder reside en su facultad de iniciativa en materia de préstamos¹³. El mandato del Presidente dura 5 años y puede ser renovado.

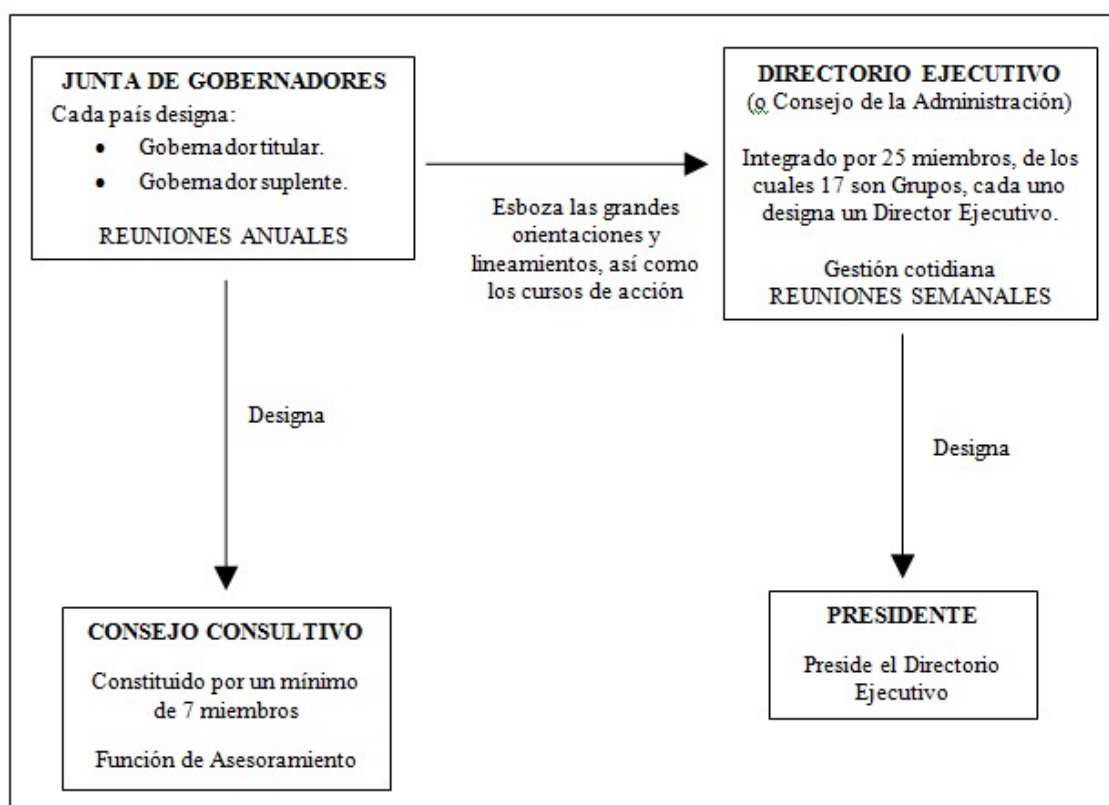
Desde el 1 de julio de 2012, desempeña la función de presidente del Banco Mundial el estadounidense Jim Yong Kim.

Por último, se encuentra el Consejo Consultivo, el cual está compuesto por un mínimo de siete miembros nombrados por la Junta de Gobernadores y poseen funciones de asesoramiento en los diferentes temas que conciernen al Banco. Son nombrados por un periodo de dos años, con derecho a una reelección¹⁴.

¹³ Calcagno (1993:105) agrega que “durante los primeros años de funcionamiento del Banco, cuando todavía los roles del Presidente y del Directorio no estaban claramente definidos, se plantearon algunos conflictos, hasta que en 1947 se reconoció el derecho de iniciativa del Presidente.”

¹⁴ Para obtener más información sobre la estructura organizativa léase el Capítulo V (Organización y Administración) del Convenio Constitutivo del BIRF en Luis Miguel Díaz (1980), *Instrumentos administrativos fundamentales de organizaciones internacionales (compilación)*, UNAM, México. Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/377/15.pdf> Consultado el 05/08/2014.

ESQUEMA N° 1: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL BIRF



Fuente: Elaboración Propia, septiembre 2014.

Instituciones que conforman el Grupo del Banco Mundial

Como se referenció en páginas anteriores el Grupo del Banco Mundial se encuentra constituido, además del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), por un conjunto de otras cuatro instituciones: la Corporación Financiera Internacional, la Asociación Internacional de Fomento, el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones¹⁵.

En primer lugar, la Corporación Financiera Internacional (CFI) tiene como cometido incentivar el crecimiento de la inversión directamente productiva, tanto nacional como extranjera, aunque ha actuado en la instalación de financieras y ha impulsado mercados de capitales locales. Según Lichtensztein y Baer (1989:137), “con la fundación de la CFI, el Banco aplica una distinta modalidad de transferencia de recursos a los países subdesarrollados, ya que, además de préstamos, la citada corporación realiza inversiones en acciones que posteriormente traspasa a la iniciativa privada.”

La creación de este organismo del grupo del Banco Mundial, según De la Iglesia (1994),

¹⁵ Asimismo, según Corbalán (2002:64), en 1992, el Banco Mundial asume la administración del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés).

“es consecuencia de una propuesta realizada por Harry S. Truman en 1950 (aunque el texto de su Convenio Constitutivo no fue presentado a los países miembros del BIRF hasta el 11 de abril de 1955), Convenio que entraría en vigor el 24 de julio de 1956, cuando las suscripciones de los países firmantes (que no habrían de ser menos de 30) llegaron a representar más del 75% del total del valor de sus acciones, establecido en US\$1000 millones.” (De la Iglesia, 1994:144).

En segundo lugar, se destaca la Asociación Internacional de Fomento (AIF), que tiene facultad para facilitar recursos en condiciones más flexibles y menos gravosas que las usuales. Fue creada en 1960, por presión de los países de menor industrialización relativa.

De acuerdo con Riveros de Jornet (2007:26) “la AIF ayuda a fomentar el crecimiento y reducir la pobreza en la misma forma en que lo hace el BIRF, pero valiéndose de préstamos sin interés (denominados “créditos” de la AIF), asistencia técnica y asesoramiento en materia de políticas”. Los créditos de la AIF representan aproximadamente la cuarta parte del total de los préstamos del Banco.

En tercer lugar, se encuentra el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), que fue creado en 1966 para propiciar soluciones a las disputas entre inversionistas privados y gobiernos, así como para crear un marco con el fin de aumentar la “seguridad jurídica”. La creación de esta institución en el seno del Banco Mundial fue consecuencia de la realización creciente de mediaciones por parte de dicha organización, en conflicto entre gobiernos y empresas extranjeras, función que no se encontraba entre sus objetivos originales.

En cuarto lugar, en 1988 se creó el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI), luego de discusiones que datan de 1948. Según González Huerta (2012:177) esta institución “contribuye a promover la inversión extranjera en los países menos adelantados, proporcionando garantías contra pérdidas por riesgos no comerciales; tales como expropiación, inconvertibilidad de monedas, restricciones a las transferencias, guerras y disturbios civiles”. Además, el OMGI presta asistencia técnica para ayudar a los países a difundir información sobre oportunidades de inversión.

A continuación es preciso destacar que para ser miembro del BIRF es necesario ser miembro del FMI y aceptar su código de conducta. Además, la adhesión a la AIF y a la CFI se encuentra subordinada a la adhesión previa al BIRF. Sin embargo, un Estado que no sea miembro del BIRF ni del FMI puede ser miembro del CIADI. (Calcagno, 1993).

En este sentido se entiende que mientras el BIRF cuenta con 188 Estados miembros, la AIF posee 172, la CFI 184, el OMGI 180 y el CIADI 150¹⁶.

¹⁶ Para conocer cada uno de los Estados miembros en cada institución, acceder a: <http://www.bancomundial.org/es/about/leadership/members#2> Considerando el caso de Argentina, es miembro de la AIF desde el 3 de agosto de 1962, de la CFI desde el 13 de octubre de 1959, del OMGI desde el 11 de febrero de 1992 y del CIADI desde el 18 de noviembre de 1994. Existe una estrecha vinculación entre las políticas de corte neoliberal llevadas a cabo en nuestro país durante la

Por último, es importante mencionar que del Banco Mundial también depende el Instituto de Desarrollo Económico (IDE), creado en 1955 como centro de perfeccionamiento de funcionarios públicos de países miembros del Banco, y el Instituto del Banco Mundial (IBM) el cual tiene como fin difundir conocimiento y crear soluciones innovadoras a problemas del desarrollo.

Relación del Banco Mundial con Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional

A partir del análisis accionario se desprende que existe una estrecha relación entre el Banco Mundial y el gobierno de Estados Unidos. Esta vinculación deviene del hecho de que el país del Norte es el principal accionista dentro del Banco y por ende, el que posee mayor peso decisivo sobre el otorgamiento o no de préstamos por parte del organismo internacional. Además, como se hizo referencia más arriba, la gravitación de Estados Unidos ha sido siempre muy importante a la hora de la elección del presidente del Banco, así como en los objetivos y lineamientos principales del mismo.

Esto es constatado por Arrizabalo (2001) cuando indica que:

“en el caso del Banco Mundial la identificación con Estados Unidos es aún más marcada que en el FMI. En cuanto al sistema de cuotas y votos, el esquema es similar, pero en Bretton Woods se acordó una norma no escrita consistente en que mientras el Director del FMI habría de ser europeo, el presidente del Banco Mundial sería un estadounidense. Además, el grueso de la financiación del Banco durante la mayor parte de su historia fue suministrado por Estados Unidos y lo mismo ocurre con los de consultoría y otros mecanismos de intervención.” (Arrizabalo, 2001:44-45).

Con respecto a esta cuestión De la Iglesia (1994:133) señala que “la canalización de los recursos no ha sido del todo ajena a los intereses económicos y políticos de los Estados Unidos, país predominante del grupo por su elevado porcentaje participativo en la distribución del accionariado.”

Además, hay que señalar de forma explícita que Estados Unidos al poseer el mayor peso decisivo en el Banco Mundial sobre el otorgamiento de préstamos, ha utilizado al organismo en el contexto de su geopolítica, lo cual significa que se insinúa su intromisión en la concesión de préstamos a gobiernos nacionalistas o de corte socialista de relaciones poco amistosas para con el gobierno estadounidense (Toussaint, 2014). Por ejemplo, las relaciones conflictivas con los gobiernos de Illia (1964-1966) y Perón (1974-1976) en Argentina, con Salvador Allende (1970-1973) en Chile y con Goulart (1960-1962) en Brasil, entre muchos otros¹⁷.

Por otro lado, numerosos autores y fuentes internas de los organismos ponen en evidencia la estrecha colaboración entre las “dos instituciones mellizas de Bretton Woods”.

presidencia de Carlos S. Menem y la adhesión al OMGI y al CIADI, ambas instituciones de defensa de la inversión extranjera y consideradas creadoras de condiciones resultantes en mayor “seguridad jurídica” para las empresas e inversionistas privados.

¹⁷ Además, se destaca el apoyo del Banco Mundial (en consonancia con su principal accionista, los Estados Unidos) a diferentes dictaduras alrededor del mundo, por ejemplo, el régimen del Shah en Irán (instaurado en 1953), la dictadura militar instaurada en Guatemala luego del derrocamiento de Jacobo Arbenz, la de Duvalier en Haití, Mobutu en Congo y Suharto en Indonesia, así como la dictadura de Somoza en Nicaragua y Ceaucescu en Rumanía. Para obtener más información véase los capítulos 6, 7, 8, 9 y 11 de Toussaint, Eric (2007), *Banco Mundial: el golpe de estado permanente*, Editorial El Topo Viejo, Madrid.

En términos generales, se destaca la coordinación de alto nivel que se produce en las Reuniones Anuales de las Juntas de Gobernadores del FMI y el Banco Mundial. También se reúne un grupo de gobernadores de ambos organismos que integran el Comité para el Desarrollo¹⁸, cuyas reuniones coinciden con las Reuniones Anuales. Por otra parte, el personal técnico del FMI y del Banco colabora estrechamente en la asistencia a los países y en cuestiones de política económica relevantes para ambas instituciones. A menudo realizan paralelamente misiones a los países, en las que participan funcionarios de ambas instituciones¹⁹.

Un caso típico de colaboración entre ambas organizaciones hace referencia al estrecho vínculo a propósito de la puesta en marcha del programa de ajuste estructural durante la década de 1980 y que, como se afirma más adelante, implicó condicionamientos a las políticas internas de numerosos países. Tal como señala Eric Toussaint:

“en numerosos países endeudados, el gobierno hace un esquema de sus prioridades en lo que se llama "carta de intención", el contenido de este documento está oficialmente determinado por el gobierno del país prestatario, pero en los hechos siempre es escrito bajo la supervisión de las instituciones de Bretton Woods. Existe entonces un reparto claro de tareas entre los dos organismos hermanos: el FMI se ocupa de las negociaciones claves de política estructural tomando en cuenta las tasas cambiarias y el déficit presupuestario. El Banco Mundial, por su parte, está implicado en el proceso de reforma estructural por su oficina de representantes en cada país y por sus numerosas misiones técnicas. Además, el Banco Mundial está también presente en la mayoría de los ministerios importantes que establecen el marco específico de ajuste estructural. Las reformas en materia de salud, educación, industria, agricultura, transporte, medio ambiente... están todas bajo el control del Banco Mundial”. (Toussaint, 2004:158).

Etapas en la historia del Banco Mundial

El objetivo del siguiente apartado consiste en identificar las diferentes fases presentes en la historia del Banco Mundial (Lichtensztein y Baer, 1989; Corbalán, 2002 y Matte Verdugo, 2012), a fin de identificar cuál ha sido la importancia otorgada por el organismo a la problemática de la pobreza, y cuáles han sido los objetivos detrás de dicha preocupación.

1946-1968: Reconstrucción de Posguerra e Infraestructura, un objetivo prioritario

El periodo 1946 - 1968 marca el inicio de las actividades del Banco Mundial en el escenario económico internacional (caracterizado por un acelerado crecimiento económico y un escenario de Guerra Fría), en el contexto de la reconstrucción europea post Segunda Guerra Mundial, con un rol

¹⁸ El Comité para el Desarrollo es un foro de nivel ministerial del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional que promueve la formación de consensos entre los Gobiernos sobre cuestiones relativas al desarrollo. El Comité, denominado oficialmente Comité Ministerial Conjunto de las Juntas de Gobernadores del Banco y del Fondo para la Transferencia de Recursos Reales a los Países en Desarrollo, fue establecido en 1974. Información disponible en: http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTDEVCOMMSPANISH/0,,contentMDK:23159755~menuPK:8553725~pagePK:7347738~piPK:7347796~theSitePK:1621465_00.html Consultado el 06/08/2014.

¹⁹Ficha Técnica: El FMI y el Banco Mundial. Información disponible en: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/imfwbs.htm>, 31 de marzo de 2014. Consultado el 06/08/2014.

secundario (o subsidiario²⁰) detrás de Estados Unidos, quién encabezó el proceso de reconstrucción fortaleciendo su posición como gran potencia mundial. Precisamente fue Francia el primer país favorecido por un crédito de US\$ 250 millones de este organismo internacional.

Según Matte Verdugo (2012: 60), “la tarea de la reconstrucción europea le quedó grande a un recién creado Banco Mundial, el cual no pudo afrontar con sus escasos recursos iniciales tamaña empresa. Estados Unidos a través de su ayuda externa fue el encargado directo de esta tarea”²¹.

Asimismo, esta etapa coincide (con mayor fuerza a partir de 1956) con el mayor otorgamiento de préstamos destinados a la infraestructura, sobre todo en sectores como el energético, telecomunicaciones y transporte. Al respecto, Lichtensztein y Baer explicitan que,

“el Banco Mundial concebía el desarrollo como la transformación de una economía tradicional (eminentemente agrícola) en otra moderna de tipo industrial; en este sentido, las fuerzas para llevar a cabo el cambio se consideraban íntimamente vinculadas al proceso de industrialización; pero para que ese proceso y la correspondiente formación de capital privado cuajaran, era necesario la infraestructura básica a cargo de los gobiernos.” (Lichtensztein y Baer, 1989:157).

A esto hay que agregar que según el artículo 1 del Convenio constitutivo del Banco Mundial, los objetivos del mismo son: a) contribuir a la reconstrucción y el desarrollo de los territorios de sus Estados miembros y estimular el desarrollo de los medios y fuentes de producción en los países de escaso desarrollo; b) fomentar las inversiones privadas de capital en el extranjero y complementarlas; c) promover un crecimiento equilibrado, a largo plazo, del comercio internacional y mantener el equilibrio de la balanza de pagos, contribuyendo a promover inversiones internacionales que faciliten el incremento de recursos de los Estados miembros, aumentando la productividad, elevando el nivel de vida y mejorando las condiciones de trabajo en su territorio; d) coordinar los préstamos establecidos por él con otros, estableciendo las prioridades adecuadas y e) facilitar, en los primeros años, la transición de la economía de guerra a la de paz.

1968-1981: Inicio de la idea de “Combate a la Pobreza”

Como se señaló en el apartado anterior, la función inicial del Banco Mundial no consistió en reducir la pobreza en los países en desarrollo. La misión que los países vencedores de la Segunda Guerra Mundial, en especial Estados Unidos y el Reino Unido, le atribuyeron residía en ayudar a la reconstrucción de Europa y, en segundo lugar, contribuir al crecimiento en los países del Sur, una buena parte de los cuales eran aún colonias (Toussaint, 2007).

²⁰ Mientras el Banco Mundial prestó US\$ 800 millones hasta 1954, la ayuda económica directa de Estados Unidos alcanzó los US\$ 46.000 millones en el mismo periodo.

²¹ De la Iglesia (1994:132) señala que “en 1945, cuando se iniciaron las operaciones del BIRF, quedó inmediatamente demostrada la insuficiencia de sus recursos para enfrentarse a las tareas que se le habían encomendado, por lo que resultó patente la necesidad de nuevos esfuerzos de financiación internacional que permitieran una rápida recuperación de las economías dañadas por la guerra, así como una mayor fluidez de capitales hacia los países en vías de desarrollo. El primero de estos cometidos fue atendido, prioritariamente, por el Plan Marshall, aprobado en abril de 1948.”

La incorporación de la temática del desarrollo y la preocupación por la pobreza se produce por primera vez en 1969, con la publicación del Informe titulado en español “El Desarrollo: una empresa común”, denominado también Informe Pearson²², que evidenció un primer cambio significativo en la concepción teórica del Banco Mundial.

Dicho informe tuvo por objetivo evaluar los resultados de la cooperación para el desarrollo y reveló el ensanchamiento de la brecha entre países ricos y pobres, así como un aumento de la pobreza.

En el anteriormente mencionado informe se señala que:

“No basta con aumentar el volumen de la ayuda: es preciso que esté mejor pensada y que se organice y administre con mayor eficacia que la actual. La ayuda debe adaptarse a las necesidades de planes de desarrollo bien concebidos, que podrán prever o no préstamos destinados a proyectos concretos.” (Informe Pearson, 1969:13).

“El subdesarrollo no constituye forzosamente un círculo vicioso (...) sino que es un mal que el hombre puede arrancar de raíz. Pero para vencerlo se necesitan esfuerzos más intensos y mejor organizados en materia de ayuda internacional que los actuales.” (Informe Pearson, 1969:9).

En el informe, de acuerdo con Lichtensztejn y Baer (1989:164) “el Banco Mundial admitió que el crecimiento no llevaba mecánicamente al bienestar de las grandes mayorías de los países subdesarrollados. El argumento, entonces, fue que una estrategia adecuada debería involucrar tanto el crecimiento económico como la satisfacción de las necesidades básicas.”

Asimismo, este periodo de la historia del Banco Mundial coincide con el arribo de Robert Strange McNamara²³ a la presidencia del organismo en abril de 1968, el cual marcó en gran medida la historia del mismo. Tal como señala el brasileño Mendes Pereira:

“si antes de su llegada el Banco era casi un apéndice del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, con McNamara se acercó más a la esfera política que a la económica del gobierno de Estados Unidos, asumiendo un papel aún más central en la diplomacia del desarrollo.” (Mendes Pereira, 2012:109)

Siguiendo a este autor, para McNamara, la relación entre pobreza e inestabilidad política era válida para cualquier sociedad marcada por una profunda inequidad. Consideraba que el “retraso económico” de algunos países, así como las contradicciones de la modernización capitalista en otros, abrirían la puerta para la influencia comunista.

²² Dicho informe estuvo liderado por Lester B. Pearson (Primer Ministro de Canadá entre 1963 y 1968) quien estuvo a cargo de un equipo internacional. Más información sobre el Informe en Publicación de la UNESCO “El Correo”: “*El Informe Pearson: Nueva Estrategia para un desarrollo global*”. Febrero de 1970. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000567/056743so.pdf> Consultado el 09/08/2014.

²³ McNamara fue un ejecutivo de la empresa Ford y se desempeñó como Secretario de Defensa de Estados Unidos entre 1961 y 1968, durante las presidencias de Kennedy y Johnson.

Durante la presidencia de McNamara, “la pobreza pasa a ser valorada como una problemática central en el terreno político y evaluada como peligrosa en términos de la posible pérdida de control y gobernabilidad de los países periféricos.” (Corbalán, 2002).

En pos de convertirse en una agencia de desarrollo, el Banco Mundial en los primeros cinco años al frente de McNamara concertó más préstamos que durante los veintitrés años de historia que lo precedían. Además, el destino de los préstamos se modificó, incrementándose principalmente en Asia, África y América Latina.

Otros factores de distinta naturaleza que también contribuyeron a este cambio fueron la expansión y consolidación de las economías europeas y japonesa. Japón fue el último país industrializado que obtuvo un préstamo del Banco en 1966, es decir, que de deudores internacionales, estos países pasaron a ser acreedores y prestamistas. Por otro lado, siguiendo a Lichtensztejn y Baer (1989:126) “hubo una acelerada y vigorosa presencia de países subdesarrollados como miembros del FMI y del Banco Mundial. Las luchas de liberación nacional y de descolonización influyeron en los cambios de composición del Banco y, como lógica consecuencia, en sus propias funciones.” Finalmente, estos autores señalan que:

“algo que tuvo enorme influencia en las nuevas modalidades de funcionamiento del Banco Mundial, fueron ciertos virajes de la política norteamericana de ayuda. En ese sentido, los autores citan a Raymond Mikesell²⁴ que asevera que “la historia puede registrar que el Banco Mundial creció a su posición de líder en el campo de asistencia al desarrollo *pari passu*, cuando declinó el papel de Estados Unidos en la ayuda externa.” Lichtensztejn y Baer (1989:127).

Entre los años 1968 y 1973, la gestión McNamara osciló entre diversos instrumentos para llevar adelante el denominado “Combate a la Pobreza”. Primero, según Mendes Pereira:

“el Banco Mundial insistió en el planeamiento familiar y en el control poblacional, a partir de un sesgo agudamente neomalthusiano que proyectaba el crecimiento demográfico en los países del Tercer Mundo como causa de la perpetuación de la miseria. Luego fue al combate al desempleo, atención a la nutrición, salud y educación. En suma, al lado de los proyectos agrícolas, diversos otros proyectos en distintas áreas parecían constituir, en algún momento, el elemento de destaque del Banco Mundial en el área social.” (Mendes Pereira, 2011:438-439).

Al respecto, Ascolani (2008) coincide al señalar que el “combate a la pobreza” se constituyó en un tema de prioridad a la hora de aprobar préstamos, en un marco de desarrollo más amplio que tenía en cuenta el crecimiento y la concentración demográfica, así como la distribución del ingreso y la pobreza rural.

Un claro ejemplo de la prominencia que adquiere el combate a la pobreza se encuentra en que estos temas son abordados de forma central en el Informe Anual realizado por el Banco Mundial en 1975, titulado *The Assault on World Poverty: Problems of Rural Development*,

²⁴ Citado por Lichtensztejn y Baer (1987: 127) como Raymond F. Mikesell, *The emergence of the World Bank as a Development Institution*” del libro “*Bretton Woods Revisited*”, Canada, McMillan Press, 1972, p. 71.

Education and Health, en el cual se apoya tíbiamente la realización de reformas agrarias para disminuir la pobreza rural, al igual que se urge un aumento en la producción rural y un incremento en la productividad²⁵.

Así, entre 1968 y 1981 se produce la introducción y la entronización institucional de la directiva del “combate a la pobreza” durante la presidencia de Robert S. McNamara en el Banco Mundial.

1981-1990: Implicancias del Banco Mundial con el ajuste estructural

La idea del “combate a la pobreza” fue retirada del Banco Mundial en los años ochenta debido a que de acuerdo con Ascolani:

“la recesión de comienzos de la década de 1980 reorientó las políticas del Banco Mundial a otorgar préstamos para paliar la crisis. Los créditos para alivio de la pobreza y desarrollo de las áreas rurales más desfavorecidas continuaron en esos años como rubro no prioritario en una estrategia centrada en generar políticas de reducción del gasto y reforma fiscal, desregulación de mercados, y fomento de las privatización de empresas y servicios públicos en los países con dificultades financieras.” Ascolani (2008: 141).

Las razones que explican este profundo cambio en las preocupaciones del organismo son según De la Iglesia (1994) las siguientes:

- La fuerte correlación de fuerzas a nivel mundial: al cambiar las circunstancias externas se desvanece la mayor influencia de los países de menor industrialización y petroleros en la economía internacional, que alcanzó su cénit durante las crisis del petróleo de los años setenta.
- El fuerte avance de teorías que desacreditaban el análisis keynesiano.
- El arribo de partidos conservadores al poder en el Estados Unidos, Reino Unido y Alemania, lo que implicó un giro en los planteamientos de los principales organismos internacionales, como el Banco Mundial. En julio de 1981, McNamara, que se había distinguido, especialmente a principios de los años setenta, por “dar prioridad” a los problemas sociales, fue sustituido por el banquero A.W. Clausen, del Bank of America, en la presidencia del grupo del Banco Mundial²⁶.
- La crisis de la deuda (cuya máxima expresión fue la moratoria temporal en los pagos externos de México en 1982), obligó a numerosos países a recurrir al FMI y al Banco Mundial más que en el pasado, por lo que esos organismos cobraron mayor influencia.

²⁵ Informe anual 1975 del Banco Mundial: *The Assault on World Poverty: Problems of Rural Development, Education and Health*. Disponible en http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2002/11/16/000178830_98101911134349/Rendered/PDF/multi0page.pdf Consultado el 08/08/2014.

²⁶ En este momento es cuando también se incorpora Anne Krueger al Banco Mundial, como Economista en Jefe entre 1982 y 1986, conocida por sus postulados neoclásicos.

En este sentido, es preciso mencionar que en el inicio de los años ochenta, el Banco Mundial adopta un nuevo modelo de financiamiento destinado a promover políticas de ajuste en los países en desarrollo afectados por el desequilibrio económico que caracterizó a la mencionada década.

Ahora bien, resulta importante destacar que el Banco Mundial comenzó a implementar los Préstamos de Ajuste Estructural (PAE) a partir de 1979, que de acuerdo con Spicker son:

“una medida transitoria destinada a los países en desarrollo que afrontaban problemas en su balanza de pagos o tenían un gran endeudamiento externo. El ajuste estructural se transformó en un elemento central como condición para el otorgamiento de préstamos del Banco Mundial. Los PAE eran diseñados, según el Banco, para reestructurar las economías “mal ajustadas” de los países en desarrollo lo que, supuestamente, establecería las bases para futuras mejoras en el bienestar social.”²⁷ (Spicker, 2009:41).

Con respecto al ajuste estructural, Toussaint (2004) agrega que frecuentemente se considera como subdividido en dos fases distintas, las cuales el autor analiza con profundidad. En primer lugar, señala la estabilización macroeconómica “a corto plazo”, que comprende la devaluación, la liberalización de los precios y la austeridad fiscal; en segundo lugar, la puesta en marcha de reformas estructurales más fundamentales y designadas como “necesarias”, que abarcan la eliminación de las barreras tarifarias, es decir, la liberalización del comercio, la liberalización del sistema bancario, la privatización de empresas públicas, la reforma del sistema impositivo, entre otras²⁸.

Los argumentos de Spicker y Toussaint con respecto a los préstamos de ajuste estructural nos llevan en dirección al denominado “Consenso de Washington”, término que fue acuñado por John Williamson²⁹, luego de la reunión en la ciudad de Washington en 1989, auspiciada tanto por el Fondo Monetario Internacional, como por el Banco Mundial, y de la cual participaron funcionarios de todo el mundo, autoridades de bancos comerciales, regionales³⁰, académicos, así como miembros del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

Este Consenso consiste en una agenda de al menos diez puntos básicos entre los que se encuentran: disciplina fiscal, reorientación en las prioridades del gasto público, reforma fiscal, liberalización de las tasas de interés, competitividad de los tipos de cambio, liberalización y

²⁷ Para el caso argentino, Corbalán (2002:19) señala que “los programas de ajuste estructural no sólo tuvieron un fuerte impacto sobre la política económica sino también sobre la dimensión político-cultural del entramado social en Argentina, ofreciendo indicios para identificar ciertas estrategias desplegadas y los mecanismos de concertación y ampliación de las bases de sustentación de algunos consensos.”

²⁸ Para mayor información sobre el proceso de establecimiento del ajuste estructural véase Toussaint, Eric (2004), “La bolsa o la vida”, Cap. 12: “Las dos fases del ajuste estructural”.

²⁹ Este economista británico, miembro del Instituto para la Economía Internacional, realiza un compendio del contexto en el cual acuñó el término “Consenso de Washington”, así como de los postulados del mismo, en el texto del año 2004: *A Short History of the Washington Consensus*. Disponible en <http://www.iie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf> Consultado el 09/09/2014.

³⁰ Entre ellos se destacan el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF).

apertura comercial, liberalización de los flujos de inversión extranjera directa y de los flujos de capital, privatización, desregulación y seguridad jurídica³¹.

Como es posible observar, ningún ítem hace referencia a la pobreza o a la distribución del ingreso, sino por el contrario, se destaca para nuestro análisis el principio de “reorientación en las prioridades del gasto público” y “disciplina fiscal” debido a que el mismo incursiona en áreas tales como salud, educación y políticas laborales, entre otras, generando un inevitable deterioro en los indicadores sociales.

1990-2000: La ayuda a la pobreza como “premio” por las tareas de ajuste.

En este apartado se aborda el cambio en la posición del Banco Mundial con respecto a la idea de combatir la pobreza, tornándose en un resarcimiento por las medidas de ajuste implementadas durante la década anterior³². Además, se observa un cierto debilitamiento de la institución, resultado de que el FMI obtuvo preponderancia respecto al Banco en la definición de las políticas a seguir.

En primer lugar, es necesario contextualizar este momento, debido a que a fines de los ochenta y principios de los noventa se producen importantes transformaciones mundiales, entre las que encontramos la caída del Muro de Berlín, en 1989, y la desintegración de la Unión Soviética en 1991. Al respecto, según Mónica Dias Martins (2007:68) “decenas de pequeños países de Europa del Este y Eurasia ingresan al BIRF y al FMI, al tiempo que se consolida el poderío estadounidense, y las instituciones financieras internacionales se fortalecen.” En este sentido, de acuerdo con María Alejandra Corbalán:

“desde 1987 se abre una nueva línea de financiamiento volcada hacia programas de alivio a la pobreza, mas las propuestas se restringen al financiamiento de programas sociales compensatorios volcados para las camadas más pobres de la población, destinadas a atenuar las tensiones sociales generadas por el ajuste. Estas líneas de créditos pueden ser interpretadas como parte de los premios por las buenas tareas cumplidas. De este modo, entre 1980 y 1994 se recupera la hegemonía del banco en la conducción de las políticas financieras, las cuales se sustentan en importantes condiciones sobre los préstamos.” (Corbalán, 2002:68).

Esto se puede constatar en el Informe sobre Desarrollo Mundial 1990 y 1991. En el primero de los casos, denominado “Pobreza”, se destaca que los años ochenta (a pesar de ser designados como década perdida), no han significado un revés en la tendencia hacia el progreso de menor industrialización. Por un lado, se señala que el ajuste macroeconómico en muchos países fue inevitable y se insta a dirigir gasto público a favor de los pobres incluso en un contexto de

³¹ Este listado de medidas, tal como señala Casilda (2005) “tenía como objetivo oriental a los diferentes gobiernos (en especial, a los latinoamericanos), así como a los organismos internacionales, “a la hora de valorar los avances en materia económica de los primeros al pedir ayuda a los segundos.”

³² Para el caso de Argentina, los Préstamos de Ajuste Estructural (PAE) y de Reforma del Estado continuaron durante toda la década del 1990, durante la Presidencia de Carlos S. Menem.

disciplina fiscal. Por otro, se afirma la importancia de las organizaciones no gubernamentales. Finalmente, es posible afirmar que debido al extenso análisis cuantitativo y cualitativo de la pobreza en las diferentes regiones del mundo, el Banco Mundial realiza un examen explícito de la problemática, así como un reconocimiento implícito de los altos costos del ajuste estructural³³.

Asimismo, según De la Iglesia (1994:157) “en el Informe sobre Desarrollo Mundial 1991, denominado “*La acuciante tarea del desarrollo*” se presentó un nuevo enfoque sobre las estrategias de desarrollo, basado en el reconocimiento de que el Estado debía cumplir funciones importantes en los países del Tercer Mundo y no sólo limitarse a garantizar la ley, el orden y la defensa”³⁴.

La actitud radicalmente liberal de mediados de los años ochenta desembocó en la defensa de un enfoque favorable al mercado o que armonice con éste, denominado *market-friendly approach*. Según De la Iglesia (1994) en esta concepción se acepta explícitamente la intervención del Estado, pero siempre que se encamine a sustentar o apoyar, y no a sustituir o suplantar, al mercado.

Siguiendo a Toussaint (2004: 156), se afirma que “a partir de la crisis mexicana de 1994 el FMI adquirió preponderancia con respecto al Banco Mundial en la definición de las políticas a seguir. Esta preponderancia se confirma durante la crisis asiática de 1997-1998.”

A partir de entonces, se argumenta que “el Banco Mundial acentuó la neoliberalización de la política social, prescribiendo y legitimando soluciones paliativas” (Mendes Pereira, 2012:110). Al mismo tiempo que se efectúan cortes en los presupuestos sociales, se definen programas focalizados hacia los más pobres. Este sistema pretende ser más eficaz, pero estos programas focalizados están combinados con la "recuperación de costos" y la "privatización" de la salud y la educación (Toussaint, 2004:166).

Asimismo, en este contexto de focalización de las políticas sociales, el Banco Mundial refuerza los vínculos con las ONGs, las cuales comienzan a realizar tareas que anteriormente se encontraban a cargo del Estado.

En este sentido, como señala Susana Murillo (2008:105), en los años noventa, “frente al incremento desmesurado de la pobreza, el organismo llamó la atención de los gobiernos acerca del “riesgo social” que ella encarnaba, en paralelo al aumento de la desigualdad, y en el año 2000 planteó la necesidad de “luchar” contra ese “riesgo”.”

³³ Informe del Banco Mundial sobre el Desarrollo Mundial 1990: “Pobreza”. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5973/WDR%201990%20-%20English.pdf?sequence=5> Consultado el 12/08/2014.

³⁴ Cabe mencionar que en dicho Informe (Banco Mundial, 1991) se agrega que “ya no se considera que la industrialización dirigida por el Estado y financiada con los recursos provenientes de la agricultura sea el medio para lograr el desarrollo” (p. 4) y que “los gobiernos también deben mejorar la calidad y la composición de sus inversiones con fines de desarrollo humano. Con demasiada frecuencia, las inversiones de capital en salud y educación se efectúan sin tener en cuenta debidamente los gastos periódicos que entrañan, lo cual da por resultado una subutilización antieconómica.” (p. 8.).

En suma, durante esta etapa, el organismo internacional se preocupa por “administrar la pobreza” para que sea “sustentable”. Se evidencia que la problemática de la pobreza vuelve a formar parte de los lineamientos del Banco, no ya detrás de objetivos de seguridad tales como el comunismo, sino en un contexto de fortalecimiento del capitalismo en su vertiente neoliberal, para contener el riesgo que encarnan los millones de seres humanos vivían en situación de pobreza.

2000-2014: ¿Retorno de la pobreza a los objetivos del Banco?

La década del 2000 se constituyó en uno de los momentos más difíciles para el Banco Mundial. Desafíos tales como crisis financieras y económicas, entre las cuales se destaca la que comenzó en Estados Unidos para rápidamente trasladarse a la Zona Euro, y que redujo los índices de crecimiento económico de la mayoría de los países emergentes (tal es el caso de China y Brasil).

A esta crisis económica (que al igual que las de la década de 1990 no fue predicha por las instituciones financieras internacionales), se sumaron una crisis alimentaria global, la cual fue producida por un aumento en el precio de los alimentos básicos, y una crisis energética.

En este sentido, en 2001 el Banco Mundial emite un Informe sobre el Desarrollo Mundial titulado *Attacking Poverty*. En el mismo,

“se reconoce que la pobreza no es sólo un problema de falta de ingresos o de desarrollo humano: pobreza es también vulnerabilidad e incapacidad de hacerse oír, falta de poder y de representación. Esta concepción multidimensional de la pobreza va acompañada de una mayor complejidad en las estrategias de reducción de la misma, ya que son más los factores (por ejemplo, las fuerzas sociales y culturales) que deben tenerse en cuenta. La manera de hacer frente a esta complejidad es el potenciamiento y la participación (local, nacional e internacional) (Banco Mundial, 2000/2001:12).

Según Susana Murillo (2008), este informe es publicado en un momento de gran conflicto con el modelo neoliberal. En el mismo, el Banco Mundial, profundiza como reformular las relaciones Estado-mercado-sociedad civil. Según esta investigadora argentina, “la línea sobre la que ahonda sus estrategias tiende a hacerse eco de las quejas de sectores sociales hacia situaciones de pobreza y desigualdad. Para ello es necesario desarrollar y profundizar dos pilares: el cuidado e inversión en problemas climáticos y el empoderamiento.” (Murillo, 2008:114).

Al contexto de crisis económicas, se añade que el Banco Mundial ha tenido que hacer frente a su propia crisis, de legitimidad y de prestigio, que devino de su amplia participación en ajustes económicos en diferentes países del globo que no hicieron más que empeorar las diversas situaciones y disparar los índices de pobreza y marginación.

La propia crisis del organismo se ha visto ejemplificada con la dimisión de su presidente Paul Wolfowitz, en 2007, luego de dos años al frente de la institución³⁵.

Luego de la dimisión de Wolfowitz, Zoellick asume la presidencia del Banco Mundial hasta el año 2012.

Durante este periodo, como es posible apreciar en los diferentes Informes Anuales e Informes sobre el Desarrollo Mundial, el Banco Mundial acentúa sus prescripciones de política social, tomando distancia de los postulados netamente monetaristas de décadas pasadas.

Así, en el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2008, tal como su título indica “Agricultura para el Desarrollo”, la agricultura vuelve a ocupar preeminencia en los estudios del Banco, luego de 25 años. Esto no resulta de la casualidad, sino como consecuencia de la crisis alimentaria y la importancia de la agricultura para disminuir la pobreza en los países en desarrollo.

Además, en el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2009 denominado “Una Nueva Geografía Económica”, se señala que,

“la prosperidad no llega a todos los lugares a la vez, pero ningún lugar debe quedar condenado a la pobreza. Con políticas acertadas, la concentración de la actividad económica y la convergencia de los niveles de vida pueden producirse a la vez. El desafío que se presenta a los gobiernos es permitir (e incluso alentar) un crecimiento económico “desequilibrado” y, al mismo tiempo, garantizar un desarrollo incluyente. Pueden hacerlo gracias a la integración económica, promoviendo una mayor aproximación, en términos económicos, entre los lugares avanzados y rezagados. La mejor manera de conseguir esta integración es abrir las puertas a las fuerzas de mercado de la aglomeración, la migración y la especialización, en vez de combatir las u oponerse a ellas.” (Banco Mundial, 2009:20).

Según María Elena Montory (2009:16-17), “dicho informe es catalogado como una vuelta atrás con respecto a anteriores informes del mismo Banco, particularmente los informes del año 2006 sobre Equidad y Desarrollo³⁶ y el del 2008 sobre Agricultura para el Desarrollo”, en la medida en que el informe de 2009 concentra su atención únicamente en el crecimiento económico, dejando de lado o tomando en cuenta insuficientemente otras dimensiones de carácter social.

En contraposición, en el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2010 “Desarrollo y cambio climático” se sostiene que “la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible siguen siendo una prioridad fundamental en el plano internacional. No obstante, se debe encarar el cambio climático con urgencia. El cambio climático amenaza al mundo entero, pero los países en desarrollo son los más vulnerables” (Banco Mundial, 2010:10).

³⁵ Clarín, 17 de mayo de 2007: “Wolfowitz anunció su renuncia a la presidencia del Banco Mundial” Información disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2007/05/17/um/m-01420551.htm> Consultado el 15/08/2014.

³⁶ De la lectura del Informe sobre el Desarrollo Mundial 2006 “Equidad y Desarrollo” se extrae que “la equidad no posee valor *per se*, el Banco Mundial valora la equidad por su función instrumental de reducir la pobreza absoluta” (p. 4) y “la mayor parte del asesoramiento en materia de políticas que se ha impartido a los países pobres en los últimos decenios (incluido el del Banco Mundial) ha hecho hincapié en las ventajas de participar en la economía mundial. Sin embargo, los mercados mundiales distan mucho de ser equitativos, y las normas que rigen su funcionamiento tienen efectos desproporcionadamente negativos para los países en desarrollo” (p. 19).

En la reunión de primavera de 2013, el presidente del Banco Mundial, Jim Yong Kim señaló que,

“Aunque en el mundo en desarrollo la expansión económica siga siendo acelerada, ello no supone que todos sus habitantes se vean beneficiados automáticamente por el proceso de desarrollo. Lograr que el crecimiento sea inclusivo es tanto un imperativo moral como una condición crucial de sostenibilidad del desarrollo económico. Sabemos que pese a los extraordinarios éxitos de la última década, alrededor de 1300 millones de personas siguen viviendo en condiciones de pobreza extrema, 870 millones de seres humanos padecen hambre a diario y cada año fallecen 6,9 millones de niños de menos de cinco años de edad.” (Banco Mundial, 2013).

De esta forma, es preciso citar a Susan Robertson (2012:284) cuando señala que “de acuerdo con Graham Harrison (2005)³⁷, cambiar de dirección no es una actitud nueva para el Banco Mundial. Revisando su historia a partir de la posguerra, Harriman argumenta que lo más sorprendente al respecto del Banco Mundial es su dificultad en comprometerse con sus propias convicciones.”

En definitiva, a comienzos del siglo XXI el Banco Mundial intenta tomar distancia, al menos en la parte discursiva evidenciada en los Informes, de las convicciones netamente monetaristas. Se identifica una rejuvenecida preocupación por la pobreza durante la presidencia de Jim Yong Kim, realizando postulados más firmes en pos de su erradicación, ejemplificado en el renovado lema “nuestro sueño es un mundo sin pobreza”. Esto se evidencia en la prensa internacional al señalar que “Yong Kim es una anomalía en el Banco Mundial: el primer presidente con experiencia real en desarrollo después de más de seis décadas de banqueros en la dirección (incluyendo a dos criminales de guerra)”. (The Guardian, 2013).

Consideraciones finales

A través de la presente ponencia se pone en evidencia el accionar de un actor internacional que posee 70 años de historia, tal como es el Banco Mundial.

El sistema de votación de este organismo internacional es ponderado en razón del nivel de contribución de cada miembro (al igual de lo que sucede en el FMI). Estados Unidos posee un 15,85% de los votos, lo que le otorga el mayor peso decisivo dentro de la institución.

Su estructura organizativa está conformada por una Junta de Gobernadores, un Directorio Ejecutivo, un Consejo Consultivo y un Presidente. Una regla tácita establece que este cargo está reservado a un estadounidense, que en la actualidad es Jim Yong Kim.

El *Grupo del Banco Mundial* se encuentra constituido, además del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), por un conjunto de otras cuatro instituciones: la Corporación Financiera Internacional, la Asociación Internacional de Fomento, el Centro Internacional de

³⁷ Harrison, Graham (2005) *Economic faith, social project and a misreading of african society: the travails of neoliberalism in Africa*. Third World Quarterly, vol. 26, n°. 8. Citado por Susan Robertson (2012:284).

Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones.

Con respecto a la historia del Banco Mundial, se señaló que el periodo 1946 - 1968 marcó el comienzo de las actividades del Banco Mundial en el escenario económico internacional, participando de la reconstrucción europea post Segunda Guerra Mundial, con un rol subsidiario detrás de Estados Unidos.

Entre 1968 y 1981 el Banco comienza la “lucha contra la pobreza”, durante la presidencia de Robert McNamara, preocupándose por la amenaza comunista que deviene de sectores rurales pobres en los países en desarrollo.

A continuación, entre 1981 y 1990, la idea de erradicar la pobreza fue retirada del Banco Mundial en pos de la aplicación de programas de ajuste estructural, que aumentaron los niveles de miseria desde su puesta en marcha.

Durante los años noventa, el Banco Mundial fomenta un enfoque de política social neoliberal, entendido como “premio” por la aplicación de las medidas de ajuste.

En la ponencia se observa que a lo largo de la historia, Estados Unidos posee un rol considerable dentro del organismo, no sólo como accionista mayoritario y con “capacidad” de nombrar al presidente, sino que ha utilizado en reiteradas oportunidades al Banco Mundial como instrumento de su política exterior, principalmente otorgando préstamos a gobiernos amistosos o negando los mismos a gobiernos que no poseen su misma visión.

En definitiva, desde su creación en la Conferencia de Bretton Woods en 1944, la pobreza y la “cuestión social” han formado parte de la agenda del Banco Mundial de forma errática y en muchas ocasiones fue desplazada de la misma en pos de otros objetivos, tales como la seguridad y los préstamos de ajuste estructural.

Referencias

- **ARRIZABALO**, Xabier (2001), *Crisis y ajuste en la economía mundial. Implicaciones y significado de las políticas del Fondo Monetaria Internacional y el Banco Mundial*, Editorial Síntesis, Madrid.
- **ASCOLANI**, Adrián (2008), *Estrategias del Banco Mundial para el financiamiento de la educación en los países latinoamericanos*, en *Revista Educação*, vol. 31, nº 2, mayo-agosto. PUC-Rio Grande do Sul, Brasil. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/848/84819177004.pdf> Consultado el 6/03/2014.
- **BANCO MUNDIAL**, Portal Informativo: *¿Qué es el Banco Mundial?* Disponible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISH/EXT/0,,contentMDK:20405715~menuPK:583917~pagePK:146736~piPK:226340~theSitePK:489669,00.html> Consultado el 03/05/2014.
- -----, *Office of the Executive Director for Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú, and Uruguay (EDS08)*, Disponible en:

<http://web.worldbank.org/external/default/main?menuPK=386619&pagePK=64099288&piPK=64099409&theSitePK=386613> Consultado el 03/08/2014.

- ----- (1975), *Informe Anual: The Assault on World Poverty: Problems of Rural Development, Education and Health*. Disponible en: http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2002/11/16/000178830_98101911134349/Rendered/PDF/multi0page.pdf. Consultado el 08/08/2014.
- ----- (1990), *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Pobreza*. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5973/WDR%201990%20-%20English.pdf?sequence=5> Consultado el 12/08/2014.
- ----- (1991), *Resumen del Informe sobre el Desarrollo Mundial: La acuciante tarea del desarrollo*. Disponible en: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/11856/9780195211290_overview.pdf?sequence=6 Consultado el 11/08/2014.
- ----- (2000/2001), *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Attacking Poverty* Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTPOVERTY/Resources/WDR/Spoverv.pdf> Consultado el 16/08/2014.
- ----- (2009), *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Una nueva geografía económica*. Disponible en: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2009/Resources/WDR_OVERVIEW_ES_Web.pdf Consultado el 14/08/2014.
- ----- (2010), *World Bank Group voice reform: enhancing voice and participation of developing and transition countries in 2010 and beyond*, Documento n°: 2010-0006. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22556148/DC2010-0006-1(E)Voice.pdf) Consultado el 08/08/2014
- ----- (2013), *Una meta a nuestro alcance: un mundo sin pobreza. Discurso de Jim Yong Kim pronunciado en la Universidad de Georgetown*. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/news/speech/2013/04/02/world-bank-group-president-jim-yong-kims-speech-at-georgetown-university> Consultado el 18/08/2014
- **CALCAGNO**, Alfredo Eric (1993), *Estructura y funciones actuales de los organismos internacionales financieros y económicos*, Catálogos Editora, Bs. As., Argentina.
- **CASILDA**, Ramón (2005), *América Latina: del Consenso de Washington a la Agenda del Desarrollo de Barcelona*, en Documento de Trabajo n° 10/2005, Real Instituto El Cano. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org> Consultado el 08/09/2014.
- **CONFEDERACIÓN SINDICAL INTERNACIONAL** (2008), *Hacer Frente a las IFI: Información práctica y estrategias para los sindicatos a la hora de tratar con las Instituciones Financieras Internacionales*, Bruselas, Bélgica. Disponible en: http://www.ccoo.com/comunes/recursos/1/doc11412_Hacer_frente_a_las_IFI_Informacion_practica_y_estrategias_para_los_sindicatos_a_la_hora_de_tratar_con_las_Instituciones_Financieras_Internacionales.pdf. Consultado el 05/05/2014.
- **CORBALÁN**, María Alejandra (2002), *“El Banco Mundial: Intervención y disciplinamiento. El caso argentino, enseñanzas para América Latina”*, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- **DE LA IGLESIA**, Jesús (coord.) (1994), *El orden económico mundial: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y GATT*, Editorial Síntesis, Madrid, España.
- **DIAS MARTINS**, Mônica (2007), *Guerra e Desenvolvimento: as inflexões do Banco Mundial*, en Revista Tensões Mundiais, vol. 3, n° 4, enero-junio 2007. Fortaleza, Brasil.

- **“EL CORREO”** - Publicación de UNESCO (02/02/1970), *El Informe Pearson: Nueva Estrategia para un desarrollo global*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000567/056743so.pdf> Consultado el 09/08/2014.
- **LEECH**, Robert (2004), *“Poder de voto en las instituciones de Bretton Woods”*, Documento de Trabajo de CSGR n° 154/
- **LICHTENSZTEJN**, Samuel y **BAER**, Mónica (1989), *“FMI y Banco Mundial, Estrategias y Políticas del Poder Financiero”*, Nueva Sociedad, Caracas.
- **MATTE VERDUGO**, José Manuel (2012), *Grupo del Banco Mundial: Seis Décadas de Historia, un desafío pendiente*, Departamento de Derecho Internacional, Universidad de Chile, Santiago de Chile. Disponible en: http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112864/de-matte_j.pdf?sequence=1 Consultado el 06/03/2014.
- **MENDES PEREIRA**, João Márcio (2012), *Servirse de los pobres: El Banco Mundial y la Guerra contra la Pobreza*, Estudios Críticos del Desarrollo, Vol. II, N° 2, Primer Semestre.
- **GONZÁLEZ HUERTA**, Begoña (2012) *Financiación Internacional: el Banco Mundial y otras entidades*, Revista Mediterráneo Económico, n° 22: La Economía Internacional en el Siglo XXI, Madrid, España. Disponible en: <http://www.publicacionescajamar.es/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/22/22.pdf> Consultado el 06/08/2014.
- **MURILLO**, Susana (2008), *La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*, CLACSO, Buenos Aires, Argentina.
- **NARANJO**, Gloria (2005), *Reseña del libro “La maldita trinidad: El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio” de Richard Peet*, Revista de Geografía Norte Grande, n° 34, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- **RIVEROS DE JORNET**, Lucía G. (2007), *Reformas universitarias en Argentina y la incidencia del pensamiento neoliberal: ¿Hacia la mercantilización de la educación superior?* Tesis para optar por el grado de Magister en Relaciones Internacionales, 1° edición, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- **ROBERTSON**, Susan L. (2012), *A estranha não morte da privatização neoliberal na Estratégia 2020 para a Educação do Banco Mundial*, en Revista Brasileira de Educação, vol. 17, n° 50.
- **SPICKER**, Paul, **ÁLVAREZ LEGUIZAMÓN**, Sonia y **GORDON**, David (2009), *Pobreza: un glosario internacional*, 1° edición, CLACSO, Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/a.pdf> Consultado el 11/08/2014.
- **“THE GUARDIAN”** (16/03/2005), *Bush picks Wolfowitz to head World Bank*. Disponible en: <http://www.theguardian.com/business/2005/mar/16/usnews.paulwolfowitz> Consultado el 08/08/2014.
- **TOUSSAINT**, Eric (2004), *La bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos*, 2° edición, CLACSO, Buenos Aires, Argentina.
- ----- y **MILLET**, Damien (2005), *50 Preguntas y 50 respuestas sobre la deuda, el FMI y el Banco Mundial*, Ediciones Luxemburg, Buenos Aires, Argentina.
- ----- (2007), *Banco Mundial: el golpe de estado permanente*, Editorial El Topo Viejo, Madrid.
- ----- (2014), *Domination of the United States on the World Bank*, en Series Bretton Woods, the World Bank and the IMF: 70th Anniversary, Committee for the Abolition of the Third World Debt (CADTM). Disponible en: <http://cadtm.org/Domination-of-the-United-States-on#nb9-5> Consultado el 09/09/2014.