

VII Congreso de Relaciones Internacionales del IRI, el I Congreso del CoFEI y el II Congreso de la FLAEI -26, 27 y 28 de noviembre 2014

NUEVOS ACTORES SUBNACIONALES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL: MUNICIPIOS Y UNIVERSIDADES.

Autores: **Harispe, Andrés¹ ; Herrero, María Sol² y Araya, José María³**

Introducción

Las diversas y profundas transformaciones del escenario internacional en las últimas décadas han traído como uno de sus efectos más notables la ampliación del número y tipo de actores internacionales y el incremento de su participación e influencia en los asuntos mundiales (Russell, 2010).

Entre ellos se encuentran los actores subnacionales, definición que abarca tanto a los municipios que forman parte del gobierno de un estado-nacional, como así también a otras instituciones, de significativo peso cultural y académico-científico, tal el caso de las universidades nacionales de gestión pública.

La participación de estos actores en el escenario internacional es un fenómeno producto, en algunos casos, de la redefinición de sus roles tradicionales, y en otros, de la profundización de procesos ya en marcha, que los ha impulsado a implementar políticas destinadas a crear y/o fortalecer su vinculación internacional, frente a los retos que plantea el actual mundo globalizado.

La implementación de este tipo de estrategias de vinculación internacional es una forma novedosa de acción exterior (Natalizio, 2007), que guarda estrecha relación con la estrategia general de política exterior del país, a la que se define como las

¹Magister en Desarrollo Local- Licenciado en Relaciones Internacionales Integrante de la Planta de Colaboradores del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL-UNICEN-CIC)

² Licenciada en Relaciones Internacionales. Maestranda en Ciencias Sociales. Becaria de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. (CIC-BA). Integrante de la Planta Estable del CEIPIL.

³ Magister en Relaciones Internacionales. Profesor a cargo de la cátedra Política Exterior Argentina- Licenciatura en Relaciones Internacionales- FCH-UNICEN (UNICEN). Director del CEIPIL-UNICEN-CIC.

decisiones y acciones ejecutadas por los gobernantes de un Estado para modificar o preservar las condiciones del sistema internacional, con el objetivo de defender y promover los intereses y valores de ese Estado (Perina, 1988), y que se orientan a crear condiciones favorables para la estrategia de desarrollo vigente (Colombo, 2011).

Se considera, entonces, que el análisis de la política exterior implica considerar, no sólo el cambiante e influyente escenario externo al que está destinada, sino también, principalmente, lo que sucede en el contexto nacional donde ella es generada (Lasagna, 1996), ya que las modificaciones que se produzcan en estos ámbitos repercutirán en su formulación e implementación (Van Klaveren, 1984).

En este marco, el presente trabajo parte de la perspectiva que los municipios de las ciudades intermedias -entre 50.000 a 400.000 habitantes- (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990; Velázquez, 2004), entendidos como estados subnacionales, se encuentran – partir de los cambios económicos y políticos generados en la última década- en condiciones para desarrollar este tipo de políticas de inserción internacional, ya que, por lo general, adquieren una posición relevante y presentan importantes potencialidades, ya que se caracterizan por estar dotadas de una masa crítica institucional y empresarial más elevada que el resto de los centros urbanos, lo que les confiere un conjunto de recursos técnicos, económicos y financieros y una capacidad de innovación y de emprendimiento destacados (Michelini y Davies, 2009).

Por otra parte, ese enfoque se complementará, en el desarrollo del trabajo, con el concepto de universidades subnacionales (Boisier, 2005) (regionales, departamentales o provinciales, según su esfera de influencia) considerando el rol clave que estas instituciones cumplen como actor articulador de los procesos regionales y nacionales con los internacionales.

De esa manera se analizará la estrecha relación existente entre estos actores subnacionales, municipios intermedios y universidades, centrando el estudio, en términos territoriales, en el interior de la Provincia de Buenos Aires. Las formas de inserción internacional que han adoptado estos actores y las posibles articulaciones entre los mismos, es un campo escasamente explorado en el marco teórico de las Relaciones Internacionales.

El trabajo, si bien retoma antecedentes que se gestaron en la década de los '90, profundiza la temática a partir del gobierno de Néstor Kirchner, en el año 2003, considerando que se inicia una nueva etapa en la cual (sin ignorar las transformaciones del contexto internacional) las variables nacionales vinculadas a la gestión de un

nuevo modelo económico, condicionó el rumbo de la política exterior dando lugar a nuevas orientaciones acerca de cómo debía integrarse Argentina en el mundo (Araya y Colombo, 2009). Diversos organismos gubernamentales nacionales, tanto a nivel de ministerios y de secretarías, como así también una serie de programas específicos puestos en marcha, indican que se promueve una activa participación, tanto de los municipios como de las universidades en las acciones de política exterior de la Argentina.

Entonces, se considera que la redefinición de los lineamientos de la política exterior argentina y de los temas de su agenda influyó decididamente en una participación más activa de los actores subnacionales en el contexto internacional. El objetivo del trabajo es indagar en esa relación, en cómo se plasma ese accionar y su vinculación con el nuevo modelo económico y político gestado a partir de 2003.

La actuación externa de nuevos actores internacionales: una conjunción de variables nacionales y mundiales

Como rasgos centrales del actual escenario mundial, se destaca la conformación de una nueva economía de alta complejidad y la globalización de los mercados (Castells, 1999), la constitución de bloques regionales, la revolución científico-tecnológica mundial (Araya, 2005), centrada en las tecnologías de la información (Boisier, 2005), en la reestructuración profunda del capitalismo, la unificación del campo político-diplomático y económico, la crisis del modelo clásico del Estado-nación como actor central en las relaciones internacionales, (Del Arenal, 2001), elementos que, en su conjunto, provocaron la diversificación de la naturaleza jurídica y social de los sujetos de la política internacional, entre los cuales se encuentran los nuevos actores internacionales. En referencia a este proceso, Russel señala que lo singular no es que haya otros actores; lo novedoso es su consideración teórica y estudio en forma sistemática, ya que el escenario internacional en las últimas décadas ha estado signado por dos características principales: la ampliación del número y el tipo de actores internacionales y el incremento de la calidad de su participación e influencia en los asuntos mundiales” (Russell, 2010).

Respecto de los factores internos en el caso de Argentina, la adopción del modelo neoliberal en los noventa significó un período de extrema debilidad y vulnerabilidad para los gobiernos locales dado el contexto de crisis generalizada que

conllevo a la implementación de un conjunto de políticas de descentralización y de transferencia de competencias hacia esferas subnacionales tanto en lo político como en lo financiero (Albuquerque, 2001; Oszlak, 2001; Finot, 2001; Tussie, 2004), con el objetivo central superar los agudos desequilibrios fiscales del Estado Nacional, políticas que pueden definirse como defensivas o reactivas ante la crisis.

Sin embargo, a partir del año 2003, se inicia una nueva etapa, claramente diferenciada de la década anterior, en la cual las transformaciones de las variables domésticas vinculadas a la instauración de un nuevo modelo económico sustentado en una presencia activa del Estado, fuerte expansión de la economía con una tasa promedio de aumento del PBI del 7,75% anual durante 2003-2011, reindustrialización del país, modernización y ampliación de la capacidad productiva nacional y del mercado interno (Araya,2012), fueron acompañadas del establecimiento de políticas públicas nacionales orientadas explícitamente a la revalorización de lo local, lo que abrió un período de potencial crecimiento para estas iniciativas (Altschuler, 2006). En efecto, la implementación de un nuevo modelo de desarrollo endógeno derivó en la redefinición de los lineamientos de la política exterior y los temas de su agenda (Araya y Colombo, 2009), cambios que influyeron en la actuación internacional de los estados subnacionales promoviendo “acciones de promoción, fomento y regulación de la estructura productiva” (Cao, 2008:23). Así, uno de los objetivos planteados por el gobierno nacional a partir de 2003 fue la federalización de la política exterior argentina, instrumentando la participación de las Provincias, Municipios y Regiones en este ámbito para contribuir a la consolidación de los Gobiernos Locales como elemento para el fortalecimiento del sistema democrático en Argentina, y contribuir a la eficacia y eficiencia de gestión de los municipios en los aspectos relacionados a la promoción de la economía local y en el acceso de sus productos a mercados externos (Cancillería Argentina- Secretaría de Prensa, 2008).

De esta manera, federalización, consolidación de los gobiernos locales, fortalecimiento del sistema democrático, participación prioritaria de PyMES, asociación con universidades y ONG, forman parte de nuevos discursos y prácticas que se instauran en este período, conceptos que reflejan la revalorización y legitimación de la política y de las dirigencias locales que fueron un factor clave en la consolidación del nuevo modelo político-económico instaurado en 2003 (Herrero, 2014).

En su conjunto, las transformaciones en el ámbito interno y externo señaladas previamente impactaron significativamente en los municipios argentinos promoviendo

nuevos procesos de resignificación del federalismo, lo cual otorgó protagonismo a los estados municipales, desarrollando nuevas atribuciones en las esferas de la educación, empleo y desarrollo económico local, salud e incluso, relaciones internacionales (Iturburu, 2007).

Respecto a esta última función, se parte de concebir que el interés de los gobiernos municipales en desarrollar estrategias de gestión y proyección internacional constituye una forma novedosa de acción exterior (Natalizio, 2007) que guarda estrecha relación con la estrategia general de política exterior del país. En este sentido, se entiende que “fijar el contenido de la política exterior es tarea del Estado Nacional, en tanto que la tarea de las ciudades es solo la gestión internacional, que proporciona un instrumento para satisfacer las necesidades locales” (Doval, 2007: 22). De esta manera, las mismas “no significan el fin de la diplomacia estatal” (Natalizio, 2007:40), sino que están subordinadas a las prioridades y objetivos del Estado Nacional. En consecuencia, entender el comportamiento que tienen los estados subnacionales en el ámbito externo implica enmarcarlo y evaluar su correspondencia con la estrategia general de política exterior del país, pieza indispensable para consolidar la estrategia de desarrollo en el ámbito interno, lo que implica contemplar no sólo el escenario externo al que está destinada, sino también lo que sucede en el contexto doméstico donde es generada, ya que las modificaciones que se produzcan en estos ámbitos repercutirán en su formulación e implementación (Lasagna, 1996).

En ese escenario, las estrategias de gestión internacional generadas por los actores gubernamentales subnacionales, a partir de una sinergia social, económica y política, resultan herramientas para aprovechar las oportunidades del contexto internacional presentándose como un instrumento significativo para la gestión local cuyas potencialidades son necesarias de analizar.

La actuación de los actores subnacionales: perspectivas teóricas desde las Relaciones Internacionales

Ahora bien, desde el campo disciplinar de las Relaciones Internacionales éstas han sido abordadas en el marco de las transformaciones del escenario internacional ocurridas durante las últimas décadas del siglo XX, que modificaron el carácter central y unitario del Estado-Nacional en el plano global (Keohane y Nye, 1989; Rosenau 1997; Rosencrance 1986). Estos avances teóricos analizan las diferentes modalidades de inserción internacional implementadas por las entidades

subnacionales, acuñando nuevos conceptos como, por ejemplo: “nueva diplomacia regional” (Keating, 2001), “protodiplomacia” (Martins Senhoras, 2009), “política externa federativa” (Rodrigues, 2004: 40 citado por Gallo Yahn Filho y Fernandes de Oliveira, 2006:84) o “paradiplomacia” (Fronzaglia, 2005). Respecto de este amplio abanico conceptual caben dos señalamientos: si bien se ha ahondado en la conceptualización de dicha temática constatando diferentes modalidades de inserción internacional que desarrollan las mismas, la profundización sobre herramientas de gestión o vinculación internacional de los territorios o gobiernos locales, es aún limitada. Del mismo modo, las investigaciones se han concentrado originalmente en experiencias del continente europeo así como en Australia y América del Norte (Duchacek, 1986; Michelmann y Soldatos, 1990).

Respecto de los estudios realizados sobre Argentina, (Zubelzú, 2004; Salviolo, 2005; Mina, 2005; Iglesias, Iglesias y Zubelzú, 2008) estos se concentran en la participación internacional de las grandes ciudades⁴. Dichas investigaciones, constatan la existencia de estrategias de gestión internacional en la generalidad de los gobiernos provinciales de Argentina, los de las grandes ciudades (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Rosario) o de las ciudades capitales de provincias (Córdoba), estableciendo un tipo ideal de ciudad internacionalizada que, según diferentes indicadores (cantidad de población, diversidad productiva, entre otros), es la que alcanza un grado mayor de vinculación internacional.

En ese sentido, escasean los estudios que, como en el caso del presente proyecto, se centran en los gobiernos municipales intermedios de la Argentina que, a diferencia de las grandes ciudades, son ciudades que no tienen un lugar preestablecido en la arena internacional, pero que pueden generarlo y que, a diferencia de las localidades pequeñas, tienen mayor oportunidad y posibilidades de vincularse a nivel internacional, por estar dotadas de una masa crítica institucional y empresarial más elevada que el resto de los centros urbanos, lo que les confiere una dotación diferencial en términos de recursos técnicos, económicos y financieros y una capacidad de innovación y de emprendimiento del que carecen los centros urbanos de menor jerarquía (Michelini y Davies, 2009). Asimismo, si bien existen algunas investigaciones de política exterior argentina que versan sobre la actuación internacional de este tipo de actores, las mismas se centran en la década del 90’, resultando casi inexistentes aquellos enfoques que aborden el tema a partir del nuevo contexto político económico-nacional y de la nueva política exterior gestada en Argentina a

⁴ Ciudades con población mayor a los 400.000 habitantes (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990).

partir del año 2003 y continuada hasta la actualidad, incorporando además el estudio de variables internas que hacen al entramado social, económico-comercial y político-institucional de los propios municipios.

En síntesis, la combinación de ausencia de enfoques novedosos que vinculen la nueva realidad de la política exterior argentina con la actuación de los estados subnacionales, hace que predominen aquellos trabajos anclados en el paradigma neoliberal de los noventa, cuestión que reafirma la necesidad de ahondar el problema desde una perspectiva innovadora⁵. Por tanto, la investigación busca contribuir profundizando las teorías que desde las Relaciones Internacionales analizan la gestión y proyección internacional a fin de establecer un enfoque integral aplicable a las particularidades de los municipios intermedios del interior bonaerense, cuyas características geográficas, socio-demográficas, productivas, de infraestructura y complejidad político-institucional le confieren enormes potencialidades para cumplir un rol trascendente en el escenario provincial, nacional e internacional.

Nuevos actores: las universidades subnacionales

Durante la época moderna, las universidades nacionales han demostrado ser instituciones de larga duración, siendo su estabilidad institucional al menos equivalente a la de los estados nacionales. Una razón de esa permanencia virtuosa fue el reconocimiento social de la necesidad -para la conformación de la Nación y sus clases dirigentes primero, y las clases medias de técnicos y profesionales después- de una institución cuyos resultados exigen un largo período de maduración.

Fue su hegemonía en la producción de conocimiento, así como la formación de las elites dirigentes, lo que ubicó a la universidad argentina en una posición destacada dentro del sistema de instituciones.

Por otra parte, su acceso al conocimiento científico universal la ubica como un poder específico frente al sistema político y al empresariado, que han confluído en ver a la ciencia como una fuerza productiva esencial para el desarrollo y la modernización de los países.

En tanto instituciones de enseñanza superior, de investigación y de prestación de servicios, así como en cuanto centro cultural complejo, cada universidad forma parte de una red nacional e internacional de universidades. Más allá de la debilidad o fortaleza

⁵ Respecto de los mismos se poseen estudios previos como resultado del proyecto de investigación (03/D255) en que participa la postulante, que obran como insumos para el presente plan de beca, tal como se detalla en el apartado 8).

de ese vínculo, de su ubicación en la jerarquía de universidades nacionales o internacionales, casi ninguna universidad está aislada del resto del sistema científico, educativo y cultural universal.

En este sentido, Coraggio (2002) entiende que la universidad participa de una red de instituciones generadoras de conocimiento y pensamiento universal, más o menos activamente, tanto como productora o como meramente transferidora, y que su ámbito de relaciones puede llegar a ser tendencialmente global al jugar un papel central como mediadoras del conocimiento proveniente de otras regiones del mundo (Coraggio, 2002).

Ahora bien, en este contexto cabe destacar que la ciudad de Bahía Blanca presenta como rasgo diferencial ser asiento de dos universidades de gestión pública: la Universidad Nacional del Sur y la Universidad Tecnológica Nacional-Facultad Regional Bahía Blanca. En cuanto a la primera de ellas, cumple con los rasgos indicados por Boisier (2005) en la introducción de este trabajo, al definir a las universidades subnacionales, señalando el alto impacto que provocan en el desarrollo de la región en que se localizan, y su incidencia en la proyección internacional.

Si bien se entiende que este es un concepto discutible de aplicar en Argentina, dado que las instituciones de educación superior más prestigiosas del país y de larga trayectoria son “universidades nacionales” de gestión pública, financiadas por el estado nacional, su utilización en este trabajo apunta a diferenciar casos como el de la Universidad Nacional del Sur en relación con las mega-universidades metropolitanas, como la Universidad de Buenos Aires o la Universidad Nacional de La Plata, entre otras.

Universidad subnacional se aplica, entonces, en este caso, en referencia al rol que despliegan estas instituciones, como bien señalara Jacques Boudeville, “el notable geógrafo francés, [quien] solía decir que la “universidad es el cerebro de toda región” (Mendez, 1993 citado por Boisier, 2005:58), haciendo referencia a su papel fundamental para apoyar el desarrollo de su propio entorno territorial.

A partir, de ese concepto, también se puede avanzar en la idea de “universidad del territorio” (Hernández Pérez, 2008), entendiendo por ello a las instituciones ubicadas en aglomeraciones urbanas de tamaño intermedio donde el nivel de influencia de las mismas es significativamente mayor que en las grandes metrópolis, ya que, entre otras razones, aglutinan una parte significativa de las personas más calificadas y/o con conocimientos específicos de la región donde está inserta; conocen o tienen mayor

contacto con los problemas, instituciones y empresas del territorio donde está localizada; y además de establecer redes con otros investigadores o instituciones nacionales e internacionales donde se desarrolla conocimiento y tecnología, poseen una infraestructura que la convierten en una institución clave a nivel local.

Si bien hoy los avances tecnológicos y el acentuamiento de los fenómenos de migración temporal de estudiantes a las localidades sedes de las universidades relativizan el concepto de región de influencia inmediata de este tipo de universidades, que se daba en denominar ámbito local o red de ámbitos locales de la universidad, se puede revalorizar, con esas salvedades, como local al ámbito territorial o hábitat dentro de la cual está la sede de la universidad y en la cual pueden mantenerse relaciones de intercambio directas y cotidianas (Coraggio, 2002).

En ese sentido, Boisier sostiene que el “papel de las universidades subnacionales especialmente, resulta de la mayor importancia, no sólo en términos de transferencia tecnológica a procesos fabriles y organizacionales; el aporte crucial de las universidades debe manifestarse en su contribución a la creación y difusión de marcos cognitivos nuevos, contemporáneos y pertinentes para dar respaldo científico a las intervenciones de la propia sociedad sobre los dos procesos de cambio social más importantes para ella misma: el crecimiento y el desarrollo territorial” (Boisier, 2005).

Asimismo, este último sostiene que las universidades subnacionales deben reafirmar su “pertenencia” y “pertinencia”, entendiendo por tales conceptos lo siguiente: la “pertenencia”, la incrustación en una comunidad local que es clave para afianzar la identidad de la universidad; en un mundo tan abierto y tan competitivo, la “marca”, la “denominación de origen” que juega un papel importantísimo para ser distinguido entre sus competidores y para obtener apoyo y respaldo económico de la comunidad que “siente” como suya a una universidad que ha sido capaz de remarcar su “pertenencia”; la “pertinencia” se refiere a la adecuación entre el quehacer universitario y las necesidades de corto y largo plazo de la localidad en la cual está inserta y a la cual socialmente pertenece. La pertinencia se relaciona con la “excelencia”, otra palabra clave en este ámbito. Concluye que las universidades que cumplen estos requisitos contribuyen a un mejor posicionamiento, basado en el conocimiento de “su” territorio en la globalización. (Boisier, 2005).

Respecto de este conjunto de cuestiones, resultan pertinentes como reflexión final los señalamientos efectuados por Ana Taborga cuando indica que para lograr un desarrollo con crecimiento inclusivo debe producirse la necesaria articulación Estado, PyMES y organismos científico-tecnológicos para modificar la matriz productiva del país a fin de lograr el “salto cuali y cuantitativo que conduzca hacia la producción de productos de alta complejidad con tecnología nacional”, para agregar “a fin de garantizar un perfil de especialización que cada vez más vire de productor de commodities agropecuarias e industriales a productor de productos con alto valor agregado basados en tecnología local apropiada y pueda así la inserción internacional y regional generar una mayor autonomía” (Taborga, 2012: 116-117).

Con respecto a esas cuestiones, retomando conceptos de Taborga, cumple una importante función, ya que para que la región, y el país en su conjunto, evolucione a “la producción de productos de alto valor agregado con tecnología nacional [se] ampliará la demanda de trabajadores con niveles crecientes de educación” (Taborga, 2012: 117), entendida, en este caso, como capacitación para el desarrollo productivo con inclusión social.

-

Consideraciones Finales

A lo largo de este trabajo se buscó analizar cómo las diversas y profundas transformaciones del escenario internacional en las últimas décadas han traído como uno de sus efectos más notables la ampliación del número y tipo de actores internacionales y el incremento de su participación e influencia en los asuntos mundiales..

La participación de estos actores en el escenario internacional es un fenómeno producto, en algunos casos, de la redefinición de sus roles tradicionales, y en otros, de la profundización de procesos ya en marcha, que los ha impulsado a implementar políticas destinadas a crear y/o fortalecer su vinculación internacional, frente a los retos que plantea el actual mundo globalizado.

Entre dichos actores subnacionales, es posible citar como ejemplo los municipios que forman parte del gobierno de un estado-nacional, como así también a otras instituciones, de significativo peso cultural y académico-científico, tal el caso de las universidades nacionales de gestión pública.

Se partió de considerar que la implementación de este tipo de estrategias de vinculación internacional es una forma novedosa de acción exterior ,que guarda estrecha relación con la estrategia general de política exterior del país la cual se orienta a crear condiciones favorables para la estrategia de desarrollo vigente (Colombo, 2011).

Entonces, la redefinición de los lineamientos de la política exterior argentina y de los temas de su agenda a partir del 2003 con el nuevo modelo económico y político gestado a partir de 2003 influyó decididamente en una participación más activa de los actores subnacionales en el contexto internacional.

En relación a la vinculación entre universidad y sociedad en la actualidad se requiere por parte de la primera y de los sujetos que la conforman, una revisión de las formas de articulación que se están sosteniendo. Sería importante pensar cómo desde la propia universidad se pueden ir generando modos de vinculación con el mundo de la producción y de los servicios, así como de la administración pública, que habiliten a los futuros profesionales para enfrentar los desafíos de un mundo complejo, cambiante e inestable apostando a la vinculación de la Universidad con otros actores socio-políticos, como municipios, organizaciones de la sociedad civil, y agrupaciones empresarias, entre otros.

De este modo, pueden concretarse y adaptarse, de forma continua y eficiente, los lazos entre ambos sistemas (educativo y productivo) en la definición de la oferta de capacitación más apropiada en cada caso; convirtiéndose las instituciones educativas en uno de los actores decisivos de la gestión del mercado local de trabajo y de la adaptación entre capacitación y empleo a nivel territorial.

En relación a ello, el desarrollo económico, toma fuerzas en aquellos territorios, que tienen un sistema institucional evolucionado y complejo donde se encuentran integrados las empresas, las instituciones de formación e investigación, las asociaciones de empresarios y los sindicatos, y los gobiernos locales.

Bibliografía

- Albuquerque, F. (2001). La importancia del enfoque del desarrollo económico local. En Vázquez Barquero, A. y Madoery, O. (Eds.), *Transformaciones globales y políticas de desarrollo local* (pp.176-199). Rosario: Ed. Homo Sapiens.
- Araya, J. M. (2012). Un enfoque alternativo sobre la evolución histórica y estado actual de la ciencia y la tecnología en Argentina. En Piñero, F y Araya J.M. (Comps.), *Ciencia y Tecnología en la Argentina Contemporánea. Dimensiones para su análisis* (pp. 15-45). Tandil: UNICEN-CEIPIL- Grafikart.
- Araya, J. M. (2005). La revolución científico-tecnológica. Claves para su comprensión y formas posibles de afrontar sus efectos. *Revista Ecos de Grado y Posgrados*; Año 1, N°1 (2do. ciclo), 22-26. La Plata: Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de La Plata.
- Araya, J.M. y Colombo, S. (2009). Economía, Estado y Sociedad en la Argentina a partir de las reformas estructurales. Su incidencia en el surgimiento de las organizaciones públicas no estatales. En Araya, J.M. (Comp.), *Sociedad, Economía y Política en la Argentina Contemporánea* (pp.133-161). Tandil: ANPCyT-UNICEN-Grafikart
- Boisier S. (2005). ¿Hay espacio para el Desarrollo Local en la Globalización?. *Revista de la CEPAL* N° 86, 48-62. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cancillería Argentina, Secretaría de Prensa (2008). *Convenio entre la SAM y la Fundación Export.Ar* [en línea]. [consulta: 14 de Enero 2014].< <http://prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=17143131> >.
- Cao, H. (2008). *La administración pública argentina: nación, provincias y municipios*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 4 - 7 Noviembre de 2008.
- Colombo, S. (2011a). Introducción. En Colombo, S. (Comp.), *La Inserción internacional de Argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner. Un cambio de época* (pp.7-12). Tandil: UNICEN-Grafikart.
- Coraggio, J. L. (2002). *Universidad y desarrollo local*. Trabajo presentado en el Seminario Internacional La educación superior y las nuevas tendencias, CONESUP, UNESCO, CIESPAL. Quito, Ecuador, 23-24 de Julio de 2002
- Del Arenal, Celestino (2001). La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: un reto para la teoría y para la política. En *Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria-Gasteiz* (pp. 17-85). Leioa: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

- Doval, V. (2007). Las Ciudades en el Sistema Internacional. *Revista Contexto Internacional*, Año 6, N° 19, 18-21. Rosario: Fundación para la Integración Federal.
- Duchacek, I. (1986). *Las dimensiones territoriales de las políticas: Dentro, entre y a través de las Naciones*. Boulder Colorado: Westview Press.
- Finot, I. (2001). Descentralización y Participación en América Latina: una mirada desde la Economía. *Revista de la CEPAL* N° 78, 139-149. Santiago de Chile: CEPAL.
- Fronzaglia, M. L. (2005). *Unidades subnacionais: um estudo de caso sobre a cidade de São Paulo – de 2001 a 2004*. Tesis para acceder al título de Maestría. Universidade Estadual de Campinas, Campinas Brasil. .
- Gallo Yahn Filho A. y Fernandes de Oliveira, M. (2006). Gestão Municipal, Inserção Internacional e Cooperação Técnica: Aspectos Conceituais. En Vigevani, T. (Coord.), *Gestão Pública y Inserção Internacional Das Cidades. 1º Relatório Científico. Processo FAPESP n° 03/12953-0* (pp. 80-97). São Paulo: Centro De Estudos De Cultura Contemporânea (CEDEC). Pontífica Universidade Católica De São Paulo (PUC-SP). Universidade Estadual Paulista "Júlio De Mesquita Filho" (UNESP). Fundação Getúlio Vargas (FGV-SP).
- Hernández Pérez, H. (2008). La Universidad como Actor del Desarrollo Local. *Revista Futuros*, N°20, Vol. VI, 1-6. [en línea]. [consulta: 2 de Junio de 2013]. <http://www.revistafuturos.info/raw_text/raw_futuro20/universidad_des.pdf>
- Herrero, M. S. (2014). *La inserción internacional de los estados subnacionales: Bahía Blanca como caso de estudio*. Tesis para alcanzar el título de Licenciada. Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNICEN. Tandil, Argentina.
- Iglesias, E.; Iglesias V.y Zubeizú, G. (2008). *Las provincias argentinas en el escenario internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal*. Buenos Aires: CARI- PNUD/Argentina.
- Iglesias, V. (2008). Las provincias y su gestión en el área de comercio exterior. Diagnóstico y análisis del caso argentino. En Iglesias, E; Iglesias, V. y Zubeizú, G. *Las provincias argentinas en el escenario internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal* (pp. 107-158). Buenos Aires: CARI – PNUD/Argentina.
- Iturburu, M. (2007). Modernización en los municipios argentinos. En: Cravacuore, D. e Israel, R. (comp.) *Procesos políticos municipales comparados en Argentina y Chile (1990 – 2005)* (pp.167-209). Buenos Aires.: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes – Universidad Autónoma de Chile.
- Keating, M. (2001). Paradiplomacia y constitución de redes regionales. *Revista Valenciana d'estudis autonòmics*, N° Extra 36, 39-50. Valencia: Generalitat Valenciana.

- Keohane R. y Nye J. (1989). *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano (GEL).
- Lasagna, M. (1996). Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo. *Revista CIDOB d' Afers Internacionals* N° 32, 45-64. Barcelona: Fundación CIDOB.
- Martins Senhoras, E. (2009). *Geopolítica da paradiplomacia subnacional: Um estudo sobre a extroversão internacional dos municípios da rede de mercocidades*. Anales del XII Encuentro de Geógrafos de América Latina. EGAL. Montevideo: Universidad de la República. Montevideo [en línea]. [consulta: 2 de Junio de 2013]. < Available at: <http://works.bepress.com/eloi/122>>
- Meirelles Ribeiro, M. C. (2008). A Ação Internacional das Entidades Subnacionais: Teorias e Visões sobre a Paradiplomacia. *Revista Cena Internacional*, Vol. 10, nº 2, 160-184. Brasília: Instituto de Relações Internacionais da Universidade de Brasília (Irel/UnB).
- Michellini, J.J. y Davies, C. (2009). *Ciudades intermedias y desarrollo territorial: un análisis exploratorio del caso argentino*. Documento de Trabajo N°5. Madrid: GEDESUR.
- Michelmann, H. y Soldatos, P. (1990). *Federalismo y Relaciones Internacionales: El rol de las unidades subnacionales*. Oxford: Clarendon Press.
- Mina, M. S. (2005). *La ciudad: de objeto a sujeto de la escena internacional*. Tesis de Posgrado. Master en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.
- Natalizio, M. V. (2007). *La Multicausalidad y Multidimensionalidad de la Acción Internacional de los Actores Subnacionales Argentinos. El caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. Buenos Aires: CAEI.
- Oszlak, O. (2001). El mito del estado mínimo: una década de reforma estatal en Argentina. *Revista Desarrollo Económico*, vol. 42, N° 168 Enero-Marzo, 1-28. Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico y Social
- Perina, R. (1988). El estudio de la política exterior y de las relaciones internacionales argentinas. En Perina R. y Russell, R. (1988). *Argentina en el mundo, 1973-1987* (11-18). Buenos Aires: GEL.
- Rosecrance, R. (1986). *La expansión en el Estado comercial. Comercio y conquista en el mundo moderno*. Madrid: Alianza Editorial.

- Rosenau, J. N. (1997). Demasiadas cosas a la vez. La teoría de la complejidad y los asuntos mundiales. *Revista Nueva Sociedad* N° 148, pp. 70-83. Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert
- Russell, R. (2010). El Estado nación y los actores gubernamentales no centrales: una relación complementaria. En Maira, L. (Editor), *La Política Internacional Subnacional en América Latina* (pp. 83-106). Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Salviolo, M. (2005). *Provincias y Convenios Internacionales. Una propuesta desde el Federalismo de Concertación*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano-ISEN.
- Taborga, A. M. (2012). Universidad y actividad científico-tecnológica en el marco de un proceso de desarrollo inclusivo. En Piñero, F y Araya J.M. (Comps.), *Ciencia y Tecnología en la Argentina Contemporánea. Dimensiones para su análisis* (pp. 115-135). Tandil: UNICEN-CEIPIL- Grafikart.
- Tussie, D. (2004). La política comercial en un contexto de federalismo: notas para el estudio del caso argentino. *Revista Integración y Comercio*, Año 8, N° 21, 69-84. Buenos Aires: Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID).
- Van Klaveren, A. (1984). El análisis de la política exterior latinoamericana: perspectivas teóricas. En Muñoz, H. Y Tulchin, J. (comp.), *Entre la autonomía y la subordinación*. Tomo I (pp. 14-49). Buenos Aires: GEL.
- Vapñarski, C. y Gorojsvsky, N. (1990). *El crecimiento urbano en la Argentina*. Buenos Aires: GEL.
- Velázquez, G. (2004). Aglomeraciones de tamaño intermedio y Calidad de Vida en la Argentina de los noventa. En Velázquez, G. y otros: *Nuestra geografía local: población, urbanización y transformaciones socio-territoriales en el partido de Gral. Pueyrredon, Argentina*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Zubelzú, G. (2004). *Primer Informe. Programa Provincias y Relaciones Internacionales*. Buenos Aires: PNUD-CARI.