

# MERCOSUR POST ELECCIONES: POSIBLES ESCENARIOS

## DOS PARADIGMAS EN DISPUTA.

Oscar Andrés Lagarde Munin

Facundo Mucciaccia

### I. INTRODUCCION

Al analizar la historia del Mercosur, se observan claramente dos fases bien diferenciadas. En la primera década (años 90) el proceso estuvo fuertemente influenciado por el llamado regionalismo abierto, siguiendo una lógica estrictamente comercial propia de la hegemonía neoclásica de entonces; mientras que en la segunda década se produjo un cambio de paradigma, traducido en una mayor intervención del Estado como rector del proceso de integración y la consecuente modificación de las agendas, es el llamado regionalismo inclusivo (desde 2003).

En el actual contexto, las elecciones presidenciales a realizarse en dos Estados parte (Brasil y Uruguay) y en Bolivia (cuyo ingreso pleno al bloque está muy avanzado) durante el mes de octubre del presente año nos presenta un posible escenario de confrontación entre los distintos modelos de integración planteados.

Analizando las distintas plataformas de cada candidato, observamos que, mientras en Brasil Dilma Rousseff (PT) defiende un Mercosur que favorezca el desarrollo regional inclusivo, el opositor Aécio Neves (PSDB) ha manifestado en múltiples oportunidades su simpatía con procesos de integración como la Alianza del Pacífico, llegando incluso a proponer lisa y llanamente el “fin del Mercosur”. Por su parte, la flamante candidata Marina Silva (PSB y aliados) propone una vuelta al regionalismo abierto que, según consta en el plan de gobierno difundido, fue el fin para el cual el Mercosur fue creado.

Asimismo, el uruguayo Tabaré Vázquez (Frente Amplio) enfatizando la importancia estratégica del Mercosur para el país, propone una serie de reformas orientadas al sector privado aunque diferenciándose a su vez de las defendidas por Lacalle Pou (Partido Blanco), partidario de establecer Tratados de Libre Comercio con otras potencias en forma bilateral.

Por otra parte, el principal candidato en Bolivia, Evo Morales (MAS), trae consigo una lógica integracionista diferente a las anteriores al ser parte de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos ALBA-TCP<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El ALBA (formado originariamente por Cuba y Venezuela en 2004, sumándose Bolivia dos años más tarde), según José Briceño Ruiz, propone un “*modelo de integración no capitalista*”, basado en la solidaridad, la complementariedad y la cooperación, que si bien no excluye iniciativas de tipo comercial promueve formas de comercio compensado, al que se une programas de cooperación en materia energética y social e iniciativas de integración productiva”.

El trabajo analizará, mediante el estudio de los planes de gobierno partidarios, discursos y entrevistas de los presidentes de cada Estado, los posibles escenarios que pueden plantearse luego de las elecciones nacionales en los mencionados Estados en el Mercosur, y la posible colisión entre distintos esquemas de integración que pudieran surgir. Frente a propuestas que se asemejan a aquél Mercosur liberal de los años 90 surgiría como contrapeso la intensificación de la integración social y productiva. El reto que se planteará es cómo reformar el actual proceso de integración sin caer en las falsas ilusiones de progreso que traen consigo paradigmas del pasado.

## **II. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1 Concepciones sobre los Modelos de integración: Regionalismo Abierto y Regionalismo Inclusivo**

La Integración Regional en nuestro continente ha sido marcada por fuertes debates acerca del modelo a seguir a lo largo de la historia, varios han estado claramente vinculados con los modelos de desarrollo imperantes en cada país, o mismo en la región como un todo en el mismo momento histórico.

Teniendo en cuenta el auge de la corriente Neoliberal dentro del proceso acelerado de globalización mundial y en todo el continente como único modelo de desarrollo e inserción dentro de la economía mundial el regionalismo abierto no puede pensarse entonces fuera del marco de las reformas estructurales que tuvieron lugar en toda la región en la década del '90. Estas últimas implicaron, entre otros elementos centrales, la apertura y la desregulación de las economías.

En dicho contexto, en la mayor parte de los procesos originados en el período, ha habido una eliminación rápida de las barreras arancelarias y, en algunos casos, se ha establecido una unión aduanera. Asimismo, con las particularidades propias de cada país o región, se flexibilizaron las normas sobre inversiones y propiedad intelectual, lo cual implicó un proceso de liberalización mucho más profundas que en momentos anteriores.

Las reformas mencionadas incluyeron, la apertura indiscriminada de las economías. En ese marco, la integración regional adquirió nuevos rasgos, comenzando a ser considerada como el instrumento adecuado para enfrentar las nuevas condiciones de la competencia internacional, con sus exigencias en términos de competitividad, y para atraer las inversiones que facilitarían la modernización tecnológica. Esto debe ser entendido siempre de forma paralela a las reformas internas que se daban en los países de la región, desde la reformulación del rol de Estado frente a la economía y la sociedad en la coyuntura mundial.

En diferentes documentos la CEPAL analizó las diferentes tensiones que conllevan los diferentes modelos de integración en la región, sintetizando su concepción acerca de cómo debía ser

esta nueva estrategia de integración en América Latina y el Caribe, en su documento “El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe. La Integración Económica al Servicio de la Transformación Productiva con Equidad”. En él, el regionalismo abierto fue definido como

*“(...) un proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional, impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración como por otras políticas en un contexto de apertura y desreglamentación, con el objeto de aumentar la competitividad de los países de la región y de constituir en lo posible un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente.” [i]*

De este modo, vemos una nueva dimensión del modelo de integración Regional mediante el Regionalismo Abierto, una nueva estrategia de inserción a nivel mundial que responde a las necesidades del mercado en ese momento histórico determinado.

## **2.2 El Mercosur. Diferentes Etapas.**

### **2.2.1. Primeros pasos. Consenso Neoliberal y Regionalismo Abierto.**

Pasaremos a analizar las diferentes etapas del Mercosur, proceso que se originó a partir de la década de los 80 con la reformulación de la relación entre Argentina y Brasil bajo un enfoque desarrollista. Asimismo veremos el impacto que tuvo el modelo de integración regional hegemónico en la década del 90 denominado Regionalismo Abierto, con un enfoque comercial y aperturista. A su vez, luego de sucesivas crisis económicas, en el año 2003 se comienza a reevaluar el modelo de integración regional adoptado, planteándose la necesidad de una integración productiva, económica, social, cultural y educativa haciendo foco en la necesaria autonomía regional.

Como mencionamos, en la década del ochenta, el histórico acercamiento entre Argentina y Brasil (ambos actores de gran relevancia para la región) fue la piedra fundacional que dio origen al Mercosur. Este intento de integración de las dos economías más importantes de la región se dio en un contexto en el cual ambos países buscaban fortalecer las frágiles democracias recién instauradas, dejando atrás hipótesis de conflicto favorecidas por una percepción mutua de desconfianza, recelos y desconocimiento - a menudo fomentada por los Estados Unidos en favor de sus intereses geopolíticos en el continente, con la clara intención de menguar cualquier intento de integración autónoma. Más allá de todo esto, el objetivo principal fue incrementar la capacidad de negociación internacional y su mejor inserción en la economía mundial, en el marco de políticas domésticas tendientes a estimular el desarrollo industrial y la competitividad internacional.

Entre los principales acuerdos logrados por los entonces presidentes Raúl Alfonsín y José Sarney, podemos mencionar la Declaración de Iguazú (1985), la Declaración de Cooperación Nuclear (1986) y el Acta de Integración Argentina-Brasil (1986). De esta manera se *“avanzó en un esquema de integración y complementación (...) que serviría para aportar la masa crítica de decisión política y económica que haría falta en un proceso de integración multilateral”* (Lavagna 1998 ;83)

Se designa a este primer acercamiento bajo el nombre de lo que algunos autores llaman “*regionalismo autonómico*”, caracterizado por los principios de flexibilidad, el gradualismo, el equilibrio y la simetría

Sin embargo, a inicios de la década del noventa, con la asunción de gobiernos alineados con el entonces pensamiento hegemónico neoliberal, se cambia radicalmente la forma de integración, colocándolo en línea con las reformas estructurales que se estaban gestando en América Latina, bajo la luz del Consenso de Washington. En 1990, los presidentes Menem y Collor de Melo mediante el acuerdo conocido como Acta de Buenos Aires, modifican las opciones de integración regional que habían sido establecidas previamente por ambos países. En aquel documento, “*se establecieron rebajas arancelarias generalizadas, lineales y automáticas, dejando de lado el previo régimen de liberación basado en protocolos, cuyo objetivo era no solamente la expansión del comercio sino de reconversión industrial*” (Vazquez, 2011 :12).

La firma el 26 de marzo de 1991 del Tratado de Asunción dio nacimiento al proceso de integración que es el objetivo de la presente investigación, ampliando el acuerdo a Paraguay y Uruguay y adoptando el nombre de “Mercado Común del Sur”. Esto se dio, como indicamos anteriormente, en un contexto de cambios políticos en la región: se iniciaba “*un proceso que jerarquizó la dimensión comercial y en el cual el Estado se retiró como eje ordenador y distribuidor de sus costos y beneficios*” (Gonzalez, Hoffa, Pujol; 2010: 39) Aquí se pone en marcha además el programa de liberalización comercial que plantea rebajas arancelarias progresivas, automáticas y lineales, iniciándose las negociaciones para dar forma al arancel externo común. Esta etapa se condice con las reformas estructurales de los países: una integración regional orientada al mercado. Por lo tanto, siguiendo a Samuel Pinheiro, podemos afirmar que *el Mercosur fue creado en 1991 con el objetivo de ser un esquema de liberalización comercial, como una etapa de un proceso virtuoso de eliminación de barreras al comercio y de plena inserción en la economía internacional, y no para ser un organismo de promoción del desarrollo económico ni de los Estados aislados ni en conjunto.* (Samuel Pinheiro 2012; 6)

En su primera década (1991-1999), el proceso siguió una lógica estrictamente comercial propia de la hegemonía neoclásica de entonces y del paradigma de integración que denominamos regionalismo abierto, contribuyendo a una estructura institucional mínima (concretizada en el Tratado de Ouro Preto, 1994). Es menester aclarar que en esos años el flujo de comercio entre los Estados parte se incrementó como nunca antes y se percibió el mayor volumen de Inversión Extranjera Directa.

Sin embargo, no se previnieron mecanismos de convergencia macroeconómicas, el mercado “ordenaría todo naturalmente” sin intervención de los Estados parte. La convergencia que hasta ese momento había favorecido los intercambios entra en crisis con la devaluación del Real brasileño en 1999, comenzando a aplicarse medidas antidumping entre los socios, aumentando asimismo la tensión entre ellos.

Con esta crisis de fin de siglo, se evidencia un agotamiento del modelo de crecimiento basado en el paradigma del Consenso de Washington y la etapa del Mercosur en el modelo de Regionalismo Abierto llegaba a su fin.

### 2.2.2 Nuevo paradigma: Regionalismo inclusivo.

El siglo XXI encontró a América Latina y el Caribe y, particularmente, a América del Sur, en un momento de cambio político profundo en el cual los principios del Consenso de Washington fueron ampliamente cuestionados, como así también el tipo de integración seguida por el Mercosur. Esto sucedió, como mencionamos, debido a la crisis neoliberal en el continente: su expresión más brutal fue en la Argentina en el año 2001, sumado a la devaluación Brasileña y el surgimiento de Venezuela como un nuevo actor regional en Sudamérica con un discurso anti neoliberal reflatando las ideas de integración en el sur del continente desde otra óptica

Por otra parte, en 2003 se produce punto de inflexión: el 16 de octubre se firma entre los presidentes Néstor Kirchner y Luiz Inácio Lula Da Silva el documento conocido como Consenso de Buenos Aires, que “recuperó conceptos y posicionamientos políticos olvidados en la década previa por el pensamiento hegemónico” (Vazquez; 2011:17) creando las condiciones para el nacimiento de una nueva fase en el proceso de integración: la segunda etapa el regionalismo inclusivo, en el cual la integración sudamericana es vista como una comunidad de valores y no como un mero acuerdo comercial. Su primero y séptimo puntos destacaban, respectivamente, el derecho al desarrollo y el papel estratégico del Estado. Con respecto al proceso de integración regional en la subregión, los presidentes señalaban:

15. *“Ratificamos nuestra profunda convicción de que el MERCOSUR no es sólo un bloque comercial, sino que constituye un espacio catalizador de valores, tradiciones y futuro compartido. De tal modo, nuestros gobiernos se encuentran trabajando para fortalecerlo a través del perfeccionamiento de sus instituciones en los aspectos comerciales y políticos y de la incorporación de nuevos países”.*

16. *“Entendemos que la integración constituye una opción estratégica para fortalecer la inserción de nuestros países en el mundo, aumentando su capacidad de negociación. Una mayor autonomía de decisión nos permitirá hacer frente más eficazmente a los movimientos desestabilizadores del capital financiero especulativo y a los intereses contrapuestos de los bloques más desarrollados, amplificando nuestra voz en los diversos foros y organismos multilaterales. En este sentido, destacamos que la integración sudamericana debe ser promovida en el interés de todos, teniendo por objetivo la conformación de un modelo de desarrollo en el cual se asocien el crecimiento, la justicia social y la dignidad de los ciudadanos.”*

Debido a lo plasmado en el consenso de Buenos Aires se pone en marcha un nuevo tipo de integración regional que se alinea con cambios experimentados en cada uno de los Estados Parte: hay un ascenso de gobiernos de corte progresista que cuentan con gran apoyo social. Este contexto permitió la emergencia de nuevos esquemas de integración regional en América Latina que “han desplazado el énfasis en los temas de liberalización comercial y desregulación, abogando, por el contrario, por una agenda marcadamente política caracterizada por el retorno a un rol protagónico del estado” (Francisco Rojas Aravena, 2011:17). El Mercosur ahora tendría agendas productivas, social y ciudadanas, surgen cumbres sociales paralelas a las presidenciales. Este cambio de rumbo se vio materializado en el documento conocido como Consenso de Buenos Aires, que hacia hincapié en la revalorización del

derecho de los pueblos al desarrollo, fortalecimiento de las democracias, combate a la pobreza, aumento de la participación social, reconocimiento de las asimetrías, entre otras. Surge un paradigma denominado por varios autores como regionalismo inclusivo, que intentó dejar atrás años de políticas neoliberales, reforzado también por la finalización de las negociaciones por el ALCA (2005).

### **III. Escenarios Electorales**

#### **3.1 Escenario en Brasil.**

De cara a las elecciones presidenciales del último 5 de octubre, tres candidatos se presentaban con reales posibilidades de ser electos: Dilma Rousseff (PT), Aécio Neves (PSDB) y la flamante Marina Silva (PSB). Finalmente, el 26 de octubre habrá una segunda vuelta entre la oficialista Rousseff (obtuvo el 41,59%) y el socialdemócrata Aécio Neves (33,55 %). Por su parte, Marina Silva finalizó tercera obteniendo el 21,32% de los votos

En relación a la temática que nos compete, observamos dos posiciones distintas: por un lado, la candidata oficialista brega por una profundización del Mercosur como modelo de integración inclusiva, reformando su estructura institucional, avanzando en otras áreas como son las cadenas productivas e integración física, e incluso buscando incluso llegar al establecimiento de una ciudadanía común.

Por otro lado, los candidatos de la oposición coinciden en su proyecto de política externa: ambos son partidarios de hacer del Mercosur una zona de libre comercio, volviendo a la lógica comercial que primaba en sus albores, bajo el viejo pretexto de “despolitizar” el bloque. Sin hacer foco en cuestiones distintas a lo estrictamente comercial, indican además que el proceso de integración regional se encuentra actualmente estancado: en sus respectivos programas, el PSB afirma que a tónica do Mercosul é o imobilismo; en tanto el PSDB establece que se encuentra paralizado e sem estrategia. Por lo tanto, la receta compartida para darle un nuevo impulso debería ser mediante esquemas que procuren una liberalización comercial. De esta forma, podría ser más factible un acercamiento a nivel regional con la Alianza del Pacífico, pensada por ambos como la estrategia de integración continental dinámica y exitosa a ser seguida.

##### **3.1.1 Silva: Mercosur como modalidad de Regionalismo Abierto.**

Marina Silva, vicepresidente en la fórmula original del PSB, llegó a la candidatura después de que el candidato Eduardo Campos perdiera la vida en un accidente aéreo el 13 de agosto. El programa político del partido deja en claro el modelo de integración que se proponía para el Mercosur: al

referirse a la política externa y específicamente a la integración regional, comienza afirmando que el Mercosur no ha cumplido el designio de constituir una modalidad de “regionalismo abierto”. Este concepto fue reafirmado por el propio Campos en una entrevista al portal Política Externa<sup>22</sup> (04/08/2014) días antes de su fallecimiento, indicando así desde que posición teórica se encuadrará al Mercosur para el PSB.

Continuando con el análisis del programa político, en el mismo se reconoce únicamente el aumento del flujo comercial entre sus miembros, sin mencionar los avances en otras agendas que se dieron en la última década. A su vez, se propone un mayor acercamiento a otras regiones mediante acuerdos de libre comercio en pos de obtener una “dinámica comercial”. Subyace la consideración del actual Mercosur como estancado, inmóvil, algo a ser superado ya que el país “não pode ficar “atrelado aos fracassos do Mercosul” (Portal Forum, 2014).

Coincidiendo con el pronóstico que hará el PSDB, habría que flexibilizar la cláusula que impide a los Estados parte negociar acuerdos de libre comercio en forma bilateral, logrando destrabar acuerdos con otros países que se encuentran “travados pelo Mercosul”. Se lograría de este modo, según Mauricio Rands (coordinador de campaña PSB), negociaciones en dos velocidades: una para los estados parte del proceso de integración del trabajo presente, y otra para los demás estados. (Diario de Pernambuco, 2014). Esto permitiría renovar las relaciones con Estados Unidos y con los demás países del continente. En ese sentido, una posible asociación con la Alianza del Pacífico juega para este sector político un rol determinante en ese sentido para captar inversiones, “abrir los puertos del Pacífico” a las grandes empresas brasileras en su “proceso de internacionalización” que sería promovido desde el propio estado. “Não podemos ficar amarrados às velhas institucionalidades do século 20, como o Mercosul” (Campos, discurso em la Asociación Empresarial American Chamber of Commerce for Brazil - AMCHAM Brasil el 10 de junio de 2014).

### **3 2.1.2 Neves: primacia de la liberalización comercial.**

El candidato opositor Aécio Neves (PSDB) coincide con la postura del PSB, pero a diferencia de ese partido, propone un cambio más radicalizado. Recordemos que el propio Aécio Neves fue un férreo defensor del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) propuesta por los Estados Unidos en los años 90, coyuntura de plena hegemonía neoliberal: durante un seminario llamado “O Brasil e o ALCA” organizado por la Cámara de Diputados del Congreso Brasilerio durante el mes de octubre del año 2001, el entonces congresista mineiro definió tal esquema de integración regional como “formidable”. (Rede Brasil Atual, 2014)

Contando con varios puntos en común con la visión del PSB, en el programa partidario socialdemócrata se propone reevaluar las políticas seguidas en relación a la integración regional para “restablecer a primazia de liberalização comercial”, recuperando los objetivos iniciales del Mercosur, flexibilizando sus reglas para de esta forma poder avanzar en negociaciones con terceros países.

---

<sup>22</sup> Consultado en <http://politicaexterna.com.br/2457/entrevista/>

Se prioriza además una estrategia de negociaciones comerciales bilaterales para “poner fin al aislamiento del país”. En línea con lo propuesto por Marina Silva, para el equipo de política externa de Neves, Brasil debe volver a priorizar su relación con los países desarrollados, haciendo especial hincapié en mejorar los lazos con Estados Unidos y con la Alianza del Pacífico (México, Chile, Colombia y Perú). Según declaraciones reproducidas por Exame, *"o governo de Aécio terminará com o atual isolamento de nossa política externa. Uma das prioridades para sair desse isolamento será aprofundar acordos com a Aliança do Pacífico. Com o México, vamos retomar seriamente os contatos para um amplo acordo comercial"* (Giuliano,2/10/2014:exame.abril.com.br.). Complementando esta idea, el candidato a Ministro de Economía por el PSDB, Fraga, afirmó el pasado 10 de octubre que en caso de resultar electos, buscaran “aproximarse mucho más a los Estados Unidos” (Lopes,10/10/ 2014; br.reuters.com)

Definiendo su enfoque, durante una conferencia en el Forum da Liberdade (jornada de debate promovida por el Instituto de Estudos Empresarias en Porto Alegre durante el último mes de abril)<sup>3</sup>, el candidato tucano llegó a proponer lisa y llanamente el fin del Mercosur actual y su transformación en una zona de libre comercio por considerarlo anacrónico y contrario a los intereses brasileros. Luego de duras respuestas de parte del oficialismo (desarrolladas a continuación), moderó su discurso. Sin embargo, durante una conferencia de prensa posterior a las elecciones, Neves insistió con la idea de flexibilizar el Mercosur: "Não se trata de sair do Mercosul, mas de pedir flexibilidade, pois não se pode ser refém de ideologias, quando a oportunidade de conseguir acordos comerciais está passando".

Es precisamente esa “ideologización” de las relaciones externas uno de los factores que estaría, según su punto de vista, obstruyendo el dinamismo que debiera tener un proceso de integración. El mineiro aseguró que "Brasil está em uma encruzilhada externa", ya que "deu prioridade à ideologia" en sus relaciones con otros Estados y bloques regionales, quedando "amarrado a um Mercosul" que “só assinou acordos com Egito, Israel e Palestina nos últimos anos" (Efe, 2013)

### **3.1.3 Rousseff: consolidación del Bloque.**

En su programa, el oficialismo establece que la prioridad regional (América Latina) se traducirá en el fortalecimiento del Mercosur, la Unasur y la CELAC, sin discriminaciones de orden ideológica. Continúa afirmando que Brasil buscara ante todo la integración de la región por medio del fomento al comercio y a la integración productiva. A su vez, le da importancia al bloque en pos de ser un importante actor en el mundo multipolar que hoy se está diseñando.

---

<sup>3</sup> *"O Brasil e a Alca", realizado nas dependências da Câmara dos Deputados, por iniciativa desta Casa, nos dias 23 e 24 de outubro de 2001, pode ser interpretado – e certamente assim o será nos anos vindouros – como um marco na trajetória de nosso processo de integração continental.*

(...)

*Sem dúvida, a liberalização do comércio em um território habitado por mais de 800 milhões de pessoas, com um PIB conjunto de US\$ 11 trilhões, simultaneamente à construção de uma normativa comum em áreas como a de serviços, de investimentos, de compras governamentais e de propriedade intelectual, é, em si mesma, um objetivo formidável."*

En ese sentido, Dilma Rousseff propone un Mercosur con objetivos más amplios que la faceta meramente comercial. En declaraciones a la revista Política Externa (Julio de 2014) la oficialista se aleja de los paradigmas propuestos por los otros candidatos, afirmando que este proceso de integración regional “ nunca se propôs a ser apenas uma área de livre comércio (...)”, insistiendo en su consolidación, indica que es ‘ *fundamental que haja uma integração entre os povos, inclusive com a criação de uma cidadania comum, como se deu no caso da União Europeia*’. Por su parte, Marco Aurelio Garcia (asesor especial de la Presidencia de la República Federativa de Brasil para Asuntos Internacionales) indicó que la diplomacia del país vecino desea "consolidar o Mercosul e transformá-lo em uma união aduaneira, e para isso vai persistir na relação com seus membros"(Giuliano,2/10/2014:exame.abril.com.br, )

A su vez, em resposta a la crítica vertida por Neves em Porto Alegre, Rousseff defendió la importancia del Mercosur afirmando que propor o fim do bloco "é um tiro no pé". Afirmó que el 80% de las exportaciones brasileras destinadas a América Latina son de productos manufacturados y que la Argentina también es un importante mercado para bienes con valor agregado producidos en Brasil. "El Mercosur es importante, a pesar de que haya gente que piense que es una cuestión meramente ideológica" dijo la mandataria durante una conferencia en el Palacio Alvorada el pasado 8 de septiembre, agregando que "não podemos voltar as costas para a América Latina e só olhar para os Estados Unidos e para a Europa". (Della Colleta, 24/9/2014; redetv.uol.com.br)

Para Dilma, es necesario que la integración avance en otros aspectos: debe ser un proyecto que abarque otras áreas tales como cadenas productivas, energía, agendas laborales, culturales y sociales, e integración física (carreteras, puertos, líneas aéreas). “A união aduaneira e a livre circulação de pessoas, elementos vitais de um verdadeiro mercado comum, são partes orgânicas desse projeto de integração.” (19/09/2014; politicaexterna.com.br/)

A modo de conclusión, podemos establecer que el objetivo del Mercosur para el oficialismo petista va mucho más allá que la agenda comercial. El bloque fue formado para promover la integración entre las naciones y el desarrollo económico, social, cultural y político en la región. Además, el Mercosur posee una clara dimensión geoestratégica: dando un mayor peso a los Estados Parte en el escenario mundial y contribuyendo para consolidar a América del Sur como un espacio de paz, prosperidad y justicia social. Sin descartar acuerdos para la ampliación de las relaciones comerciales e integración económica con otros Estados y Regiones.

## **3.2 Escenario en Bolivia.**

### **3.2.1 Evo y una nueva lógica.**

Las elecciones presidenciales del 12 de octubre dieron al candidato del MAS, Evo Morales, su tercer mandato al ser electo con casi el 60% de los votos. El candidato opositor, Samuel Doria Medina (Union Democrática) apenas obtuvo cerca del 20%.

Si bien el Estado Plurinacional aun no es miembro pleno del Mercosur, se descarta que para fines de 2014 sea integrante del bloque luego de dos años de negociaciones. Lo novedoso que le aporta este Estado, es el ser integrante a su vez de un proceso de integración con una lógica totalmente opuesta a la comercial: el ALBA. Este proceso (formado originariamente por Cuba y Venezuela), propone un “modelo de integración no capitalista, basado en la solidaridad, la complementariedad y la cooperación, que si bien no excluye iniciativas de tipo comercial, (...) en vez de libre comercio, promueve formas de comercio compensado, al que se une programas de cooperación en materia energética y social (...) e iniciativas de integración productiva”. (José Briceño Ruiz, 2010: p114). Se busca así una mayor participación del pueblo y del Estado, con una agenda que procura objetivos “maximalistas” -más profundos que la mera integración comercial- y la total independencia de influencias externas a la región (critica el orden internacional vigente y el denominado imperialismo estadounidense). Morales indica al respecto: "Nuestra política es un comercio en complementariedad y no en competitividad; cuando hay competencia y competencia, pequeños grupos (de empresarios) siempre ganarán frente a los pequeños productores". A pesar de esto, la pertenencia a este bloque es criticada desde sectores opositores al gobierno de Morales.

Doria Medina es uno de ellos. El empresario, candidato presidencial recientemente derrotado, propone abandonar ese proceso de integración para incorporarse en su lugar a la Alianza del Pacífico ya que para él “la economía del mundo está circulando por el Pacífico, se acabó la etapa del Atlántico, entonces es natural que Bolivia vaya en esa dirección" (Diario La Razón Digital, 25/09/2014). Recordemos que el presidente Morales es crítico de aquel proceso de integración al considerarlo como una “replica” del fallido ALCA.

El empresario conservador sin embargo, no se mostró en contra del ingreso del país al Mercosur como socio pleno. Al respecto, resaltó el hecho de que la mayor parte de las exportaciones bolivianas son de gas y van a Brasil y Argentina, lo que les hace “tener una importante relación económica que debe ser profundizada”. Además dijo creer que Bolivia debiera “desarrollar en el futuro una industria para complementar con las economías” de los dos países vecinos. Pero, siguiendo la tónica de los opositores brasileños, agregó que no es partidario de ideologizar las relaciones internacionales, propiciando acercamientos con Estados Unidos y Europa (Diario La Capital, 11/10/14).

Por su parte, Evo Morales es partidario de participar en procesos de integración que no se agoten en objetivos únicamente comerciales. En su discurso ante la Cumbre del Mercosur (Julio de 2014), afirmó que su país tiene mucha confianza en que “la integración de los países” que se da en el marco del Mercosur o la Unasur, contribuya a mejorar su situación social: “estamos en otro tiempo, gestando procesos de integración así como el Alba, Petrocaribe, Unasur, Mercosur (...) Todos buscamos una integración que va más allá del carácter económico y territorial”<sup>4</sup>. Aseguró además que la clave es estar unidos y organizados en la defensa del desarrollo de la región. La idea de su gobierno es instituir un “comercio de complementariedad y no de competitividad” con los demás miembros del bloque, además de aprovechar una hipotética salida al mar via Mercosur. (Diario La Razon, Quispe: 28/07/2014)

---

<sup>4</sup> Consultado en <http://noticias.starmedia.com/politica/discurso-evo-morales-en-cumbre-mercosur-2014.html>

A su vez, el mandatario boliviano en declaraciones al diario El Tribuno (abril de 2014), precisó que “el futuro ingreso de Bolivia y Ecuador como socios plenos convertirían al Mercosur -con un PIB de 1.932 millones- en el “brazo económico” de Unasur (Unión de Naciones Suramericanas), y facilitarían las negociaciones con cualquier bloque mundial.” Esto nos lleva a pensar la idea, en un futuro, de integrar definitivamente al continente suramericano en un proyecto común de integración bajo una lógica distinta a la planteada por los acuerdos bilaterales.

El ingreso de Bolivia al Mercosur podría dar como resultado el estableciendo programas de cooperación en materia energética, económica y social, ampliando las iniciativas de integración productiva, propuestas coincidentes con aquellas desarrolladas por Dilma Rousseff. La propia mandataria brasileña considero al comenzar las negociaciones en diciembre de 2012, altamente positiva la entrada de Bolivia al bloque ya que según ella, “fortalece al bloque y le añade la “cultura diversificada, la cultura de los pueblos indígenas”. Asimismo, podría intensificarse la actividad de agendas no comerciales, promoviendo una mayor participación de organizaciones sociales en el proceso (el propio partido MAS se reconoce como una Alianza de Organizaciones Sociales). El pasado mes de Julio, luego de la Cumbre del Mercosur en Caracas, se firmó el primer documento para dar impulso a una zona económica común entre nuestro bloque, ALBA y Petrocaribe, fomentando cierta integración en materia energética.

Además, al contar con dos Estados miembros del ALBA, el Mercosur podría obtener, frente al avance de alternativas por mercado, un nuevo paradigma contrahegemonico, que busque el desarrollo económico mediante la cooperación entre Estados proponiendo formas de comercio compensado (favoreciendo a los miembros más pequeños), haciendo hincapié en las relaciones comerciales con economías en desarrollo (eje Sur-Sur), manteniendo una posición común en foros internacionales con otros bloques afines (como BRICS), dejando de lado el alineamiento con Estados Unidos.

### **3.3 Escenario en Uruguay**

El día 26 de octubre se llevaran a cabo las elecciones presidenciales en la República Oriental del Uruguay. El actual oficialismo (Frente Amplio) lleva como candidato al ex presidente Tabaré Vázquez, el Partido Nacional a Lacalle Pou y por el Partido Colorado el candidato presidencial será Pedro Bordaberry.

A pesar que las relaciones internacionales como la integración regional no son aspectos centrales de la Campaña electoral, los candidatos opositores tienen posiciones definidas con respecto a la integración regional y el Mercosur, como también sobre la relación que debería tener el país con los Estados Unidos.

#### **Posible TPP.**

Antes de comenzar el análisis, es conveniente mencionar la posibilidad de que el futuro gobierno uruguayo adhiera al Trans Pacific Partnership (en adelante, TPP) un acuerdo de libre

comercio que negocian 12 países y al que Uruguay podría sumarse en una segunda etapa desde el año próximo. Se tratará de una de las zonas de libre comercio más grandes del mundo. La embajadora de Estados Unidos, Julissa Reynoso, realizó reuniones con todos los candidatos presidenciales uruguayos desde fines de julio hasta principios de este mes para tratar diversos temas de la relación bilateral entre ambos países, sondeando la opinión de ellos acerca de una posible adhesión al Trans-Pacific Partnership (TPP),

En esas reuniones, Reynoso explicó a los presidenciables que EEUU no está dispuesto a realizar más acuerdos de libre comercio bilaterales y que ahora apuesta a tratados entre bloques. Aseguró además a los candidatos, que su país está “muy dispuesto” a incorporar a Uruguay a las conversaciones.

El gobierno uruguayo viene discutiendo este tipo de acercamientos como en los círculos políticos y económicos del país, planteando que el Mercosur es prioridad pero no es una estación Terminal para el Uruguay en termino de estrategia de inserción internacional (El Observador, Ferreira, 2014) “. Será una de las decisiones más importantes que tendrá para tomar el próximo gobierno. La propuesta formal no vendrá desde Estados Unidos para evitar conflictos ideológicos, sino que está previsto que lo propongan Chile y Perú, dos países de la región con quien incluso la izquierda tiene buena sintonía política. Se trata de la oportunidad de sumarse a lo que se va consolidando como una de las mayores zonas de libre comercio del mundo.”

Durante el último mes de octubre, el embajador chileno Eduardo Contreras Mella (que además es integrante del Partido Comunista de ese país), declaró a El Observador que su país “vería con muy buenos ojos y con simpatía incorporar” a Uruguay al TPP. Así como hace ocho años la sigla TLC (por un Tratado de Libre Comercio) se metió en el imaginario político, económico y social uruguayo, la sigla que se instalará en la discusión pública es TPP, por el Trans-Pacific Partnership. Se trata de una asociación económica de libre comercio con los países del Pacífico y que tienen un peso económico muy fuerte

“Es muy importante que si países como Uruguay u otros del Mercosur quieren ser parte de aquello (por el TPP), Chile facilitará su pertenencia. Eso será materia de conversar luego que el TPP sea una realidad”, aseguró Bachelet en la residencia de Suárez y Reyes.

### **3.3.1 Bordaberry: mirando hacia el Norte.**

Bordberry ha sido el más contundente: su objetivo principal es la integración del Uruguay al mencionado TPP. El candidato colorado está dispuesto incluso a *abandonar el Mercosur* si el bloque le impide realizarlo. Su partido desea negociar un TLC con EEUU que *sirva al Uruguay* y al mismo tiempo acercarse a la Alianza del Pacífico (proceso en el cual el país es observador). Además, este sector se mostró favorable de dar prioridad a las relaciones comerciales entre Uruguay y la Unión Europea y Estados Unidos, *al contrario que lo que se hizo en la última década, cuando se miró más hacia China.*

Así, puede concluirse que el proyecto para la política exterior del Partido Colorado procura un *alineamiento automático* con Estados Unidos, volviendo al modelo de Regionalismo Abierto que hemos explicado anteriormente. Las declaraciones de Bordaberry parecen confirmar ese objetivo: “*Cuando la primera economía del mundo se recupere (en referencia a la estadounidense), Uruguay tendría que estar en primera fila para beneficiarse de eso*” .*nodal.am 22/09/2014*).

Por último, y coincidiendo con la mayor parte de la postura de los candidatos opositores desarrolladas, pregona la flexibilización de la llamada decisión n° 32 que impediría celebrar acuerdos bilaterales: “Debemos ir más allá de la cláusula 32, porque el destino de Uruguay es el mundo” indicó Bordaberry.

### **3.3.2. Lacalle Pou: flexibilización del Mercosur.**

El Programa de gobiernos del Partido Nacional le da importancia al Mercosur, buscando mejorar la posición de Uruguay dentro del bloque “desarrollando iniciativas a fin de mejorar la suerte de los socios chicos”. En ese sentido, plantea un estrechamiento de vínculos con la República del Paraguay.

Asimismo, en el programa se establece el objetivo de hacer del Mercosur un bloque abierto al mundo. En ese sentido, sería menester la revisión de la Decisión CMC 32/00 que regula las negociaciones con terceros. El propio Lacalle sacó a relucir esta coincidencia con la presidencial brasileña Marina Silva: dijo textualmente que vio “la primera luz” cuando la aspirante opositora brasileña defendió la necesidad de “flexibilizar” el bloque regional (Radio Montecarlo, 2014) En base a tal flexibilización, plantea para el país un “mejor aprovechamiento” de los acuerdos bilaterales con Colombia y Perú. Cabe preguntarse si aquí no se hace referencia a la posible entrada del Uruguay al TTP con invitación indirecta de Estados Unidos, vía los países mencionados.

En cuanto al TPP, el comando de Luis Lacalle Pou designó a Pablo Labandera, experto en comercio y relaciones internacionales, para hablar del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico. El experto consideró que es “*realmente interesante*” sumarse. En una nota al medio El Observador (2014), explicó que los países que integran el acuerdo tienen características comunes, muy similares a las de Uruguay, como ser relativamente pequeños y contar con una economía abierta. Sin embargo, ellos poseen algo que Uruguay no, y que se convierte “en el gran diferencial”: *tienen una apertura comercial unilateral total, que les permite negociar sin más restricciones que sus propios intereses, con cualquier país o bloque, adaptándose sin problemas a la nueva realidad del comercio internacional.* (*.elobservador.com.uy 12/09/2014*)

Vemos aquí que el asesor del candidato del partido Blanco planteando en cierta forma una inserción a la economía internacional sin despegarse del Mercosur pero con la necesidad negociar acuerdos bilaterales, volviendo a tocar la para ellos necesaria revisión de la mencionada decisión n° 32 del Mercosur. Labandera entiende que dicha decisión “impidió que nos “subiéramos al tren” de un acuerdo comercial con los Estados Unidos demostrando ser claramente contraria a nuestros intereses”.

### 3.3.3. Frente Amplio: Profundización y escepticismo.

El Frente Amplio ha sido claramente el partido que más le dedicó propuestas al Mercosur. En su programa de gobierno, el partido oficialista comienza por hacer foco en potenciar la integración productiva en el bloque. Continúa afirmando que, si bien se han realizado avances en el compromiso de fortalecer la institucionalidad e importancia del Mercosur, *la celeridad de los cambios parece sobrepasar la respuesta de los gobiernos*. Se debería hacer foco en una estrategia comercial y financiera conjunta para evitar incertidumbre. En ese sentido, Tabaré entiende *que los países del bloque deben abandonar sus posturas competitivas y de desconfianza para pasar a una integración que permita que los países se complementen*<sup>5</sup>, cosa que a su juicio no ha ocurrido aun.

Afirmando el modelo de integración que buscarían, en principio, el FA demuestra tener objetivos maximalistas: *“Con la región perseguimos una integración profunda, superando ampliamente lo meramente comercial, fomentando la cooperación en ciencia y tecnología, infraestructura, otros bienes públicos regionales, y los vínculos culturales.”* En seguida demuestra cierto escepticismo en el logro de tales objetivos al indicar que *la implementación efectiva de los avances y la concreción de los canales de intercambio dista de ser sencilla y no está asegurada*.

Este sector político el Mercosur es de suma importancia al ser *el mercado ampliado que el Uruguay no tiene*. Por eso, la inserción de Uruguay en el mundo está pensada desde Mercosur. Aquí se vuelven a pensar objetivos que van más allá de lo meramente comercial: *se fomentará una agenda externa común del bloque, consolidando y fortaleciendo las Instituciones Regionales*. Además, menciona la posibilidad de concretar el Estatuto de la Ciudadanía del Mercosur, *“permitiendo la libre circulación de trabajadores y la igualdad en el reconocimiento al derecho y el acceso a la salud y la educación, entre otros derechos básicos”*. El avance en el establecimiento definitivo del Parlamento del Mercosur también es prioritario para el FA al plantear la elección de los mismos a través del voto ciudadano.

Se muestran también partidarios a las negociaciones de acuerdos comerciales en el ámbito del Mercosur con otros bloques y países *para diversificar el destino de las exportaciones*.

En el mismo Programa reconoce el espacio comercial de la Alianza del Pacífico, al que Uruguay pertenece como miembro observador. Pero condiciona la pertenencia plena a este mecanismo a la no confrontación con los objetivos orientales de integración o negociación en el Mercosur (respetando implícitamente la tan mencionada Decisión 32?)

En tanto a los posibles acuerdos bilaterales con otros países, el programa es categórico: *Cualquier abordaje de negociación tendiente a suscribir tratados bilaterales o multilaterales comerciales deberá garantizar las necesidades y los objetivos del desarrollo nacional. No se deberá*

---

<sup>5</sup> Consultado en <http://quorum.com.ar/4226/el-mercosur-y-tabare-vazquez/>

*afectar la estrategia de integración que se viene llevando a cabo, en especial nuestra pertenencia prioritaria al Mercosur.*

Por otro lado, en cuanto al eventual TTP, el comando de Tabaré Vázquez no trató en sus reuniones ese tema, según dijeron a El Observador allegados a la fórmula. Por el contrario, el ex presidente manifestó: “Queremos más y mejor Mercosur para avanzar hacia un proceso de integración regional abierto”. (Radio Intereconomía, 12/09/2014)

A pesar de lo planteado en el programa del Frente Amplio, en un acto de Asamblea Uruguay realizado a finales de septiembre, el actual vicepresidente y candidato a ministro de Economía, Danilo Astori, definió la futura política comercial como de *regionalismo abierto*. “El Mercosur es imprescindible, pero no es una estación terminal. Es una plataforma de lanzamiento. Y no solo a la Alianza del Pacífico, que es un bloque con mucha potencialidad, sino el mundo en su conjunto. En este mundo de bloques cuanto más acuerdos tengamos con otro bloque mejor”<sup>6</sup>

## **TPP como divisor de aguas.**

En un eventual gobierno de Tabaré Vázquez, la posibilidad de avanzar o no en el TPP estará muy vinculada a lo que el Frente Amplio le permita. En 2008, una de las trabas para el TLC fue la oposición interna en la coalición. Aunque el entonces ministro de Economía Danilo Astori era favorable al acuerdo, el ala más a la izquierda lo frenó (Nodal, 18/09/2014). Pero ahora, al menos en lo previo, Vázquez podría contar con un aliado importante: el actual presidente José Mujica.

Esto lo podemos ver con las diferentes declaraciones que tuvo el presidente Uruguayo con su par chilena con respecto a la integración regional y la inserción internacional:

“Los latinoamericanos que estamos en la costa atlántica tenemos que tener una preocupación constante y permanente de estrechar la relación con la costa del Pacífico, porque no sé cuándo y no sé cómo, ineludiblemente algún día, tendremos que ser ‘nosotros’”, dijo Mujica al presentar a Bachelet el lunes.

Luego, cuando los periodistas preguntaron específicamente por el TPP, el actual presidente uruguayo fue más allá. “Como pequeño país, tenemos que tratar de colarnos donde podamos y con el que se descuide”, dijo. Luego matizó: “No podemos soñar que algún tratado nos va a arreglar el comercio exterior”.

Las declaraciones del mandatario Uruguayo suelen ser ambiguas con respecto a la política estratégica del país para próximo periodo con respecto al Mercosur. Lo podemos entender como una presión solapada el coqueteo con el TPP para obtener mejor condiciones de negociación con los socios mayoritarios del Mercosur. Mujica no ocultó el malestar uruguayo con el Mercosur. “Oportunamente destacamos a Uruguay como observador en la Alianza del Pacífico. Oportunamente

---

<sup>6</sup> Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287615/la-posicion-de-tabare-vazquez/>.

conversamos con Brasil. No es ningún misterio que ha habido diferencias dentro del Mercosur. El Mercosur está negociando con Europa. Está la propuesta madura del Mercosur. Pero nosotros creemos que ahí no termina. Tenemos la necesidad de establecer por lo menos puntos de apoyo con o que se pueda arreglar con los países del Pacífico”, insistió el presidente.

#### IV. CONCLUSIONES

*“La etapa independiente latinoamericana evidencia que el liberalismo económico y las vertientes nacional-populares constituyeron las dos corrientes ideológicas fundamentales en la confrontación por orientar el destino de nuestros países. Dos visiones político-culturales de larga trayectoria en América Latina cuya incompatibilidad ha sido definida por el mismo neoliberalismo: es la incompatibilidad entre el kosmos y el taxis, dirán Friedrich von Hayek y sus discípulos; la incompatibilidad entre las “leyes” de la economía y la voluntad política soberana, dispuesta a orientar el rumbo de estas sociedades a través del consenso y la justicia. La incompatibilidad entre aquellos que se autoadjudican el derecho a definir quiénes son y quiénes no son responsables para permitirles el ejercicio de la libertad y aquéllos dispuestos a seguir las aspiraciones que emanan de las mayorías sociales”.*

*Alcira Argumedo (2010;302)*

Lo desarrollado en el presente trabajo permite diferenciar las posturas que asume cada candidato respecto al Mercosur. Por un lado, candidatos como Aécio Neves en Brasil y Lacalle Pou en el Uruguay defienden, cada uno en su contexto, modelos de integración en los que prima una lógica puramente comercial, lógica que nos remonta al regionalismo abierto del primer Mercosur. A su vez, bajo el pretexto de cierto pragmatismo, alegan la necesidad de dar dinamismo al proceso de integración y a sus propias economías mediante el arma de doble filo que son los Tratados de Libre Comercio (TLC) con otros bloques y/o Naciones. Dichos TLC son acuerdos de carácter asimétrico (sus firmantes presentan grandes desigualdades en su desarrollo relativo), generalmente no proponen fondos para compensar esa asimetría, sino que el objetivo propuesto es simplemente crear zonas de libre comercio (o a lo sumo una unión aduanera) a través de medidas que contemplan una apertura comercial indiscriminada, desregulación del comercio, promoción de inversiones extranjeras directas (muchas veces sin el control adecuado por parte de los Estados). En resumen, siguiendo a Ariela Ruiz Caro (2007), estos acuerdos presentan para los países más débiles un escenario de modernización económica de ciertos sectores acompañados de exclusión social debido a la lógica económica que éstos encierran. Invisibilizando agendas de suma importancia que han surgido en la última década (como por ejemplo las Cumbres Sociales, la tematica cultural y educativa) reducen el Mercosur a su faceta puramente comercial, como zona de libre comercio y pronto.

Estamos en condiciones de afirmar que la categoría que ordena esa integración económica ‘‘es el mercado único o la definición de un mercado regional en el que se promueva abiertamente la libre circulación de factores, (...) en un entorno de apertura y acuerdos comerciales diversos, sin estrategias comunes frente al exterior, explotando las ventajas derivadas del posicionamiento y control de un mercado regional atractivo conjuntamente, en alianza con socios externos y aprovechando los sectores de exportación basados en las ventajas competitivas tradicionales (Pedro Caldentey del Pozo, 2010 : .253).

Por otro lado, tanto la brasileña Dilma Rousseff como el uruguayo Tabaré Vazquez y el recientemente electo Evo Morales (cada uno con sus particularidades) bogan por un proceso de integración con agendas que no excluyen sino superan los objetivos comerciales, haciendo especial hincapié en la integración productiva y energética. Además, contemplan la profundización de la participación social en el proceso y son partidarios del desarrollo tecnológico y educativo. Asimismo, se busca hacer del bloque un actor con peso propio en el ámbito internacional, dada la configuración multipolar que presenta el actual contexto, que facilite la capacidad de negociación.

*‘‘La integración es útil en cuanto instrumento de los países para impulsar su desarrollo nacional y fortalecer su posición en el escenario global. Sus reglas de juego deben ser, por lo tanto, consistentes con tal objetivo y distribuir, en todo el espacio regional, los beneficios de la aplicación de la ciencia y tecnología. Esto implica la formación de economías nacionales diversificadas’’ (Ferrer, 2008; 10)*

## **BIBLIOGRAFIA**

Argumedo, Alcira (2010) *‘‘Los Silencios y las Voces en América Latina, Notas sobre el pensamiento nacional y popular’’*. Buenos Aires, Colihue.

Pedro Caldentey del Pozo (2010). *Capítulo 7. Panorama de la integración centroamericana: dinámica, intereses y actores* en Caldentey del Pozo, Pedro y Romero Juan Jose (Eds), *El SICA y la UE: La integración regional en una perspectiva comparada*. El Salvador, Programa de Formación en integración regional para funcionarios centroamericanos dirigido por la fundación ETA para el desarrollo y la cooperación).

Ariela Ruiz Caro (2007) *Posibles impactos del TLC con EEUU en los países andinos y la CAN* en *Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales*, Volumen XI, número 16,.

Francisco Rojas Aravena (2011) *América latina y el Caribe: Multilateralismo vs. Soberanía: La construcción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*. Buenos Aires, Teseo/FLACSO.

Ferrer, Aldo (2008). *‘‘Densidad nacional y densidad regional’’*, en *Revista Densidades* n°1

José Briceño Ruiz (2010). *La Unasur: ¿Continuum o nuevo inicio del regionalismo sudamericano?* en *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe*, CRIES.

Vazquez, Mariana (2010). “*Historia y presente del debate sobre los modelos de integración regional en América Latina*”, Trabajo elaborado para la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Desarrollo y Democracia.

Lavagna, Roberto (1998). *Argentina, Brasil, MERCOSUR. Una decisión estratégica*, Primera Parte, pp. 21-78, Segunda Parte, capítulo 4, pp. 79-106 y capítulo 6, pp. 143-184.

Briceño Ruiz, José y Gutierrez, Alejandro (2007). “*Venezuela en el MERCOSUR. Una evaluación preliminar del impacto económico y político*”, en *Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales*, Volumen XI, verano de 2007

Gonzalez, Leticia, Hoffay Mercedes y Pujol Guadalupe (2010) “*Mercosur: Paz, Democracia e integración Regional*”. Capítulo 3.2 “*Agendas y actores del Mercosur*”, en *Identidad MERCOSUR, 25 años de paz, democracia e integración. Visibilizando los logros políticos, sociales y culturales del MERCOSUR*, Montevideo: CEFIR.

Caetano, Gerardo, Vazquez, Mariana y Ventura, Deisy (2009), “*Reforma institucional del MERCOSUR. Análisis de un reto*”, en Caetano, Gerardo (coordinador), *La reforma institucional del MERCOSUR. Del diagnóstico a las propuestas*, Montevideo, CEFIR.

Pinheiro Guimaraes, Samuel (2012). *O futuro do MERCOSUL*, en *Carta Mayor*, 21 de julio de 2012, versión en español.

Vazquez, Mariana (2011) “*El MERCOSUR social. Cambio político y nueva identidad para el proceso de integración regional en América del Sur*”, en Caetano, Gerardo (coord.) *MERCOSUR 20 años*, Montevideo: CEFIR, 2011.

#### **Fuentes:**

- MERCOSUR (1991) Tratado de Asunción
- MERCOSUR (1991) Protocolo de Ouro Preto
- Programa de Gobierno del Partido Nacional (Uruguay) consultado en <http://partidonacional.org.uy/portal/index.php/2-uncategorised/2104-programa-de-gobierno-del-partido-nacional-para-el-periodo-2015-2020>
- Programa de Gobierno del Frente Amplio (Uruguay) consultado en [http://www.vertiente.org.uy/webnew/documentos/Bases\\_FA\\_2015-2020.pdf](http://www.vertiente.org.uy/webnew/documentos/Bases_FA_2015-2020.pdf)
- Programa de Gobierno del Partido Dos Trabalhadores (Brasil) consultado en <https://www.pt.org.br/wp-content/uploads/2014/07/Prog-de-Governo-Dilma-2014-INTERNET1.pdf>

- Programa de Gobierno del PSDB (Brasil) consultado en <http://divulgacand2014.tse.jus.br/divulga-cand-2014/proposta/eleicao/2014/idEleicao/143/UE/BR/candidato/280000000085/idarquivo/229?x=1404680555000280000000085>
- Programa de Gobierno del PSB (Brasil) consultado en <http://marinasilva.org.br/programa/>

## **Brasil**

- Pais nao pode ficar atrelado aos fracassos do Mercosul, diz Eduardo Campos.(2014, agosto 6). Portal Forum, consultado em <http://www.revistaforum.com.br/blog/2014/08/pais-nao-pode-ficar-atrelado-aos-fracassos-mercosul-diz-eduardo-campos/>
- Eduardo Campos promete ampliar acordos internacionais e destravar demarcacoes (2014, agosto 06). Diario de Pernambuco, Política. Consultado en [http://www.diariodepernambuco.com.br/app/noticia/politica/2014/08/06/interna\\_politica,520871/eduardo-campos-promete-ampliar-acordos-internacionais-e-destravardemarcacoes.shtml](http://www.diariodepernambuco.com.br/app/noticia/politica/2014/08/06/interna_politica,520871/eduardo-campos-promete-ampliar-acordos-internacionais-e-destravardemarcacoes.shtml)
- Entrevista con os candidatos Eduardo Campos e Aecio Neves. (2014, agosto 04). Portal Revista de Política Externa. Consultado en <http://politicaexterna.com.br/2457/entrevista/>
- Della Coletta Ricardo (2014, septiembre 08). Dilma diz que propor fim do mercosul e dar tiro no pe. Rede TV Noticias e Agencia Estado. Consultado em <http://www.redetv.uol.com.br/jornalismo/portaljornalismo/Noticia.aspx?118,4,643529,102,Dilma-diz-que-propor-fim-do-Mercosul-e-tiro-no-pe>
- Entrevista com Dilma Rousseff (2014, septiembre 19). Revista Política Externa, consultada en <http://politicaexterna.com.br/2549/resposta-da-presidente-dilma-rousseff/>.
- Em documento, Aecio prega acordó urgente com EUA e fim do Mercosul (2014, mayo 13). Rede Brasil Atual, consultado en <http://www.redebrasilatual.com.br/blogs/helena/2014/05/documento-da-camara-atesta-visao-subalterna-de-aecio-aos-eua-8706.html>
- Giulano, Pablo (2014, octubre 02). Eleicao marca diferença geopolítica de Dilma, Marina e Aecio. Exame.com, Diplomacia. Consultado em <http://exame.abril.com.br/brasil/noticias/eleicao-marca-diferenca-geopolitica-de-dilma-marina-e-aecio>.
- Lopes, Marina (2014, octubre 10). Fraga diz que Aecio ira buscar estreirar relações com os EUA caso seja eleito. Reuters Brasil, notícias. Consultado em <http://br.reuters.com/article/domesticNews/idBRKCN0HZ2F320141010>.
- Aecio Neves diz que Brasil debe livrar o Mercosul de amarras ideológicas. (2013, diciembre 18). Agencia EFE Brasilia, consultado en

<http://www.efe.com/efe/noticias/portugal/mundo/aecio-neves-diz-que-brasil-deve-livrar-mercosul-amarras-ideologicas/6/60017/2200195>

## **Bolivia**

- Evo Morales intentara perpetuarse en el poder (2014, octubre 11). Diario La Capital, consultado en (<http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/Evo-Morales-intentara-perpetuarse-en-el-poder-20141011-0029.html>).
- Quispe Alan (2014, julio 28). Impulsan zona económica entre Mercosur Alba y Petrocaribe. *Diario La Razon; Economía*
- Doria Medina aboga por la Alianza del Pacífico en lugar del ALBA (2014, Septiembre 25). Diario La Razon Digital, consultado en [http://www.la-razon.com/index.php?url=/animal\\_electoral/Doria-Medina-Alianza-Pacifico-ALBA\\_0\\_2132186857.html](http://www.la-razon.com/index.php?url=/animal_electoral/Doria-Medina-Alianza-Pacifico-ALBA_0_2132186857.html)

## **Uruguay**

- La Posición de Lacalle Pou (2014, septiembre 12). *El Observador, Nacional*. Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287618/la-posicion-de-lacalle-pou/>
- Lacalle Pou pidió flexibilizar el Mercosur y permitir acuerdos con otros bloques económicos. (2014, Octubre 2) Radio Montecarlo. Consultado en <http://www.radiomontecarlo.com.uy/2014/10/02/nacionales/elecciones-2014/lacalle-pou-pidio-flexibilizar-el-mercosur-y-permitir-acuerdos-con-otros-bloques-economicos/>
- Ferreira Gonzalo (2014, septiembre 09). Uruguay a un sí de entrar a mayor zona de libre comercio. El Observado online. Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287612/uruguay-a-un-si34-de-entrar-a-mayor-zona-de-libre-comercio/Vázquez presenta programa económico y Bordaberry propone acercarse a EEUU y UE> (2014, septiembre 22) Nodal, consultado en <http://www.nodal.am/2014/09/elecciones-en-uruguay-vazquez-presenta-programa-economico-y-bordaberry-propone-acercarse-a-eeuu-y-ue/>
- EEUU busca compromiso de candidatos presidenciales para incorporación de Uruguay al Acuerdo Transpacífico (2014, septiembre 18). Nodal, consultado en <http://www.nodal.am/2014/09/eeuu-busca-compromiso-de-candidatos-presidenciales-para-incorporacion-de-uruguay-al-acuerdo-transpacifico/>
- Tabare Vazquez llama a fortalecer el Mercosur y la oposición a mirar mas alla (2014, septiembre 12). Radio Intereconomía, consultado en <http://www.radiointereconomia.com/2014/09/12/tabare-vazquez-llama-a-fortalecer-el-mercosur-y-la-oposicion-a-mirar-mas-alla/>

- La Posición de Tabaré Vazquez (2014). El Observador, consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287615/la-posicion-de-tabare-vazquez/>.